



Π Ρ Α Ξ Η 1/1979

Σήμερα 8 'Ιανουαρίου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκληθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Στ. Παλαιοκρασσάς, 'Ανακληρωτής του Προέδρου, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμησης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. 'Εργαστηριακές άσκήσεις Φραζας και Γρανακόπου του κ. Δάγλαρη.
2. Μαθηματικά των 'Επιχειρήσεων του κ. Μακρή.
3. Στοιχεία 'Ηλεκτρολογίας των κ. Περράκη και Ζ. Τσουκαλά.
4. Συνέχεια συζητήσεως για τον καθορισμό κριτηρίων για την αξιολόγηση ωρολογίων και αναλυτικών προγραμμάτων Είδικότητων ΚΑΤΕΕ.

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτεια διαβδόθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πρόξη 136/18-12-78).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: 'Εργαστηριακές άσκήσεις Φραζας και Γρανακόπου του κ. Δάγλαρη.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το βιβλίο "'Εργαστηριακές άσκήσεις Φραζας και Γρανακόπου" του

ΣΜ

τοῦ κ. Δάγλαρη ποῦ διαβιβάσθηκε στὸ ΚΕΜΕ προκειμένου νὰ γνωμοδοτήσει τὸ Τμήμα ἂν ἐγκρίνεται ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τὰ Τεχν.-'Επαγγ. Λύκεια καὶ Μέσες Σχολές. Συνεχίζοντας ὁ κ. Σ. Παλαιοκρασσῶς εἰσηγεῖται: Τὸ περιεχόμενο εἶναι καλὸ. "Ἐχει ὅμως μερικές γλωσσικές ἀσυνέπειες π.χ. παραλληλότητος ἀντὶ παραλληλότητος, στὸν ἐργαλειοφόρον ἀντὶ στὸν ἐργαλειοφόρο κ.τ.λ.

Δὲν ὑπάρχει βιβλιογραφία καὶ κυρίως δὲν ἀναφέρεται στὶς πηγές ὑπὸ τὶς ὁποῖες, ὅπως φαίνεται, δανειστικὴ πολλὰ σχέδια, φωτογραφίες καὶ πίνακες.

Εἰσηγοῦμαι νὰ χρησιμοποιηθεῖ ὡς ἐλεύθερο βοήθημα στὰ Τεχν.-'Επαγγ. Λύκεια καὶ Μέσες Σχολές.

Σὲ μιά νέα ὅμως ἐπανεκδόση νὰ ληφθοῦν ὑπόψη οἱ ἀνωτέρω παρατηρήσεις.

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

'Ο κ. Σπ. Διδάμεσης λέγει ὅτι εἶναι χρήσιμο καὶ συμφωνεῖ νὰ κυκλοφορήσει. Προτοῦ ὅμως κυκλοφορήσει θὰ πρέπει νὰ γίνουν οἱ ἀπαραίτητες διορθώσεις ὅπως προαναφέρθηκαν ἀπὸ τὸν εἰσηγητὴ.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ περιεχόμενο τοῦ βιβλίου.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Σ. Παλαιοκρασσῶ καὶ
3. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ: Τὸ βιβλίο "Ἐργαστηριακές ἀσκήσεις Φραζας καὶ Γραμ-
κώπου" τοῦ κ. Δάγλαρη ἐγκρίνεται ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς μαθητές τῶν Τεχν.-
'Επαγγελματικῶν Λυκείων καὶ Μέσων Σχολῶν.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης ὡς πρὸς τὴν ἄμεση κυκλοφορία παρατηρώντας ὅτι οἱ διορ-
θώσεις θὰ πρέπει νὰ γίνουν πρὶν κυκλοφορήσει.



Θέμα 2ο: "Μαθηματικά τών 'Επιχειρήσεων" τοῦ κ.Κ.Μακρή.

Ὁ κ. Γ.Βάζος, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ περιεχόμενο τοῦ βιβλίου αὐτοῦ ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ 603/14032 30-11-78).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ αἴτηση τοῦ συγγραφέα μὲ τὴν ὁποία ζητᾷ νὰ ἐγκριθεῖ τὸ βιβλίο αὐτό ὡς ἐλεύθερο βοήθημα στὰ Ἑπαγγελματικὰ Λύκεια.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Βάζος εἰσηγεῖται: Τὸ περιεχόμενο τοῦ βιβλίου "Μαθηματικά τών 'Επιχειρήσεων" ἔχει γραφεῖ σύμφωνα μὲ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα ποὺ ἱσχύει.

Ἡ γλῶσσα εἶναι στρωτή. Προτείνεται νὰ ἐγκριθεῖ ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς μαθητὲς τών Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων.

Ἐπεὶτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ὁπότες μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σπ.Διάμεσης κάνει τὶς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1. Τὸ ἐξῶφυλλο πρέπει νὰ συμπληρωθεῖ. Ἐπίσης στὴν α' σελίδα (μέσα ἐξῶφυλλο) ἡ φράση: "βιβλιοπωλεῖο ..." νὰ γραφεῖ στὴ σωστὴ της θέση.
2. Νὰ γίνουν μερικές διορθώσεις γιὰ ἐνισποίηση τῆς γλῶσσας π.χ. Ἐθῆναι ὀντί Ἀθῆνα, συστήματα ρυθμίσης "ἀκρότητα" σελ. 21 κ.τ.λ.
3. Νὰ συμπληρωθεῖ μὲ βιβλιογραφία. Ἀφοῦ γίνουν αὐτὰ τότε νὰ κυκλοφορήσει. Τέλος μετὰ ὅπου διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:
 1. Τὸ περιεχόμενο τοῦ βιβλίου.
 2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καὶ
 3. Τὶς ὁπότες τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφαινεται : Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίο "Μαθηματικά τών 'Επιχειρήσεων" τοῦ κ.Κ. Μακρῆ ἐγκρίνεται ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς μαθητὲς τών Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων. Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σπ.Διά-
μεσης ὡς πρὸς τὴν ἔμμεση κυκλοφορία φησιστῶντας ὅτι οἱ διορθώσεις θὰ πρέπει νὰ γίνουν πρὶν κυκλοφορήσει.



Θέμα 3ο: Στοιχεῖα Ἡλεκτρολογίας τῶν κ.κ.Περρᾶκη καὶ Τσουκαλᾶ.

Ὁ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγε-
ται πρὸς συζήτηση τὸ περιεχόμενο τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνω-
μοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.603/142508 27-11-78).
Συνεχίζοντας ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος εἰσηγεῖται: Τὸ βιβλίο αὐτὸ ἀποτελεῖται ἀπὸ 298
σελίδες. Ἡ βλὴ εἶναι γραμμένη σὲ δημοτικὴ γλῶσσα. Τὸ περιεχόμενο ἔχει γραφεῖ
μὲ παιδαγωγικὸ τρόπο καὶ σαφήνεια.

Περιέχει στοιχεῖα γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῶν Ἀνωτέρων Τεχνικῶν Σχολῶν σχετικὰ μὲ
τὰ μαθήματα τῆς Ἡλεκτρολογίας.

Προτείνεται ἡ ἔγκριση τοῦ βιβλίου αὐτοῦ ὡς ἐλεύθερου βοηθήματος γιὰ τοὺς σπου-
δαστὲς τῶν Ἀνωτέρων Τεχνικῶν Σχολῶν.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σ.Διδάμεσης κάνει τρεῖς ἐκκλινόμενες παρατηρήσεις:

1. Νὰ γίνῃ συμπλήρωση βιβλιογραφίας καὶ
2. Νὰ διορθωθοῦν μικρολῆθη π.χ. καθορίσαμε ἀντὶ καθορίσαμε κ.τ.λ.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ περιεχόμενο τοῦ βιβλίου.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Κανελλόπουλου καὶ
3. Τρεῖς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφασίζεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίο: "Στοιχεῖα Ἡλεκτρολογίας" τῶν κ.κ. Β.Περρᾶκη καὶ Ζ.Τσουκαλᾶ ἐγκρίνεται
ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῶν Ἀνωτέρων Τεχνικῶν Σχολῶν.



Θέμα 4ο: Συνέχεια συζητήσεως για τόν καθορισμό κριτηρίων για την αξιολόγηση
δρολογίων καί αναλ. προγραμμάτων Ειδικότητων ΚΑΤΕΕ.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, εισηγητής για τó θέμα αυτό, αναφέρεται σέ προη-
γουμένη συνεδρία τῷ Τμήματος (πράξη 134/15-12-78) στην όποια τó Τμήμα είχε απο-
φασίσει 1) τó εβδομαδιαίον δρολόγιο πρόγραμμα για όλες τίς ειδικότητες τών ΚΑΤΕΕ
νά άνέρχεται στίς 30 ώρες καί 2) τά μαθήματα πού θα εΐναι άπαραίτητα για όλους
τούς ταμεΐς νά εΐναι τά ακόλουθα:

- α. Γενικές άρχές Δικαίου.
- β. Ψυχολογία έργασιας.
- γ. Τεχνολογία καί Κοινωνία.
- δ. Άρχές Οικονομικής Έπιστήμης καί
- ε. Ξένη γλώσσα.

Στό σημεΐο αυτό ο κ.Σπ.Διάμεσης εΐπε ότι στό μάθημα "Τεχνολογία προστασίας του
περιβάλλοντος.

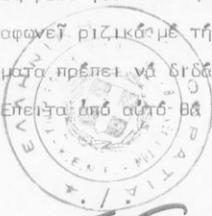
Στή συνέχεια ο κ.Σ.Παλαιοκρασσός αναφέρεται στη Σχολή Τεχνολόγων Μηχανικών καί
προτεΐνει τά ακόλουθα μαθήματα νά εΐναι κοινά για όλες τίς ειδικότητες τῆς Σχο-
λής αὐτῆς:

1. Προγραμματισμός Ήλεκτρονικῶν Ὑπολογιστῶν.
2. Τεχνικό σχέδιο (1ο έτος κοινό).
3. Σύνταξη Τεχνικῶν Έκθέσεων.
4. Μαθηματικά, Φυσική καί Χημεία τοῦ Αου έτους.
5. Τεχνολογικά μαθήματα ύποδομῆς (Μηχανική, Στατική καί Θερμοδυναμική).

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελῶν πάνω
στην πρόταση αὐτή.

Ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος λέγει ότι ή γνώμη του εΐναι τά άνωτέρω μαθήματα νά εΐναι
κοινά για όλες τίς ειδικότητες μόνο για ένα έξάμηνο.

Ο κ. Άνδργ.Μαυροματάκος διαφωνεΐ ριζικά με την πρόταση τοῦ κ.Σ.Παλαιοκρασσά διότι
κάθε ένα όπο τά άνωτέρω μαθήματα πρέπει νά διδάσκεται σέ διαφορετική έκταση καί
βάθος για κάθε ειδικότητα. Έπειτα από αὐτό θα πρέπει νά ύπάρχει ειδικό σύγγραμμα
για κάθε ειδικότητα.



Ἡ δὲ διδασκαλία θὰ ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα διαφορετικὸ ἐνδιαφέρον ἀπὸ τοὺς σπουδαστές τῶν διαφόρων εἰδικότητων καί κατὰ συνέπεια δὲν θὰ εἶναι ἐπιτυχής.

Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης διαφωνεῖ στὸ νὰ ὑπάρχουν κοινὰ μαθήματα σὲ ὕλες τῆς εἰδικότητας τῆς Σχολῆς Τεχνολογῶν Μηχανικῶν τῶν ὁποίων τὸ ἀντικείμενο ἀπαιτεῖ εἰδίκευση στὴν ὁποία θὰ πρέπει νὰ ἀφιερωθοῦν καί τὰ τρία ἔτη.

Θὰ πρέπει σημειωτέον ἡ ὕλη αὐτὴ ἡ διδασκόμενη στοὺς Τεχνολόγους τῶν ΚΑΤΕΕ νὰ ἐμπεριέχει καί τὰ βασικὰ σημεῖα τῆς ἀντιστοιχίας ὕλης τοῦ Τεχνικοῦ Λυκείου.

Ὁ κ. Γεώργ. Βάζος συμφωνεῖ μὲ τὸν εἰσηγητὴ ἐπειδὴ θεωρεῖ ὅτι τὰ κοινὰ μαθήματα δομῆς εἶναι σκόπιμα γιὰ τοὺς σπουδαστές τῆς ἀνώτερης βαθμίδας τῆς Ἑκπ/σεως, γιατί θὰ δημιουργήσουν τῆς προϋποθέσεις γιὰ εὐκολότερη προσαρμογὴ στὴν ἐπαγγελματικὴ ζωὴ καί μεγαλύτερη κατανόηση τῶν προβλημάτων ποὺ θὰ ἐμφανίζονται στίς συγγενεῖς εἰδικότητες.

Ἐκτός ἀπὸ αὐτὸ τὸ προτέρημα, τὰ κοινὰ μαθήματα δομῆς θὰ εἶναι ἀπὸ ὀργανωτικῆς, διοικητικῆς καί οἰκονομικῆς σκοπιᾶς προσφερότερα γιὰ τῆς Σχολῆς τῶν ΚΑΤΕΕ.

Βασικὴ προϋπόθεση τῶν κοινῶν μαθημάτων θὰ εἶναι ὁ περιορισμὸς τῆς κοινῆς ὕλης στίς ἀνάγκες τῆς εἰδικότητος, ποὺ θὰ ἀποδεχτεῖ τὸ περιεχόμενο τοῦ κοινοῦ μαθήματος, ἀλλὰ καί μόνον ὡς χρησὶμη γνῶση γιὰ τὴ μελλοντικὴ ἀσκηση τοῦ Ἑπαγγέλματος καί ὅχι ὡς ἀπαραίτητη γνῶση. Ἐὰν ἕνα κοινὸ μάθημα θεωρεῖται βασικὸ γιὰ μιὰ εἰδικότητα, τότε θὰ συνεχιστεῖ τὸ μάθημα αὐτὸ σὲ ἔκταση καί βᾶθος γιὰ τὴν εἰδικότητα αὐτὴ καί στὸ ἐπόμενο ἔτος.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση ὁ μὲν κ.Γεώργ. Βάζος συμφωνεῖ μὲ τὸν εἰσηγητὴ οἱ δὲ κ.κ. Ἀνδρῆ. Μαυρομματάκος καί Σπ.Διδάμεσης διαφωνοῦν.

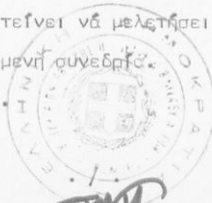
Κατόπιν ὁ κ.Σταμ. Παλαιοκρασσῶς προτείνει στὰ μέλη νὰ συζητήσουν πόσες ὥρες θὰ πρέπει νὰ εἶναι τὰ Γενικὰ μαθήματα.

Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης προτείνει τὸ ποσοστὸ τῶν καθαρὰ Τεχνολογικῶν μαθημάτων νὰ εἶναι 70% καί τὸ ποσοστὸ τῶν μὴ Τεχνολογικῶν μαθημάτων (Γενικῶν) νὰ εἶναι 30%.

Διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις πᾶν ὃ ἐν τῷ θέμα αὐτῷ.

Τέλος ὁ κ.Στ.Παλαιοκρασσῶς προτείνει νὰ μελετηθεῖ τὸ ὅλο θέμα καί νὰ ὑποβάλλει στὰ μέλη σχετικὴ εἰσήγηση στὴν ἐπόμενη συνεδρία.

Ἡ πρῶτη αὐτῆς ἔγινε ἀποδεκτή.



Ἀνακοινώσεις.

Ο κ. Σταμ. Παλαιακρασσός ἀνακοινωσε στὰ μέλη ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. φ.303.1/150198 13-12-78) μέ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Μαθήματα μεταφορᾶς καὶ Διανομῆς Ἠλεκτρικῆς Ἐνεργείας" τοῦ κ.Δ.Διαμαντόπουλου.

Εἰσηγητὴ ὄρισε τοὺς κ.κ. Χ.Κανελλόπουλο καὶ Σπ.Διδάμεση.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δήμ. Ιωαννίδου

ΠΡΑΞΗ 2/1979

Σήμερα 10 'Ιανουαρίου 1979 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ.Παλαιοκρασσάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ.Βάζος Σύμβουλος Α*, 'Ανδργ.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β*, Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. 'Εργαστηριακές άσκησης 'Ηλεκτρονικής Φυσικής των κ.κ.Σουγλέ και Λυριωτάκη.
2. Συνέχεια συζητήσεως για τον καθορισμό κριτηρίων για την αξιολόγηση έρωλο-γίων και αναλυτικών προγραμμάτων Είδικότητων ΚΑΤΕΕ.
3. Πρόταση 'Ερευνας Τεχνικών βιβλίων.

Στην αρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 1/8-1-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: 'Εργαστηριακές άσκήσεις 'Ηλεκτρονικής Φυσικής των κ.κ. Σουγλέ και Λυριωτάκη.

Τό θέμα αυτό αναβάλλεται για να διευκρινισθούν μερικά σημεία από τό συγγραφέα.

Θέμα 2ο: Συνέχεια συζήτησεως για τόν καθορισμό κριτηρίων για τήν αξιολόγηση ώρολογίων και άναλυτικών προγραμμάτων είδικότητων ΚΑΤΕΕ.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός υπέβαλε στά μέλη πίνακα πού περιέχει τό κοινό μέρος του έβδομαδιαίου ώρολογίου προγράμματος όλων των είδικότητων τής Σχολής τεχνολόγων Μηχανικών, άνά εξαμήνο, για τά Γενικά και Τεχνολογικά μαθήματα ύποδομής.

'Επισυνάπτεται ό πίνακας αυτός.

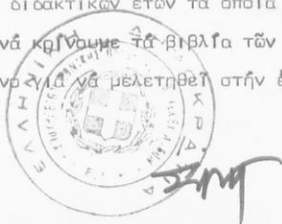
Διεξάγεται συζήτηση και άνταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών. Τέλος τό Τμήμα έπιφυλάσσεται να μελετήσει τήν είσήγηση του κ. Παλαιοκρασσό και να γνωμοδοτήσει σχετικά στην έπόμενη συνεδρία.

Θέμα 3ο: Πρόταση "Έρευνας Τεχνικών βιβλίων.

'Ο κ. Σπ. Διάμεσης, Είσηγητής για τό θέμα αυτό είπε τά εξής: Με έγγραφο του Δ/ντή του 'Ιδιαίτερου Γραφείου του κ. 'Υπουργού (ήριθμ. 13360 15-12-78) διαβιβάσθηκε στό ΚΕΜΕ πρόταση έρευνας τής Κας 'Αθηνάς Σιπητάνου για τά μαθήματα τής Α' και Β' τάξεως του Τεχνικού και 'Επαγγελματικού Λυκείου. Συνεχίζοντας ό κ. Σ. Διάμεσης είσχεγείται:

"Είσοχομαι να γίνει άποδεκτή ή πρόταση αυτή για τούς άκόλουθους λόγους:

1. Πρέπει σε 5-6 μήνες σύμφωνα με άπόφαση του Τμήματος τής ΕΤΕ (πράξη 67/12-6-78 πρότ. είσηγ. κ. Μαυροματάκου "να άνατυποθούν (τά βιβλία) ύπως έχουν και για τό σχολ. έτος 1978-79 γιατί, με αυτό τόν τρόπο θα μπορέσει τό Τμήμα τής ΕΤΕ να συλλέξει στοιχεία, όσα διδακτικών έτών τά όποια θα βοηθήσουν στην όριστική βελτίωση τους") να μπορούμε να κρίνουμε τά βιβλία των τάξεων αυτών πού ή κρίση τους άναβλήθηκε για ένα χρόνο για να μελετηθεί στην έφαρμογή τους στά σχολεία.



Ἡ προθεσμία ποῦ προτείνεται στήν πρόταση Σμήνου γιά ὑποβολή πορίσματος, εἶναι ἀκριβῶς αὐτή ποῦ θά ἐξυπηρετοῦσε τό Τμήμα ΕΤΕ γιά νά ἔχει τά ἀντικειμενικά δεδομένα γιά τήν κρίση τῶν βιβλίων. Ἀλλοιῶς θά εἴμαστε τότε σέ ἀδυναμία, καί πάλι, γνωμοδοτήσεως. Καί τά βιβλία ἐξῆλλου, εἶναι πάρα πολλά σέ ὄριθμό.

2. Χρειάζεται μιᾶ τέτοια μελέτη γιά τήν Τεχνική-Ἑπαγγελματική Ἑκπαίδευση (Ἀποφ. Τμήματος ΕΤΕ "...ἀπό σχετική ἔρευνα τήν ὁποία θά ὀργανώσει τό Τμήμα γιά νά μπορέσει νά κάνει τίς ἐνδεδειγμένες βελτιώσεις), καί εἶναι σά καθήκοντα τοῦ ΚΕΜΕ ἡ ἐπαγγελματική αὐτή ἐποπτεία καί εἰδική μελέτη ἐπὶ τόπου σά σχολεῖα". Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν. Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τήν πρόταση ἔρευνας τῆς Κας Ἀθηνᾶς Σιπητάνου.

2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Σπ. Διδάμεση καί

3. Τίς ἐπόμενες τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁμῶς ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐπειδὴ ἡ ἐν λόγω αἴτηση γιά ἔρευνα ἔχει σταλεῖ μέ ἐντολή τοῦ κ. Ὑπουργοῦ "μέ τήν παράκληση γιά τήν προφορική συνεννόηση μέ τόν κ. Ὑπουργό", τό Τμήμα δέν θά εἶχε ἀντιθετή γνώμη ὁ κ. Ὑπουργός μέ ἀπόφασή του νά ἀναθέσει τήν προτεινόμενη ἔρευνα στήν Κα Ἀθηνᾶ Σιπητάνου γιά λογαριασμό τοῦ Ὑπουργείου Ἑθνικῆς Παιδείας καί Θρησκευμάτων (ΥΠ.Ε.Π.Θ.).

Μετά ἀπό αὐτά τελεῖσσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεῖς
[Signature]
Δ/ν. Ἰωαννίδου

Πράξη 3/1979

Σήμερα 12 'Ιανουαρίου 1979 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9η πρωινή, συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς 'Επαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωφόρους 2, 'Αθήνα).
"Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς, 'Αναπληρωτῆς τοῦ Προέδρου, Γέωργ. Βάζας, Σύμβουλοι Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διδμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμὸ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. Στοιχεῖα ἐκ τῆς θεωρίας καὶ ἐφαρμογῆς τῶν κερατῶν τοῦ κ.β. Σταυρουλάκη.
2. 'Η Τεχνικὴ τῆς Αἰσθητικῆς καὶ
3. Μάχη με τὴν κυτταρίτιδα τῆς Κας Πατσῖκα -Μαγνήσαλη.
4. Συνέχεια συζητήσεως γιὰ τὸν καθορισμὸ κριτηρίων γιὰ τὴν ἀξιολόγηση ὥρο-
γῶν καὶ ἀναλυτικῶν προγραμμάτων Εἰδικότητων ΚΑΤΕΕ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἄφου διαπιστώθηκε ὁπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώ-
θηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 2/10-1-1979).
"Επειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐπεξεργασίαν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



θέμα 1ο: Στοιχεῖα ἐκ τῆς θεωρίας καὶ ἐφαρμογῆς τῶν κεραίων τοῦ κ.Β.Σταυρουλάκη.

Ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ βιβλίο στοιχεῖα ἐκ τῆς θεωρίας καὶ ἐφαρμογῆς τῶν κεραίων" τοῦ κ.Β.Σταυρουλάκη ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.3031/122875 19-10-78).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πράξεως τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς (ἀρ. 4/7-4-79).

Συνεχίζοντας ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος εἰσηγεῖται: Τὸ βιβλίο αὐτὸ ἀποτελεῖται ἀπὸ 390 σελίδες. Ἡ ὕλη εἶναι γραμμένη σὲ γλῶσσα καθαρεύουσα. Παρουσιάζει σαφήνεια καὶ καλὴ κατανομὴ τῆς ὕλης κατὰ κεφάλαιο.

Σὲ μερικὰ σημεῖα θὰ μπορούσε νὰ εἶναι πιὸ σύντομο.

Τὸ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν - εἶναι ἑλλειπές καθότι δέν ἀναγράφονται τὰ ὄντοματὰ τῶν Καθηγητῶν ἔλαβαν μέρος στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου αὐτοῦ.

Ἐπίσης δέν ἀναφέρεται ἂν ἐγκρίθηκε ὅλῃ. ἂν ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα ποὺ ἱσχύει.

Θὰ πρέπει δὲ νὰ ἐμπλουτισθεῖ τὸ βιβλίο μὲ ἀσκήσεις καὶ παραδείγματα.

Προτείνεται: 1) Νὰ σταλεῖ νέο πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν στὸ ὁποῖο νὰ ἀναφέρεται ἂν τὸ περιεχόμενον τοῦ βιβλίου ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καθὼς ἐπίσης καὶ τὰ ὄντοματὰ τῶν Καθηγητῶν ποὺ ἔλαβαν μέρος στὴ συγκεκριμένη συνεδρία.

2) Ἀφοῦ τὸ βιβλίο μεταγλωττισθεῖ στὴ δημοτικὴ γλῶσσα καὶ ὁ συγγραφεὺς λάβει ὑπόψη του τὶς γενόμενες παρατηρήσεις νὰ τὸ ἐπανυποβάλλει στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση.

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ὑπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σπυρ. Διδάσκων κάνει τὶς ἀκόλουθες παρατηρήσεις.

Τὸ βιβλίο εἶναι ἄρκετὰ καλὸ καὶ συμφωνῶ μὲ τὸν Εἰσηγητή.

Μὲ τὴν προσθήκη καὶ τὴν εὐκαιρία τῆς μεταγλωττίσεως νὰ προσεχθοῦν ὁρισμένα σημεῖα ὡς πρὸς τὸ εὐανάγνωστο π.χ. σελ.9 ἑξίσωση, σελ. 101 περιγραφή σχήματος.

Ἐπίσης νὰ προσεχθοῦν καὶ μερικὰ γλωσσικὰ λάθη π.χ. σελ. 177 τεχνιτὸν κ.τ.λ.

Τέλος νὰ ἐνισχυθεῖ μὲ βιβλιογραφία ποὺ καλὸ θὰ εἶναι νὰ εἶναι πλήρης καὶ ἐνημερωμένη.

Μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη.



1. Τό περιεχόμενο τοῦ βιβλίου.
2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Χ.Κανελλόπουλου καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

δμόφωνα ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τό βιβλίο "Στοιχεῖα ἐκ τῆς θεωρίας καί ἐφαρμογῆς τῶν κεραίων" τοῦ κ.Β.Σταυρου-
λάκη ἀφοῦ μεταγλωττισθεῖ στή δημοτική γλῶσσα καί ληφθοῦν ὑπόψη οἱ γενόμενες
παρατηρήσεις νά ἐπανυποβληθεῖ στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.

Θέμα 2ο: "Ἡ Τεχνική τῆς Αἰσθητικῆς" καί

"Μάχη μέ τήν κυτταρίτιδα" τῆς Κας Παταῖκα-Μαγνήσαλη.

ἽΟ κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῶς, Εἰσηγητής γιά τό θέμα αὐτό εἶπε τά ἑξῆς: Εἰσά-
γονται πρὸς συζήτηση τά ἀνωτέρω βιβλία ποῦ διαβιβάσθηκαν γιά γνωμοδότηση στό
ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (68978/11-7978).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καί αἴτηση τῆς συγγραφέα στήν ὁποία ζητοῦε τό Τμήμα νά
διατυπώσει τή γνώμη μου προκειμένου νά χρησιμοποιηθοῦν στίς σχολές Αἰσθητικῆς
τῶν ΚΑΤΕΕ.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Σ.Παλαιοκρασσῶς εἰσηγεῖται: Τά βιβλία αὐτά εἶναι προσεγμένα.
Τό περιεχόμενό τους εἶναι καλὸ καί ἔχουν γραφεῖ σέ γλῶσσα δημοτική.

Προτείνω νά ἐγκριθοῦν ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα γιά τίς σχολές Αἰσθητικῆς τῶν
ΚΑΤΕΕ.

Διεξάγεται συζήτηση καί τά μέλη ἀποδέχονται τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Παλαιοκρασσῶ.

Τέλος τό Τμήμα δμόφωνα ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ: Τά βιβλία: "Μάχη μέ τήν
κυτταρίτιδα" καί "Ἡ Τεχνική τῆς Αἰσθητικῆς" τῆς Κας Παταῖκα-Μαγνήσαλη ἐγκρί-
νονται ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα γιά τίς σχολές Αἰσθητικῆς τῶν ΚΑΤΕΕ.

Θέμα 3ο: Συνέχεια συζητήσεως γιά τόν καθορισμὸ κριτηρίων γιά τήν ἀξιολόγηση ὁ-
ρολογίων καί ἀναλυτικῶν προγραμμάτων Εἰδικοτήτων ΚΑΤΕΕ.

ἽΟ κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῶς, Εἰσηγητής γιά τό θέμα αὐτό, θέτει ὑπὸ συζήτηση στά
μέλη τό περιεχόμενο τῆς εἰσηγήσεώς του τήν ὁποία εἶχε ὑποβάλει στήν προηγούμενη
συνεδρία (πράξη 2/10-1-79) καί ἡ ὁποία ἀναφέρεται:

- 1) στά Γενικά μαθήματα, τῶν Τεχνολογῶν Μηχανικῶν
- 2) στά ἀπαραίτητα Τεχνολογικά μαθήματα τῶν Τεχ. Μηχ. καί
- 3) στό συνολικὸ ἀριθμὸ μαθημάτων ἀνά ἐξάμηνο.



• / *σημ*

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Σχετικά με τα Γενικά μαθήματα το Τμήμα προτείνει: Το εβδομαδιαίο ωρολόγιο πρόγραμμα των Γενικών μαθημάτων ανά εξαμήνο για τους Τεχνολόγους Μηχανικούς να είναι:

Μαθήματα	Εξάμηνα						Σύν.
	Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ	
1) Ξένη γλώσσα	3	3	3	3	3	2	17
2) Φυσική	3	3	3	2			11
3) Μαθηματικά	3	3	4	2			12
4) Χημεία	2	2					4
5) Γεν. Αρχές Δικαίου						3	3
6) Ψυχολογία Έργασίας					3		3
7) Αρχές Οίκον. Έπιστήμης					2	2	4
8) Τεχνολογία και Κοινωνία		2					2

Ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος δεν συμφωνεί με την απόφαση αυτή για τη ξένη γλώσσα, διότι πιστεύει ότι οι 17 ώρες είναι πολλές και είχε προτείνει να αφαιρεθεί ή μια ώρα και να προστεθεί στο μάθημα της Χημείας.

Σχετικά με τα απαραίτητα Τεχνολογικά μαθήματα υποδομής για όλους τους Τεχνολόγους Μηχανικούς το Τμήμα προτείνει να είναι:

Τολάχιστο 4 εξαμηνιαίες ώρες για το μάθημα Προγραμ. Ήλ. Ύπολ.					
6	"	"	"	"	Βασικό Τεχνικό Σχέδιο
4	"	"	"	"	Μηχανική-Στατική
3	"	"	"	"	Θερμοδυναμική και
3	"	"	"	"	Σύνταξη Τεχνικών Έκθέσεων.

Τέλος διεξάγεται συζήτηση για το συνολικό αριθμό των Εκθέσεων μαθημάτων ανά εξαμήνο.

Ο κ. Άν.Μαυροματάκος λέγει ότι περιορισμός του αριθμού των μαθημάτων δεν μπορεί να καθορισθεί διότι υπάρχει κίνδυνος αφ' ενός μόν να γίνει συγχώνευση ύλης μη όμοιοδοξς και αφ' ετέρου στο στάδιο αυτό σπουδών ή διδασκαλία από ειδικευμένους σε έναν όρισμένο τομέα ενός όρισμένου μαθήματος είναι απαραίτητη.

ΣΗ

Ο κ. Διάμεσης προτείνει ο συνολικός αριθμός των μαθημάτων ανά εξαμήνο να κυμαίνεται μεταξύ 8-10.γιά τους Ίδιους λόγους που ανέφερε ο κ. Άνδργ. Μαυροματάκος στην εισήγησή του.

Ο κ.Γ.Βάζος προτείνει να περιορισθούν τα μαθήματα σε όκτώ (08) με την πρόθεση ότι δεν θα γίνουν αναγκαστικές ενοποιήσεις με αποτέλεσμα να δημιουργούνται μαθήματα με ένδοτες σχέσεις μεταξύ τους.

Ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς συμφωνεί ο συνολικός αριθμός των μαθημάτων να ανέρχεται στα έννέα (09) έφ'όσον δεν γίνονται αναγκαστικές ενοποιήσεις απαραίτητων μαθημάτων.

Τήν Ίδια γνώμη έχει και ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα κατά πλειοψηφία αποφασίζεται: Γνωμοδοτεί:

Ο συνολικός αριθμός των μαθημάτων ανά εξαμήνο των τεχνολόγων Μηχανικών να κυμαίνεται μεταξύ όκτώ (08) και έννέα (09).

Μειοψηφεί ο κ. Άν.Μαυροματάκος για τους λόγους που αναφέρει στην εισήγησή του.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας

Δρ. Ιωάννιδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.



Πράξη 4/1979

Σήμερα 13 'Ιανουαρίου 1979 ήμερα Σάββατο και ώρα 9η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκληθήκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ.Σταμ.Πολαιοκρασσάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α, 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Σπυρ.Διδμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β, Χαρ.Κο-νελλόπουλος, Είσηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο. 'Ελαβαν μέρος επίσης και οί κ.κ.Βυθηνού και Γ.Μουζακίτης, Καθηγητές της 'Αγγλι-κής γλώσσας έπειτα άπό πρόσκληση του Τμήματος.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως.

'Αναλυτικό πρόγραμμα 'Αγγλικής γλώσσας για το Γ' έτος σπουδών Τεχνικών και 'Ε-παγγελματικών Λυκείων.

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και έπικυρώ-θηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 3/12-1-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την συζήτηση για το θέμα αυτό της ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: 'Αναλυτικό πρόγραμμα 'Αγγλικής γλώσσας για το Γ' έτος σπουδών Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων.

'Ο κ.Γ.Μουζακίτης άφου έλαβε το λόγο άπό των κ.Πολαιοκρασσάς, υπέβαλε σχέδιο άναλυτικού προγράμματος του μαθήματος της 'Αγγλικής γλώσσας για το Γ' έτος σπου-δών των Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων και άνέπτυξε τούς άντικειμενικούς

• / Σημ

στόχους και τις βασικές αρχές του αναλυτικού προγράμματος (Επισυνάπτεται η εισηγήση αυτή του κ.Μουζακίτη).

Έπειτα η Κα Βυθηνού ανέπτυξε τις δικές της απόψεις για το αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος των Άγγλικών και ανέφερε τα σημεία στα οποία δεν συμφωνεί με την εισηγήση του κ.Μουζακίτη.

Τα μέλη άφου άκουσαν τις απόψεις και των δύο υπέβαλαν ερωτήσεις για να διευκρινισθούν μερικά σημεία.

Στο σημείο αυτό, άφου ένημερώθηκαν τα μέλη, οί κ.κ.Βυθηνού και Μουζακίτης απέχωρσαν και το Τμήμα συνέχισε τη συζήτηση.

Μετά από διεξοδική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη τις γενόμενες παρατηρήσεις, διέκοψε τη συνεδρία για να μελετήσει το προτεινόμενο αναλυτικό πρόγραμμα και να αποφασίσει σε μία από τις επόμενες συνεδρίες.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας

Δήμ. Ίωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.



Π Ρ Α Ξ Η Σ / 1979

Σήμερα 17 'Ιανουαρίου 1979 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.00 πρωΐνή συνεδρίσασε τὸ Τμήμα τῆς 'Επαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδρίων τοῦ (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφου προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Ἀναπληρωτῆς τοῦ Προέδρου, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', Ἀνδρ. Μαυροματάκος καὶ Σπ. Διάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματέας Δημ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὸ βσ.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. Συζήτηση γιὰ τὰ Γενικὰ μαθήματα τῆς Γ' τάξεως τοῦ Τεχνικοῦ καὶ Ἐπαγγελματικοῦ Λυκείου.
2. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ ρυθμίσεως θεμάτων ἀφορῶντων εἰς τὴν φοίτησιν ἐνταχθέντων εἰς τὸ Τμήμα Δασολογίας τῆς ΑΣΤΕ" τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης σπουδαστῶν Δασικῆς Σχολῆς 'Αγιάς".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἄφου διαπιστώθηκε ἀπάρτεια διαβῆσθη καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 4/13-1-79).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ὄρισε νὰ συζητῇ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Σημ

Θέμα 1ο: Συζήτηση για τὰ Γενικά μαθήματα τῆς Γ' τῆξεως τοῦ Τεχνικοῦ καί 'Επαγγελματικοῦ Λυκείου.

Ὁ κ.Γ.Βάζος εἶπε τὰ ἑξῆς: "Ἐπειτα ἀπὸ ἐπικοινωνία ποῦ εἶχε μὲ ἄρμόδιο πρόσωπο, διαπιστώθηκε ὅτι τὰ μαθήματα: 1) "Οἰκονομική καί 'Οργάνωση τῶν 'Επιχειρήσεων" καί 2) "'Ανθρώπινες Σχέσεις" ἔχουν διαγραφεῖ ἀπὸ τὰ Τεχνικά καί 'Επαγγελματικά Λύκεια χωρὶς τὸ Τμήμα τῆς ΕΤΕ νὰ ἔχει λάβει γνώση. "Ἐπειτα ἀπ' αὐτὸ θὰ πρέπει νὰ συζητηθεῖ τὸ θέμα καί νὰ ληφθεῖ μιὰ ὑπόφαση.

Διεξάγεται σχετική συζήτηση μεταξὺ τῶν μελῶν καί τὸ Τμήμα ἐπιφυλάσσεται νὰ συζητήσῃ καί ἀποφασίσῃ σὲ μιὰ ἀπὸ τῆς ἐπόμενες συνεδρίες.

Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ ρυθμίσεως θεμάτων ἀφορῶντων εἰς τὴν φοίτησιν ἐνταχθέντων εἰς τὸ Τμήμα Δασοπονίας τῆς ΑΣΤΕ" τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης σπουδαστῶν Δασικῆς Σχολῆς 'Αγιάς".

Ὁ κ. Γεώργ. Βάζος, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος ποῦ διαβιβάσθηκε γιὰ γνώμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. 149642/12-12-78).

Συνεχίζοντας ὁ κ.Γ.Βάζος εἰσηγεῖται: Ἡ διδασκαλία σπουδῶν στῇ Δασικῇ Σχολῇ 'Αγιάς Λαρίσης μέχρι σήμερα ἦταν τέσσερα (4) ἐξάμηνα. Στὰ ΚΑΤΕΕ ἡ διδασκαλία σπουδῶν τῆς Εἰδικότητος αὐτῆς εἶναι ἕξ (6) ἐξάμηνα. Ἐπειδὴ ἡ Δασικὴ σχολὴ 'Αγιάς, σύμφωνα μὲ τὸ Ν.576/77, ἔχει ἐνταχθεῖ στὸ Τμήμα Δασοπονίας τῆς ΑΣΤΕ" τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης, μὲ τὸ παρὸν Π.Δ/γμα προτείνεται ἡ φοίτηση στῇ σχολῇ αὐτῇ νὰ ἐπεκταθεῖ σὲ ἕξ (6) ἐξάμηνα. Ἐπειτα ἀπὸ τὰ ἀνωτέρω ὁ κ.Γεώργ. Βάζος ἀποδέχεται τὸ περιεχόμενο τοῦ Προεδρικοῦ αὐτοῦ Δ/τος καί προτείνει νὰ παραμείνῃ ὥπως ἔχει.

Κατόπιν διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ὁποῖες μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. 'Αν.Μαυροματάκος συμφωνεῖ μὲ τὴν ἐπίσημη τοῦ κ.Γ.Βάζου διότι τὸ ἐν λόγῳ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα θὰ ἰσχύσῃ γιὰ μιὰ πενταετή περίοδο καί θὰ συμπληρώσῃ γνώσεις.

Ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης εἰσηγεῖται:

1. Νομίζουμε ὅτι οἱ σπουδαστὲς ποὺ ἔχουν ἐισαχθεῖ (καί φοιτοῦν) στὴν Δασικὴ Σχολὴ 'Αγιάς σὺν Σχολῇ 'Αγιάς καί ἔχῃ σὺν ΚΑΤΕΕ πρέπει νὰ συνεχίσουν καί

ΣΠ

δολακληρώσουν τή φοίτηση και νά πάρουν πτυχίο τής Σχολής στήν όποια και έ-
δωσαν έρχικά έξετάσει. Καί αύτή εΐναι ή Δ.Σ. 'Αγιός και ύχι όποιοδήποτε
ΚΑΤΕΕ. Για λόγους συνέπειας τής Πολιτείας και Ύσης μεταχείρισεως.

2. Μετά τήν δημοσίευση τοῦ Ν.576/77 όσα εΐσήχθησαν στήν Σχολή σάν ΚΑΤΕΕ πιά
θά ήταν σωστό νά άκολουθήσουν πρόγραμμα ΚΑΤΕΕ, άπό όμοιο όλα αύτά τά προγράμ-
ματα πρώτα έγκριθούν υπό τό ΚΕΜΕ. Δέν σχολιάζουμε έδώ τή σκοπιμότητα τοῦ
νά ένταχθεΐ, μέ τό Ν.576/77 ή Σχολή στά ΚΑΤΕΕ ή ύχι. Καί τοῦ νά γίνεи ή
φοίτηση διαφορετική σέ διάρκεια και ποιά ή σωστή διάρκεια τής φοίτησης.
3. Τά ύποβληθέντα έρωτάγια και άναλυτικά προγράμματα (πού πρέπει νά προσαρμο-
στούν γλωσσικά στά πλαίσια τής Νεοελληνικής) δέν πρέπει νά εφαρμοστούν πριν
έναρμονισθοῦν μέ τίς σχετικές άπόψεις τοῦ Τμ.ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ (πριν και μετά τή
συζήτηση τοῦ Σ.Ν. πού διήγησε στόν 576/77) σέ σχέση μέ άριθμό όρών, άριθμό
και τίτλους μαθημάτων, περιεχόμενο ύλης κλπ. "Εστω και προσωρινή εφαρμογή
δέν πρέπει νά άγνωστρεΐ τά παραπάνω. Καί όποιοδήποτε πρέπει εϋτι γίνεи νά
σεβαστεΐ τίς προϋποθέσεις πού θέτουμε στίς παρ. 1 και 2 τής εΐσηγήσεως αύτης.

Τέλος μετά άπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφοῦ έλαβε ύπόψη:

1. Τό σχέδιο τοῦ Προεδρικοῦ αύτοῦ Δ/τος.
2. Τήν εΐσηγηση τοῦ κ.Βάζου και
3. Τίς άπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση κατά πλειοψηφία άποφάινεται:

Γνωμοδοτεΐ:

Τό Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί ρυθμίσεως θεμάτων άφορώντων εΐς τήν φοίτησιν ένταχθέντων
εΐς τό Τμήμα Δασοπονίας τής ΑΣΤΕΓ τοῦ ΚΑΤΕΕ Άρρίσης Σπουδαστῶν Δασικής Σχολής 'Α-
γιάς" νά παραμείνει ὅπως εϋχει. Μειοψηφεΐ δ κ.Σ.Διδάσεως γιά λόγους συνέπειας και
Ύσης μεταχείρισεως τοῦς όποίους άναφέρει στήν εΐσηγηση του.



Ανακοινώσεις.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς ανακοίνωσε στα μέλη:

1) Τό Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (όριθμ. Φ.303.1/153865 10-1-79) με τό όποίο διαβιβάσθηκε, γιά γνώμοδότση, τό βιβλίο: "Στοιχεΐα Γενικής Νοσηλευ-
τικής" τής Κας Μ.Σταυρίδου.

Εΐσηγητή ήρισε τόν έαυτό του.

2) Τό Έγγραφο (Φ.303.1/154385 23-12-78) με τό όποίο διαβιβάσθηκε, γιά γνώμο-
δότση, τό βιβλίο: "ENGLISH FOR THE H.T.E.C. TECHNICAL ENGINEERS PART I (MTA 100)
του κ.Κουκούλη.

Εΐσηγητή ήρισε τόν κ.Σ.Διάμηση.

3) Τό Έγγραφο (Φ.303.1/154386 23-12-78) με τό όποίο διαβιβάσθηκαν, γιά γνώμο-
δότση, τά βιβλία:

Μαθηματικά II καί Μαθηματικά III του κ.Λαζαρίδου.

Εΐσηγητή ήρισε τόν κ.Χαρ.Κανελλόπουλο.

4) Τό Έγγραφο (Φ.603/149079 23-12-78) με τό όποίο διαβιβάσθηκαν γιά γνώμοδότση
τά βιβλία:

α. Ψυχιατρική Νοσηλευτική Θεμελιώδεις Άρχαι καί

β. Ή άδελφή, Τό μεγαλειόν του Έργου της. τής Κας Άφρ. Ραγιά. Εΐσηγητή ήρι-
σε τόν κ. Άνδργ. Μαυροματάκο.

5) Τό Έγγραφο (Φ.303.1/154387/23-12-78) με τό όποίο διαβιβάσθηκε, γιά γνώμοδό-
τση, τό βιβλίο "Οΐκονομικά Μαθηματικά" του κ.Δ.Κουμούση. Εΐσηγητή ήρισε τόν κ.
Γ.Βάζο.

6) Τό Έγγραφο (66006/8-6-78) με τό όποίο διαβιβάσθηκαν, γιά γνώμοδότση, τά
βιβλία:

α. Μηχανική

β. Στοιχεΐα Γενετικής

γ. Στοιχεΐα Έδαφολογίας καί

δ. Λογιστική του Τεχ. καί Έπαγγ. Λυκείου.

Εΐσηγητή ήρισε τόν κ.Σ.Διάμηση.



./.
ΣΚ

7) Τό έγγραφο (Φ.603/155205 30-12-78) μέ τό όποίο διαβιβάσθηκαν, γιά γνώμο-
δότηση τά βιβλία:

- α. Βασικός δόηγός διατροφής - ή δομή τής τροφής ('Επιβίωση Ι) καί
 - β. 'Η διατροφή τών ύγιών (άπό 0-100 χρόνια). 'Επιβίωση 2 τοῦ κ. Παπακωλιού.
- Εισηγητή ὄρισε τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά.

Μετά άπό αὐτά τελεῖσσε ή συνεδρία. 5/1/79



Ἰ. Παπακωλιού

'Η Γραμματέας

Δήμ. 'Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 6/1979

Σήμερα 22 'Ιανουαρίου 1979 ημέρα Δευτέρα κατ' ώρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς 'Επαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, 'Α-θῆνα).

Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς, 'Αναπληρωτῆς τοῦ Προέδρου, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διδμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὶ 60.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. 'Αναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος τῆς 'Αγγλικῆς γλώσσας τοῦ Γ' ἔτους σπουδῶν Τεχν. καὶ 'Επαγγελματικῶν Λυκείων.
2. Συνέχεια συνέχεια συζητήσεως γιὰ τὸν καθορισμὸ κριτηρίων γιὰ τὴν ἀξιολόγησιν ὁρολογίων καὶ ἀναλυτικῶν προγραμμάτων Εἰδικότητων ΚΑΤΕΕ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβασθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 5/17-1-79).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: 'Αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος της 'Αγγλικής γλώσσας του Γ' Ξ-
τους σπουδών Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός θέτει υπό συζήτηση στα μέλη το αναλ. πρόγραμμα
του μαθήματος της 'Αγγλικής γλώσσας που υπέβαλε σε προηγούμενη συνεδρία ο κ.
Γ. Μουζακίτης, μέλος της ομάδας εργασίας. ('Επισυνάπτεται το πρόγραμμα αυτό).
'Ο κ. Σπυρ. Διάμεσης παρατηρεί: Σχετικά με την δ παρ. του σκοπού δεν μπορεί
νά είναι "προϋπόθεση" στην όποια θα ανταποκρίνεται ένα αναλυτικό πρόγραμμα ή
έξοικειωση του μαθητή με τις μεθόδους διδασκαλίας. Οι μέθοδοι διδασκαλίας
δεν αφορούν τόσο το μαθητή όσο προφανώς το διδάσκοντα από πλευράς εξοικειώσε-
ως.

Στο σημείο αυτό ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός είπε ότι η δ παρ. δεν είναι παράγραφος σκοπού
αλλά απλώς μία εισαγωγή. 'Εκείνο δε που καλείται να συζητήσει το τμήμα είναι το
προτεινόμενο αναλυτικό πρόγραμμα και όχι τα εισαγωγικά.

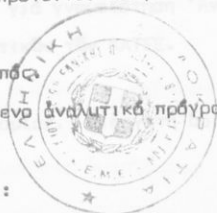
Συνεχίζοντας ο κ. Σ. Διάμεσης αναφέρεται στην 6η σελίδα και λέγει: "Σε σχέση με
τα κείμενα πρέπει όπωσδήποτε να υποβληθούν, δειγματοληπτικά, κείμενα που προ-
τείνονται από τον έκπονησαντα το πρόγραμμα για να κριθεί το ελάχιστον ή καταλλη-
λότητα στάθμης περιεχομένου. Το ίδιο ισχύει και για τα Β, C, D, E.
Είναι αυτονόητο ότι αυτά τα κείμενα είναι απλώς αντιπροσωπευτικά δείγματα.
Το σύνολο των κειμένων που θα περιέχει το τελικό σύγγραμμα, θα κριθεί όταν τα
βιβλία υποβληθούν κατά νόμο στο ΚΕΜΕ για έγκριση πριν αυτά, όπωσδήποτε, άποστα-
λούν στα σχολεία για χρήση.

Σχετικά με το περιεχόμενο του αναλυτικού προγράμματος προτείνει να γίνει κάποια
συμπλήρωση για ανύψωση της ύλης.

'Επίσης θα πρέπει να γραφούν μεθοδικές οδηγίες και σκοποί.
Τα υπόλοιπα μέλη του τμήματος αποδέχονται το προτεινόμενο αναλυτικό πρόγραμμα
όπως έχει.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το τμήμα αποφαινεται:

Γνωμοδοτεί: 'Αποδέχεται το προτεινόμενο αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος της
'Αγγλικής γλώσσας για το Γ' Ξτος σπουδών Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων.



Σημ

Ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης μειοψηφεῖ ἐφόσον γίνουν οἱ συμπληρώσεις ποῦ ἀναφέρει στὴν εἰ-
σήγησή του.

Θέμα 2ο: Καθορισμὸς κριτηρίων γιὰ τὴν ἀξιολόγηση ὀρολογίων καὶ ἀναλυτικῶν προ-
γραμμάτων Εἰδικότητων ΚΑΤΕΕ.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῶς, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀναφερόμενος στὰ Τεχνο-
λογικὰ μαθήματα ὑποδομῆς προτείνει νὰ συζητήσουν ἂν τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῶν
ἀνωτέρω μαθημάτων μπορεῖ νὰ εἶναι κοινὸ γιὰ ὅλες τὶς Εἰδικότητες τῶν Τεχνολόγων
Μηχανικῶν.

Ὁ κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκος προτείνει ὅτι πρέπει νὰ εἶναι διαφορετικὸ τὸ ἀναλυτικὸ
πρόγραμμα γιὰ κάθε Εἰδικότητα διότι κάθε μία θὰ παίρνει σφαιρικὰ γενικὲς γνώσεις
ποῦ τῆς ἀπαιτοῦνται π.χ. ἄλλη τεχνικὴ ἔκθεση θὰ πρέπει νὰ διδασθεῖ κατὰ βῆθος
καὶ πλάτος ὁ Πολιτικὸς Μηχανικὸς ἀπὸ τὸ Χημικὸ.

Ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης προτείνει τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα νὰ εἶναι διαφορετικὸ γιὰ κάθε
εἰδικότητα ἀπὸ τὸ Αο ἑξάμηνο γιὰ λόγους παιδαγωγικοὺς καὶ Ἐπιστημονικοὺς.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῶς, σύμφωνα μὲ προηγούμενη εἰσήγησή του προτείνει νὰ εἶναι
κοινὸ.

Τέλος τὸ Τμήμα ἐπιφυλάσσει νὰ μελετήσει καὶ πάλι τὸ ὅλο θέμα καὶ νὰ ἀποφασίσει
στὴν ἐπόμενη συνεδρία.

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῶς ἀνακοίνωσε στὰ μέλη τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.
Κων. Σκουτάρη (ΣΤ370/16-1-79) μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκαν γιὰ γνωμοδότηση Ἀναλυτι-
κὰ προγράμματα τῶν Τεχνολόγων αὐτοκινήτων καὶ θερμοψυκτικῶν τῶν ΚΑΤΕΕ.

Εἰσηγητὴ ὕρισε τὸν κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκος.

Ἐπίσης διαβιβάσθηκαν καὶ ἀναλυτικὰ προγράμματα Ἰχθυοκομίας. Εἰσηγητὴ ὕρισε τὸν
κ. Γεώργ. Βάζο.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.

Ὁ Πρόεδρος

Σταμ. Παλαιοκρασσῶς

Ἡ γραμματεὺς

Δ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Π ρ ό ξ η 7/1979

Σήμερα 23 'Ιανουαρίου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. "Εργαστηριακές ασκήσεις 'Ηλεκτρονικής Φυσικής" των κ.κ. Σουγλέ και Λυριωτόκη.
2. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ 'Ιδρύσεως 'Ανωτέρων Δημοσίων Σχολών και Λυκείων 'Εμπορικού Ναυτικού εἰς Χανιά της Κρήτης.
3. Καθορισμός Κριτηρίων γιὰ την ἀξιολόγηση ὁρολογίων και ἀναλυτικῶν προγραμμάτων Εἰδικότητων ΚΑΤΕΕ.

Στην ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβιάσθηκε και ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 6/22-1-79).

'Επειτα τὸ Τμήμα ὄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: "Εργαστηριακές ασκήσεις 'Ηλεκτρονικής Φυσικής" τών κ.κ. Σουλέ και Λυριωτάκη.

Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής γιά τó θέμα, εἶπε τó ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τó βιβλίο: "Ηλεκτρονική, Φυσική" (Εργαστηριακές ασκήσεις τών κ. Σουλέ και Λυριωτάκη πὸ διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Ἀν. Γεν. Δ/ντῆ κ. Μούκιου (Φ. 303.1/126970 24-10-78).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο ὁποσπιδσματος πρακτικοῦ (ἀριθμ. 114/10-7-1978) τοῦ συλλόγου τών Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν μὲ τó ὁποῖο ἐγκρίνεται τó βιβλίο αὐτό.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εἰσηγεῖται:

Τό βιβλίο αὐτό ἀποτελεῖται ἀπὸ 166 χειρόγραφες σελίδες. Ἡ ὕλη ἀναφέρεται σέ ἐργαστηριακές ασκήσεις Ἡλεκτρονικῆς Φυσικῆς και εἶναι γραμμένη σέ γλῶσσα δημοτική. Ἐκτίθεται ὁ μὲ σαφηνεία και παιδαγωγικό τρόπο.

Προτείνεται ἡ ἔγκριση τοῦ βιβλίου αὐτοῦ γιά τούς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση και ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τών μελῶν.

Ο κ. Σπ. Διδμεσης κάνει τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

- 1) Νά γίνει μία ἐνημέρωση στη Διοίκηση τοῦ ΥΠ.Ε.Π.Θ. γιά τήν ἀνάγκη, τὰ ὑποβαλλόμενα συγγράμματα νά εἶναι σέ δακτυλογραφημένη μορφή.
- 2) Ὡς πρὸς τó περιεχόμενο καλὸ θά εἶναι πρὶν κυκλοφορήσει νά γίνουν μερικές συμπληρώσεις και διορθώσεις οὐσίας και γλώσσας ὥπως π.χ. σελ. 158 θάρα (GATE), ὁμοῦς οὐραγγος (TUNNEL ἀντὶ TUNNEL DIOLE κρυσταλλοδίοδο ἀντὶ κρυσταλλοδίοδος, σελ. 104 ZENER. Ἐπίσης νά γίνει συμπλήρωση σχημάτων κ.τ.λ.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τó Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

- 1) Τό περιεχόμενο τοῦ βιβλίου.
- 2) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου και
- 3) Τίς ἀπόψεις τών μελῶν στη γενόμενη συζήτηση ὁμοφωνα ἀποφαινεται:

Γνωμοδοτεῖ:

Τό βιβλίο "Ηλεκτρονική Φυσική" (Εργαστηριακές ασκήσεις) τών κ.κ. Σουλέ και Λυριωτάκη ἐγκρίνεται ὡς διδακτικό βιβλίο γιά τούς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν μὲ τήν προϋπόθεση ὅτι ὁ συγγραφέας θά λάβει ὑπόψη του τίς γενόμενες παρατηρήσεις.



Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί Ιδρύσεως 'Ανωτέρων Δημοσίων Σχολών κατ' Ανω-

κείων 'Εμπορικοῦ Ναυτικοῦ εἰς Χανιά Κρήτης.

Ὁ κ. 'Αν. Μαυροματάκος, Εἰσηγητής γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσά-
γεται πρὸς συζήτηση σχέδιο Π.Δ/τος "περί Ιδρύσεως 'Ανωτέρων Δημοσίων Σχολῶν
κατ' Ανωκείων 'Εμπορικοῦ Ναυτικοῦ εἰς Χανιά Κρήτης" ποῦ διαβιβάσθηκε γιὰ γνώ-
μοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Ε/858/20-1-79).

Συνεχίζοντας ὁ κ. 'Αν. Μαυροματάκος εἰσηγεῖται:

"τὸ Προεδρικὸ αὐτὸ Δ/γμα νὰ ἐγκριθεῖ ὥπως ἔχει.

Βέβαια ἐμμένω στὶς ἀπόψεις μου οἱ ὁποῖες ἀναφέρονται στὸ πρακτικὸ τοῦ Τμή-
ματος τῆς ΕΤΕ ἀριθμ. 118/9-11-78".

Στὴ συνέχεια διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης δὲν διαφωνεῖ μὲ τὴν Ἰδρυση τῶν σχολῶν αὐτῶν ἐφόσον α) στὴν
β παρ. π1 τοῦ 1ου ἄρθρου, σὲ σχέση μὲ τὸ χροῖον ἐνάρξεως λειτουργίας, δὲν ὑ-
πάρχει πρόβλημα υποδομῆς γιὰ τὴ σωστὴ λειτουργία καὶ β) ἐφόσον δὲν ὑπάρχει
διδασκαλία μεταξὺ τοῦ Π.Δ/τος ποῦ ἀναφέρεται στὸ 2ο ἄρθρο καὶ τῶν σχετικῶν ἀπό-
ψεῶν του, ὥπως αὐτὲς ἔχουν ἐκτεθεῖ στὴν 118/9-11-78 γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ.

Τὰ ὑπόλοιπα μέλη τοῦ Τμήματος προτείνουν τὸ Προεδρικὸ αὐτὸ Δ/γμα νὰ ἐγκριθεῖ
ὥπως ἔχει.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφ' οὗ ἔλαβε ὑπόψη:

- 1) τὸ προεδρικὸ αὐτὸ Δ/γμα.
- 2) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. 'Αν. Μαυροματάκου καὶ
- 3) τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

- 1) 'Η β παρ. (τὴν ὑπ' ἀριθμ. ... τοῦ ΚΕΜΕ" νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς: "τὸς ὑπ'
ἀριθμ. 118/9-11-78 καὶ 7/23-1-79 γνωμοδοτήσεις τοῦ ΚΕΜΕ" καὶ
- 2) τὸ περιεχόμενο τῶν δύο ἄρθρων νὰ παραμείνῃ ὥπως ἔχει.

Ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης διατηρεῖ τὶς ἐπιφυλάξεις ποῦ ἀνέπτυξε στὴν εἰσήγησή του.

Θέμα 3ο: Καθορισμὸς κριτηρίων γιὰ τὴν ἐξολόγηση Ὀρολογίων καὶ ἀναλυτικῶν
προγραμμάτων Εἰδικότητων ΚΑΤΕΕ.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρεσσίδης, Εἰσηγητής γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ ἀναφέρεται στὸ
Γενικὸ μαθῆματα: φυσικὴ, Χημεία καὶ Μαθηματικά καὶ προτείνει νὰ συζητήσουν

καί αποφασίσουν ἄν τό ἀναλυτικό πρόγραμμα τῶν ἀνωτέρω μαθημάτων θά εἶναι κοινό στό Αρ ἔτος σπουδῶν γιά ὅλες τίς Εἰδικότες τῶν Τεχνολόγων Μηχανικῶν.

ἽΟ κ. Χαρ.Κανελλόπουλος προτείνει νά εἶναι κοινό. ἽΟ κ. Σπ.Διάμεσης προτείνει τό ἀναλυτικό πρόγραμμα νά εἶναι διαφορετικό ὅπό τό Αρ ἐξόμνηο, γιά λόγους παιδαγωγικούς καί Ἐπιστημονικούς.

ἽΟ κ. Ἀν.Μαυροματάκος λέγει ὅτι τό ἀναλυτικό πρόγραμμα πρέπει νά εἶναι διαφορετικό γιά κάθε εἰδικότητα θά παίρνει σφαιρικά γενικές γνώσεις πού τῆς ἀπαιτοῦνται.

Οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Γεώργ. Βάζας καί Δημ.Σακκάς προτείνουν κοινό ἀναλυτικό πρόγραμμα.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα κατά πλειοψηφία ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τό ἀναλυτικό πρόγραμμα τῶν Γενικῶν μαθημάτων τῆς φυσικῆς, Χημείας καί Μαθηματικῶν στό Αρ ἔτος σπουδῶν νά εἶναι κοινό γιά ὅλες τίς Εἰδικότες τῶν Τεχνολόγων Μηχανικῶν.

Μειοψηφοῦν οἱ κ.κ. Ἀνδργ.Μαυροματάκος καί Σπ. Διάμεσης γιά τοῦς λόγους πού ἀναφέρουν στήν εἰσήγησή τους.

Στή συνέχεια ὁ κ.Σταμ. Παλαιοκρασσῆς ἀναφέρεται στό Τεχνολογικά μαθήματα ὑποδομῆς (καί προτείνει νά αποφασίσουν ἄν τό ἀναλυτικό πρόγραμμα τῶν μαθημάτων αὐτῶν θά εἶναι κοινό γιά ὅλες τίς εἰδικότητες.

Ἐπειτα ἀπό διεξοδική συζήτηση πάνω στό θέμα αὐτό τό Τμήμα ὁμόφωνα ἀποφαινεται: Τό ἀναλυτικό πρόγραμμα τῶν Τεχνολογικῶν μαθημάτων ὑποδομῆς.(Προγραμματισμός

Ἡλεκτρονικῶν Ὑπολογιστῶν, Βασικά Τεχνικά Σχέδιο, Μηχανική-Στατική, Θερμodynamική καί Σύνταξη Τεχνικῆς Ἐκθέσεως).νά μήν εἶναι κοινό γιά ὅλες τίς εἰδικότητες τῶν Τεχνολόγων Μηχανικῶν.

Μετά ἀπό αὐτά τελείωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δημ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 8/1979

Σήμερα 29 'Ιανουαρίου 1979 ημέρα Δευτέρα κατ' ώρα 9.30' προΐνη συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς 'Επαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

Ἔλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφωδ προσκληθῆκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, 'Αναπληρωτῆς τοῦ Προέδρου, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος καὶ Σπ. Διάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὶ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. "Σημειώσεις Μαθηματικῶν II καὶ III" τοῦ κ.Α.Λαζαρίδη.
2. "Στοιχεῖα Γενικῆς Νοσηλευτικῆς" τῆς Κας Μ.Σταυρίδου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφωδ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβύσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγουμένης συνεδρίας (πράξη 7/23-1-79).

Ἐπεῖτα τὸ Τμήμα ὄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σημειώσεις Μαθηματικῶν II καὶ III τοῦ κ.Α.Λαζαρίδη.

Ὁ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγονται πρὸς συζήτηση τὰ βιβλία "Σημειώσεις Μαθηματικῶν II καὶ III" τοῦ κ.Α.Λαζαρίδη ποὺ διαβιβάσθηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ. Ἐξέγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. φ. 303.1/154386).



Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού (άρθρ.66) του συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης με το οποίο εγκρίνεται το βιβλίο αυτό.

Συνεχίζοντας ο κ.Χ.Κανελλόπουλος εισηγείται:

Τα βιβλία αυτά έχουν αντίστοιχα 58 και 80 σελίδες και είναι γραμμένα σε γλώσσα δημοτική.

Η ύλη τους ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα και έκτιθεται με αρκετή σαφήνεια.

Υπάρχουν όμως μερικά ορθογραφικά σφάλματα (π.χ. γραμμική ἄλγεβρα στο εξώφυλλο του II τόμου).

Σε μελλοντική επανέκδοση θα πρέπει ο συγγραφέας να εμπλουτίσει τα βιβλία με περισσότερα παραδείγματα και ασκήσεις από το πεδίο των εφαρμογών.

Προτείνεται η έγκριση των βιβλίων αυτών για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίδας, αφού ο συγγραφέας προβεί στη διόρθωση των ορθογραφικών σφαλμάτων.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς παρατηρεί ότι θα πρέπει να προσεχθεί η ποιότητα της έκτυπωσης π.χ. η σελίδα 27 είναι δυσανάγνωστη.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Τα βιβλία αυτά.
2. Την εισηγηση του κ.Χ.Κανελλόπουλου και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα αποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

Τα βιβλία: "Μαθηματικά II και III" (Σημειώσεις Μαθηματικών) του κ.Α.Λαζαρίδη εγκρίνονται ως διδακτικά βιβλία για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης με την προϋπόθεση ότι θα ληφθούν υπόψη οι γενόμενες παρατηρήσεις και θα διορθωθεί το εξώφυλλο του II τόμου (γραμμική ἄλγεβρα αντί "γραμμική ἄλγεβρα").

Θέμα 2ο: Στοιχείο Γενικής Νοσηλευτικής της Κας Σταυρίδου.

Ο κ. Σταμ.Παλαιοκρασσάς, Εισηγητής για το θέμα αυτό είχε τα εξής: Εισάγεται



Handwritten signature at the bottom of the page.

πρός συζήτηση τὸ βιβλίο "Στοιχεῖα Γενικῆς Νοσηλευτικῆς" τοῦ διαβιβράσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.301.1/153865 10-1-79).

Συνεχίζοντας ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς εἰσηγεῖται:

Βάσει τῶν ἔκθεσων 5 καὶ 6 τοῦ Ν.648/1977 δὲν εἶναι δυνατόν τὸ βιβλίο αὐτὸ νὰ ἔγκριθεῖ ὡς διδακτικὸ γιὰ τῖς σπουδαστρίες τοῦ Τμήματος Α.Σ.Σ.Υ.Κ.Π. τῶν ΚΑΤΕΕ. Θεωροῦμε ὅμως ὅτι εἶναι καλὸ καὶ προτείνω νὰ ἔγκριθεῖ ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τῖς σπουδαστρίες τοῦ Τμήματος Α.Σ.Σ.Υ.Κ.Π. τοῦ ΚΑΤΕΕ.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ὁπότες μεταξύ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Γεώργ. Βάζας παρατηρεῖ: Τὸ βιβλίο δὲν εἶναι γομμένο στὴν καθαρεύουσα. Ἐχεῖ γίνῃ προσπάθεια νὰ γραφεῖ στὴ δημοτικὴ γλῶσσα χωρὶς ὅμως νὰ τηροῦνται πλήρως οἱ κανόνες τῆς γραμματικῆς τῆς νεοελληνικῆς γλῶσσας ποὺ εἶναι καὶ ἡ ἐπίσημη γλῶσσα τῆς Ἐκπ/σεως.

Προτείνω νὰ ἔγκριθεῖ ἀλλὰ σὲ μιὰ νέα ἐπανεκδόση νὰ γραφεῖ σύμφωνα μὲ τοὺς κανόνες τῆς νεοελληνικῆς γραμματικῆς.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ὁφιοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ βιβλίο αὐτὸ.
 2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σ.Παλαιοκρασσῆ καὶ
 3. Τῖς ὁπότες τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση
- ὁμῶς ἀποφασίζεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίο "Στοιχεῖα Γενικῆς Νοσηλευτικῆς" τῆς Κας Μ.Σταυρίδου ἔγκρινται ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τῖς σπουδαστρίες τοῦ Τμήματος Α.Σ.Σ.Υ.Κ.Π. τοῦ ΚΑΤΕΕ.

Σὲ μιὰ νέα ὅμως ἐπανεκδόση θὰ πρέπει νὰ ληφθοῦν ὑπόψη οἱ γενόμενες παρατηρήσεις.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας
Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Π Ρ Α Ξ Η 9/1979

Σήμερα 30 'Ιανουαρίου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφωδ προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ.Παλαιοκρασάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ.Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ.Μαυροματάκος, Σπυρ. Διδμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. "Τήρηση Λογαριασμών για σχεδιασμό και έλεγχο" του κ.Κοντογεωργάκου.
2. "Οικονομικά Μαθηματικά" του κ.Κουμούση.
3. "Μηχανολογικό 'Εργαστήριο ΙΙΙ" του κ.Διαμαντούδη.
4. "Βλάβες Τηλεοράσεως" του κ.Δ.Τζιόλα.
5. "Ψυχιατρική Νοσηλευτική Θεμελιώδεις άρχαι" και
6. "Η άδελφή τό μεγαλείο ~~και~~ τό έργο της" της Κας Ράγιτ.

Στην άρχή της συνεδρίας άφωδ διαπιστώθηκε άπαρτία διαβδόθηκε και έπικυρώθηκε τό πρακτικό της προηγουμένης συνεδρίας (πράξη 8/29-1-79).

"Έπειτα τό Τμήμα άρχισε τήν άσκηση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: "Τήρηση Λογαριασμών για σχεδιασμό και έλεγχο" του κ.Δ.Κοντογεωργάκου.

Ο κ.Γ.Βάζος, εισηγητής για τὸ θέμα αὐτό, εἶπε τὰ ἑξῆς:

Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ βιβλίο αὐτὸ ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Ἀν.Γεν.Δ/ντῆ κ.Π.Μούκιου (Φ 303.1/126969 24-10-78).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ (ἄρ.46) τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης μὲ τὸ ὁποῖο ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο αὐτό.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Γ.Βάζος εἰσηγεῖται:

1) Στὸ πρακτικὸ τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν ποὺ μᾶς ἔχει σταλεῖ φαίνεται ὅτι στὴ συνεδρία ποὺ ἐγίνε γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου αὐτοῦ ἔλαβε μέρος καὶ ὁ ἴδιος ὁ συγγραφέας.

2) Ἄν καὶ εἶναι διδακτικὲς σημειώσεις θὰ ἔπρεπε νὰ ὑπάρχει καὶ βιβλιογραφικὸς πίνακας γιὰ νὰ βοηθηθοῦν οἱ σπουδαστές.

3) Τὸ βιβλίο αὐτὸ ἔχει γραφεῖ σὲ μικτὴ γλῶσσα.

Δὲν τηροῦνται οἱ κανόνες τῆς ἐγκριμένης γραμματικῆς τῆς Νεοελληνικῆς γλῶσσας.

Ἐπειτα ὁ τὴν ὑπὲρ εἰσήγηση διεξάγεται συζήτηση μεταξὺ τῶν μελῶν καὶ τὸ Τμήμα ὁποῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ βιβλίο αὐτό.

2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γεωργ.Βάζου καὶ

3. Τὶς ἀπάνσεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίο: "Τήρηση λογαριασμῶν γιὰ σχεδιασμὸ καὶ ἔλεγχο" τοῦ κ.Δ.Κοντογεωργάκου, ἐγκρίνεται ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης ἀφοῦ ὁ συγγραφέας λάβει ὑπόψη του τὶς γενόμενες παρατηρήσεις.



Σημ

Θέμα 2ο: "Οικονομικά Μαθηματικά" του κ. Ι. Κουμαύση.

Ο κ. Γεώργ. Βάζος, εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ βιβλίο αὐτὸ πὸ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ.303.1/154387 23-12-78).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ (ἀριθμ. 21) τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν μὲ τὸ ὁποῖο ἐγκρίνεται τὸ ἄνωτέρω βιβλίο. Συνεχίζοντας ὁ κ.Γεώργ.Βάζος εἰσηγεῖται: Τὸ περιεχόμενὸ τοῦ ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα. Ἀπὸ ἐπιστημονικῆς πλευρᾶς εἶναι καλογραμμένο. Ἔχει γραφεῖ ἐπίσης σὲ γλῶσσα δημοτικῆ.

Προτείνεται ἡ ἐγκρισὴ τοῦ γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. τὸ βιβλίο αὐτὸ.
2. τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καὶ
3. τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενὴ συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφασίζεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίο "Οἰκονομικά Μαθηματικά" τοῦ κ. Ι.Κουμαύση ἐγκρίνεται ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.



Θέμα 3ο: "Μηχανολογικό 'Εργαστήριο ΙΙΙ" τοῦ κ.Θ.Διαμαντοῦδη.

Ὁ κ. Ἀνδρ.Μαυροματάκος, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγε-
ται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ
ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ 303.1/144619 30-11-78).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καί φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ
ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης μὲ τὸ ὁποῖο ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο αὐτό.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος εἰσηγεῖται:

Τὸ βιβλίο "Μηχανολογικό 'Εργαστήριο ΙΙΙ" τοῦ κ.Διαμαντοῦδη περιέχει τρία κεφάλαια.

α. Μηχανουργικὸί Τόρνοι.

β. Φρεζομηχανές καί

γ. Λειαντικές μηχανές.

Καί τὰ τρία κεφάλαια εἶναι γραμμένα μὲ σαφεῖ καί διδακτικὸ τρόπο.

Στὴν τελικὴ ἔκδοσή του πρέπει νὰ διορθωθεῖ ἡ ἀριθμηση 64-64 (ἐπαναλαμβάνεται).

Ἐπίσης τὸ 4ο κεφάλαιο νὰ γραφεῖ ὁρθά:

Εἰσηγοῦμαι τὸ τμήμα νὰ ἐγκρίνει τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ὡς διδακτικὸ γιὰ τοὺς σπουδαστές
τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς παρατηρεῖ:

1. Οἱ τίτλοι τῶν πινάκων καί διαγραμμάτων νὰ μεταγλωττισθοῦν στὴ δημοτικὴ γλῶσσα
καί

2. Νὰ συμπεριληφθεῖ βιβλιογραφικὸς πῖνακας.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ βιβλίο αὐτό

2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀνδρ.Μαυροματάκου καί

3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἁπόφωνα ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίο: "Μηχανολογικό 'Εργαστήριο ΙΙΙ" τοῦ κ.Θ.Διαμαντοῦδη ἐγκρίνεται ὡς διδα-
κτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης ἀφοῦ ὁ συγγραφεὺς λάβει
ὑπόψη του τίς γενόμενες παρατηρήσεις.



Θέμα 4ο: Βλάβες Τηλεοράσεως του κ.Δ.Τζιόλα.

Ο κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος, εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς:
Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ βιβλίο "Βλάβες Τηλεοράσεως" ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ.603/143636 7-12-78).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ αἴτηση τοῦ συγγραφέα μὲ τὴν ὁποία ζητᾶει νὰ ἐγκριθεῖ ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τῆς Μέσης Σχολῆς καὶ τὰ Λύκεια τῆς ΕΤΕ.

Συνεχίζοντας ὁ κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος εἰσηγεῖται:

Τὸ βιβλίο εἶναι γραμμένο μὲ σαφὴ καὶ διδακτικὸ τρόπο.

Σχετικὰ μὲ τὴ γλῶσσα ἔχει γραφεῖ στὴ δημοτικὴ ἐκτὸς ἀπὸ μερικοὺς ὅρους ποὺ ἔχουν γραφεῖ στὴν καθαρεύουσα.

Προτείνεται νὰ ἐγκριθεῖ ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν Μέσων Τεχνικῶν Σχολῶν καὶ τῶν Τεχνικῶν Λυκείων.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκροσσῆς προτείνει νὰ συμπληρωθεῖ μὲ βιβλιογραφικὸ πῖνακα.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη.

1. Τὸ βιβλίο αὐτὸ.
2. Τὴν εἰσαγωγή τοῦ κ. 'Αν. Μαυροματάκου καὶ
3. Τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν, ὁμοφωνα ἀποφαινεται:

Γνωμοδοτεῖ: Τὸ βιβλίο "Βλάβες Τηλεοράσεως" τοῦ κ. Δ.Τζιόλα ἐγκρίνεται ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν Μέσων Τεχνικῶν Σχολῶν καὶ Τεχνικῶν Λυκείων.



Θέμα 5ο κατ' όσο: "Ψυχιατρική Νοσηλευτική Θεμελιώδεις 'Αρχαί" καί "'Η άδελφή.

Τό μεγαλεΐον τοῦ "Έργου της" τής Κας 'Αφρ.Ραγιά.

'Ο κ.'Ανδργ.Μαυροματάκος, εΐσηγητής γιά τό θέμα αυτό εΐπε τά εξής: Εΐσά-
γονται πρός συζήτηση τά άνωτέρω βιβλία ποῦ διαβιβάσθηκαν γιά γνωμοδότηση στό
ΚΕΜΕ μέ Έγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (άρ.θμ. 603/149079 23-12-78).

'Επίσης διαβιβάσθηκε καί αίτηση τής συγγραφέα στήν όποια ζητάει νά έγκριθοῦν
τά βιβλία αυτά ως διδακτικά γιά τούς σπουδαστές τῶν ΚΑΤΕΕ.

Συνεχίζοντας ό κ.'Αν.Μαυροματάκος εΐσηγεΐται:

Τά βιβλία αυτά αποτελοῦν Ένα αξιόλογο Έργο.

Βάσει βμοῦ τῶν άρθρων 5 καί 6 τοῦ Ν.648/77 δέν μποροῦν νά έγκριθοῦν ως διδα-
κτικά βιβλία.

'Επίσης ή γλώσσα στήν όποια έχουν γραφεΐ δέν εΐναι ή προβλεπόμενη από τό Ν.309
καί γι'αυτό δέν μπορῶ νά τά εΐσηγηθῶ αὔτε ως ελεῦθερα βοηθήματα.

Προτείνεται ή Έγκρισή τῶν βιβλίων αὐτῶν ως ελεῦθερα βοηθήματα άφοῦ μεταγλωττισθοῦν
στή δημοτική γλώσσα.

"Επειτα από διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφοῦ Έλαβε ὑπόψη:

1. Τά βιβλία αυτά
2. Τήν εΐσηγηση τοῦ κ.'Αν.Μαυροματάκου καί
3. Τίς ὑπόψεις τῶν μελῶν ὁμόφωνα άποφαίνεται:

Γνωμοδοτεΐ:

Τά βιβλία: "Ψυχιατρική Νοσηλευτική Θεμελιώδεις 'Αρχαί" καί "'Η άδελφή. Τό μεγα-
λεΐον τοῦ Έργου της" τής Κας 'Αφρ. Ραγιά, άφοῦ μεταγλωττισθοῦν νά έπανυποβληθοῦν
στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.

'Ανακοινώσεις.

'Ο κ. Στρω.Παλαιοκρασσός άνακοινῶσε στό μέλη:

- 1) Τό Έγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (άρ.θμ. 303.1/Ε/338 10-1-78) μέ τό όποΐο
διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση τό βιβλίο: "Μηχανές ΙΙ" τοῦ κ.Μαραβέλλη.
- Εΐσηγητή ὤρισε τόν κ. Χαρ. Κανελλόπουλο.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 10/1979

Σήμερα 5 'Ιανουαρίου ημέρα Δευτέρα και ώρα 11η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωχάρους 2, 'Α-θήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ. Βόζας, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. "Αρχιτεκτονικό και Οικοδομικό Σχέδιο" της Κας Τέσσα, Κοκκίνη.
2. "Τό πλαϊόν" του κ. Καύβα.
3. "Βασικός οδηγός διατροφής - ή δομή της τροφής" και
4. "Η διατροφή των υγιών" της Κας Παπακλειού.

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρττα διαβάσθηκε και έπι-κυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 9/

"Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: "Αρχιτεκτονικό και Οικοδομικό Σχέδιο" της Κας Τέσσα Κοκκίνη.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το βιβλίο "Αρχιτεκτονικό και Οικοδομικό Σχέδιο" που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (ἀρ.Φ.303.1/142507 27-11-78).

Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού (ἀριθμ. 25) του συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης με το οποίο εγκρίνεται το βιβλίο αυτό. Συνεχίζοντας ο κ. Παλαιοκρασσάς εισηγείται:

Το βασικό του κείμενο είναι γραμμένο στη δημοτική γλώσσα ή όποια δέν ανταποκρίνεται πλήρως στους κανόνες της επίσημης νεοελληνικής γραμματικής π.χ. να ασχοληθώ αντί να ασχοληθεί.

Επίσης στα σχέδια και στους πίνακες διατηρείται ή καθαρεύουσα. Προτείνω όμως την έγκριση του βιβλίου αυτού γιατί έχει γίνει σοβαρή προσπάθεια να μεταγλωττισθεί. Σε μία νέα όμως επανέκδοση να ληφθούν υπόψη οι γενόμενες παρατηρήσεις.

Από επιστημονικής σκοπιάς είναι καλό.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών. Τέλος το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη:

1. Το βιβλίο αυτό.

2. Την εισηγήση του κ.Σ. Παλαιοκρασσά και

3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα αποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

Το βιβλίο: "Αρχιτεκτονικό και Οικοδομικό Σχέδιο" της Κας Β. Τέσσα-Κοκκίνη εγκρίνεται ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λάρισης.

Σε μία νέα όμως επανέκδοση να ληφθούν υπόψη οι γενόμενες παρατηρήσεις.



Θέμα 2ο: "Τό πλοΐον" τοῦ κ.Ν.Καλύβα.

*Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Εισηγητής γιά τό θέμα αὐτό, εἶπε τά ἑξῆς:
Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τό βιβλίο "Τό πλοΐον" ποῦ διαβιβάσθηκε γιά γνωμο-
δότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ 603/137057 30-11-78).

Συνεχίζοντας ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς εἰσηγεῖται:

Παρ' ὅλο ποῦ ὁ συγγραφέας σέ συνημμένο σημεῖωμα, μεταξύ ἄλλων, ἀναφέρει ὅτι
τό βιβλίο αὐτό θά μεταγλωττισθεῖ στή δημοτική γλῶσσα δέν μπορούμε νά τό
προτείνουμε νά χρησιμοποιηθεῖ ἀπὸ τοὺς μαθητές τῶν ναυτικών σχολείων
θά πρέπει ἀφοῦ μεταγλωττισθεῖ νά ἐπανυποβληθεῖ στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.

Διεξάγεται συζήτηση μεταξύ τῶν μελῶν καί τό Τμήμα

ὁμόφωνα ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τό βιβλίο "Τό πλοΐον" τοῦ κ.Ν.Καλύβα ἀφοῦ μεταγλωττισθεῖ νά ἐπανυποβληθεῖ
στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.



Θέμα 3ο και 4ο: "Βασικός οδηγός διατροφής - ή δομή της τροφής" ('Επιβίωση Ι) και "'Η διατροφή των υγιών" ('Επιβίωση 2) της Κας Α.Παπακλίου.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, Εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγονται προς συζήτηση τα ανωτέρω βιβλία που διαβιβάσθηκαν για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Φ.603/156206 30-12-78).

'Επίσης διαβιάσθηκε και αίτηση της συγγραφέα στην οποία ζητάει να εγκριθούν τα βιβλία αυτά.

Συνεχίζοντας ο κ.Στ.Παλαιοκρασσός εισηγείται:

Βάσει των άρθρων 5 και 6 του Ν.648 τα βιβλία της Κας Α.Παπακλίου δεν μπορούν να εγκριθούν ως διδακτικά βιβλία των ΚΑΤΕΕ. 'Επειδή όμως περιέχουν χρήσιμα στοιχεία για τις ΑΣΣΥΠ των ΚΑΤΕΕ τα συνιστούμε ως ελεύθερα βοηθήματα. Σε μία νέα όμως επανέκδοση να προσαρμοσθούν καλύτερα στους κανόνες της επίσημης νεοελληνικής γραμματικής π.χ. χρησιμοποιεί: ~~να~~ ^{να} προσφέρονται" αντί "να προσφέρονται" κ.τ.λ.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών. Τέλος το τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Τα βιβλία αυτά.
2. Την εισήγηση του κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση σύμφωνα αποφαίνεται: Γνωμοδοτεί:

Τα βιβλία: "Βασικός οδηγός διατροφής - ή δομή της τροφής" ('Επιβίωση Ι) και "'Η διατροφή των υγιών" ('Επιβίωση ΙΙ) της Κας Α.Παπακλίου εγκρίνονται ως ελεύθερα βοηθήματα για τις ΑΣΣΥΠ των ΚΑΤΕΕ.

Σε μία νέα όμως επανέκδοση να χρησιμοποιήσουν οι γενόμενες παρατηρήσεις.



Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς ἀνακοίνωσε στὰ μέλη:

- 1) Τὸ ἔγγραφο τοῦ Γεν. Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303/Ε/1100 24-1-79) μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Στοιχεῖα Παιδιατρικῆς" κ.Λ. Μόρφη. Εἰσηγητὴ ἔρισε τὸν κ. Ἀνδρ. Μαυρομμάτακο.
- 2) Τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Εἰδικὰ θέματα Τοπογραφίας" τοῦ κ. Σπ. Κόπαρη. Εἰσηγητὴ ἔρισε τὸν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶ.
- 3) Τὸ ἔγγραφο (Φ.303.1/Ε/336 10-1-79) μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Τεχνολογία Γάλακτος" τοῦ κ. Κόντη. Εἰσηγητὴ ἔρισε τὸν κ. Χαρ. Κανελλόπουλο.
- 4) Τὸ ἔγγραφο (Φ.303.1/Ε/1099 24-1-79) μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Προβατοτροφία - Αἰγοτροφία" τοῦ κ. Ἀλ. Κόντη. Εἰσηγητὴ ἔρισε τὸν κ. Χαρ. Κανελλόπουλο.
- 5) Τὸ ἔγγραφο (Φ.303.1/Ε/335 10-1-79) μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Φυτὰ μεγάλης Καλλιέργειας (Ἔργασ. ἀσκήσεις)" τοῦ κ. Ν. Φολίνα. Εἰσηγητὴ ἔρισε τὸν κ. Γ. Βάζο.
- 6) Τὸ ἔγγραφο (Φ.103.1/Ε/1102 24-1-79) μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκαν γιὰ γνωμοδότηση βιβλία Β* τάξεως Τεχ. Ἐπαγγ. Λυκεῖου. Εἰσηγητὴ ἔρισε τὸν κ. Σπ. Διάμηση.
- 7) Τὸ ἔγγραφο (Φ.303.1/Ε/337 10-1-79) μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Ζωοτεχνολογία" (Ἐργαστηριακὲς καὶ Φροντιστηριακὲς ἀσκήσεις) τοῦ κ. Μερκοῦνη. Εἰσηγητὴ ἔρισε τὸν κ. Γεώργ. Βάζο.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελέσασε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.



ΠΡΑΞΗ 11/1979

Σήμερα 6 Φεβρουαρίου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 11η πρωΐνη συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφοϋ προσκληθήκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δήμ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν καθηκόντων και τῶν ἀρμοδιοτήτων τοῦ 'Εποπτικοῦ προσωπικοῦ τῆς Μείσης Τεχνικῆς και 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως" (Τ.Ε.Ε.) (Εισηγητής κ. 'Αν. Μαυροματάκος).

Στην ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβασθηκε και ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 10/5-2-79).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν Καθηκόντων τῶν ἀρμοδιοτήτων τοῦ 'Εποπτικοῦ προσωπικοῦ τῆς Μείσης Τεχνικῆς και 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως (Τ.Ε.Ε.).

'Ο κ. 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Εισηγητής γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν Καθηκόντων και τῶν ἀρμοδιοτήτων τοῦ

Σημ

Εποπτικού προσωπικού της Μέσης Τεχ. και Επαγγελματικής Εκπ/σεως" που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (αριθμ. 124762/20-10-78).

"Συνεχίζοντας ο κ. Ανδρ. Μαυροματάκος εισηγείται: Το Προεδρικό αυτό Δ/γμα αποτελείται από τρία άρθρα και αναφέρεται στις αρμοδιότητες των Γενικών Διοικητικών Επιθεωρητών οι οποίοι υπηρετούν στις έποπτες και των έποπτων.

Πρέπει να σημειωθεί ότι οι αρμοδιότητες οι οποίες δίδονται στο έν λόγω έποπτικό προσωπικό, έπεκτείνονται και στις πρότυπες σχολές και Λύκεια όπως ή Σιβιτανίδειος και ή ΣΕΛΕΤΕ.

Εισηγούμαι το Προεδρικό αυτό Δ/γμα να παραμείνει όπως έχει και να τεθεί σε εφαρμογή μέχρις ότου ή Ολομέλεια αποφανθεί για την έννοια του όρου "Επιστημονική Έποπτεία", δίδει βάσει του Ν.576/77 ή επιστημονική έποπτεία των προτύπων Σχολών και Λυκείων είναι αρμοδιότητες του ΚΕΜΕ".

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Τέλος το Τμήμα επιφυλάσσεται να μελετήσει το όλο θέμα και να γνωμοδοτήσει στην έπόμενη συνεδρία.

Ανακοινώσεις.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς ανακοίνωσε στα μέλη το έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (αριθμ. Φ.303.1/Ε/1098 24-1-79) με το οποίο διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση το βιβλίο: "Στοιχεία Μηχανών Ι" του κ.Ι.Στεργίου. Εισηγητή όρισε τον κ.Α.Παπανδρέου. Μετά από αυτό τελείωσε ή συνεδρία.



Η Γραμματέας
Δήμ. Ίωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 12/1979



Σήμερα 7 Φεβρουαρίου 1979 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ.Σταμ. Παλαιοκρασάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ.Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης και Δημ.Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

Συνέχεια συζητήσεως για σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν Καθηκόντων και τῶν ἁρμοδιοτήτων τοῦ 'Εποπτικοῦ Προσωπικοῦ τῆς Μέσης Τεχνικῆς και 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε και ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 11/6-2-79).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἀρχισε τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Συνέχεια συζητήσεως για σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν Καθηκόντων και τῶν ἁρμοδιοτήτων τοῦ 'Εποπτικοῦ προσωπικοῦ τῆς Μέσης Τεχνικῆς και 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως".

'Ο κ.Σταμ. Παλαιοκρασάς προεδρεύων τοῦ Τμήματος θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη τὸ περιεχόμενο τῶν ἄρθρων τοῦ Προεδρικοῦ αὐτοῦ Δ/γματος. ('Ο κ.'Ανδρ.Μαυρο-

Σημ

ματάκος, Εισηγητής, γιά τὸ θέμα αὐτό, ὑπέβαλε τὴν εἰσήγησή του στὰ μέλη τὴν προηγουμένη συνεδρία (πράξη 11/6-2-79).

"Ἀρθρο 1ο.

Ὁ κ. Δημ. Σακκάς κάνει τῖς ἀκόλουθες προτάσεις:

1) Στὴν 11η παρ., ἡ τελευταία πρόταση "Αἱ ἀνωτέρω συσκέψεις ... τοῦτο" νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς:

"Αἱ ἀνωτέρω συσκέψεις δυνατόν νὰ πραγματοποιοῦνται καί κατὰ τὴν δίδρκειαν τοῦ διδακτικοῦ ἔτους, ἐφ' ὅσον κατὰ τὴν κρίσιν τοῦ Γενικοῦ Ἐπιθεωρητοῦ ἐπιβάλλεται τοῦτο καί δὲν διαταράσσουν τὴν κανονικὴν διεξαγωγὴν τῶν μαθημάτων.

Ἡ πρόταση αὕτῃ ἔγινε κατὰ πλειοψηφία δεκτὴ. Μειοψήφησε ὁ κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκος ὁ ὁποῖος, σύμφωνα μὲ τὴν εἰσήγησή του, πρότεινε ἡ παρ. αὕτῃ νὰ παραμείνει ὅπως ἔχει.

2) Στῇ 12 παρ. μετὰ τῖς λέξεις: "... τὸν οἰκεῖον ἐπόπτην νὰ προστεθεῖ ἡ πρόταση: "Τὸ πρόγραμμα τῶν Ἐπιμορφώσεων ὑποβάλλεται εἰς τὸ ΚΕΜΕ πρὸς ἔγκρισιν τοῦλάχιστον δεκαπέντε (15) ἡμέρας πρὸ τῆς πραγματοποιήσεως τῶν Ἐπιμορφώσεων.

Ἡ ἀνωτέρω πρόταση ἔγινε ὁμόφωνα δεκτὴ.

3) Νὰ διαγραφεῖ ἡ 27 παρ. καί νὰ προτείνουμε τὴν ἔκδοση εἰδικοῦ Π.Δ/τος ἣ ἐφῶσον ὑπάρχει, νῆο Π.Δ/γμα, γιά τὴν ἀντιμετώπιση τοῦ βλοῦ προβλήματος τῶν φροντιστηρίων.

Ὁ κ. Σ. Διάμεσης λέγει ὅτι συμφωνεῖ μὲ τὴν πρόταση τοῦ κ. Σακκά γιά τὴν ἔκδοση εἰδικοῦ Π.Δ/τος προκειμένου νὰ ἀντιμετωπισθεῖ τὸ βλοῦ πρόβλημα τῶν φροντιστηρίων· δὲν συμφωνεῖ ὅμως μὲ τὴ διαγραφὴ τῆς 27ης παρ. τοῦ 1ου ἄρθρου διότι μέχρι τῆς ἐκδόσεως τοῦ Π.Δ/τος θὰ πρέπει νὰ ὑπάρχει κάποιος ἔλεγχος.

Τέλος τὸ Τμήμα κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεται:

Νὰ μὴ διαγραφεῖ ἡ 27 παρ. καί νὰ προταθεῖ στὴ Διοίκηση νὰ ἐκδόσει εἰδικὸ Π.Δ/γμα γιά τὴν ἀντιμετώπιση τοῦ προβλήματος τῶν φροντιστηρίων.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σακκάς ὁ ὁποῖος, σύμφωνα μὲ τὴν πρότασή του, πρότεινε τὴ διαγραφὴ τῆς 27ης παρ.

Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης κάνει τῖς ἑξῆς παρατηρήσεις:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΡΩΤΟΓΕΝΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

- 1) Τό Προεδρικό αυτό Δ/γμα πρέπει να μεταγλωττισθεῖ στη δημοτική γλώσσα.
- 2) Στην 24 παρ. μετά τις λέξεις: "... διδακτικού ἔτους" να προστεθεῖ ἡ πρόταξη: "... καὶ ὅχι ἀργότερα τῶν δέκα πέντε ἡμερῶν".

Μετά ἀπὸ τὴ γενδμένη συζήτηση ἡ πρόταση αὐτὴ δὲν ἔγινε ἀποδεκτὴ.

- 3) Στην 30 παρ. ἡ πρόταση: "... μετὰ γνώμην τοῦ οἴκελου Περιφερειακοῦ ... κτλ." νὰ γίνεῖ: "μετὰ σύμφωνον γνώμην τοῦ οἴκελου Περιφερειακοῦ ... κ.τ.λ.". Ἐπειτα ἀπὸ ἀνταλλαγὴ ἀπόψεων τὸ Τμήμα δὲν ἀποδέχθηκε τὴν ἀνωτέρω πρόταση.

Ἄρθρο 2ο.

Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης κάνει τὶς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

- 1) Στην 1 παρ. "Οἱ Γενικοὶ Ἐπιθεωρηταὶ... Ἰδιωτικὰ Σχολὰς" μετὰ τὸ ρῆμα "Ἐπιθεωροῦν" νὰ προστεθοῦν οἱ λέξεις: "... βοηθοῦν καὶ καθοδηγοῦν ἐπιστημονικῶς".
- 2) Στην 11 παρ. νὰ διαγραφοῦν οἱ λέξεις: "ἡμερησίου ἔργασίας" καὶ ἡ λέξη "τετράμηνον" νὰ γίνεῖ "τρίμηνον".

Οἱ ἀνωτέρω προτάσεις ἔγιναν ἀποδεκτεῖς ἀπὸ τὸ Τμήμα.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ τελείωσε ἡ συνεδρία.

Γιὰ τὸ 3ο ἄρθρο τοῦ Προεδρικοῦ αὐτοῦ Δ/τος θὰ γνωμοδοτήσει στὴν ἐπόμενη συνεδρία.



Ὁ Πρόεδρος

Σπ. Παλαιολογᾶς

Ἡ Γραμματέας

Δὴμ. Ἰωαννίδου

Πράξη 13/1979

Σήμερα 8 Φεβρουαρίου 1979 ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.30* πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα).

"Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α", 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β", Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

Σχέδιο Π.Δ/τος "περί των Καθηκόντων και των Άρμοδιοτήτων του 'Εποπτικού προσωπικού της Μέσης Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως" (Τ.Ε.Ε.).

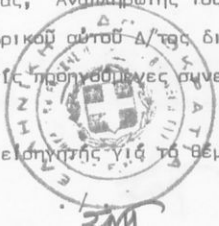
Στην αρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 12/7-2-79).

"Επειτα το Τμήμα άρχισε τη συζήτηση για το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί των καθηκόντων και των άρμοδιοτήτων του 'Εποπτικού Προσωπικού της Μέσης Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως (Τ.Ε.Ε.).

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, θέτει ύπο συζήτηση στα μέλη το 3ο άρθρο του Προεδρικού α/του Δ/τος διότι για τα προηγούμενα άρθρα το Τμήμα έχει γνωμοδοτήσει στις προηγούμενες συνεδρίες (πράξη 11/6-2-79 και πράξη 12/7-2-79).

'Ο κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος εισηγητής για το θέμα αυτό, σύμφωνα με εισηγήσή του,



τὴν ὁποία ὑπέβαλε στὴν 11/6-2-79 συνεδρία, πρότεινε καὶ τὰ τρία ἄρθρα τοῦ Προεδρικοῦ αὐτοῦ Δ/τος νὰ παραμείνουν ὥπως ἔχουν. Ἐπιπλέον ὅμως νὰ προστεθεῖ καὶ 4ο ἄρθρο τοῦ ὁποίου τὸ περιεχόμενο νὰ εἶναι τὸ ἑξῆς:

"α. Ὄπου στὸ κείμενο τοῦ παρόντος γίνεται λόγος γιὰ πραγματοποίηση ἐπιμορφώσεων, αὐτές γίνονται μὲ τὴν Ἐποπτεία τοῦ ΚΕΜΕ σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75 καὶ τοῦ ἄρθρου 7 τοῦ Ν.576/77.

Τὰ δέ πραγράμματα τῶν Ἐπιμορφώσεων ὑποβάλλονται στὸ ΚΕΜΕ τὸ ἀργότερο εἴκοσι (20) ἡμέρες πρὸ τῆς πραγματοποιήσεώς τους.

β. Ὄπου στὸ κείμενο τοῦ παρόντος γίνεται λόγος γιὰ ἐπιστημονικὴ Ἐποπτεία τῶν Προτύπων Σχολῶν καὶ Λυκείων αὐτὴ γίνεται ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρο 7 τοῦ Ν. 576/77".

Ὁ κ.Σπ.Διάμεσης κάνει τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1. Στὴν 6η παρ. "Ἐπισκεπτόμενοι..." εἶναι καλὸ νὰ καθορισθεῖ κάποια ἐλάχιστη συχνότητα ἐπισκέψεων.

2. Στὸ τέλος τῆς 7ης παρ. νὰ προστεθεῖ ἡ πρόταση: "...καὶ καθοδηγοῦν ἐπιστημονικῶς ἢ παιδαγωγικῶς τοὺς Ἐκπαιδευτικούς".

3. Στὴ 15 παρ. τὸ ρῆμα "δίδονται" ἢ νὰ διαγραφεῖ ἢ νὰ ἀντικατασταθεῖ μὲ τὸ ρῆμα "ὀφείλουν".

Ὁ κ.Δημ. Σακκάς ἀναφερόμενος στὴν 7η παρ. προτείνει νὰ προστεθεῖ ἡ ἀκόλουθη πρόταση στὸ τέλος:

"...καὶ καθοδηγοῦν τοὺς ἐκπαιδευτικούς εἰς τὸ ἔργον των".

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφ'οὗ ἔλαβε ὑπόψη:

1) Τὸ σχέδιο τοῦ Προεδρικοῦ αὐτοῦ Δ/τος.

2) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν.Μαυροματάκου καὶ

3) Τίς ἀπάνσεις ποὺ διατύπωσαν τὰ μέλη στίς γενόμενες συνεδρίες (πρῶτη 11/6-2-79, πρῶτη 12/7-2-79 καὶ πρῶτη 13/8-2-79)

Ἀποφίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἄρθρο 1ο.

1) Στὴν 11η παρ. ἡ πρόταση "Ἀνὰ ἑκάστην ἀκαδημαϊκὴν ...τοῦτο" νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς:
"Ἀἱ ἀνωτέρω συσκέψεις δυνατόν νὰ πραγματοποιοῦνται καὶ κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ δι-



δακτικού Έτους, έφ' όσον κατά τήν κρίσιν τοϋ Γενικοϋ Έπιθεωρητοϋ επιβάλλεται τοϋτο καί δέν διαταράσσουν τήν κανονικήν διεξαγωγήν τών μαθημάτων".

Μειοψηφεΐ ό κ. Άνδργ.Μαυροματάκος ό όποϊος προτείνει νά παραμείνει όπως έχει.

2) Σχετικά μέ τό περιεχόμενο τής παρ.27 νά μένει όπως έχει. Πρέπει όμως νά έκδοθεΐ ειδικό Π.Δ/γμα γιά τήν αντιμετώπιση τοϋ όλου προβλήματος τών φροντιστηρίων.

Ό κ.Δημ.Σακκαζ συμφώνησε μέ τήν έκδοση ειδικοϋ Π.Δ/γματος, πρότεινε όμως ή παρ. αύτή νά διαγραφεί:

"Άρθρο 2ο.

1) Στη 1η παρ. μετά τό ρήμα "επιθεωροϋν" νά προστεθεΐ τό ρήμα "βοηθοϋν".

2) Ή 11η παρ. νά διατυπωθεΐ ός εξής: "Πρός τόν προϊστάμενον Έπόπτην υποβάλλουν, κατά μήνα, ήμερολόγιον κινήσεως καί δράσεως καί κατά τρίμηνον έκθεσιν πεπραγμένων".

"Άρθρο 3ο.

Στό τέλος τής 7ης παρ. νά προστεθεΐ ή πρόταση: "καί καθοδηγοϋν τοϋς εκπαιδευτικούς εις τό έργο των.

Τέλος νά προστεθεΐ 4ο άρθρο τοϋ όποιοϋ τό περιεχόμενο νά είναι τό ακόλουθο:

α. Όπου στό κείμενο τοϋ παρόντος γίνεται λόγος γιά πραγματοποίηση επιμορφώσεων, αυτές γίνονται μέ τήν Έποπτεία τοϋ ΚΕΜΕ σύμφωνα μέ τό άρθρο 2 τοϋ Ν.186/75 καί τοϋ άρθρου 7 τοϋ Ν.576/77.

Τά δε προγράμματα τών Επιμορφώσεων υποβάλλονται στό ΚΕΜΕ τό άργότερο είκοσι (20) ήμέρες πρό τής πραγματοποιήσεώς τους.

β. Όπου στό κείμενο τοϋ παρόντος γίνεται λόγος γιά επιστημονική έποπτεία τών Προτύπων Σχολών καί Λυκείων αύτή γίνεται από τό ΚΕΜΕ σύμφωνα μέ τό άρθρο 7 τοϋ Ν.576/77". Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.



Ή Γραμματέας
Δήμ. Ίωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Π Ρ Α Ξ Η 14 / 1979

Σήμερα 9 Φεβρουαρίου 1979 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30* πρωΐνη συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

"Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ.Παλαιοκρασσός, Προεδρεύων, Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης και Δημ.Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. Μεταβατικό πρόγραμμα Δ, Ε και ΣΤ εξαμήνων για τους σπουδαστές της Δασικής Σχολής που έντάχθηκαν στο ΚΑΤΕΕ Λαρίσης".
2. Προγράμματα του Τμήματος Αισθητικής της ΑΣΣΥΚΠ.

Στην αρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρττα διαβασθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 13/8-2-1979).

"Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Μεταβατικό πρόγραμμα Δ, Ε και ΣΤ' εξαμήνων για τους σπουδαστές της Δασικής Σχολής 'Αγιάς που ένταχθηκαν στο ΚΑΤΕΕ Λαρίσης".

Ο κ. 'Ανδργ. Μαυρομματάκος, Εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση πρόγραμμα Δ, Ε και ΣΤ' εξαμήνων για τους σπουδαστές της Δασικής Σχολής 'Αγιάς που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Αριθμ. Φ.302.1/143798 29-11-78).

Επίσης διαβιβάσθηκε απόσπασμα πρακτικού του Συλλόγου των Καθηγητών της ΑΣΤΕΓ του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης που αναφέρεται στο ανωτέρω μεταβατικό πρόγραμμα και προτείνεται η εφαρμογή του στους σπουδαστές του Τμήματος Δασοπονίας.

Συνεχίζοντας ο κ. 'Ανδργ. Μαυρομματάκος εισηγείται:

Η διάρκεια σπουδών στη Δασική Σχολή 'Αγιάς ήταν δύο (2) χρόνια. Με το παρόν πρόγραμμα οι σπουδαστές θα συμπληρώσουν τις γνώσεις τους μέσα σε ένα χρόνο για να λάβουν πτυχίο του ΚΑΤΕΕ.

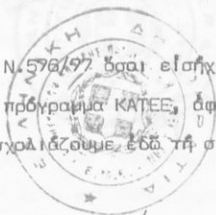
Κατόπιν μελέτης τόσο του προτεινόμενου ωρολογίου προγράμματος όσο και του πρακτικού του Συλλόγου των Καθηγητών προτείνεται η εφαρμογή του ανωτέρω μεταβατικού ωρολογίου προγράμματος όπως έχει.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπυρ. Διάμεσης αναφέρθηκε στην εισήγηση που είχε κάνει σε προηγούμενη συνεδρία (πράξη 5/17-1-79) σχετικά με τη "ρύθμιση θεμάτων αφορώντων εις την φοίτησιν ένταχθέντων εις το Τμήμα Δασοπονίας της ΑΣΤΕΓ του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης σπουδαστών Δασικής Σχολής 'Αγιάς" και η όποια έχει ως εξής:

"1. Νομίζουμε ότι οι σπουδαστές που έχουν εισαχθεί (και φοιτούν) στη Δασική Σχολή 'Αγιάς και όχι σαν ΚΑΤΕΕ, πρέπει να συνεχίσουν και ολοκληρώσουν τη φοίτηση και να πάρουν πτυχίο της Σχολής στην όποια και έδωσαν αρχικά εξετάσεις. Και αυτή είναι η Δ.Σ. και όχι οποιοδήποτε ΚΑΤΕΕ. Για λόγους συνέπειας της Πολιτείας και Ίσης μεταχείρισεως.

2. Μετά τη δημοσίευση του Ν. 578/77, όσες εισήχθησαν στη Σχολή σαν ΚΑΤΕΕ π.δ., θα ήταν σωστό να ακολουθήσουν πρόγραμμα ΚΑΤΕΕ, αφού όμως όλα αυτά τα προγράμματα εγκριθούν από το ΚΕΜΕ. Δεν σχολιάζουμε εδώ τη σκοπιμότητα του να ένταχθεί με το Ν.



576/77 ή σχολή στα ΚΑΤΕΕ ή όχι. Καί τοῦ νά γίνεται ή φοίτηση διαφορετικῇ σέ διάρ-
κεια καί ποιὰ ή σωστή διάρκεια τῆς φοίτησης.

3. Τά ὑποβληθέντα ὁρολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα (πού πρέπει νά προσαρμοσθοῦν
γλωσσικά στα πλαίσια τῆς Νεοελληνικῆς) δέν πρέπει νά ἐφαρμοστοῦν πρὶν ἑναρμονισθοῦν
μέ τις σχετικές ἀπόψεις τοῦ Τμήματος Ε.Τ.Ε. τοῦ ΚΕΜΕ (πρὶν καί μετὰ τῇ συζήτηση τοῦ
Σ.Ν. πού ὁδήγησε στό Ν.576/77) σέ σχέση μέ ἀριθμὸ ὥρῶν ἀριθμὸ καί τίτλους μαθημάτων,
περιεχόμενο ὕλης κ.τ.λ. Ἐστὼ καί προσωρινή ἐφαρμογὴ δέν πρέπει νά ἀγνοῇ τὰ πα-
ραπάνω. Καί ὁπωσδήποτε πρέπει ὅ,τι γίνεται νά σεβαστεῖ τις προϋποθέσεις πού θέτουμε
στὶς παρ. 1 καί 2 τῆς εἰσηγήσεως αὐτῆς.

Σχετικά μέ τὸ προτεινόμενο πρόγραμμα κάνει τις ἐξῆς παρατηρήσεις:

1. Ὁ ἀριθμὸς ὥρῶν (36) εἶναι ὑπερβολικά μεγάλος.

2. Τὰ μονῶρα τῶν Ἀγγλικῶν δέν εἶναι παιδαγωγικά σωστά.

Ἐφ'ὅσον τὸ πρόγραμμα πρέπει νά ἐφαρμοσθεῖ ή ἐφαρμογὴ του νά εἶναι αὐστηρά προσω-
ρινή.

Τά ὑπόλοιπα μέλη προτείνουν νά παραμείνει ὅπως ἔχει τὸ ὁρολόγιο αὐτὸ πρόγραμμα.

Τέλος μετὰ ὅπου διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ προτεινόμενο μεταβατικὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα.

2. Τὸ ἀπόσπασμα τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΓ τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν.Μαυροματᾶκου καί

4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ: Ἀποδέχεται

Τὸ προτεινόμενο μεταβατικὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα Δ, Ε καί ΣΤ ἐξαμῶνων γιὰ τοὺς

σπουδαστές τῆς Δασικῆς Σχολῆς Ἀγιάς πού ἐντάχθηκε στὸ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης γιὰ τοὺς λόγους πού ἀναφέρει στὴν εἰσηγήσή του.



Θέμα 2ο: Προγράμματα του Τμήματος Αισθητικής της ΑΣΣΥΚΠ.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση προγράμματα του Τμήματος Αισθητικής της ΑΣΣΥΚΠ που διαβιβάσθηκαν για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Αριθμ. Φ.302.3/133466 7-11-78).

Συνεχίζοντας ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός εισηγείται:

Επειδή τα προγράμματα ^{που} μας έχουν σταλεί άφορουν μόνο το Αο έτος σπουδών δεν μπορώ να γνωμοδοτήσω.

Θά πρέπει να συμπληρωθούν και με τα προγράμματα (ωρολόγια και αναλυτικά) του Β* έτους και να επανυποβληθούν στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.

Επίσης λείπει η περιγραφή επαγγέλματος και στη συνέχεια ανάπτυξη στόχων.

Το μάθημα "Διαιτητικής" το θεωρούμε απαραίτητο σε ένα τέτοιο πρόγραμμα. Πώς θά βεβαιωθούμε ότι το μάθημα αυτό θά είσασχετεί.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης κάνει τις εξής παρατηρήσεις:

1) Δεν υπάρχει σκοπός και μεθοδικές οδηγίες και τα αναλυτικά προγράμματα που δίνονται πρέπει να είναι πληρέστερα.

2) Το σύνολο ωρών δεν νομίζει ότι πρέπει να ανέρχεται στις 36 ώρες.

3) Να διευκρινισθεί αν το "Ορολογία [Αγγλική και Γαλλική] σημαίνει 2 ώρες ορολογίες 2 ξένων γλωσσών στο ίδιο εξάμηνο, πράγμα ανέφικτο.

Ο κ. Ανδρ. Μαυροματάκος προτείνει το πρόγραμμα αυτό να εφαρμοσθεί όπως έχει μέχρις ότου η σχετική ομάδα υποβάλλει πρόγραμμα ωρολόγιο, αναλυτικό και περιγραφή επαγγέλματος.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το τμήμα αφού έλαβε υπόψη

1) Το προτεινόμενο πρόγραμμα

2) Την εισήγηση του κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά και

3) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση: Αποφασίζεται: Γνωμοδοτεί:

Αφού το προτεινόμενο πρόγραμμα του Τμήματος της Αισθητικής της ΑΣΣΥΚΠ ολοκληρωθεί με το πρόγραμμα των υπολοίπων ετών και αφού συμπληρωθεί με περιγραφή επαγγέλματος, σκο-



./ *Σημ*

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

πδ κατ μεθοδικές οδηγίες για κάθε μάθημα κατ πιθ λεπτομερή αναλυτικά προγράμματα, να επανυποβληθεῖ στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκος για τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.

Πρὶν 15/12/79



Ἡ Γραμματέας

Δημήτρης
Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 15/1979

Σήμερα 14 Φεβρουαρίου 1979 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφωϋ προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μουρομπατάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελ-λδπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννιδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. "Διοίκηση 'Εργοταξίου" του κ.Κ.Χατζή.
2. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί του ωρολογίου και αναλυτικού προγράμματος του Α' και Β' εξαμήνου της πρώτης (Α') τάξεως των ημερήσιων και έσπερινών Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων".

Στην αρχή της συνεδρίας άφωϋ διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 14/9-2-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: "Διοίκηση Έργοταξίου" του κ.Κ.Χατζή.

Ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς, εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το βιβλίο: "Διοίκηση Έργοταξίου" του κ.Κ.Χατζή που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Αριθμ. Φ.100/71/89519 9-8-78).

Συνεχίζοντας ο κ.Σταμ. Παλαιοκρασσάς εισηγείται:

Το βιβλίο αυτό έχει γραφεί σε γλώσσα δημοτική. Είναι μεθοδευμένο και οργανωμένο σωστά. Το κρίνω περισσότερο από παιδαγωγικής πλευράς και λιγότερο από επιστημονικής γιατί δεν είμαι αυτής της ειδικότητας. Προτείνω να εγκριθεί όπως έχει για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Σπ.Διδάμεσης παρατηρεί: Διαφωνώ με τη συμμετοχή του συγγραφέα στη συνεδρία γιατί πιστεύει ότι η συμμετοχή του για την κρίση δικού του βιβλίου δημιουργεί άτοπο.

Από παιδαγωγικής πλευράς νομίζει ότι το βιβλίο είναι καλό.

Θα πρέπει όμως να διορθωθούν και συμπληρωθούν ορισμένα κενά και διάφορα φραστικά, γλωσσικά ή και λάθη έκτυπωσης π.χ. σελ. 2, 13, 14, 20 κ.τ.λ.

Έπσης πρέπει να ενισχυθεί η σελοδοσίση.

Τέλος η βιβλιογραφία θα πρέπει να συμπληρωθεί από πλευράς πληρότητας περιγραφής.

Μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το βιβλίο αυτό.
2. Την εισήγηση του κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα αποφασίζεται: Γνωμοδοτεί:

Το βιβλίο "Διοίκηση Έργοταξίου" του κ. Κ.Χατζή εγκρίνεται ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης αφού ληφθούν υπόψη οι γενόμενες παρατηρήσεις.



Θέμα 2ο: Σχέδιο Π, Δ/τος "Περὶ τοῦ ὁρολογίου καὶ ἀναλυτικοῦ προγράμματος τοῦ Α' καὶ Β' ἑξαμήνου τῆς πρώτης (Α') τῆξεως τῶν ἡμερησίων καὶ ἐσπερινῶν Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων".

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ θέτει ὑπὸ συζήτησιν στὰ μέλη τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.100/72/89855 9-8-78).

Διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν πᾶν στὸ θέμα αὐτό.

Τέλος τὰ μέλη προτείνουν νὰ μελετήσουν τὸ ὁρολόγιον καὶ ἀναλυτικὸ αὐτὸ πρόγραμμα καὶ νὰ γνωμοδοτήσουν σχετικὰ στὴν ἐπόμενη συνεδρία.

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεύων ἀνακοίνωσε στὰ μέλη:

1. Τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/154384 23-12-79) μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Ἡλεκτρικὲς μηχανεὲς Ι" τοῦ κ. Ι.Φωτιᾶδη.

Εἰσηγητὴ ὕρισε τὸν κ. Παπανδρέου.

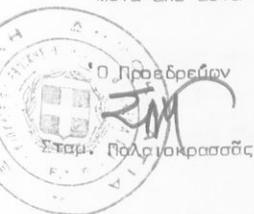
2. Τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ.303.1/Ε/2016 8-2-79) μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο:

"Τεχνολογία οἴνων καὶ λοιπῶν προϊόντων ζυμώσεως Ι καὶ ΙΙ" τοῦ κ. Γ. Κόντου.

Τὴν εἰσήγησιν ἀνέθεσε στὸν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆ.

3. Τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Ἡ Κοινωνικὴ καὶ Ἑπαγγελματικὴ θέσις τῆς σημερινῆς γυναίκας" τῆς Κας Τάκαρη. Εἰσηγητὴ ὕρισε τὸν κ. Γεώργ. Βαζο.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελείωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς
Δήμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 16/1979

Σήμερα 19 φεβρουαρίου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφοι προσκληθήκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', 'Αν. Παπανδρέου, Είδικος Σύμβουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαν-νίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. "Εδαφομηχανική Ι - 'Εργασ. έγχειρίδιο" του κ. Χατζή.
2. "Ηλεκτρικά δίκτυα" των κ. Χατζησάβα και Κοντομάρκου.
3. "Στοιχεῖα μηχανών Ι" του κ. Ι. Στεργίου.
4. "Ηλεκτρικές μηχανές" του κ. Κ. Φωτιάδη.
5. Σχέδιο Π. Δ/τος "περί του βρολογίου και αναλυτικού προγράμματος του Α' και Β' εξαμήνου της πρώτης (Α') τάξεως των ημερήσιων και εσπερινών Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων".

Στην αρχή της συνεδρίας άφοι διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 15/14-2-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: "Έδαφομηχανική Ι - Έργασ. Έγχειρίδιο" του Κ.Κ.Χατζή.

Ο κ. Σταμ.Παλαιοκρασσάς, Εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το βιβλίο: "Έδαφομηχανική Ι - Εργαστηριακό Έγχειρίδιο" του κ. Κ. Χατζή που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Αριθμ. Φ. 100/50/44519 14-4-78).

Συνεχίζοντας ο κ.Σταμ. Παλαιοκρασσάς Εισηγείται:

Το βιβλίο αυτό καλύπτει την προβλεπόμενη ύλη των ΚΑΤΕΕ και είναι καλογραμμένο.

Η γλώσσα του είναι η επίσημη Νεοελληνική. Προτείνεται να εγκριθεί ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσοντας απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπυρ. Διάμεσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

Το βιβλίο γενικά είναι καλό. Πάντως καλό θα ήταν να διορθωθεί και συμπληρωθεί η βιβλιογραφία και να γίνουν όρισμένες γλωσσικές προσαρμογές και να δοθεί πλήρης γλωσσική συνέπεια ή "ακρότητα" π.χ. "αμερικάνικη" αντί "αμερικανική" σελ.10, κομμέτρησης αντί κοκομετρήσεως, DARGY σελ.88, κ.τ.λ. Η σελίδα 73 δεν είναι ευανάγνωστη και καλό θα είναι να αντικατασταθεί.

Τέλος ως προς την τυχόν συμμετοχή του συγγραφέα στη συνεδρία για την κρίση του βιβλίου, Ισχύουν τα αναφερθέντα σε σχέση με το βιβλίο του "Διοίκηση Έργαταξίου". Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα όπου έλαβε υπόψη:

1. Το βιβλίο αυτό.
2. Την εισήγηση του κκ. Σταμ.Παλαιοκρασσά και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Ομόφωνα αποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

Το βιβλίο: "Έδαφομηχανική Ι - Εργαστηριακό Έγχειρίδιο" του κ.Κων.Χατζή εγκρίνεται ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης όπου ληφθούν υπόψη οι γενόμενες παρατηρήσεις.



Θέμα 2ο: "Ηλεκτρικά Δίκτυα" Τόμοι Α' και Β' των κ.κ. Κ. Χατζησάβα και Γ. Κοντομάρκου.

Ο κ. Άνδ. Παπανδρέου, εισηγητής για το θέμα αυτό υπέβαλε στα μέλη την εισήγηση του της όποιας το περιεχόμενο έχει ως εξής: "Α. Γενικά - Εισαγωγικά.

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.5 του Ν.186/75 μεταξύ των αρμοδιοτήτων του ΚΕΜΕ περιλαμβάνεται και η διατύπωση γνώμης για τη χρησιμότητα ή μη των κυκλοφορούντων βιβλίων και βοηθημάτων.

2. Με την αίτησή τους οι ενδιαφερόμενοι ζητούν από το ΥΠ.Ε.Π.Θ. από το ΚΕΜΕ να γνωμοδοτήσει για τη χρησιμότητα του βιβλίου τους "Ηλεκτρικά Δίκτυα" (τόμοι Α' και Β').

3. Κατόπιν αυτών κατ'έφαρμογή της ανωτέρω διατάξεως του νόμου, η εισήγηση θα αναφερθεί στο θέμα της χρησιμότητας ή μη του εν λόγω βιβλίου.

Β. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ.

Το βιβλίο εκδόθηκε στη Θεσσαλονίκη το 1975, και αποτελείται από δύο τόμους.

Ο πρώτος τόμος, από 142 σελίδες περιλαμβάνει τους βασικούς υπολογισμούς των ά-
γωγών και τις μεθόδους επιλύσεως δικτύων συνεχούς ρεύματος. Ο δεύτερος τόμος
από 186 σελίδες περιλαμβάνει την επίλυση των δικτύων εναλλασσόμενου ρεύματος.
Προτάσσεται ο πρόλογος των συγγραφέων και στους δύο τόμους που έκτιθεται σύντομα,
ο σκοπός της έκδοσεως των βιβλίων και στη συνέχεια ακολουθεί η ύλη τους σε μορφή
διδασκτικών ενοτήτων.

Σε κάθε διδακτική ενότητα υπάρχουν σχέδια και σχήματα σχετικά με το περιεχόμενό
της. Επίσης και οι δύο τόμοι περιέχουν αρκετές ασκήσεις, εφαρμογές και διάφορους
πίνακες τεχνικών στοιχείων.

Γ. ΚΡΙΤΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

α) Δομή του έργου και συγγραφική τεχνική.

Από την παραπάνω παράθεση του περιεχομένου των βιβλίων καταφαίνεται η φροντί-
δα των συγγραφέων να παρουσιάσουν μια εργασία σύμφωνα με τη γενική αρχή της χρονι-
κής ακολουθίας. Παράλληλα η δημιουργία ευρύτερων ενοτήτων προσδίδει στην εργασία



. / ΣΜ

μία οργανικότητα που αποτελεί βασικό κριτήριο και ικανοποιεί βασικό αίτημα της συγγραφικής Τεχνικής.

'Από πλευράς εμφάνισης τα βιβλία παρουσιάζουν αρτιότητα. 'Η ύλη είναι γραμμένη με κάθε δυνατή σαφήνεια και λεπτομέρεια και ανταποκρίνεται στα ισχύοντα αναλυτικά προγράμματα των Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων.

'Η γλώσσα των βιβλίων στη βάση της είναι απλή καθαρεύουσα. 'Οσάκις όφειλει να παρατηρήσει κανείς ότι στο χειρισμό της γλώσσας οι συγγραφείς φαίνεται να έχουν άρκετες και σε καλό βαθμό ικανότητες, γεγονός που συντελεί στην άρτια εμφάνιση των βιβλίων και από γλωσσική άποψη.

β) Θεώρηση του περιεχομένου.

Βασικά γνωρίσματα της μεθόδου που ακολουθεί κατά την επεξεργασία και ανάπτυξη των διδακτικών εννοιών είναι η άρχη της ενιαίας διδασκαλίας σε συνδυασμό με την άρχη της χρονικής ακολουθίας. 'Η διαπραγμάτευση κατά τη διδασκαλία της ύλης παρουσιάζει στο διδάσκοντα εύχέρεια, στους δε μαθητές φυσικότητα χάρις στην ένταξη κάθε μαθήματος στη φυσική πορεία του χρόνου. 'Εξάλλου ό επιστημονικός τρόπος στην παρουσίαση της ύλης καταφαίνεται και από το ότι δίνει τη δυνατότητα για την εφαρμογή βασικών παιδαγωγικών - διδακτικών αρχών.

Δ. ΠΟΡΙΣΜΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΗ

Για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, έχω τη γνώμη ότι τα κρινόμενα βιβλία μπορούν να κυκλοφορήσουν για τους μαθητές των Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων ως έλεuthera και προαιρετικά βοηθήματα".

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών πάνω στην εισήγηση του κ. Παπανδρέου.

Τέλος το τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το βιβλίο αυτό.
2. Την εισήγηση του κ. 'Αν. Παπανδρέου και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση



ΣΜ

έμφωνα άποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

Τό βιβλίο "Ηλεκτρικά δίκτυα" (τόμοι Α καί Β) τών κ.κ. Χατζηράβα καί Γ.Κοντο-
μήρκου έφ'οϋ μεταγλωττισθεΐ νά έπανυποβληθεΐ στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.

Θέμα 3ο: "Στοιχεΐα μηχανών Ι" τοϋ κ.Ι.Στεργίου.

Ο κ. Άν.Παπανδρέου, εισηγητής γιά τό θέμα αυτό είπε τά εξής: Εΐσάγεται πρὸς
συζήτηση τό βιβλίο "Στοιχεΐα Μηχανών Ι" τοϋ κ.Ι.Στεργίου ποϋ διαβιβδσθηκε γιά γνω-
μοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ έγγραφο τοϋ Γενικοϋ Γραμματέα (άρ.θμ.Φ.303.1/Ε/1098 24-1-79).
Συνεχίζοντας ό κ. Άν.Παπανδρέου εΐσγγεΐται:

"Τό βιβλίο έκδόθηκε στήν Άθήνα τό 1978 καί άποτελείται άπό 333 σελίδες. Προτάσσε-
ται ό πρόλογος τοϋ συγγραφέα ποϋ έκτίθεται σύντομα ό σκοπός τοϋ βιβλίου, ακολουθοϋν
11 κεφάλαια καί τέλος τό βιβλίο κλείνει μέ τή σχετική βιβλιογραφία καί τόν πίνακα
τών περιεχομένων.

Η ύλη τοϋ βιβλίου εΐναι καταμεμημένη σέ διδακτικές ένότητες ποϋ σέ κάθε μία περι-
λαμβάνονται σχήματα σχετικά μέ τό περιεχόμενό της όπως έπίσης καί άρκετά παραδείγμα-
τα, εφαρμογές καί διάφοροι πίνακες τεχνικών στοιχείων.

Ο συγγραφέας κατέταξε έπίσης τήν ύλη σύμφωνα μέ βασικές άρχές τής συγγραφικής τε-
χνικής καί έχει προσδώσει στήν έργασία ζρία δομή μέ τήν όρθολογική όργάνωση τών
έπ'ι μέρους άντικειμένων καί τήν ένταξή τους σέ ένότητες μέ βάση τ'ς ύπάρχουσες άνά-
μεσα τους σχέσεις συγγενείας, χρονικής άκολουθίας, αίτιότητας κ.τ.λ.

Η έκτύπωση εΐναι πολύ ίκανοποιητική καί άπό πλευρᾶς έμφανίσεως τό βιβλίο παρουσιάζ-
ζει όρτιότητα. Η ύλη εΐναι γραμμένη μέ κάθε δυνατή σαφήνεια καί λεπτομέρεια καί
άνταποκρίνεται στό ίσχύοντα αναλυτικά προγράμματα τών άντιστοίχων εΐδικοτήτων τών
σχολών τών ΚΑΤΕΕ.

Η γλώσσα τοϋ βιβλίου εΐναι στή βάση της δημοτική.

Υπάρχουν όμως άνάμικτα καί άλλα στοιχεΐα λόγω τής φύσεως τών Τεχνικών ύρών. Γιά
τούς λόγους ποϋ προαναφέρθησαν, έχω τή γνώμη ότι τό κρινόμενο βιβλίο εΐναι κατάλλη-
λο γιά τή διδασκαλία τοϋ μαθήματος "Στοιχεΐα Μηχανών" στούς Τεχνολόγους-Μηχανολό-
γους σπουδαστές τών ΚΑΤΕΕ".



"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπ. Διδάμεσης έκανε τρεις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Να γίνει γλωσσική προσαρμογή π.χ. διδάκτορας.
2. Να γίνει ενημέρωση και συμπλήρωση βιβλιογραφίας.
3. Στην περίπτωση που ο συγγραφέας έλαβε μέρος στη συνεδρία για την κρίση του βιβλίου του "Στοιχεία μηχανών Ι" που δεν φαίνεται στο πρακτικό, θα πρέπει να ξανακριθεί το βιβλίο από το σύλλογο των Καθηγητών άπουσα του ενδιαφερόμενου. Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη:

1. Το βιβλίο αυτό.
2. Την είσηγήση του κ. Α. Παπανδρέου και
3. Τρεις άποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα άποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

Τό βιβλίο "Στοιχεία Μηχανών Ι" του κ. Ι. Στεργίου έγκρίνεται ως διδακτικό βιβλίο για τούς σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Πειραιώς.

Σέ μία νέα ύμας επανέκδοση να ληφθούν ύπόψη οι γενόμενες παρατηρήσεις.

Θέμα 4ο: "Ηλεκτρικές μηχανές Ι" του κ. Κ. Φωτιάδη.

Ο κ. Άν. Παπανδρέου, είσηγητής για τό θέμα αυτό είπε τά έξης: Είσάγεται προς συζήτηση τό βιβλίο: "Ηλεκτρικές Μηχανές Ι" του κ. Κ. Φωτιάδη που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ μέ έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άριθμ. Φ. 303.1/154394 23-12-78).

Συνεχίζοντας ό κ. Άν. Παπανδρέου είσηγεΐται:

"Τό βιβλίο εκδόθηκε στη Θεσσαλονίκη τό 1975 και άποτελείται από 387 σελίδες.

Προτάσσεται ό πρόλογος, ό πίνακας περιεχομένου και ή σχετική βιβλιογραφία.

Στη συνέχεια τό βιβλίο άποτελείται από την είσαγωγή που περιλαμβάνει γενικόττες από την Ήλεκτροτεχνία σάν βασικές έννοιες για τό μάθημα των ήλεκτρικών μηχανών. Κατόπιν άναπτύσσονται τά κεφάλαια των ήλεκτρικών μηχανών συνεχούς και έναλλασσόμενου ρεύματος.

Ή ύλη του βιβλίου είναι κατανεμημένη σε διδακτικές ένότητες και κάθε ένότητα περιλαμβάνει σχήματα σχετικά μέ τό περιεχόμενο της, καθώς έπίσης και άρκετά παραδείγματα και έφαρμογές.

Ή έκτύπωση είναι πολύ ίκανοποιητική και από πλευράς έμφανσεως τό βιβλίο παρου-

ΣΜ

σιάζει άρτιότητα.

Η ύλη εΐναι γραμμένη με κάθε δυνατή σαφήνεια και λεπτομέρεια και ανταποκρίνεται στα Ισχύοντα αναλυτικά προγράμματα του Γ* έξαμήνου τών Τμημάτων Ήλεκτρολόγων, τών Τεχνολόγων Μηχανικών του ΚΑΤΕΕ.

Η διαπραγμάτευση κατά τή διδασκαλία τής ύλης παρουσιάζει έπίσης εύχέρεια, στους δέ σπουδαστές φυσικότητα χέρις στην ένταξη κάθε θέματος στη φυσική πορεία του χρόνου.

Έξάλλου ό έπίσημονικός τρόπος στην παρουσίαση τής ύλης καταφαίνεται και από τό ότι δίνει τή δυνατότητα για τήν έφαρμογή βασικών παιδαγωγικο-διδακτικών άρχών.

Η γλώσσα του βιβλίου εΐναι δημοτική έκτός από τόν τίτλο "ΗΛΕΚΤΡΙΚΑΙ ΜΗΧΑΝΑΙ".

Γιά τούς άνωτέρω λόγους έχω τή γνώμη ότι τό κρινόμενο βιβλίο εΐναι κατάλληλο για τή διδασκαλία του μαθήματος τών Ήλεκτρικών μηχανών στους σπουδαστές του Γ* έξαμήνου του Τμήματος Ήλεκτρολόγων τών σχολών τών ΚΑΤΕΕ*.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

Ο κ. Σπ.Διάμεσης παρατηρεί:

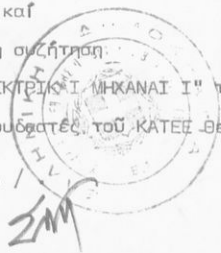
- 1) Νά γίνει ένιαφα δημοτική π.χ. στο έξώφυλλο "ΗΛΕΚΤΡΙΚΑΙ ΜΗΧΑΝΑΙ", στο έσώφυλλο "όπό καθηγητόμ", "ανάτύπωσης".
- 2) Νά διορθωθούν όρθογραφικά λάθη π.χ. "ή τελευταία άκτη" αντί "ή τελευταία άκτη".
- 3) Καλό εΐναι νά γίνει χρονική ένημέρωση τής βιβλιογραφίας.
- 4) Έπειδή από τό πρακτικό του συλλόγου τών Καθηγητών που μάς έχει σταλεΐ φαίνεται ότι ό συγγραφέας έλαβε μέρος στη συνεδρία για τήν κρίση του βιβλίου του θά πρέπει τό βιβλίο αυτό νά ξανακριθεΐ από τό σύλλογο άπουσα του ένδιαφερομένου. Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη:

1. Τό βιβλίο αυτό

2. Τήν είσήγηση του κ. Άν. Παπανδρέου και

3. Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμόφωνα άποφαίνεται: Τό βιβλίο: "ΗΛΕΚΤΡΙΚΑΙ ΜΗΧΑΝΑΙ Ι" του κ.Κ.Φωτιάδη έγκρίνεται ως διδακτικό βιβλίο για τούς σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.



Σε μία νέα ύμωσ επανέκδοσθ νά ληφθοῦν ὑπόψη οἱ γενόμενες παροτηρήσεις.

Θέμα 5ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί τοῦ ὁρολογίου καί ἀναλυτικοῦ προγράμματος τοῦ Α* καί Β* εξαμήνου τῆς πρώτης (Α*) τάξεως τῶν ἡμερησίων καί ἐσπερινῶν Τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων.

Ἵ Ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασσοῦ εἶπε τὰ ἐξῆς:

Σε προηγούμενη συνεδρία (πράξη 15/14-2-79) εἶχε τεθεῖ ὑπό συζήτηση τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος καί τὸ Τμήμα εἶχε ἀποφασίσει νά ἀναβάλλει τὴ συζήτηση γιὰ νά μελετηθεῖ καλύτερα τὸ ὁρολόγιο καί ἀναλυτικὸ αὐτὸ πρόγραμμα.

Ἐπειτα ἀπὸ αὐτὸ προτείνει στὰ μέλη νά συζητήσουν καί γνωμοδοτήσουν σχετικῶς.

Στὴ συνέχεια διεξάγεται συζήτηση καί τὰ μέλη προτείνουν νά μὴ γνωμοδοτήσουν μέχρι τοῦ στολοῦν τὰ ὁρολόγια προγράμματα καί τῶν ὑπολοίπων ἐτῶν τοῦ τεχνικοῦ καί ἐπαγγελματικοῦ Λυκείου, γιὰ νά ἔχουν γνώση τοῦ ὅλου προγράμματος.

Κατόπιν αὐτῆς τῆς προτάσεως ὁ Πρωεδρεῦων κ.Σταμ.Παλαιοκρασσοῦ διασκόπτει τὴ συνεδρία ἐπὶ τοῦ θέματος τοῦτου μέχρι νά στολοῦν ἀπὸ τὴν ἀρμόδια ὑπηρεσία τοῦ ΥΠ.Ε.Π.Θ. τὰ ἀνωτέρω ὁρολόγια προγράμματα.

Ἀνακοινώσεις: Ἵ Ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασσοῦ ἀνακοίνωσε στὰ μέλη τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ.303.1/Ε/2014 Β-2-79) μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Τεχνικὴ Πωλητοῦ Ι" τοῦ κ.Κατσούλα. Εἰσηγητὴ ἔρισε τὸν κ. Γ.Βόζο.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖσθε ἡ συνεδρία.



Ἵ Η Γραμματέας

Δῆμ. ἽΙωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 17/1979

Σήμερα 23 Φεβρουαρίου 1979 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30^α πρωινή συνεδρίασε
τὸ Τμήμα τῆς Ἑπαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς Ἐκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν
Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, Ἀθήνα).
Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφου προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ
κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς, Ἀναπληρωτῆς τοῦ Προέδρου, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α',
Ἀνδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διδμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελ-
λόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματεὺς Δημ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὶ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. Στοιχεῖα Παιδιατρικῆς τοῦ κ. Λεων. Μόρφη.
2. Σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ τοῦ ὥραλογίου καὶ ἀναλυτικοῦ προγράμματος τοῦ Α' καὶ
Β' εξαμήνου τῆς (Α') τάξεως τῶν ἡμερήσιων καὶ ἑσπερινῶν καὶ Τεχνικῶν καὶ
Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἄφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε
τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 16/19-2-79).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Στοιχεῖα Παιδιατρικῆς τοῦ κ.Λεων. Μόρφη.

Ὁ κ. Ἀνάργ. Μαυροματάκος, εἰσηγητῆς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ βιβλίο: "Στοιχεῖα Παιδιατρικῆς" τοῦ κ. Λ.Μόρφη ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ.303/Ε/1100 24-1-79).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν μὲ τὸ ὁποῖο εἰσηγεῖται τὴν ἔγκριση τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος εἰσηγεῖται:

1. Τὸ βιβλίο αὐτὸ προορίζεται γιὰ τὶς σπουδαστρίες τῶν Τμημάτων Ἀδ.Νοσοκώμων καὶ Μαιῶν τῶν ΚΑΤΕΕ.
2. Ἔχει γραφεῖ τὸ ἔτος 1976 ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὸ ἐξώφυλλο.
3. Ἡ γλῶσσα δὲν εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπὸ τὸ Ν. 309/76.
4. Πολλὲς σελίδες δὲν εἶναι εὐανάγνωστες.
5. Τὸ περιεχόμενο τοῦ βιβλίου διδεται μὲ ἐπιστημονικὸ καὶ ἐκπαιδευτικὸ τρόπο.

Εἰσηγοῦμαι νὰ ἐγκριθεῖ γιὰ τὶς σπουδαστρίες τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι: α) οἱ δυσανάγνωστες σελίδες θὰ ἀντικατασταθοῦν καὶ β) οἱ σελίδες 149, 151 καὶ 152 θὰ δοθοῦν σὲ καλὴτερη μορφή.

Ἐπίσης σὲ μιὰ νέα ἐπανεκδόση νὰ δοθεῖ μεγαλύτερη προσπάθεια γιὰ νὰ γραφεῖ ἡ ὕλη στὴν γλῶσσα ποὺ προβλέπεται ἀπὸ τὸ Ν.309/76".

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης κάνει τὶς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1. Ἡ γλῶσσα εἶναι μικτή.
2. Ἐπαναλαμβάνει ὅτι δὲ θὰ πρέπει νὰ συμμετέχει ὁ συγγραφέας στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Θὰ πρέπει νὰ ἐπαναληφθεῖ ἡ συνεδρία καὶ νὰ ξανακριθεῖ τὸ βιβλίο ἀπουσία τοῦ συγγραφέα γιὰ λόγους δεοντολογίας.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀποῦ ἔλαβε ὑπόψη του:



1. Τό βιβλίο αυτό.
2. Τήν εισήγηση τοῦ κ. 'Αν.Μαυροματάκου καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση κατά πλειοψηφία ἀποφαινεται:
Γνωμοδοτεῖ: Τό βιβλίο: "Στοιχεῖα Παιδιατρικῆς" τοῦ κ.Λεων. Μόρφη ἐγκρίνεται
ὡς διδακτικό βιβλίο γιά τίς σπουδαστρίες τοῦ ΚΑΤΕΕ 'Αθηνῶν ἀφοῦ ληφθοῦν ὑπόψη
οἱ γενόμενες παρατηρήσεις.
Σέ μία νέα ἐπανεκδόση ὅμως νά γίνουν ὕλες οἱ γλωσσικές διορθώσεις.
Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σπ. Διάμεσης ὁ ὁποῖος προτείνει πρῖν κυκλοφορήσει νά γίνουν οἱ
γλωσσικές καί ἄλλες διορθώσεις.

Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί τοῦ ὁρολογίου καί ἀναλυτικοῦ προγράμματος τοῦ
Α* καί Β* ἐξαμήνου τῆς (Α*) πρώτης τάξεως τῶν ἡμερησίων καί ἐσπε-
ρινῶν Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματικῶν Λυκείων".

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς θέτει ὑπό συζήτηση ὡτά μέλη τῶ ἀνωτέρω σχέδιο Π.
Δ/τος ποῦ διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμμα-
τέα (ἀριθμ. φ.100/72/89855 9-8-78) καθὼς ἐπίσης καί τῶ ὁρολόγιο πρόγραμμα τῶν
Γενικῶν καί πρόσθετων μαθημάτων τοῦ Τεχνικοῦ καί 'Επαγγελματικοῦ Λυκείου ὅλων
τῶν Εἰδικότητων καί τῶν τριῶν ἐτῶν.

Ὁ κ. 'Ανδργ.Μαυροματάκος εἰσηγεῖται: "Δέν συμφωνῶ μέ τῶ προτεινόμενο πρόγραμ-
μα γιατί ἀλλοιώνει τῶ χαρακτήρα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως.
Βέβαια ἐξυπηρετεῖ τοὺς μαθητές οἱ ὁποῖοι θέλουν νά συνεχίσουν τίς σπουδές τους
στά Α.Ε.Ι." τοὺς ὑπόλοιπους ὅμως ὄχι μόνο τοὺς ἐπιβαρύνει ἀλλά καί τοὺς μειώ-
νει τήν Τεχνική καί 'Επαγγελματική κατάρτιση.

Γι'αὐτό προτείνω νά ἐφαρμοσθοῦν τὰ προγράμματα ποῦ ἔχουν προταθεῖ πρὸ πολλοῦ χρό-
νου ἀπὸ τῶ ΚΕΜΕ, καί τὰ ὁποῖα καταρτίσθηκαν μέ τή συνεργασία τῶν μελῶν τοῦ Τμή-
ματος καί πολλῶν εἰδικῶν. Τὰ προγράμματα αὐτά δίδουν τή δυνατότητα σέ ὀρισμέ-
νους μαθητές τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως νά συνεχίσουν τίς σπου-
δές χωρὶς νά ἀλλοιώνουν τῶ χαρακτήρα τῆς Τεχ. καί 'Επαγγ. 'Εκπ/σεως".

Ὁ κ.Σπ.Διάμεσης εἰσηγεῖται:



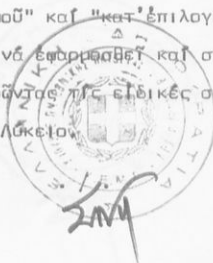
"Όταν πριν από τρία χρόνια το Τμήμα ΕΤΕ του ΚΕΜΕ, με τη συνεργασία Ειδικών και πεπειραμένων εκπαιδευτικών της ΕΤΕ εκπόνησε τα όρατά (30 ώρες το πολύ την εβδομάδα) και αναλυτικά προγράμματα του Τεχνικού Λυκείου (και των Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Σχολών) βασική αρχή που πρωτάνευσε στο σχεδιασμό του ήταν να υπάρχει μια άριστη ή βέλτιστη (OPTIMUM) αναλογία γενικών προς τεχνολογικά μαθήματα έτσι ώστε ο απόφοιτος του Τ.Λ. και κατ'εξοχήν Τεχνικός να γίνεται και ολοκληρωμένος πολίτης με μια τέτοια γενική μόρφωση ώστε να έχει τη δυνατότητα να συμμετάσχει σε εξετάσεις για κλάδους αντίστοιχων ειδικοτήτων των ΑΕΙ.

'Η έμφαση και στροφή - στην τεχνική 'Επαγγελματική 'Εκπαίδευση στα πλαίσια της υπό εφαρμογή μεταρρυθμίσεως (στο πνεύμα των όμοφωνων υπερκομματικών διακηρύξεων και αποφάσεων για την Παιδεία μας) είχε σαν ένα από τους βασικούς σκοπούς να προετοιμάσει κατ'εξοχήν τεχνικούς-απόφοιτους Λυκείου που θα μπορούσαν με την ελάχιστη απαραίτητη επί τόπου επιμόρφωση να εργασθούν σαν τεχνικοί, και να αποδώσουν σχεδόν άμέσως, στη βιομηχανία, σε όργανισμούς κ.λ.π. - στην παραγωγή γενικά.

"Ένα ποσοστό, όχι βρωμί ή πλειοψηφία - θα μπορούσε να συναγωνισθεί, στα πλαίσια εισαγωγικών εξετάσεων για τα ΑΕΙ με τους απόφοιτους του Γενικού Λυκείου. 'Η ανάλογα ποσοστά είχαμε τότε περί και άργότερα σε διάφορες γραπτές εξηγήσεις μας θα ήταν καλό να είναι από πριν - κατά το δυνατό - γνωστή (έστω και για κάθε χρόνο - εγκαίρως βρωμί) ώστε να λαμβάνεται υπόψη από τους υποψηφίους σαν ένας βασικός παράγων για τις αποφάσεις τους.

'Η εισαγωγή του θεσμού των πρόσθετων μαθημάτων δεν ήταν η καλύτερη λύση - είχαμε τονίσει τότε. Θύτε και νέες πανελλήνιες εξετάσεις για τους απόφοιτους των δύο τύπων Λυκείων, αφού τα μαθήματα που διδάσκονται είναι (πρωτεύοντα και δευτερεύοντα) αναπόφευκτα διαφορετικά. Χωρίς τις λοιπές, πανελλήνιες εξετάσεις για γνωστά ποσοστά εισαγομένων από τους δύο τύπους Λυκείων. Και σε μαθήματα κατάλληλα για κάθε τύπο. "Όχι τα ίδια.

'Ο θεσμός των μαθημάτων "κορμού" και "κατ'επιλογήν" είναι προϊόν της ιδιομορφίας του Γενικού Λυκείου. Δεν πρέπει να εφαρμοσθεί και στο Τεχνικό Λύκειο - και μάλιστα με άλλη τυφλή μεταφορά του - αγνοώντας τις ειδικές συνθήκες και την ιδιομορφία των τεχνολογικών σπουδών στο Τεχνικό Λύκειο.



Για τὸ Τεχνικὸ Λύκειο εἴχαμε προτείνει, μὲ μακροπρόθεσμη πᾶγια προϋπόθεση τὴν ὑπαρξὴ κατ'ἀλληλου Σ.Ε.Π. στὸ Γυμνάσιο, ἕνα μόνον ἐξάμηνο κοινῶν μαθημάτων προσανατολισμοῦ καὶ ἑναρξὴ τῶν εἰδικῶν σπουδῶν τῆς εἰδικότητος (π.χ. 'Ηλεκτρονικοῦ, Μηχανολόγου, 'Ηλεκτρολόγου, Δομικοῦ κλπ) ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τοῦ β' ἐξαμήνου τοῦ α' ἔτους: $2\frac{1}{2}$ χρόνια δηλαδὴ καθαρὰ τεχνολογικῶν σπουδῶν. Μὲ ἕνα ποσοστὸ γενικῶν πρὸς τεχνολογικὰ μαθήματα σ' ἐλδκλήρη τὴν Ζεττα: 40% πρὸς 60% - ἢ ἔστω 42% - 58%.

"Ἀλλες προϋποθέσεις - βασικὲς - ἡ ἔγκαιρη ἐκπαίδευση - ἐπιμόρφωση τοῦ κατ'ἀλλήλης στάθμης ἐκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ καὶ ἡ ἔγκαιρη ἐξασφάλιση - ἑναρξὴ τοῦλάχιστο - τῆς ὑποδομῆς σὲ κτιριακοὺς καὶ ἐργαστηριακοὺς χώρους καὶ ἐξοπλισμὸ γιὰ τὰ τεχνολογικῆς κατευθύνσεως μαθήματα. "Ὡς ἔχει περάσει μιὰ Ζεττα καὶ θὰ μπορούσαν νὰ εἴχαν γίνεи πολλὰ σ' αὐτὴ τὴν κατευθύνση ἂν εἶχε ἀρχίσει ἔγκαιρα ὁ παρ'ἀλλήλος αὐτὸς προγραμματισμὸς καὶ ἐκτέλεση ἐφαρμογῇ.

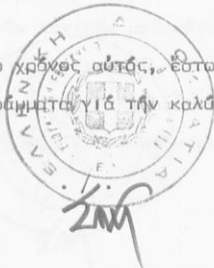
Τὸ ἴδιο ἴσχυε καὶ γιὰ τὰ διδακτικὰ βιβλία - μὲ βῆση τὰ ὠρολόγια καὶ ἀναλυτικὰ προγράμματα τοῦ ΚΕΜΕ. "Ἐγκαιρὴ καὶ σωστὴ προετοιμασία. "Ἡ προσωρινὴ λύση τῆς ἀναθεσεως, ἀντὶ πανελληνίου διαγωνισμοῦ, ποὺ μὲ ἐντολὴ τοῦ ἀρμόδιου κ. 'Υφυπουργοῦ δόθηκε ἐδῶ δὲν ἐφαρμόσθηκε ἀπὸ τοὺς ἐντολοδόχους ἔγκαιρα καὶ σωστᾶ, οὔτε σωστᾶ, οὔτε πιστᾶ ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενον τῶν ἀναλυτικῶν προγραμμάτων, πῆρε δὲ μόνημὴ μορφή ἀντὶ τῆς προσωρινῆς μεταβατικῆς λύσεως ἀνάγκης μὲ τὴν ὁποία εἶχε προταθεῖ ἀρχικῶς.

Μὲ ἐντολὴ ἐπίσης τῶν Διευθυντῶν ὁ χρόνος διδασκαλίας κοινῶν μαθημάτων προσανατολισμοῦ ἐπεκτάθηκε σὲ δύο ἐξάμηνα, ἀντὶ τῆς ἀρχικῆς μας προτάσεως γιὰ ἕνα.

"Ἐγίνε προσπάθεια γιὰ τὴν καλῦτερη δυνατὴ μορφή προγράμματος - μὲ βῆση τὴν καρὰ ἐντολὴ, παρὰ τὶς δεοντολογικὲς ἀντιρρήσεις γιὰ τὴν παράταση τοῦ χρόνου προσανατολισμοῦ,

'Ἡ δὲ μεταβατικὴ περίοδος ἐφαρμογῆς δὲν φαίνεται νὰ ἔγινε σεβαστὴ καὶ τὸ προσωρινὸ γίγνεται, φαίνεται, μόνιμο.

Καὶ ἐδῶ ὅμως στὴν πράξη, οὔτε ὁ χρόνος αὐτός, ἔστω, ἔγινε πάντοτε σεβαστός οὔτε καὶ τὰ ὠρολόγια καὶ ἀναλυτικὰ προγράμματα γιὰ τὴν καλῦτερη δυνατὴ δομὴ τῶν σπουδῶν τοῦ



ναλάβουμε και θεμελιώσουμε υπό το πρίσμα των νέων αναγκών και του φαινομενικού άδιεξόδου.

Ο κ. Γεώργ. Βάζας εισηγείται:

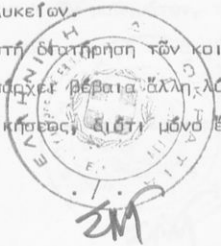
"Το πρόγραμμα των γενικών μαθημάτων του Τεχνικού-Επαγγελματικού Λυκείου όπως διαμορφώθηκε από συναδέλφους της Διοικήσεως, έπειτα από τη σημαντική αύξηση των γενικών μαθημάτων, που στο Γ^ο έτος μάλιστα φθάνει σε διπλασιασμό των ωρών (από 7 που είχε προτείνει το ΚΕΜΕ σε 14 τώρα και με πρόσθετα μαθήματα ανέρχεται στις 22 ώρες την εβδομάδα) αποκλίνει τόσο πολύ από το πνεύμα του νομοθέτη για το σκοπό των Τεχνικών-Επαγγελματικών Λυκείων ώστε θα μπορούσε να κριθεί ασύμφορο για την Τεχνική-Επαγγελματική εκπαίδευση.

Είναι σωστό ότι πρέπει να εξασφαλιστεί μια εύρεφα γενική μόρφωση και στους μαθητές των Τεχνικών-Επαγγελματικών Λυκείων, αυτό όμως δεν θάπρεπε να γίνει σε βάρος της Τεχνικής-Επαγγελματικής ειδικούσεως των νέων μας.

Για να γίνει δυνατή ή έπιτευξη του στόχου που έθεσε ο νομοθέτης σάν σκοπό των ΤΕΛ, δεν θα έπρεπε στο αναλυτικό πρόγραμμα τά μαθήματα ειδικούτητας να μειο-νεκτούν από πλευράς ωρών. Είμαι δυνατό με 18 ώρες την εβδομάδα από τις 40 συνολικά που θα βρίσκονται τά παιδιά μέσα στην τάξη να μεταδώσει στους μαθητές το εκπαιδευτικό μας σύστημα "τάς απαιτούμενας τεχνικάς και επαγγελματικάς γνώσεις και να αναπτύξουν τάς δεξιότητες αυτών, ώστε ούτοι μετά την αποφοίτησίν των, να δύνανται να απασχοληθούν επιτυχώς είς ώρισμένον τεχνικόν ή επαγγελματικόν κλάδον"; (Σκοπός του ΤΕΛ σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν.576/1977).

Και ο πιο καλοπροαίρετος εκπαιδευτικός δεν θα έπρεπε να συμφωνήσει σ'αυτή την ούσιαστική υποβάθμιση της Τεχνικής - Επαγγελματικής εκπαίδεύσεως απλώς και μόνο για να έπιτευχθεί ή διεξόδος των μαθητών των ΤΕΛ προς τά ΑΕΙ σε ίσους όρους με τούς μαθητές των Γενικών Λυκείων.

Εάν έμμένει ή Διοίκηση στη διατήρηση των κοινών πανελληνίων εξέτασεων και των δύο τύπων Λυκείων, δεν υπάρχει βέβαια ελληλύση από τη διατήρηση του προτεινόμενου προγράμματος της Διοικήσεως, εϊδί μόνον έτσι θα είμαι οι μαθητές των ΤΕΛ



σε θέση να διεκδικήσουν με "Ίσους Ύρους" την είσοδό τους στα ΑΕΙ. 'Ακολουθώντας όμως αυτή την πορεία παρεκκλίνουμε από το σκοπό των ΤΕΛ που ο νομοθέτης θεσμοθέτησε με το νόμο 576/77.

Μήπως για τους παραπάνω λόγους θάπρεπε η Διοίκηση να σκεφθεί το διαχωρισμό των πανελλήνιων εξετάσεων για τους δύο τύπους Λυκείων;"

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός εισηγείται: "Η αλήθεια είναι ότι στο πρόγραμμα που συντάχθηκε από τη διοίκηση για τα Τεχνικά και 'Επαγγελματικά Λύκεια, το ποσοστό των γενικών μαθημάτων έχει αυξηθεί πάρα πολύ σε βάρος των μαθημάτων ειδι-
κότητας και φυσικά θα έχει σοβαρές επιπτώσεις στην 'Επαγγελματική κατάρτιση των αποφοίτων.

Νομίζω όμως ότι, σ' αυτό το αρχικό στάδιο, είναι σκόπιμη η εφαρμογή ενός προγράμματος που εξασφαλίζει την Ισοτιμία των δύο τύπων Λυκείων ως προς τη διέξοδο για τα 'Ανώτατα 'Ιδρύματα, έστω και αν το ποσοστό των γενικών μαθημάτων είναι μεγάλο, για τους εξής λόγους:

1) Διότι το σοβαρότερο πρόβλημα αυτή τη στιγμή για την 'Επαγγελματική 'Εκπ/ση είναι η έλλειψη αξιοπιστίας, από πλευράς γονέων και μαθητών και η άμεση αντιμετώπισή του απαιτεί την εξασφάλιση Ισοτιμίας (τουλάχιστο της τυπικής αν όχι και της ουσιαστικής) των Λυκείων αυτών προς τα αντίστοιχα της Γενικής Κατεύθυνσεως και

2) Διότι σύμφωνα με τις σημερινές προϋποθέσεις και την κατάσταση που επικρατεί στο χώρο της 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως, από πλευράς εργαστηριακού εξοπλισμού, διδακτι-
ριακού χώρου και επανδρώσεως όλων των Λυκείων της χώρας, με το κατάλληλο διδακτικό προσωπικό, επιβάλλεται η σταδιακή εφαρμογή ενός παιδαγωγικά και επιστημονικά "σωστού" προγράμματος επαγγελματικής 'Εκπ/σεως με τη σωστή αναλογία γενικών και 'Επαγγελμα-
τικών μαθημάτων.

Έπειτα από τα ανωτέρω δεχόμαι το πρόγραμμα που συντάχθηκε από τη διοίκηση ως προς τον αριθμό και τα ποσοστά των γενικών μαθημάτων, τα οποία είναι πανομοιότυπα και στις 2ες και στα αναλυτικά προγράμματα με τα αντίστοιχα μαθήματα του Γενικού Λυ-
κείου.

Για τα μαθήματα ειδικότητας επιφυλάσσεται να γνωμοδοτήσω σχετικά σε μία από τις έ-



πόμενες συνεδρίες".

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη:

1. Τό σχέδιο τοῦ Προεδρικοῦ αὐτοῦ Δ/τος καί
2. Τίς εἰσηγήσεις τῶν μελῶν

Κατὰ πλειοψηφία ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Εἰσηγεῖται τῇ μὴ ἐφαρμογῇ τοῦ προτεινόμενου ὁρολογίου προγράμματος ποῦ ἀφορᾷ τὰ Γενικά μαθήματα Α' καί Β' ἔτους ὅλων τῶν Εἰδικότητων τοῦ Τεχνικοῦ καί 'Επαγγελματικοῦ Λυκείου, διότι δέν ἐκπληρῶνει τοὺς βασικοὺς σκοποὺς τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως.

Οἱ σκοποὶ αὐτοὶ ἐκπληρῶνονται ἀπὸ τὰ ὁρολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα ποῦ προτάθηκαν πρὸ πολλοῦ ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ, μὲ τὴ συνεργασία ὁμάδων ἐργασίας εἰδικῶν. Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς γιὰ τοὺς λόγους ποῦ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του.

Σχετικὰ μὲ τίς ὥρες καί τὰ ἀναλυτικά προγράμματα τῶν μαθημάτων εἰδικότητας γιὰ τὸ Αο ἔτος σπουδῶν Τεχ. καί 'Επαγγ. Λυκείων τὸ Τμήμα ἀδυνατεῖ νὰ γνωμοδοτήσει μέχρις ὅτου σταλοῦν ἀπὸ τὴν ἁρμόδια ὑπηρεσία τοῦ ΥΠΕΠΘ ὁλοκληρωμένα τὰ προγράμματα καί τῶν ὑπόλοιπων ἐτῶν.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεῖς

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 18/1979

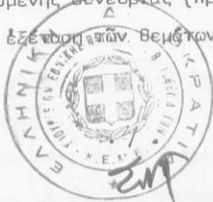
Σήμερα 26 Φεβρουαρίου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30* πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων, Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ.Μαυροματάκος, Σπυρ.Διδάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, 'Εισηγητής και ή γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

θέματα ημερήσιας διατάξεως

- 1) Τεχνολογία σΐνων και λοιπών προϊόντων ζυμώσεως Ι και ΙΙ του κ.Γ.Κόντου.
- 2) Πρωτότυπες Τεχνικές Μελέτες του κ.Σκαρίμπα.
- 3) Ζωοτεχνολογία (έργασια και φροντιστηριακές ασκήσεις) του κ.Μεργκούνη.
- 4) Φυτά μεγάλης καλλιέργειας του κ.Ν.Φολίνα.

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρττα διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 17/23-2-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Τεχνολογία οΐνων και λοιπών προϊόντων ζυμώσεως Ι και ΙΙ του Κ.Γ. Κόντου.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγονται πρὸς συζήτηση τὰ βιβλία τοῦ κ. Γ. Κόντου "Τεχνολογία οΐνων και λοιπών Προϊόντων ζυμώσεως Ι" και Τεχνολογία οΐνων και λοιπών Προϊόντων ζυμώσεως ΙΙ" ποὺ διαβιβάσθηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/2016 8-2-79).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ (ἀριθμ.95) τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν μὲ τὸ ὁποῖο ἐγκρίνονται τὰ ἀνωτέρω βιβλία.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός εἰσηγεῖται:

Στὸ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν ἀναφέρεται ὡς Πρόεδρος ὁ συγγραφέας.

Ἐπειδὴ ἡμῶς ὁ σύλλογος ἀξιολόγησε και ἄλλα βιβλία ποὺ ἀναφέρονται στὸ ἴδιο πρακτικὸ, δὲν τὸ θεωρεῖ πολὺ σοβαρὸ τὸ πρόβλημα αὐτό.

Σχετικὰ μὲ τὸν α' τόμο παρατηρεῖ: "Ἐχει γίνεи προσπάθεια νὰ μεταγλωττισθεῖ στὴ δημοτικὴ γλῶσσα. Παρ' ὅλα αὐτὰ ἡμῶς ὑπάρχουν ὀρισμένες γλωσσικὲς ἀσυνέπειες. Ὅρισμένοι τίτλοι στὰ σχέδια και στοὺς πίνακες παραμένουν στὴν καθαρεύουσα. Γενικὰ τὸ βιβλίο εἶναι καλὸ.

Σχετικὰ μὲ τὸ β' τόμο παρατηρεῖ: Δὲν ὑπάρχει βιβλιογραφία. Ὅρισμένοι τίτλοι στὰ σχέδια και στους πίνακες παραμένουν στὴν καθαρεύουσα.

Ὑπάρχουν ὀρεκετές γλωσσικὲς ἀσυνέπειες.

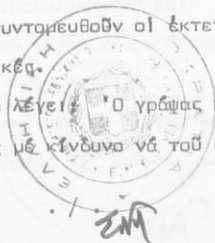
Εἰσηγεῖται νὰ ἐγκριθοῦν τὰ ἀνωτέρω βιβλία γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν.

Σὲ μιὰ νέα ἡμῶς ἐπανεέκδοση νὰ γίνεи σοβαρότερη προσπάθεια γιὰ νὰ βελτιωθεῖ ἡ γλῶσσα.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση και ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ο κ. Ἀνδρῆς Μαυροματάκος ἀναφερόμενος στὸν α' τόμο προτείνει νὰ ἐγκριθεῖ, σὲ μιὰ νέα ἡμῶς ἐπανεέκδοση νὰ συνταχθοῦν οἱ ἐκτεταμένες ἱστορικὲς ἀνασκοπήσεις καθὼς ἐπίσης και οἱ γεωγραφικὲς.

Ἀναφερόμενος δὲ στὸ β' τόμο λέγει: Ὁ γράφας παρουσιάζει στὸν τόμο αὐτὸ τὴν τάση τῆς ἐπεκτάσεως τῆς ὕλης μὲ κίνδυνο νὰ τοῦ διαφεύγει τὸ οὐσιῶδες.



δοση θα υποβληθεῖ γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ.

Ὁ κ. Σπυρ. Διάμεσης γιὰ τὸν α' τόμο κάνει τρεῖς ἀκόλουθες παρατηρήσεις: Τὸ βιβλίο αὐτὸ εἶναι σὲ τόσο μεγάλη ἔκταση γεμάτο γλωσσικὲς ἀσυνέπειες καὶ λάθη καὶ στὴν ἑλληνικὴ καὶ στὶς ξένες γλώσσες ποὺ χρησιμοποιεῖ, ποὺ νομίζει ὅτι δὲν πρέπει νὰ κυκλοφορήσει πρὶν γίνουν οἱ ἀπαραίτητες σὲ κάθε σελίδα διορθώσεις π.χ. οἶνου-κρασιοῦ, λέξι, στὴν ἐξέλιξή της (σελ.9), νὰ γνωρίζω (σελ.13), εὐρωπαϊκά... περιοχὰ τοῦ προηγούμενου αἵματος, κρασιὰ σπουδαίας ποιότητος (σελ.18), νὰ ἀποφεύγωμεν τὴν ὑπερβολικὴν προσθήκην θειώδους ὀξέως εἰς τὸν οἶνον (σελ.396) κ.τ.λ. κ.τ.λ.

Ἐπίσης ἔχει λάθη στὶς ξένες γλώσσες ποὺ χρησιμοποιεῖ.

Στὸ ἐξώφυλλο καὶ ἐσώφυλλο "ὑπὸ τοῦ δημοσίου εἰς τοὺς σπουδαστάς", Ἀθῆναι ὁ μὲν α' τόμος χαρακτηρίζεται μὲ Ἰ λατινικὸ ὁ δὲ β' τόμος μὲ Β'.

Ὡς πρὸς τὴ βιβλιογραφία χρειάζεται συμπλήρωση καὶ ἐνημέρωση.

Σχετικὰ δὲ μὲ τὴ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα στὴν ἐπιτροπὴ γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του καὶ μάλιστα ὡς Προέδρου, θεωρεῖ ὅτι θὰ πρέπει νὰ γίνῃ ὅπωςδήποτε συνεδρία χωρὶς τὴ συμμετοχὴ του.

Ὁ ἄνωτέρω παρατηρήσεις ἰσχύουν καὶ γιὰ τὸ 2ο τόμο. Ἐπίσης στὸν τόμο αὐτὸ δὲν ὑπάρχει βιβλιογραφία καὶ σὲ ὀρισμένα σχέδια δὲν ὑπάρχει τίτλος π.χ. σελ.342.

Πολλὰ σχέδια μάλιστα εἶναι δυσανάγνωστα σελ. 339.

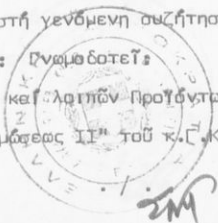
Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος ἀναφερόμενος στὸν α' τόμο λέγει ὅτι θὰ πρέπει νὰ περιορισθεῖ τοὐλάχιστο στὸ μισὸ τοῦ ὅγκου του, ἡ δὲ ὕλη ποὺ θὰ ἀπομείνῃ θὰ πρέπει νὰ εἶναι αὐστηρὰ προσαρμοσμένη στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καὶ στὸν τίτλο τοῦ βιβλίου. Σχετικὰ μὲ τὸ 2ο τόμο προτείνει νὰ περιορισθεῖ ἡ ὕλη στὰ ἀπαραίτητα ἐπιστημονικὰ θέματα καὶ νὰ ὑποστεῖ ὅλες τρεῖς γλωσσικὲς διορθώσεις.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἄφω ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ βιβλίο αὐτὸ
2. τὴν εἰσήγησιν τοῦ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσοῦ καὶ
3. τρεῖς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενῃ συζήτησιν

κατὰ πλειοψηφία ἀποφασίζεται: **Γνωμοδοτεῖς**

τὰ βιβλία "Τεχνολογία Οἶνων καὶ λοιπῶν Προϊόντων Ζυμώσεως Ι" καὶ "Τεχνολογία Οἶνων καὶ λοιπῶν Προϊόντων Ζυμώσεως ΙΙ" τοῦ κ. Γ. Κόντου ἐγκρίνονται ὡς διδασκτικὰ



βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.

Σε μία νέα βμοα επανέκδοση άφοϋ ληφθοϋν ύπόψη οί γενόμενες παρατηρήσεις νά έπανυ-
ποβληθοϋν στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.

Μειωψηφεϊ δ κ.Σπ.Διάμεσης δ όποϊας προτεϊνει νά μήν κυκλοφορήσουν οί τόμοι αύτοί
πρωτοϋ γίνονυν βλες οί διορθώσεις καί έκπληρωθοϋν οί ύπόλοιπες προϋποθέσεις ποϋ άνα-
φερονται στην είσήγησή του.

Θέμα 2ο: Πρωτότυπες Τεχνικές Μελέτες τοϋ κ.Σκαρίμπα.

'Ο κ.Σπ.Διάμεσης, είσηγητής για τό θέμα αύτό, θέτει ύπό συζήτηση στο μέλη τό
βιβλίο: "Πρωτότυπες Τεχνικές Μελέτες" τοϋκ. Π.Σκαρίμπα ποϋ διαβιβάσθηκε για γνω-
μοδότηση στο ΚΕΜΕ μέ έγγραφο τοϋ 'Αν.Γεν.Δ/ντή κ.Π.Μούκιου (άριθμ. Φ.603/97017 24-
10-78).

Συνεχίζοντας δ κ.Σπ.Διάμεσης είσηγεϊται: Τό βιβλίο αύτό έχει γραφεϊ σε καθαρεύου-
σα καί μικτή.

Δέν έχει βιβλιογραφία οϋτε κάποιες πηγές. Δέν φαίνεται ποϋ έγκειται ή πρωτοτυπία
τών μελετών.

Δέν κρίνει ότι ύπάρχει λόγος νά ύπάρχει είδική έγκριση τοϋ ΥΠ.Ε.Π.Θ.

Εϊναι προφανώς έλεύθερος δ συγγραφέας νά τό κυκλοφορήσει στο έμπόριο κατά βούληση.

Τό βιβλίο θα όπορριπόταν έν ως κριτήριο χρησιμοποιοηθεϊ ή πρωτοτυπία του.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

'Ο κ.'Αν.Μαυροματάκος είσηγεϊται νά μήν έγκριθεϊ τό άνωτέρω βιβλίο καθότι δέν έξυ-
πηρετεϊ σε τίποτα τους σπουδαστές τών τεχνικών Σχολών, διότι δέν έχει ίδιαίτερη
συγκεκριμένη σχέση μέ τά ύφιστάμενα άναλυτικά προγράμματα.

'Ο κ.Γεώρ. Βάζος προτεϊνει νά μήν έγκριθεϊ διότι διαπίστωσε ότι ή πρωτοτυπία τοϋ
τεόχους αύτοϋ εϊναι ή προσπάθεια τοϋ συγγραφέα νά δώσει στο περιεχόμενό του ένα
έγκυκλοπαίδειό χαρακτήρα ποϋ δέν προβλέπεται άπό τά άναλυτικά προγράμματα.

Τέλος μετά άπό διεξοδική συζήτηση τό τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη:

1. Τό βιβλίο αύτό
2. Τήν είσήγηση τοϋ κ. Σ.Διάμεση καί
3. Τίς άπόψεις τών μελών στην γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα άποφαίνεται: Γνωμοδοτεϊ:

Τό βιβλίο: "Πρωτότυπες Τεχνικές Μελέτες" τοϋ κ.Π.Σκαρίμπα δέν έγκρίνεται για τους



μαθητές των Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων και Μέσων Σχολών για τους εξής λόγους:

- 1) διότι έχει γραφεί στην καθαρεύουσα και
- 2) διότι δεν ανταποκρίνεται, έστω και έμμεσα, σε συγκεκριμένο αναλυτικό πρόγραμμα και κατά συνέπεια δεν υπάρχει λόγος έγκρισώς του από το ΥΠ.Ε.Π.Θ.

Θέμα 3ο: Ζωοτεχνολογία ('Εργασ. και φροντ. ασκήσεις) του κ.Κ. Μεργκούνη.

'Ο κ.Γ.Βάζος, εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το περιεχόμενο των διδακτικών σημειώσεων με τίτλο: Ζωοτεχνολογία (έργ. και φροντ. ασκήσεις) που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άρθρ. Φ.303.1/Ε/337 10-1-79).

'Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού (άρθρ. 48) του συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης με το οποίο έγκρίνονται οι σημειώσεις αυτές. Συνεχίζοντας ο κ.Γ.Βάζος προτείνει την έγκριση των ανωτέρω διδακτικών σημειώσεων με την παρατήρηση, έφ'όσον είναι δυνατό, να προστεθεί βιβλιογραφικός πίνακας στο τέλος του βιβλίου. 'Η σχετική σελίδα να επικολληθεί.

'Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

'Ο κ.Σπυρ.Διάμεσης προτείνει την έγκριση των διδακτικών αυτών σημειώσεων με τη μόνη επιφύλαξη ότι, για λόγους δεοντολογίας, θα πρέπει να επαναληφθεί ή συνεδόρφα χωρίς την παρουσία του συγγραφέα.

'Επίσης καλό θα είναι να διορθωθούν μερικές γλωσσικές μικροπαραλείψεις και όπως όποτε να προστεθεί βιβλιογραφία.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διδακτικές αυτές σημειώσεις.
2. Την εισήγηση του κ.Γ.Βάζου και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση όμοφωνα αποφαινεται: Γνωμοδοτεί: Οι σημειώσεις με τίτλο: Ζωοτεχνολογία ('Εργαστηρ. και φροντισ. ασκήσεις) του κ.Κ. Μεργκούνη εγκρίνονται ως διδακτικές σημειώσεις για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.



Θέμα 4ο: "Φυτά μεγάλης Καλλιέργειας". Έργαστηριακές ασκήσεις του κ.Ν.Φολίνα.

Ο κ.Γεώργ.Βάζος, εισηγητής για το θέμα αυτό θέτει υπό συζήτηση στα μέλη τις διδακτικές σημειώσεις με τίτλο: "Φυτά μεγάλης Καλλιέργειας" που διαβιβάσθηκαν για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Αριθμ.Φ.303.1/Ε/335 10-1-79).

Έπσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο του πρακτικού (Αριθμ.91) του συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης με το οποίο έγκρίνονται οι σημειώσεις αυτές.

Συνεχίζοντας ο κ.Γ.Βάζος εισηγείται με την έγκριση των ανωτέρω διδακτικών σημειώσεων με την παρατήρηση, έφθσον είναι δυνατό, να προστεθεί βιβλιογραφικός πίνακας στο τέλος του βιβλίου. Η σχετική σελίδα να επικαλληθεί.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπ.Διάμεσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

- 1) Να διευκρινισθεί ή έννοια του Αριθμητικού 1 (Ένα) που υπάρχει στο πρακτικό του συλλόγου των Καθηγητών ("Φυτά μεγάλης Καλλιέργειας Ι" Έργασ.άσκήσεις).
 - 2) Να διορθωθούν μερικά γλωσσικά λάθη για λόγους γλωσσικής συνέπειας π.χ. σελ. 18, 19, 28, 36, 38, 44 κ.τ.λ.
 - 3) Να προστεθεί βιβλιογραφία και
 - 4) Να διευκρινισθεί το νόημα της 56 σελίδας που είναι τελείως δυσανάγνωστη.
- Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

- 1) Τις διδακτικές αυτές σημειώσεις.
- 2) Την εισηγήση του κ.Γ.Βάζου και
- 3) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα αποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

Οι σημειώσεις "Φυτά μεγάλης Καλλιέργειας" Έργασ. άσκήσεις του κ.Ν.Φολίνα έγκρίνονται ως διδακτικές σημειώσεις από τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.



Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς, Προεδρεύων τοῦ Τμήματος ἀνακοίνωσε τὰ μέλη:

- 1) Τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μετ' ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Ἀρχαὶ Οἰκονομικῆς" τοῦ κ. Καλόγρη. Εἰσηγητὴ ὄρισε τὸν κ. Βάζο.
- 2) Τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Γ/1275 23-2-79) μετ' ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν Πανελληνίων ἑξετάσεων Λυκείων".

Εἰσηγητὴς ὄρισε τοὺς κ.κ. Ἀν. Μαυροματάκο καὶ Σπυρ. Διάμηση καὶ

- 3) Τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Ε/2938/23-2-79) μετ' ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση αἴτηση καὶ ἐρωτηματολόγιο τοῦ κ. Α. Κόκκου προκειμένου νὰ πραγματοποιήσῃ ἔρευνα στὰ Τεχνικὰ-Ἑπαγγελματικὰ Λύκεια τῆς χώρας μας.

Εἰσηγητὴ ὄρισε τὸν κ. Σ. Διάμηση.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τετέλεσε ἡ συνεδρία.



Ἡ γραμματέας

Δὴμ. Ἰωαννίδου

Πράξη 19/1979

Σήμερα 27 Φεβρουαρίου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30^α πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Είσηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν πανελληνίων ἐξετάσεων Λυκείων".
2. Αίτηση γιὰ ἔρευνα στὰ Τεχνικά Λύκεια τοῦ κ.Κόκκου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβιάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 18/26-2-79).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν πανελληνίων ἐξετάσεων Λυκείων".

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων τοῦ Τμήματος θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Γ/1275/26-2-79).

Διεξάγεται συζήτηση καὶ τὸ Τμήμα ἐπισημαίνεται νὰ γνωμοδοτήσει σχετικά σὲ μίὰ ἀπὸ τρεῖς ἐπόμενες συνεδρίες.



Θέμα 2ο: Αίτηση για Έρευνα στα Τεχνικά Λύκεια του κ.Κόκκου.

Ο κ.Σπυρ.Διάμεσης, Εισηγητής για το θέμα αυτό, είπε τα εξής:

Εισάγεται προς συζήτηση αίτηση του κ.Α.Κόκκου που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Αριθμ. Ε/2938 23-2-79).

Στην αίτηση αυτή ζητάει ο ενδιαφερόμενος να του χορηγηθεί άδεια προκειμένου να πραγματοποιήσει έρευνα στους μαθητές και μαθήτριες του Αου Έτους ορισμένων Τεχνικών Λυκείων.

Σκοπός της έρευνας αυτής είναι η συγκέντρωση πληροφοριών για να μελετηθούν οι επαγγελματικές προτιμήσεις των μαθητών καθώς επίσης και τα εκπαιδευτικά τους σχέδια.

Επειτα ο κ.Εισηγητής διάβασε στα μέλη το επισυναπτόμενο ερωτηματολόγιο, που αποτελείται από 40 ερωτήσεις, και το οποίο θα υποβληθεί στους μαθητές για να απαντήσουν.

Στη συνέχεια ο κ.Σπ.Διάμεσης προτείνει να εγκριθεί η ανωτέρω έρευνα γιατί είναι ενδιαφέρουσα και αφορά το Τμήμα της Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης. Τα αποτελέσματα δε της έρευνας αυτής να υποβληθούν στο ΚΕΜΕ.

Κατόπιν διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Τέλος το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Την πρόταση για έρευνα του κ.Κόκκου.

2. Την εισήγηση του κ.Διάμεση και

3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση σύμφωνα αποφασίζεται: Γνωμοδοτεί: Να δοθεί η άδεια στον κ.Αλέξη Κόκκου, προκειμένου να πραγματοποιήσει την εν λόγω έρευνα, στα αναφερθέντα στην αίτησή του, Τεχνικά Λύκεια της χώρας.

Το Τμήμα αποφασίζει να υποβάλει τις συστάσεις του στο ΚΕΜΕ.

Ανακοινώσεις.

Ο κ.Σταμ. Παλαιοκρασσός ανακοίνωσε στα μέλη πρόγραμμα με σειρά διαλέξεων που οργανώνει το Κέντρο Ψυχικής Υγιεινής με θέμα τις σύγχρονες μεθόδους έρευνας των Κοινωνικών Επιστημών.

Εισηγητή όρισε τον κ.Σ.Διάμεση.



./ .

Μετά από αυτά τελέσασε ή συνεδρία.



Ἡ γραμματεὺς

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 20/1979

Σήμερα 2 Μαρτίου 1979 ημέρα Παρασκευή κατ' ώρα 8.30' πρωΐνή συνεδρίασε το Τμήμα τής 'Επαγγελματικής κατ' Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών κατ' 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφωτ' προσκλήθηκαν σύμφωνα με τή νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πραεδρεύων του Τμήματος, Γεωργ.Θόζος, Σύμβουλος Α', 'Ανάργ. Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης κατ' Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής κατ' ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ Πανελληνίων ἑξετάσεων Λυκείων".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφωτ' διαπιστώθηκε ὅπαρτα διαβάσθηκε κατ' ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 19/ "Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ Πανελληνίων ἑξετάσεων Λυκείων".

'Ο κ.Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πραεδρεύων τοῦ Τμήματος, θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μετ' ἔγ- γραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. 1275 23-2-79).



Ο κ. 'Ανδργ.Μαυροματάκος λέγει: "Παρά τις επιφυλάξεις τις οποίες έχουμε κυ-
ρίως για τις κοινές εξετάσεις Ξλων τών Λυκείων, είσηγοῦμαι τό Προεδρικό αὐτό Δ/γμα
νά ἐκδοθεῖ ὅπως ἔχει μέ τήν ἐξῆς μόνο παρατήρηση: "Ὅπου στό κείμενο ἀναφέρονται
ἐπιτροπές ἢ ὁμάδες, τά μέλη τους νά προέρχονται καί ἀπό τήν Ε.Τ.Ε.
Οἱ ἐπιφυλάξεις δέ αὐτές κυρίως εἶναι τό ὅτι:

- 1) Τό Ἐκπ/κό προσωπικό τῆς Ἑπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως δέν ἦταν πλήρως ἔτοιμο γιά
νά διδάξει τή σχετική Ξλη.
- 2) Ἡ ἐν γένει λειτουργία τών Τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων δέν ἦταν ἀπο-
λύτως ικανοποιητική γιατί ἐφαρμόσθηκε γιά πρώτη φορά ὁ θεσμός αὐτός (τῶν Λυ-
κείων).
- 3) Οἱ μαθητές δέν καταρτίστηκαν, λόγω τῶν ἀνωτέρω, στό ἐπίπεδο τῶν μαθητῶν τῶν
Γενικῶν Λυκείων καί
- 4) Σέ μιᾶ εὐρυθμῇ λειτουργίᾳ τῶν Λυκείων μας καί μακροχρόνια θά προτεῖναμε οἱ
ἐξετάσεις νά μήν εἶναι κοινές.

Ὁ συνεισηγητής κ.Σπ.Διάμσης εἰσηγείται:

Γενικές παρατηρήσεις

1. ("Ἵσως) θῆπρεπε νά εἶναι Σχέδιο Νόμου καί ὅχι ἀπλῶς Σχ. Π.Δ. (νά περάσει ἀπό
τῇ Βουλῇ).
2. Πρέπει νά περάσει ἀπό τήν Ὀλομέλεια - Ἐξαιρετικά σοβαρό θέμα.
3. Πρέπει νά γίνεῖ ἀνεξάρτητο Σχ. Π.Δ. (ἢ Νόμος) γιά τό ΤΕΛ.
4. Νά καθιερωθοῦν στό παραπάνω ξεχωριστές Πανελληνίες ἐξετάσεις γιά τά ΤΕΛ καί
τά Γ.Λ. καί νά ἐξετάζονται οἱ μαθητές τῶν ΤΕΛ σέ μαθήματα κυρίως Τεχνολογικά,
τῆς εἰδικότητάς τους (δηλ. τά πρωτεύοντα - μέ τό μεγαλύτερο συντελεστή). Ἀλ-
λοιῶς δημιουργεῖται μιᾶ ἰδιόμορφη ἀπόφαση κινήτρων μέσα στό Λύκειο γιά ἐπίδο-
ση στόν τεχνολογικό τους τομέα καί κινήτρων γιά ἐπίδοση σέ σχέση μέ τίς ἐξε-
τάσεις (βαθμοί Πανελληνίων ἐξετάσεων) γιά τά ΑΕΙ.

"Αν πρέπει ὁπωσδήποτε, γιά λόγους ἀνεξαρτησίας, νά εἶναι κοινές οἱ ἐξετάσεις, ἄς
εἶναι κοινές κατ'οἰκονομία, ζήνων γιά τό προσεχές ἔτος. Ἐν τῷ μεταξύ ἄς ἐκδο-
θεῖ ξεχωριστό Π.Δ. γιά τά ΤΕΛ.



5. Δεν θα πρέπει ένα σχέδιο Νόμου για την Γενική Παιδεία, Γενικά Λύκεια ή ότι άλλο, να επεκτείνεται και στην Τεχνική Παιδεία απλώς με μία φράση Γενικής ή "Τεχνικής Παιδείας" (ή Γενικοῦ ή "Τεχνικοῦ Λυκείου"). Τα προβλήματα και οι ιδιομορφίες της Τεχνικής Παιδείας είναι τόσο ιδιόζουσες μορφής που η Τεχνική Παιδεία πρέπει να εξετάζεται και προγραμματίζεται ανεξάρτητα, και μάλιστα από εμπειρους και ειδικούς εκπαιδευτικούς της ΕΤΕ - και όχι (ἐπ'οὐδενί) από εκπαιδευτικούς της Γενικής Ἐκπαίδευσεως, φυσικά ἐξυπακούεται ὅτι τελικά για κοινὸ προγραμματισμὸ ἐπιβάλλεται ἡ συνεργασία τῶν δύο πλευρῶν.

Εἰδικές παρατηρήσεις

Το συμβαίνει ἂν τὸ τέλος τοῦ διδακτικοῦ ἔτους Γεν. Λυκείων και ΤΕΛ δὲν συμπίπτουν;

"Ἀρθρ. 1, παρ. 1 (2): Στὰ Λύκεια ναυτικῆς κατευθύνσεως: Γιατὶ ἡ ἐξαίρεση; Διότι καὶ γιὰ ὅλα: (ποιὰ εἶναι καὶ πόσο; Νομοθεσία - Προσπτικές).

Γιατὶ τὰ Λ. ναυτικῆς κατευθύνσεως ἐνῶ ἀνήκουν στὴν Γεν.

Ἐκπ/ση ἐντάσσονται στὴν κατηγορία καὶ προϋποθέσεις τῶν Τεχνικῶν; Τὰ προγράμματα ἀκολουθοῦν πρὸςθετα μαθήματα - ἔγινε ἔγκαιρη ἐνημέρωση;

"Ἀρθρ. 2, σειρά 4: μετὰ τὴ λέξη Γενικῆς νὰ προστεθοῦν οἱ λέξεις "καὶ Ἐπαγγελματικῆς".

"Ἀρθρ. ", § 2: Τὰ τεχν. Λύκ. καὶ ναυτικῆς κατευθύνσεως ἔχουν διαφορετικὰ πρωτεύοντα μαθήματα ἀπὸ τὰ Γ.Λ.

Σωστό: διαφορετικὲς ἐξετάσεις ἀπὸ τὸ Γ.Λ. Πανελλήνιες βέβαια ἐπίσης.

"Ἀρθρ. ", § 2: Χωριστὲς ἐξετάσεις - πανελλήνιες γιὰ τὰ Τ.Λ.

Προτείνεται 3ος τύπος ἐξετάσεων: τύπος III

Περιλαμβάνει ἐξετάσεις εἰς τὴν Ἐκθεσιν, φυσ./μαθηματικά (στοιχεῖα χημείας) καὶ τὰ δύο κατὰ εἰδικότητα, κυρίως (μὲ τὸν μεγαλύτερο ὅριθ. ὥρων διδασκαλίας - μεγαλύτερο συντελεστή) μαθήματα τῆς εἰδικότητος. π.χ. γιὰ τοὺς Ἠλ/λόγους: Ἠλ/λογία, Ἠλ/κὲς Μηχανές. (βλ. ἐκτενεῖς ἀπόψεις καὶ βεμελίωση προηγουμ.



.../.../...

(είσληψη Σ.Η. Διάμεση στα Τμ. ΕΤΕ] πράξη 17/79-23/2.79). σε σχέση με το "Σχ. Π.Δ. " περί του ωρολογίου και αναλυτικού προγράμματος των Α και Β εξαμήνων της Α' τάξεως των ημερησίων και έσπερινών ΤΕΕΑ, καθώς και προηγούμενες παρ/ρες σχετικές είσληψεις του ίδιου.

"Αρθρ. 3, ε 8 (σελ.6) 'Υπάρχουν, ή (πρέπει) να υπάρχουν στα ΤΕΛ "κατ'είδον" διδασκόντες ή "μή υποχρεούμενοι είς φοίτησιν;

"Αρθρ. 4, (σελ.9)ε3,

σειρά 1η: "Αν αντί δέν εγίνοντο ξεχωριστές Πανελλήνιες εξετάσεις για τα ΤΕΛ αλλά αναπόφευκτα κοινές, μία λύση θα ήταν ίσως ή ύπαρξη ενός τρίτου τύπου εξετάσεων "τύπου ΙΙΙ. Τότε μετά τη λέξη τύπου- στην παρένθεση- θα έπρεπε να γραφεϊ: "Ι ή ΙΙ ή ΙΙΙ". Αύτη ή λύση θα μπορούσε να είναι μία μέση, μεταβατική λύση.

"Αρθρ. 5, σελ. 11:

Γλωσσική συνέπεια.

Συμμετοχή υποχρεωτικά και από τους 2 φορείς (Γεν. 'Εκπ. και ΕΤΕ)

"Αρθρ. 6, ε 1 έδ.β:

Τουλάχιστον να συμμετέχει ένας (από τους 5) Τεχνολόγος Καθ. Πολυτεχνείου (Τεχνικά Λύκεια).

"Αρθρ. " ε 2(σελ2):

Συμπίπτουν οι ημερομηνίες λήξεως των διδασκομένων μαθημάτων των Γ.Λ. και Τ.Λ.

" " , ε 3, σειρά 4: οι βοηθοί να είναι οπωσδήποτε, τουλάχιστο ένας και από την ΕΤΕ.

" " , ε 3 σειρά 7: το "ή" να γίνει "και"

" " , ε 9 έδ. β, (σελ. 14): 'Η σύνθεση του ΚΕΜΕ είναι κυρίως από την Μ.Ε. και τα ΑΕΙ. Πρέπει να συμμετέχουν σε μεγαλύτερη - ούσιαστική- αναλογία και καθηγητές από την ΕΤΕ (και μάλιστα Τεχνολόγοι για την λύση όπου εξεταζόμενα μαθήματα είναι και Τεχνολογικά- 'Επαγγελματικά του ΤΕΛ.

"Αρθρ. 6, ε 1 έδ. β. (σελ. 12) σειρά 2: μετά τη λέξη 'Ιδρυμάτων να προστεθεϊ ή φράση "έξ ών ό ένας κατά προτίμηση Τεχνολόγος- Καθηγητής Πολυτεχνείου"

" " , ε 1 έδ. γ (σειρά 4(, μετά τη λέξη "Ουσικός" να προστεθεϊ ή φράση: "καθώς και ένας έπόπτης ή Γενικός 'Επιθεωρητής ΕΤΕ".

" " , ε 2 σειρά 3 (σελ. 12): μετά τη λέξη "Γενικής" να προστεθεϊ "και Τεχνικής- 'Επαγγελματικής".

ΣΜ

- "Αρθρ. 6, § 3 σειρά 4: μετά τὸ "Μ.Ε." νὰ προστεθεῖ: "μέ ἀναπληρωτὴ ἐκπαιδευτικὸ ὑπη-
ρετοῦντα εἰς τὴν ἀντίστοιχον Δ/σιν ΕΤΕ".
- " " § 3 σειρά 7: τὸ "η" νὰ γίνῃ "καί"
- " 7, § 4 σειρά 1: μετά τὸ "Μ.Ε. προσθήκη: "σέ συνεργασία καί συνεννόηση μέ τὸν
ἀντίστοιχον Γεν. Ἐπιθεωρητὴν ΕΤΕ".
- "Αρθρ. 7, § 5 σειρά 2: πρὸ τῆς λέξεως "ἐπαγγελματικῆς" νὰ γραφεῖ "τεχνικῆς"
- " 8, § 1 ἐδ. β, σειρά 1: μετά τῆς λέξεως "Διευθυντοῦ ΚΕΜΕ ἢ "νὰ προστεθεῖ
"Λυκεῖάρχου ΕΤΕ"
- " " § 1 ἐδ. γ σειρά 1: τὸ "ἦ" μεταξὺ "Μ.Ε." καί "ΕΤΕ" νὰ γίνῃ "καί".
- " " § 2 σειρά 3: τὸ ὕδριο ("καί")
- " 9, σειρά 6: μετά τὸ "Μ.Ε." νὰ προστεθεῖ "ἡ ὁ εἰκεῖτος Γεν. Ἐπιθ/τῆς ΕΤΕ"
- " 10, § 2 σειρά 4: μετά τὸ "Μ.Ε." νὰ προστεθεῖ "καί ΕΤΕ"
- " 10, § 3, σειρά 2: νὰ προστεθεῖ "καί πάντως, κατ'ἐλάχιστον εἰς ἀντιστοιχίαν 1
πρὸς 30".
- " 12, § 1, ἐδ. α: μετά τὸ "Μ.Ε." "ἦΕΤΕ" (προσθήκη)
- " " " " β (σειρά 4): μετά τὸ "σχολεῖων" τὸ "η" νὰ γίνῃ "καί"
- " " " 6, σειρά 6: μετά τὸ "Μ.Ε." τὸ "η" νὰ γίνῃ "καί"
- " 13, § 2, σειρά 3: ἂν ἐξετάζοντο καί σέ Τεχνολογικὰ μαθήματα (ἂν γίνονταν δεκτὴ
ἡ εἰσήγηση) θὰ ἔπρεπε νὰ προστεθεῖ Τμῆμα Τεχνολόγων (Πολυτεχνείου)-
καθηγητῶν Τεχνικοῦ Λυκείου κλπ.
- " 15, § 1 σειρά 7: ἂν ὑπῆρχε τρίτος τύπος (ἢ χωριστὲς ἐξετάσεις) θὰ ἀνεφέροντο
τὰ ἐξετάζόμενα Τεχνολογικά, καί ἄλλα, μαθήματα σὰν ἐδάφιο (γ)
- " 15, § 5 σελ. 27 (σειρά 9): στὰ ΤΕΛ φοιτοῦν καί ἀποφοῖτοι Τεχνικῶν Σχολῶν Πα-
λαιοῦ τύπου: εἶναι "ἴδιες προϋποθέσεις" καί "ἴση μεταχείριση" καί
δίκαιο, γενικὰ, ἀπὸ τὴν Πολιτεία, ἀφοῦ δίνει τὸ δικαίωμα καί τὴν
εὐκαιρία ἐξετάσεων νὰ θεωρεῖ ὅτι μποροῦν νὰ ἐξετασθοῦν καί αὐτοί
στὸ ἴδιο θέμα Ἐκθέσεως (δῶρο- ἔδωρο)
- " 15, § 10 σειρά 4 (σελ. 29): "ἐκ τῆς ὕλης κορμοῦ καί ἐκ τῆς ὕλης ἐπιλογῆς":
ἡ ὕλη αὕτη, σέ σχέση μέ τὰ Τεχνικά Λύκεια δέν ἔτυχε διεξοδικῆς
ἐπεξεργασίας καί ἐγκρίσεως τοῦ Τμ. ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ καί δέν ἐξετάσθηκε
μέ κριτήρια βάσιμα καί ρεαλιστικά γιὰ τὴν ΕΤΕ. Κατὰ συνέπεια μόνον
σὰν τετελεσμένο γεγονός θὰ μπορούσαμε νὰ τὴν θεωρήσουμε (ὅχι ἀπο-
δεχθοῦμε) καί ὅχι σὰν μιὰ σωστὴ διεξοδὸ στὸ πρόβλημα. Δέν εἶναι

σωστός, ΰλη πού άφορᾷ στό Τμ. Μ.Ε. καί στό Γενικό Λύκειο νά μετα-
φέρεται σάν θεσμός τυφλά στήν ΕΤΕ καί νά εφαρμόζεται άνεξάρτητα
άπό τίς είδικές συνθήκες καί τά προβλήματα τής τελευταίας.

"Άρθρ. 16, ε 6 σειρά 13 (σελ. 30): νά προστεθεῖ ἡ φράση: " Έν τουλάχιστον μέλος
τῆς 'Επιτροπῆς προέρχεται άπαραιτήτως άπό τήν ΕΤΕ"

" 23, ε 1, (σελ. 40): Νά ληφθεῖ φροντίδα νά μήν άφαιρεθοῦν άπό τούς μαθητές
αὐτούς κεκτημένα δικαιώματα ἢ άπαλλαγές πού ἴσχυαν μέ βάση τό
προηγούμενο σύστημα ἐξετάσεων γιά τό ΑΕΙ. Νά έπεκταθοῦν δέ αὐτά,
ἄν ἰσχύσει τό Π.Δ. καί γιά τήν ΕΤΕ, καί στά ΤΕΛ.

" 25, ε 2 σειρά 4 (σελ. 43): Μήπως τά ἔτη γιά τά παιδιά τῶν ΤΕΛ πρέπει νά εἴ-
ναι, ἴσως, περισσότερα (τρίτα;) λόγω τῆς στενότερης έποφῆς τους
μέ τήν άγορά, τόν σκόσιμο τῆς έργασίας καί τίς αὐξημένες, ἴσως
έπαγγελματικές καί βιωτικές τους άνάγκες (ἰδίως γιά τούς μαθητές
τῶν νυχτερινῶν Λυκείων);

"Άρθρ. 26, ε 1, σελ. 45: Προϋπόθεση γιά τήν ἔγκαιρη δήλωση τῆς κατευθύνσεως άποτε-
λεῖ ἡ ἔγκαιρη καί πλήρης εφαρμογή τοῦ ΣΕΠ στό γυμνάσιο, γιά
αὐτά τά παιδιά. 'Αλλοιῶς πρέπει νά δοθοῦν στά παιδιά αὐτά, μέχρι
τῆ σωστή καί καθολική καί ἔγκαιρη- εφαρμογή τοῦ ΣΕΠ στό γυμνά-
σιο, γιά αὐτά τά παιδιά. 'Αλλοιῶς πρέπει νά δοθοῦν στά παιδιά
αὐτά, μέχρι τῆ σωστή καί καθολική καί ἔγκαιρη- εφαρμογή τοῦ ΣΕΠ,
εὐρύτερες δυνατότητες καί χρονικά περιθώρια άλλαγῆς κατευθύνσεως.

"Άρθρ. 26, ε 1, σειρά 7 (σελ. 45): 'Υπεμβυλίζεται ὅτι ὁ θεσμός τῶν "προσθέτων" μαθη-
μάτων δέν άνήκει σάν ἰδέα στό Τμ. ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ (αὐδέποτε ση-
μειώθηκε ἔπισημα κάτι τέτοιο) καί τά σχετικά μέ τά μάθήματα
αὐτά, εἴτε σέ σχέση μέ ὁποιοδήποτε Λύκειο εἴτε, ἔδω είδικότερα
σέ σχέση μέ τό Λύκειο Ναυτικῆς κατευθύνσεως δέν μᾶς βρίσκουν
σύμφωνους.

Τά πρόσθετα μαθήματα δέν άφαιροῦν πολύ περισσότερα προβλήματα άπ'
ὅσα λύνουν.



Σημείωση: 'Ο εισηγητής μειοψηφεί ως προς την άποδοχή του Σχ. Νόμου ύπως αυτό προ-
τείνεται από την Διοίκηση. Εισηγείται όμως τις άναφερόμενες μεταβολές
γιά την περίπτωση που οι υπέθυνοι παράγοντες άποφασίσουν ούτως ή άλλως
την εφαρμογή του Σχεδίου αυτού.

'Ο κ. Γεώργ. Βάζας εισηγείται: "'Η εισόδος μέ 'Ίσους Ύρους" στά Α.Ε.Ι. προϋποθ-
βάτει την αυτή προετοιμασία δηλ. Ικανό εϊδικευμένο προσωπικό καί στούς δύο τύπους
Λυκείων, προκείμενου ή διδασκαλία τής Ϋλης νά γίνεται χωρίς ποιοτικές καί ποσοτι-
κές διαφορές.

Αυτό όμως δέν συμβαίνει αυτή τή στιγμή, παρά τς προσπάθειες τής δικαίκησης νά
άναπροσαρμόσει τό άναλυτικό πρόγραμμα τών Τ.Ε.Λ. στά μέτρα τών Γενικών Λυκείων.
Μέ την άναπροσαρμογή όμως αυτή, έπειτα από την αύξηση τών ήρων τών γενικών μαθημά-
των - από 7 έγιναν 4 14 στά Γ' έτος καί μέ τό πρόσθετα μαθήματα άνέρχονται στίς 22
Ϋρες την έβδομάδα- καί την αισθητή μείωση τών μαθημάτων εϊδικότητας, παρεκκλίνουμε
άπό τό σκοπό τών ΤΕΛ που ή Νομοθέτης θεσμοθέτησε μέ τό Ν. 576/71. Δέν νομίζω όμως
ότι εϊναι σωστό, άπλως καί μόνο γιά νά επιτευχθεί ή διεξοδος τών μαθητών τών ΤΕΛ
στά ΑΕΙ μέ Ίσους Ύρους μέ τούς μαθητές τών Γενικών Λυκείων, νά συμπράξουμε στήν
ουσιαστική ποιοτική υποβάθμιση τής Τεχνικής - 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως.

"Ένα πρέπει νά γνωρίζουμε ότι: μέ την υποβάθμιση αυτή οι μαθητές κάθε άλλο παρά τς
άπαιτούμενες Τεχνικές καί 'Επαγγελματικές γνώσεις θά άποκτήσουν καί τς δεξιότητες
θά άναπτύξουν, γιά νά μπορούν νά άσχοληθούν μέ επιτυχία σέ κάποια Τεχνικό ή 'Επαγ-
γγελματικό κλάδο (σκοπός του ΤΕΛ σύμφωνα μέ τό ήρθο 9 του Ν. 576/77). "Έπειτα από
τς παραπάνω σκέψεις θάπρεπε γιά τό μέλλον νά σκεφθεί ή διοίκηση την αύξηση τών
μαθημάτων εϊδικότητας καί τό διαχωρισμό τών Πανελληνίων έξετάσεων γιά τούς δύο τ-
πους Λυκείων.

Γιά τό παρόν όμως συμφωνώ μέ τς κοινές πανελλήνιες έξετάσεις καί τών δύο τύπων
Λυκείων μέ την προϋπόθεση ότι ή έξετασία των στα έξεταστέα μαθήματα θά προσανα-
τολισθεί ποιοτικά καί ποσοτικά στό επίπεδο τής διδασκαλίας Ϋλης τών περισσότερων
άντιστοιχών τάξεων τών Τεχνικών καί 'Επαγγελματικών Λυκείων".

ΣΗΜ

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκροσσός εισηγείται: "Λέχομαι οι εξετάσεις αυτές να είναι κοινές και για τους δύο τύπους Λυκείων όπως τὸ απαιτεῖ τὸ ἄρθρο 10 τοῦ Ν. 576/77. Οἱ ἐπιφυλάξεις μου εἶναι μόνο για τὴν πρώτη ἐφαρμογὴ τῶν ἐξετάσεων ὅπου ἡ προετοιμασία τῶν μαθητῶν στοὺς δύο τύπους Λυκείων δὲν εἶναι ἰσοδύναμη αὐτὴ ἰσότημη π.χ. Οἱ μαθητὲς τῶν Τεχνικῶν Λυκείων κατὰ τὸ α' ἔτος σπουδῶν διδάχτηκαν διαφορετικὴ ὕλη ἀπὸ αὐτὴ πού διδάχτηκαν οἱ μαθητὲς τῶν Γενικῶν Λυκείων ὡς πρὸς τὰ μαθήματα πού ἀντιστοιχοῦν στὰ πρῶτα μαθήματα τοῦ β' ἔτους δηλ. ὡς πρὸς τὰ Νεοελληνικά, Μαθηματικά καὶ Φυσικά.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ κατὰ ἄρθρο συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ σχέδιο τοῦ Π.Δ/τος.

2. Τίς εἰσηγήσεις τῶν κ.κ. Ἀν. Μαυροματάκου καὶ Σπ. Διάμηση καὶ

3. Τίς ὑποψεῖς τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση:

Ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ: Α) Ἀποδέχεται κατὰ πλειοψηφία τὸ Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ Πανελληνίων ἐξετάσεων Λυκείων" ~~να~~ ἰσχύσει καὶ γιὰ τοὺς δύο τύπους Λυκείων.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σ. Διάμησης ὁ ὁποῖος θεωρεῖ, ὅπως ἀναφέρει λεπτομερέστερα σὲ προηγούμενες σχετικὲς μετὰ τὸ θέμα εἰσηγήσεις του, ὅτι θὰ πρέπει νὰ γίνουν ξεχωριστὲς πανελληνιες ἐξετάσεις, στὰ δὲ ἐξεταζόμενα μαθήματα θὰ πρέπει νὰ περιλαμβάνονται καὶ δύο μαθήματα ἐιδικότητος πού διδάσκονται στὸ Τεχνικὸ Λύκειο. Κατ'οἰκονομία καὶ % ἐφάσον εἶναι ἀδύνατον νὰ ἐφαρμοστεῖ ἐφέτος, ἡ, κατὰ τὴ γνώμη του, ὀρθότερη αὐτὴ λύση, ἂν ἡ διοίκηση δὲν ἔχει ἄλλη διέξοδος ἢς ἐφαρμοστεῖ μόνο προσωρινά - γιὰ ἓνα χρόνο - τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος.

Πάντως ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ σχεδίου αὐτοῦ θὰ δημιουργήσει πολὺ περισσότερα προβλήματα γιὰ τὴν Τεχνικὴ Παιδεία ἀπὸ ὅσα θὰ λύσει.

Β) 1) Στὴν 5 παρ. τοῦ 7ου ἁρθρου, στὴν πρόταση: ".....τῆς Γενικῆς ἢ τῆς Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως" νὰ προστεθεῖ ἡ λέξη "Τεχνικῆς" πρὶν τῆς λέξεως "'Επαγγελματικῆς".

2) Στὴ 1β παρ. τοῦ 8ου ἁρθρου μετὰ τίς λέξεις: ".... ΚΕΤΕ ἢ" νὰ προστεθοῦν οἱ λέξεις: "Λυκείου Ε.Τ.Ε."

Ἐπίσης στὴν 1γ καὶ 2 παρ. ἡ λέξη: "ἢ" νὰ ἀντικατασταθεῖ μετὰ τὴ λέξη "καὶ".



3) Στο τέλος του θου ἄρθρου ἀναπροσεβεί ἡ πρόταση: "Ἡ δ' οἰκείος Γενικός Ἐπιθεωρη-
τής τῆς Ε.Τ.Ε.". .

Μετά ἀπὸ αὐτὰ τελέσῃ ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 21/1979

Σήμερα 12 Μαρτίου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. "ENGLISH LESSONS PART I, II, III της κας Λιακοπούλου.
2. 'Εφηρμοσμένα Μαθηματικά του κ. Βόζη.
3. 'Αρχές Οικονομικής του κ. Καλόγηρη.

Στην αρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρττα διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 20/2-3-79).

"Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "ENGLISH LESSONS PART I, II και III" της κας Μ. Λιακοπούλου.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Είσαγονται πρὸς συζήτηση τα άνωτέρω βιβλία της κ. Λιακοπούλου που διαβιβάσθηκαν για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφη του 'Αν. Γεν. Δ/ντή κ. Π. Μούκου (άριθμ. Φ. 303.1/126972 24-10-78).



ΣΗΚ

Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού (άρθρ. 4) του συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Πειραιώς με το οποίο εγκρίνονται τα βιβλία αυτά.

Συνεχίζοντας ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός εισηγείται:

"Η εργασία της Κας Λιακοπούλου αποτελείται από τρεις τόμους. Ο α' τόμος άναφέρεται στη γραμματική και προετοιμάζει τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ να κατανοήσουν την επιστημονική όρολογία και γενικότερα τα επιστημονικά κείμενα, που προσφέρονται στόν β + γ τόμο στην Άγγλική γλώσσα.

Η όργάνωση και των τριών τόμων φαίνεται καλή.

Στεροούνται όμως βιβλιογραφίας με σοβαρές συνέπειες, κυρίως στó β' τόμο, ó οποίος αποτελεί μία σύνθεση ξένων άγγλικών επιστημονικών κειμένων "παρμένων" από ξένα βιβλία.

Η παράλειψη αυτή από μία καθηγήτρια των ΚΑΤΕΕ είναι σοβαρή. Εισηγοῦμαι την έγκριση των άνωτέρω βιβλίων σέ πρώτο στάδιο.

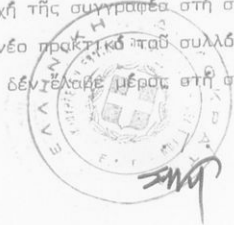
Σέ μία όμως επανέκδοση να συμπληρωθούν με βιβλιογραφία και παραπομπές σέ ξένα βιβλία, τα οποία όμως να υπάρχουν στη βιβλιοθήκη του ΚΑΤΕΕ.

Τέλος εκφράζει την έλπίδα να συγκροτηθεϊ όμάδα έργασίας, ή όποια θα συντάζει ένα νέο άναλυτικό πρόγραμμα της Άγγλικής γλώσσας για τα ΚΑΤΕΕ και θα φροντίσει να συγγραφεί ένα ενιαίο βιβλίο".

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Διδάσκων κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

- 1) Στόν 1ο τόμο φαίνεται ότι έχει συστηματικά άποφευχθεϊ ή άπόδοση στην έλληνική γλώσσα και όδεν φαίνεται τί είδους άπόδοση και ποιότητα μεταφράσεως θα ύπήρχε. Θα ήταν καλό να ύπήρχαν μερικές ένδειξεις γι' αυτό.
- 2) Στό 2ο και 3ο τόμο τό μεγαλύτερο μέρος είναι άναλυτικό πρόγραμμα και όχι τό περιεχόμενο της διδασκαλίας της Άγγλικής.
- 3) Υπάρχούν όρισμένα γλωσσικά λάθη.
- 4) Δέν ύπάρχει βιβλιογραφία.
- 5) Σχετικά με τή συμμετοχή της συγγραφέα στη συνεδρία για τήν κρίση του βιβλίου του, προτείνει να σταλεϊ νέο πρακτικό του συλλόγου των Καθηγητών στο όποίο να φαίνεται ότι ó συγγραφέας δέν έλαβε μέρος στη συνεδρία.



"Επειτα από τὰ ἀνωτέρω ὁ κ.Σ.Διδάσκησης προτείνει ὁ α' τόμος νὰ ἐγκριθεῖ ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς μὲ τὶς προτεινόμενες διορθώσεις.

Οἱ β' καὶ γ' τόμοι ὅμως νὰ μὴν ἐγκριθοῦν γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνέφερε στὴν εἰσήγηση του.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη.

1. Τὰ βιβλία αὐτά.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σ.Παλαιοκρασσᾶ καὶ
3. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση.

Κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τὰ βιβλία: ENGLISH LESSONS PART I καὶ ENGLISH LESSONS PART II τῆς κ.Μ.Λιακοπούλου ἐγκρίνονται ὡς διδακτικὰ βιβλία γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς. Τὸ βιβλίο ὅμως ENGLISH LESSONS II (CIVIL ENGINEERING TECHNOLOGY) δὲν ἐγκρίνεται. Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σ.πυρ.Διδάσκησης ὁ ὁποῖος προτείνει τὴν ἔγκριση μόνον τοῦ βιβλίου: ENGLISH LESSONS PART I καὶ τὴ μὴ ἔγκριση τῶν ὑπόλοιπων δύο γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του.

Θέμα 2ο: Ἐφαρμοσμένα Μαθηματικὰ τοῦ κ.Βούζη.

Ὁ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγονται πρὸς συζήτηση τὰ βιβλία: "Στοιχεῖα Ἀνωτέρων Μαθηματικῶν Ἐφηρμοσμένων I, II, III τοῦ κ.Στέφανου Βούζη ποὺ διαβιβάσθηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/110847 26-9-78).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν στὸ ὁποῖο ὅμως δὲν ἀναφέρονται τὰ ὄντα τῶν καθηγητῶν ποὺ ἔλαβαν μέρος στὴ συνεδρία αὐτὴ γιὰ τὴν κρίση τῶν ἀνωτέρω βιβλίων.

Ἐπίσης δὲν φαίνεται ἂν τὸ περιεχόμενο τῶν βιβλίων ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα ποὺ ἱσχύει.

"Επειτα ἀπὸ αὐτὰ ὁ κ.Κανελλόπουλος προτείνει νὰ μὴν γνωμοδοτήσει τὸ Τμήμα σχετικά.

Διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.



Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Κανελλόπουλου καὶ
2. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαινεται: Δέν γνωμοδοτεῖ γιὰ τὰ βιβλία τοῦ κ.Στεφ.Βόζη, "Στοιχεῖα Ἀνωτέρων Μαθηματικῶν Ἐφηρμοσμένων Ι, ΙΙ, ΙΙΙ" διότι τὸ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν δέν εἶναι σαφές. Δηλαδή: 1) δέν ἀναφέρονται τὰ ὀνόματα τῶν Καθηγητῶν ποὺ ἔλαβαν μέρος στὴ συνεδρία αὐτὴ καὶ 2) Δέν ἀναφέρεται ἂν τὸ περιεχόμενον τῶν ἀνωτέρω βιβλίων ἀνταποκρίνεται στὸ ἰσχύον ἀναλυτικὸ πρόγραμμα.

Θέμα 3ο: "Ἀρχές Οἰκονομικῆς" τοῦ κ.Κ.Καλδῆρη.

Ὁ κ.Γ.Βάζος, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, εἶπε τὰ ἐξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ βιβλίο: "Ἀρχές Οἰκονομικῆς" τοῦ κ.Καλδῆρη ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ.303/Ε/2321 13-2-79).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν (ἀρ.

4) στὸ ὁποῖο ἀναφέρεται ὅτι ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Γ.Βάζος εἰσηγεῖται: Τὸ βιβλίο αὐτό εἶναι ἕνα ἐπιστημονικὸ διδακτικὸ ἔγχειρῖδιο μέ τὴν κατάλληλη παιδαγωγικὴ δομὴ. Ἀνταποκρίνεται στὶς ἀπαιτήσεις ποὺ θὰ ἔπρεπε νὰ ἔχει ἡ Πολιτεία ἀπὸ τὴν Ἀνώτερη βαθμίδα τῆς Ἐκπ/σεως.

Ἐπειτα ἀπὸ τὰ ἀνωτέρω προτείνεται ἡ ἔγκριση τοῦ βιβλίου αὐτοῦ ὡς διδακτικοῦ στούς σπουδαστές τῆς Σχολῆς Στελεχῶν Ἐπιχειρήσεων τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σπ.Διδέμεσης σχετικὰ μέ τὴ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου τοὺς προτείνει νὰ σταλεῖ νέο πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν στὸ ὁποῖο νὰ φαίνεται ὅτι ὁ συγγραφέας δέν ἔλαβε μέρος στὴ συνεδρία.

Ἐπίσης νὰ διορθωθοῦν μερικὰ γλωσσικὰ λάθη:

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ βιβλίο αὐτό
 2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καὶ
 3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση κατὰ πλειοψηφία
- γνωμοδοτεῖ: Γνωμοδοτεῖται:



Τό βιβλίο "Αρχές Οικονομικής" τοῦ κ.Κ.Καλόγρη ἐγκρίνεται ὡς διδακτικό βιβλίο γιά τοὺς σπουδαστές τῆς Σχολῆς Στελεχῶν Ἐπιχειρήσεων τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν. Μειοψηφεῖ ὁ κ.Διδάσκων γιά τοὺς λόγους ποῦ ἀναφέρει στήν εἰσήγησή του.

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς ἐνημέρωσε τὰ μέλη γιά τὸ περιεχόμενο ἐγγράφου τοῦ Δ/ντῆ κ.Ἀλοῦκου (ἀριθμ. Φ.900.2/14/Η/1246) μέ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε καταγγε-
λφα τοῦ Σωματείου μέ τὴν ἐπωνυμία "Πανελληνίους σύλλογος τῶν ἐπὶ συμβάσει Δι-
πλωματούχων μηχανικῶν τοῦ Δημοσίου, ΝΠΔΔ καὶ ΟΤΑ.

Μετά ἀπὸ αὐτὰ τελέφωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 22/1979

Σήμερα 13 Μαρτίου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. " ENGLISH LESSONS PART I, II, III" της Κας Βυθνοῦ.
2. 'Η Κοινωνική και 'Επαγγελματική θέση της σημερινής γυναίκας" της Κας Τα-καρη.
3. Τεχνική πώλητοῦ I τοῦ κ. Κατσούλα.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώ-θηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 21/12-3-79).

"Επειτα τὸ Τμήμα ἀρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "ENGLISH LESSONS PART I, II, III" της Κας Βυθνοῦ.

'Ο κ. Σπυρ. Διάμεσης, Εισηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέ-λη τὰ βιβλία: ENGLISH LESSONS PART I καὶ ENGLISH LESSONS PART II.

Στὴ συνέχεια παρατηρεῖ:



1. Δέν υπάρχει γλωσσική συνέπεια.
2. Δέν υπάρχει πληρότητα και ένημέρωση βιβλιογραφίας.
3. Δέν φαίνεται, εκεί που πρέπει, τό έτος έκδόσεως.

Διεξάγεται συζήτηση μεταξύ τών μελών σχετικά και τό Τμήμα αποφασίζει νά συνε-
χίσει και ολοκληρώσει τή συζήτηση, και γιά τά τρία βιβλία, σέ μιά από τίς επό-
μενες συνεδρίες.

Θέμα 2ο: "Η Κοινωνική και Έπαγγελματική θέση τής σημερινής γυναίκας" τής
Κας Ντίνας Τάκαρη.

Ο κ. Γεώργ. Βάζος, Εισηγητής γιά τό θέμα αυτό, είπε τό εξής: Είσάγεται
πρός συζήτηση τό άνωτέρω βιβλίο που έδιαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ
έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άριθμ. Φ. 603/Ε/2017 8-2-79) προκειμένου νά
χρησιμοποιηθεΐ ως έλεύθερο βοήθημα από τούς μαθητές τών Έπαγγελματικών Λυ-
κείων και ΚΑΤΕΕ.

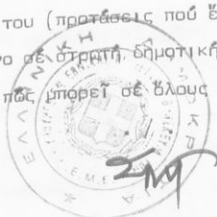
Συνεχίζοντας ο κ.Γ.Βάζος εισηγείται: "Τό βιβλίο: "ή κοινωνική και Έπαγγελ-
ματική θέση τής σημερινής γυναίκας" τής Κας Ντίνας Τάκαρη, εξετάζει τό πρό-
βλημα τής γυναίκας Ιστορικά και σύγχρονα, από τήν πλευρά τής πορείας της, παρά
τήν άναγνώρισή της σάν έλεύθερο, υπεύθυνο και ίσότητα μέ τόν άνδρα άνθρωπινο
όν και μέλος τής Κοινωνίας.

Στό πρώτο μέρος κάνει μιά Ιστορική άνασκόπηση του προβλήματος, εξετάζει τίς
βιολογικές Ιδιότητες τής γυναίκας, τή νομική τής κατοχύρωση στήν Έλλάδα και
διεθνώς.

Στό δεύτερο μέρος εξετάζει τίς κοινωνικο-έπαγγελματικές σχέσεις τής γυναίκας
στό γάμο, τήν εκπαίδευση, τόν άθλητισμό, τήν εργασία, τήν άνεργία, τό συνδικα-
λισμό, τήν πολιτική και τό στρατό.

Στό τρίτο μέρος εξετάζει τή θέση, τούς στόχους και τά έμπόδια του γυναικειου
προβλήματος σήμερα στήν Έλλάδα και στό Έξωτερικό και στό τέταρτο μέρος εξε-
τάζει τήν αντιμετώπισή του (προτάσεις που έχουν γίνει κ.τ.λ.).

Τό βιβλίο είναι γραμμένο σέ απλή δημοτική γλώσσα. Τό γενικό πνεύμα είναι
ότι ή γυναίκα απέδειξε πώς μπορεί σέ όλους τούς τομείς νά συνεισφέρει Ισάδια



μέ τόν άνδρα, ότι πρέπει νά αγωνισθεῖ γιά νά πῆσουν οἱ προκαταλήψεις πού τήν κρατοῦν ἀκόμη ὑποβιβασμένη σέ πολλούς τομεῖς, ἐνῶ τό Σύνταγμα ἔχει πολύ σωστή θέση στήν ἀντιμετώπισή της. (Ἀντίθετα τό οἰκογενειακό δίκαιο διατηρεῖ τό θεσμό τῆς προίκας, τῆς πατρικῆς ἐξουσίας κ.τ.λ.).

Ὅτι πρέπει νά συνειδητοποιήσουν καί οἱ ἴδιες γυναῖκες καί οἱ ἄλλοι ὅτι ἡ γυναίκα μπορεῖ νά συμβάλλει - καί πρέπει νά συμβάλλει - ἐξίσου μέ τόν άνδρα καί σέ συνεργασία μαζί του, στή βελτίωση τῆς ποιότητος τῆς ζωῆς ἀλλά καί ὅτι θά πρέπει νά αγωνιστεῖ ὥστε νά βελτιωθεῖ καί ἡ ποιότητα τῆς δικῆς της ζωῆς σάν συζύγου, μητέρας, ἐργαζομένης κ.τ.λ.

Τό βιβλίο εἶναι τεκμηριωμένο μέ στατιστικές ἐλληνικές καί διεθνεῖς νομοθεσίες, ἀποφάσεις ΟΗΕ, ἀποτελέσματα ἐρευνῶν κ.τ.λ. καί εἶναι γραμμένο μέ ἐπιστημονικό τρόπο χωρίς δξζότητα ἢ πολεμική ἢ συνθηματολογία ὑπέρ τῆς γυναίκας, ἢ κατά τοῦ άνδρα.

Γενικά εἶναι ἓνα βιβλίο μέ πολλές πολύτιμες πληροφορίες ἐπάνω στό θέμα τῆς κοινωνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς θέσεως τῆς σημερινῆς γυναίκας καί μέ πολύ ἐνδιαφέρουσες ἀπόψεις καί θέσεις. Μπορεῖ νά χρησιμοποιηθεῖ ὡς ἐλεύθερο βοήθημα 1) ἀπό τοὺς μαθητές καί μαθήτριες τῶν Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων, ἰδιαίτερα τοῦ τομέα τῶν Κοινωνικῶν Ὑπηρεσιῶν 2) ἀπό τοὺς μαθητές τῶν Μέσων Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν Νέου Τύπου καί 3) ἀπό τοὺς σπουδαστές τῶν ΚΑΤΕΕ".

Ἐπεῖτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπυρ. Διάμεσης κάνει τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

Ἐπάρχουν μερικά γλωσσικά μικρολάθη. Ἐπίσης θά πρέπει νά ἐξασφαλισθεῖ ἡ πληρότητα καί συμπλήρωση τῆς βιβλιογραφίας.

Πάντως τό βιβλίο γενικά εἶναι καλό καί προτείνει νά ἐγκριθεῖ.

Ὁ κ. Δημ. Σακκάς διάβασε στά μέλη τήν εἰσήγηση πού εἶχε κάνει γιά τό βιβλίο αὐτό, ὅταν εἶχε τεθεῖ ὑπό συζήτηση στό Τμήμα τῆς Μέσης Ἑκπ/σεως καί πρότεινε τήν ἔγκρισή του.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό βιβλίο αὐτό.

2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Γ. Βάζου.

3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενομένη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ.



Τό βιβλίο: "Η Κοινωνική και Έπαγγελματική θέση της σημερινής γυναίκας" της Κας Ντίνας Τάκαρη έγκρίνεται ως ελεύθερο βοήθημα για τους μαθητές των Έπαγγελματικών Λυκείων και των ΚΑΤΕΕ.

Θέμα 3ο: Τεχνική πωλητού Ι του κ.Γ.Κατσούλα.

Ο κ.Γεώργ.Βάζος, εισηγητής για το θέμα αυτό, είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το ανωτέρω βιβλίο που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άρθρ. 303.1/Ε/2014 Β-2-79).

Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού του συλλόγου των Καθηγητών (άρ. 140) στο οποίο αναφέρεται ότι το εν λόγω βιβλίο ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα.

Συνεχίζοντας ο κ.Γ.Βάζος εισηγείται: Το βιβλίο είναι καλό. Η δομή του είναι καλή και έχει γραφεί σε στρωτή γλώσσα.

Η βιβλιογραφία του έχει ατέλειες ως προς την παρουσίαση. Επίσης δεν υπάρχει τόπος και χρόνος εκδόσεως. Εκτός όμως των ανωτέρω παρατηρήσεων, στη βιβλιογραφία δεν περιλαμβάνεται κανένας ελληνικός τίτλος. Θα έπρεπε όμως για παιδαγωγικούς και επιστημονικούς λόγους να βοηθηθούν οι σπουδαστές να ανατρέξουν και σε άλλα έργα που έχουν άμεση σχέση με το περιεχόμενο του βιβλίου και μάλιστα όταν υπάρχουν πάρα πολλοί οι οποίοι δεν είναι σε θέση να χρησιμοποιήσουν ξένη βιβλιογραφία. Γι' αυτό προτείνεται να συμπεριλάβει (στη βιβλιογραφία) ελληνικά συγγράμματα τα οποία δεν χρειάζεται απαραίτητα να έχουν δημοσιευθεί με τον ίδιο τίτλο, αλλά να είναι συγγενή προς το περιεχόμενο του βιβλίου.

Τα βιβλία αυτά μπορούν να εξευρεθούν στους τομείς της οικονομικής διοικητικής και της οργανωτικής των Επιχειρήσεων καθώς επίσης και του MARKETING. Τέλος ο κ.Βάζος αναφέρεται στο πρακτικό του συλλόγου των Καθηγητών στο οποίο φαίνεται ότι ο συγγραφέας έλαβε μέρος στη συνεδρία για την κρίση του βιβλίου του και λέγει ότι είναι απαράδεκτο".

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και καταγράφονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Σπ.Διάμεσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:



- 1) Τό βιβλίο γενικά είναι καλό.
 - 2) 'Υπάρχουν όμως μερικές γλωσσικές ασυνέπειες.
 - 3) Θά πρέπει νά εξασφαλισθεῖ πληρότητα καί συμπλήρωση τῆς βιβλιογραφίας.
 - 4) Θά πρέπει νά ἐπαναληφθεῖ ἡ συνεδρία καί νά σταλεῖ νέο πρακτικό τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν στό ὁποῖο νά φαίνεται ὅτι ὁ συγγραφέας δέν ἔλαβε μέρος στή συνεδρία γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου του.
 - 5) 'Ο τίτλος "Τεχνική πωλητοῦ" δέν φαίνεται νά εἶναι ὁ ἐπιτυχέστερος.
"Ἴσως νά ἦταν καλύτερα "Τεχνική πωλήσεων".
- Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφού ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό βιβλίο αὐτό.
 2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καί
 3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση
- κατά πλειοψηφία ὁμόφωνα ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τό βιβλίο: "Τεχνική Πωλητοῦ Ι" τοῦ κ.Γ.Κατσούλα ἐγκρίνεται ὡς διδακτικό βιβλίο γιά τούς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης ἀφού ληφθοῦν ὑπόψη οἱ γενόμενες παρατηρήσεις.

Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σ.Διδάμεσης γιά τούς λόγους πού ἀναφέρει στήν εἰσήγησή του (κυρίως γιά τή συμμετοχή τοῦ συγγραφέα στή συνεδρία γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου του).

Ἀνακοινώσεις:

Ὁ κ. Σταμ.Παλαιοκροσσός, Προεδρεύων τοῦ Τμήματος ἀνακοίνωσε στά μέλη:

- 1) τό ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/3028 26-2-79) μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση τό βιβλίο: "Σεμινάριο Λογιστικῆς" τοῦ κ.Τσιμπούκη. Εἰσηγητή ὄρισε τόν κ.Γ.Βάζο καί
- 2) τό ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ. 303.1/150198/13-12-78) μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση τό βιβλίο: "Μαθήματα διανομῆς μεταφορᾶς καί ἤλεκτρικῆς ἐνέργειας" τοῦ κ.Διαμαντόπουλου. Εἰσηγητή ὄρισε τόν κ.Παπανδρέου.

Μετά ἀπό αὐτά τελείωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δὴμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 23/1979

Σήμερα 15 Μαρτίου 1979 ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

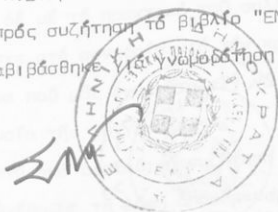
1. "ENGLISH COURSE IN ENGINEERING" της Κας Βυθηνοῦ.
2. 'Ηλεκτρικές μηχανές ΙΙ (μέρος α' και β') του κ. Μαραβελάκη.
3. "Φυτά μεγάλης Καλλιεργείας Ι" του κ. 'Υφοῦλη.

Στην αρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρττα διαβδόθηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 22/13-3-79).

"Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "ENGLISH COURSE IN ENGINEERING" της Κας Βυθηνοῦ.

"Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, εισηγητής για το θέμα αυτό, είπε τα εξής: Εισάγεται πρὸς συζήτηση το θέμα "ENGLISH COURSE IN ENGINEERING" της Κας Βυθηνοῦ ποῦ διαβιβάσθηκε για γνώμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικοῦ Γραμματέα (Φ.



. / .

303.1/102257 9-9-78).

Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού του συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών με το οποίο έγκρίνεται το ανωτέρω βιβλίο.

Συνεχίζοντας ο κ.Σ.Παλαιοκρασσάς εισηγείται: "Τό βιβλίο της Κας Βυθνοῦ "ENGLISH COURSE IN ENGINEERING" αποτελείται από 337 σελίδες. Η Ψηή αυτή αντι-στοιχεί στο μάθημα 'Αγγλικών για τους Ναυπηγούς των ΚΑΤΕΕ, χρονικής διάρκειας τριών εξαμήνων.

Πιστεύουμε ότι το βιβλίο μπορεί να συντομευθεί σημαντικά. Η δομή του αποτελείται από μία σύνθεση γραμματικών κανόνων, επιστημονικής ορολογίας και επιστημονικών τεχνικών κειμένων. Η παρουσίαση του τελευταίου σκέλους υστερεί κάπως, όπως είναι φυσικό, μία και η συγγραφείας δεν είναι τεχνικός.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να τονίσω ότι θα ήταν καλό σε μία νέα προσπάθεια να συνεργαστεί με ένα ειδικό μηχανικό καθηγητή που να έχει σπουδάσει σε αγγλόφωνη χώρα και να συγγράψουν μαζί το βιβλίο.

Η βιβλιογραφία είναι πενιχρή και δεν είναι διατυπωμένη σωστά. Υπάρχουν ακόμη αρκετά λάθη ορθογραφικά και μεταφράσεως π.χ. σελ. 17, 19, 29, 46, 51, 53, 62, 81, 88, 92.

ENGINEER= PERSON WHO WORKS WITH ENGINES, παράδειγμα ότι χρειάζεται βοήθεια ση-μαντική από Τεχνικό.

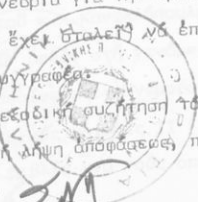
Παρ'όλας όμως τις παραπάνω έλλειψεις το βιβλίο σε γενικές γραμμές δεν είναι άσχη-μο. Προτείνω να έγκριθεί ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Α-θηνών, αφού η συγγραφείας διορθώσει τα λάθη που υποδείξαμε και κάνει ακόμη μία προσεκτική εξέταση του βιβλίου για επί πλέον λάθη".

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

'Ο κ.Σπ.Διάμεσης συμφωνεί με τις παρατηρήσεις του Εισηγητή και προσθέτει ότι πριν κυκλοφορήσει το βιβλίο αυτό πρέπει να επανυποβληθεί στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση γιατί δεν πρέπει να φθάσει στο σπουδαστή με τη μορφή που έχει υποβληθεί.

Σχετικά δε με το πρακτικό του συλλόγου των Καθηγητών λέγει ότι αν η συγγραφείας συμμετέσχε στη συνεδρία για την κρίση του βιβλίου της (πράγμα που δε φαίνεται στο απόσπασμα που μας έχει σταλεί) να επαναληφθεί η συνεδρία και να σταλεί νέο απόσπασμα όπου θα είναι η σύγκριση.

Τέλος μετά από διεξαγωγή συζήτησης το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη τις γενόμενες παρατηρήσεις ανέβασε τη λήψη απόφασης, προκειμένου να διευκρινισθούν όρισμένα σημεία από τη συγγραφεία.



Θέμα 2ο: "Ηλεκτρικές μηχανές ΙΙ" του κ.Μαραβελάκη.

Ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, εισηγητής για το θέμα αυτό, είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το βιβλίο: "Ηλεκτρικές μηχανές ΙΙ" του κ.Γ.Μαραβελάκη που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άρθρ. Φ.303.1/1/Ε/338 10-1-79).

Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού του συλλόγου των Καθηγητών με το οποίο εγκρίνεται το ανωτέρω βιβλίο.

Συνεχίζοντας ο κ.Χ.Κανελλόπουλος εισάγει:

Το βιβλίο αυτό αποτελείται από δύο τόμους (μέρος α' και β') και έχει 191 σελίδες συνολικά.

Υπάρχουν ορισμένα ορθογραφικά σφάλματα.

Σε μερικά σημεία η πολυγράφηση δεν είναι ευανάγνωστη και ιδιαίτερα τα σύμβολα διαφορών εξισώσεων.

Δεν υπάρχει βιβλιογραφία. Γενικά όμως το περιεχόμενο παρουσιάζεται με σαφήνεια και η ύλη είναι καλά κατανοητή.

Η γλώσσα είναι δημοτική.

Προτείνεται η έγκριση του ανωτέρω βιβλίου για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Ηρακλείου αφού ο συγγραφέας λάβει υπόψη του τις ανωτέρω παρατηρήσεις.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Σπ.Διάμεσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

Το βιβλίο γενικά είναι καλό με τη διαφορά ότι θα πρέπει να συμπληρωθεί με βιβλιογραφία. Να του δοθεί γλωσσική συνέπεια γιατί είναι σε γλώσσα μάλλον μικτή και να διορθωθούν τα παλυάριθμα γλωσσικά λάθη π.χ. σελ. 7, 41, 48, 50 κ.τ.λ.

Υπενθυμίζει δε για πολλοστή φορά ότι ο συγγραφέας δεν πρέπει να συμμετέχει στη συνεδρία του συλλόγου για την κρίση του βιβλίου του και εισάγεται να επαναληφθεί η συνεδρία άπουσα του συγγραφέα.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα έλαβε υπόψη:

1. Το βιβλίο αυτό
2. Την εισήγηση του κ.Χ.Κανελλόπουλου και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Κατά πλειοψηφία αποφασίζεται: Γνωμοδοτεί:

Το βιβλίο: "Ηλεκτρικές μηχανές ΙΙ (μέρος α' και β') του κ.Γ.Μαραβελάκη εγκρίνεται ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Ηρακλείου.

247

Μειοψηφεί ὁ κ.Σ.Διδάμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του καὶ ἰδιαίτερα γιὰ τὴ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Θέμα 3ο: "Φυτὰ μεγάλης καλλιέργειας Ι" τοῦ κ.Α. Ὑφούλη.

Ὁ κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγονται πρὸς συζήτηση οἱ σημειώσεις: "Φυτὰ μεγάλης Καλλιέργειας Ι" τοῦ κ.Α. Ὑφούλη ποὺ διαβιβάσθηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Ἀν.Γεν. Δ/ντῆ κ.Π. Μούκιου (ἀριθμ. Φ.303.1/126968 24-10-78).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ (ἀρ. 12) τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης μὲ τὸ ὁποῖο ἐγκρίνονται οἱ ἀνωτέρω σημειώσεις.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Σταμ. Παλαιοκρασσῆς εἰσηγεῖται:

Τὸ βιβλίο: "Φυτὰ μεγάλης Καλλιέργειας Ι" (διδασκτικές σημειώσεις) σὲ γενικὲς γραμμὲς εἶναι καλὸ καὶ προτεῖνω νὰ ἐγκριθεῖ. Ἐπισημαίνω ὅμως μερικὰ μειονεκτήματα τὰ ὁποῖα θὰ πρέπει ὁ συγγραφέας νὰ λάβει ὑπόψη του σὲ μιὰ νέα ἔκδοση καὶ τὰ ὁποῖα εἶναι:

1. Ἀρκετὲς γλασσικὲς ἀσυνέπειες (μικτὴ γλῶσσα).
2. Τὰ περισσότερα σχέδια εἶναι δυσανάγνωστα.
3. Δὲν ὑπάρχει καθόλου βιβλιογραφία.

Ἐπίσης θὰ πρέπει νὰ γνωρίζει ὁ συγγραφέας ὅτι δὲν εἶναι σωστὸ, ἀπὸ δεοντολογικῆς πλευρᾶς, νὰ συμμετέχει στὴ συνεδρία τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του καὶ μάλιστα ὡς εἰσηγητὴς.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σ.Διδάμεσης συμφωνεῖ μὲ τὶς παρατηρήσεις τοῦ Εἰσηγητῆ σὲ σχέση μὲ τὴ γλῶσσα καὶ τὴ βιβλιογραφία. Ὑπενθυμίζει δὲ ὅτι εἶναι δεοντολογικὰ ἀπαράδεκτη ἡ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα στὴ σχετικὴ συνεδρία τοῦ συλλόγου ὡς Εἰσηγητῆ καὶ συνεπῶς προτείνει νὰ ἐπανεξετασθεῖ τὸ βιβλίο ἀφοῦ ἐπανακριθεῖ ἀπὸ τὸ σὺλλογο τῶν Καθηγητῶν.

Ὁ κ. Μαυρομαρκάκης προτείνει νὰ ἐγκριθεῖ.

Ὁ κ.Γ.Βάσας προτείνει νὰ ἐγκριθεῖ ἀφοῦ ὅμως ληφθοῦν ὑπόψη οἱ παρατηρήσεις τοῦ εἰσηγητῆ.



Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη:

1. Τις σημειώσεις αυτές.
2. Τήν εισηγήσιν του κ.Σ.Παλαιοκρασά καί
3. Τις απόψεις των μελών στή γενόμενη συζήτηση

κατά ~~π~~λειψηφία αποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Οί σημειώσεις: "Φυτά μεγάλης καλλιέργειας Ι" του κ.Α.Ύφουλη έγκρίνονται ως διδακτικές σημειώσεις για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης άφου ληφθούν υπόψη οι γενόμενες παρατηρήσεις.

Μειοψηφεῖ δ κ.Σπ.Διάμεσης για τους λόγους που άναφέρει στήν εισηγήσιν του.

Μετά από αυτά τέλειωσε ή συνεδρία.



Ή Γραμματέας
Χρυσή
Δήμ. Ίωαννίδου

ΣΜ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 24/1979

Σήμερα 16 Μαρτίου 1979 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμησης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βάθμύ δο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. Σημειώσεις Τεχνολογίας γάλακτος του κ.Α.Κόντη.
 2. Σημειώσεις Προβατοτροφίας-Αίγοτροφίας του κ.Α.Κόντη.
 3. Μαθήματα 'Αγγλικής διὰ 'Ηλεκτρονικούς Τόμοι 1, 2.
- Νέα γραμματική της 'Αγγλικής γλώσσας του κ.Φουρνιάδη.

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρττα διαβάστηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 23/15-3-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την έγκληση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Σημειώσεις Τεχνολογίας γάλακτος, του κ.Α.Κόντη.

Ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, εισηγητής για το θέμα αυτό, είπε τα εξής: Εισάγονται προς συζήτηση οι Σημειώσεις: "Τεχνολογίας γάλακτος" του κ. Κόντη που διαβιβάστηκαν για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άρ.Φ.303.1/Ε/336 10-1-79).

Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού του συλλόγου των Κοιτηγών με το οποίο εγκρίνονται οι ανωτέρω σημειώσεις.

Συνεχίζοντας ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος εισηγείται:

Οι σημειώσεις αυτές έχουν 180 πολυγραφημένες σελίδες και είναι γραμμένες σε δημοτική γλώσσα.

Σε μερικά σημεία δεν είναι ευανάγνωστες και έχει ορισμένα ορθογραφικά σφάλματα.

Η ύλη εκτίθεται με σαφήνεια και παιδαγωγικό τρόπο.

Προτείνεται η έγκριση των ανωτέρω σημειώσεων για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης, αφού η συγγραφέας λάβει υπόψη του τις παραπάνω παρατηρήσεις.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Σπ.Διδάμεσης παρατηρεί: Θά πρέπει να διορθωθούν μερικά γλωσσικά λάθη π.χ.

έξωφυλλου, εσωφυλλου, σελ. 2, 3, 5, 9, 13, 14, 103, 121 κ.τ.λ.

Δεν υπάρχει γλωσσική συνέπεια. Θά πρέπει πριν κυκλοφορήσει να προσέξει η συγγραφέας να διορθώσει τα πολυάριθμα γλωσσικά λάθη.

Τέλος θά πρέπει να προστεθεί βιβλιογραφία.

Ο κ.Γ. Βάζος κάνει την ακόλουθη παρατήρηση:

Η έκτύπωση του βιβλίου έχει γίνει με πολύ άριστες γραμμές και οριζόντια και κάθετα. Αυτό όχι μόνο είναι ασύμφορο για το Δημόσιο αλλά είναι και ακατασθητό και αντιπαιδαγωγικό γιατί δημιουργεί πνεύμα σπατάλης.

Προτείνει να κυκλοφορήσει αφού ξαναγραφεί με οικονομικότερο τρόπο.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις ανωτέρω σημειώσεις.

2. Την εισήγηση του κ.Χαρ.Κανελλόπουλου και

3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση κατά πλειοψηφία αποφασίζεται: Γνωμοδοτεί: Οι σημειώσεις: "Τεχνολογία γάλακτος" του κ. Α.Κόντη εγκρίνονται ως διδακτικές σημειώσεις για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

Μειοψηφεί ο κ.Γ.Βάζος για το λόγο που αναφέρει στην εισήγησή του.



Θέμα 2ο: Σημειώσεις Προβατοτροφίας - Αίγοτροφίας του κ.Α.Κόντη.

Ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγονται προς συζήτηση οι σημειώσεις Προβατοτροφίας-Αίγοτροφίας του κ.Α.Κόντη, που διαβιβάσθηκαν για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άρ. Φ.303.1/Ε/1099 24-1-79).

Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού του συλλόγου των Καθηγητών με το οποίο εγκρίνονται οι ανωτέρω σημειώσεις.

Συνεχίζοντας ο κ.Κανελλόπουλος εισηγείται: Οι σημειώσεις αυτές αποτελούνται από 214 σελίδες και είναι γραμμένες σε γλώσσα δημοτική.

Σε μερικά σημεία ή πολυγράφηση δεν είναι ευανάγνωστη.

Επίσης υπάρχουν ασκοπες έκτεταμένες λεπτομέρειες. Γενικά όμως οι σημειώσεις αυτές είναι καλές από επιστημονικής απόψεως και περιέχουν την ύλη του αντίστοιχου μαθήματος.

Προτείνεται η έγκριση των σημειώσεων αυτών ως διδακτικών για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης, αφού ο συγγραφέας λάβει υπόψη του τις παραπάνω παρατηρήσεις και ιδιαίτερα περιορίσει τον όγκο του βιβλίου σε μελλοντική ανάπτυξη.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Οι κ. Σπ.Διάμεσης παρατηρεί: Θα πρέπει να διορθωθούν μερικά γλωσσικά λάθη π.χ. σελ. 7, 14, 39, 53, 185 κ.τ.λ.

Δεν υπάρχει γλωσσική συνέπεια. Θα πρέπει πριν κυκλοφορήσει να προσέξει ο συγγραφέας να διορθώσει τα πολυάριθμα γλωσσικά λάθη.

Επίσης θα πρέπει να προστεθεί βιβλιογραφία.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις ανωτέρω σημειώσεις.
2. Την εισήγηση του κ.Κανελλόπουλου
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

κατά πλειοψηφία αποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

Οι σημειώσεις Προβατοτροφία-Αίγοτροφία του κ.Α.Κόντη εγκρίνονται ως διδακτικές σημειώσεις για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

Μειοψηφεί ο κ.Σ.Διάμεσης για τους λόγους που αναφέρει στην εισήγησή του.



Θέμα 3ο: Μαθήματα 'Αγγλικής διὰ 'Ηλεκτρονικούς Τόμοι 1, 2.

Νέα γραμματική τῆς 'Αγγλικῆς γλώσσας τοῦ κ.Ι.Π.Φουρνιάδου.

'Ο κ.Σπ.Διδάμεσης, Εισηγητής γιά τό θέμα αὐτό εἶπε τά ἑξῆς: Εἰσάγονται πρός συζήτηση τά ἄνωτέρω βιβλία τοῦ κ.Φουρνιάδου ποῦ διαβιβάστηκαν γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ 'Αν.Γεν.Δ/ντῆ κ.Π.Μούκιου (ἀριθμ. Φ.303.1/126973 24-10-1978).

'Επίσης διαβιβάστηκε καί φωτοαντίγραφο ἀποσπάσματος πράξεως (ἀριθμ. 4/7-4-78) μέ τό ὁποῖο ἐγκρίνονται τά βιβλία αὐτά.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Σ.Διδάμεσης εἰσηγεῖται: Τά βιβλία εἶναι ἀρκετά καλὰ. 'Υπάρχουν ὅμως ὀρισμένες ἐλλείψεις ὅπως:

1. Γλώσσα-καθαρεύουσα.
Παλαιά ἔκδοση μέ νέο ἐξώφυλλο.
2. Δέν ὑπάρχει βιβλιογραφία.
3. 'Από τό ἀπόσπασμα πράξεως τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν ποῦ μάς ἔχει σταλεῖ δέν φαίνεται ἄν ὁ συγγραφέας ἔλαβε μέρος στή συνεδρία γιά τήν κρίση τῶν βιβλίων του.

"Αν εἶχε συμμετάσχει θά πρέπει νά ἐπαναληφθεῖ ἡ συνεδρία, ἀπουσία τοῦ συγγραφέα καί νά σταλεῖ νέο ἀπόσπασμα.

Εἰσηγοῦμαστε τήν ἐγκρίση τῶν βιβλίων αὐτῶν μόνον ἐφόσον ὁλοκληρωθοῦν οἱ παραπάνω προϋποθέσεις.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Τέλος τό τμήμα ὁμόφωνα ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ: Τά βιβλία: Μαθήματα 'Αγγλικῆς διὰ 'Ηλεκτρονικούς, τόμος Ι.

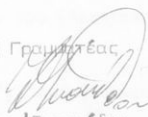
Μαθήματα 'Αγγλικῆς διὰ 'Ηλεκτρονικούς Τόμος ΙΙ καί Νέα γραμματική τῆς 'Αγγλικῆς γλώσσας τοῦ κ.Ι.Π.Φουρνιάδου ποῦ μεταγλωττισθοῦν στή δημοτική γλώσσα νά ἐπανυποβληθοῦν στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.



Ἀνακοινώσεις: Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς ἀνακοινώσε σὺν μέλη κοινοποίηση ἐπι-
στολῆς τοῦ Ὑπουργείου Ἐμπορικῆς Ναυτιλίας πρὸς τὸ ΥΠΕΠΘ, μὲ τὴν ὁποία ζη-
τᾷ νὰ μάθει γιατί ἔχει καθυστερήσει ἡ γνωμάτευση τοῦ ΚΕΜΕ γιὰ τὰ ἀναλυτι-
κὰ προγράμματα τῶν σχολῶν ΑΔΣΕΝ καὶ τῶν Λυκείων Ε.Ν. Μετὰ ἀπὸ συζήτηση δια-
πιστώθηκε ὅτι δὲν εἶναι παράλειψη τοῦ Τμήματος γιατί ἡ Διοίκηση δὲν ἔστειλε
τὰ προγράμματα αὐτὰ σὺν ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεώσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΓΡΑΞΗ 25/1979

Σήμερα 27 Μαρτίου 1979, ημέρα Τρίτη και ώρα 10 πρωΐνῃ, τὸ Τμήμα τῆς 'Επαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς 'Εκπαίδευσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) συνεδρίασε στὴν αἴθουσα συνεδριάσεων τοῦ (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα) μετ' Προέδρου τῶν κ.Σταμ. Παλαιοκρασσῆ, Σύμβουλο Α'.

Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος οἱ κ.κ. Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ.Μαυρομμάτσος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', καὶ Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής. Χρέη γραμματέα ἔκανε ἡ φιλόλογος καθηγήτρια Παρασκευὴ Παπαδημητρίου ποὺ ὑπηρετεῖ μετ' ἀπόσπαση στὸ ΚΕΜΕ.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὸ βιβλίο 'Αγγλικῶν τῆς Ε.Λαμπροπούλου. Εἰσηγητὴς κ.Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς ΚΕΜΕ.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὸ βιβλίο τοῦ Εὐαγγ.Παναγιώτου "'Ηλεκτρονικοὶ 'Υπολογιστές". Εἰσηγητὴς κ.Σπ.Διδάμεσης, Σύμβουλος Β'.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ὁμαρτία καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη πράξη, τὸ Τμήμα ὄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

'Ο εἰσηγητὴς τοῦ πρώτου θέματος κ.Χ.Κανελλόπουλος ἔθεσε ὑπόψη τῶν μελῶν τοῦ Τμήματος τὴν εἰσήγησή του, ποὺ ἔχει ὡς ἑξῆς:

Μετ' τὸ ἔγγραφο ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/3220/88-2-79 τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ τὸ βιβλίο 'Αγγλικῶν (διδασκτικὲς σημειώσεις) τῆς Ε. Λαμπροπούλου, γιὰ γνωμοδότηση, καθὼς καὶ ἀντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ Συλλόγου



τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕ΄ τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

Οἱ διδακτικές αὐτές σημειώσεις τῶν Ἀγγλικῶν εἶναι πολὺ γραφημένες καί καλύπτουν 62 σελίδες. Τό κείμενο ἔχει δακτυλογραφηθεῖ ἁρτιά καί ὑπάρχουν μεγάλα Τμήματα σέ ἄρκετές σελίδες χωρίς νά ἔχει γραφεῖ τίποτα (π.χ. σελ. 10, 25, 41, κ.λ.).

Σημαντικό μέρος τῶν σημειώσεων καλύπτεται ἀπό τήν παράθεση ἀπλῶν λέξεων στήν

Ἀγγλική καί τήν ἑρμηνεία τους στή Ἑλληνικά.

Ὑπάρχουν ὁρισμένα σφάλματα καί πολλές ἀγγλικές λέξεις ἔχουν ἀποδοθεῖ μέ μιᾶ μόνο ἔννοια.

Οἱ σημειώσεις αὐτές δέν ἀποτελοῦν, κατὰ τή γνώμη μου, σοβαρή ἐπιστημονική ἐργασία, καθόσον, ἐκτός τῶν ἄλλων, δέν περιέχουν γραμματικά παραδείγματα καί ἰδιωματικές ἐκφράσεις.

Προτείνω νά ἐμπλουτισθοῦν οἱ παραπάνω σημειώσεις μέ γραμματικά, συντακτικά καί ἰδιωματικά παραδείγματα καί, ἀφοῦ ξαναγραφοῦν, ὥστε νά γίνει καλή ἐκμετάλλευση τῶν σελίδων, νά ὑποβληθοῦν καί πάλι στή ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.

Ἀκολούθησε συζήτηση κατὰ τήν ὁποία τά μέλη διατύπωσαν τίς ἀπόψεις τους:

Ὁ κ. Μαυροματάκος προτείνει νά μήν ἐγκριθεῖ τό βιβλίο καί γιά τή διδασκαλία τοῦ μαθήματος αὐτοῦ νά χρησιμοποιηθεῖ βιβλίο ἄλλου ΚΑΤΕΕ.

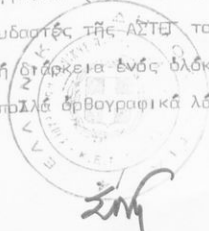
Ὁ κ. Διδάσκων εἶπε ὅτι τό βιβλίο αὐτό δέν ἔχει τή μορφή τοῦ διδακτικοῦ βιβλίου καί, κατὰ τή γνώμη του, δέν εἶναι ἐπαρκές, εἶναι μόνο λεξιλόγιο καί σχόλια, ἔχει πολλά λάθη καί δέν εἶναι προσαρμοσμένο στήν ἐλληνική πραγματικότητα. Στό ἐξέψυχλό του ὁρισμένοι ὄροι ἔπρεπε νά εἶναι γραμμένοι στή Ἑλληνικά.

Τό Τμήμα, ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ καί τό συνημμένο σ' αὐτό πρακτικό τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕ΄ τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας,
2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου, καί
3. Τή συζήτηση, πού ἀκολούθησε,

ἀποφασίζεται ὁμοφώνως:

Δέν ἐγκρίνει τό βιβλίο Ἀγγλικῶν (διδακτικές σημειώσεις) τῆς Ἑλ. Λαμπροπούλου, ὡς κατάλληλο γιά τοὺς σπουδαστές τῆς ΑΣΤΕ΄ τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας, ἐπειδὴ: 1) Δέν εἶναι πλήρες σάν ὅλη γιά τή διδασκαλία ἑνὸς ὁλοκληροῦ εξαμήνου, 2) Ὁ τίτλος του δέν εἶναι σαφής, 3) Ἔχει πολλὰ ὀρθογραφικά λάθη καί δέν εἶναι προσαρμοσμένο



μέ τήν ἑλληνική καί σύγχρονη πραγματικότητα, 4) δέν ἔχει βιβλιογραφία καί 5) δέν ἔχει μορφή διδακτικοῦ βιβλίου.

Τό 2ο θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως ἀναβλήθηκε γιά ἐπόμενη συνεδρίαση.

Στή συνέχεια ὁ Πρόεδρος κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς ἀνακοίνωσε τό περιεχόμενο ἐγγράφων τοῦ ΥΠΕΠΘ, μέ τά ὁποῖα διαβιβράστηκαν στό ΚΕΙΜΕ γιά γνωμοδότηση τά πα-
ρακάτω βιβλία καί ὕρισε τούς εἰσηγητές γι' αὐτά.

1. "Τυποποίηση καί πρότυπα γεωργικῶν προϊόντων", "Γεωργικές ἐφαρμογές" τοῦ Α. Παπαϊωάννου. Εἰσηγητής κ. Χαρ. Κανελλόπουλος.
2. "Ἡλεκτρικά κυκλώματα" τοῦ Β. Τασσόπουλου καί "Ἡλεκτρικές δοκιμὲς καί μετρή-
σεις στά ἐργαστήρια" τοῦ Ν. Μαστρομηνοῦ. Εἰσηγητής κ. Α. Παπανδρέου.
3. "Ἡλεκτρονικοί ὑπολογιστές-ἀρχές προγραμματισμοῦ καί μηχανογραφῆσεως", "Ἡ-
λεκτρονικοί ὑπολογιστές-ἐπεξεργασία στοιχείων καί ἀνάλυση συστημάτων" τοῦ Ε.
Παναγιώτου καί "Ἀγγλικά Ι" τῆς βασιλικῆς Πανδύκα. Εἰσηγ. κ. Σπ. Διάμησης.
4. "Μηχανολογικές ἐγκαταστάσεις κτιρίων", "Μηχανουργεῖο γιά Ἡλεκτρολόγους Μηχα-
νικούς" τοῦ Β. Δαργεντιῆ. Εἰσηγητής κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκος.
5. "Εἰδικά θέματα Τοπογραφίας" Σπ. Κόπαρη, "Εργαστήριο Τοπογραφίας" Εὐαγγ. Νανῶ,
"Σκυρόδεμα Ι καί ΙΙ" Θ. Γεωργόπουλου. Εἰσηγητής κ. Παλαιοκρασσῆς.
6. "Ἀποστολή καί Λειτουργία τῶν Ὑπηρεσιῶν τοῦ Νοσοκομείου" τῆς Αἰκ. Παπαϊκο-
νόμου-Ἀποστολοπούλου, "Οἱ Τεχνολόγοι Γεωπονίας στή Σύγχρονη Κοινωνία" τοῦ
Ἀθαν. Παπαϊωάννου. Εἰσηγητής κ. Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α΄.

Στό σημεῖο αὐτό τελεῖωσε ἡ συνεδρίαση.



Ἡ Γραμματεῖς

Μαυροδημητρίου
Παρ. Παυροδημητρίου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πράξη 26/1979

Σήμερα 28 Μαρτίου 1979, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9 πρωΐνῃ, τὸ Τμήμα τῆς 'Ε-
παγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς 'Εκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν
καὶ 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) συνεδρίασε στὴν αἴθουσα συνεδριάσεών του (Λεωχάρους
2, 'Αθήνα) μὲ Πρόεδρο τὸ Σύμβουλο Α' κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά.
Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος οἱ κ.κ. Γεωργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αντ. Μαυρομ-
ματάκος, Συμπ. Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', 'Α. Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμ-
βουλος τοῦ ΚΕΜΕ, καὶ Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής. Χρὴς γραμματεῖα ἔκανε ἡ φι-
λόλογος καθηγήτρια Παρασκευὴ Παπαδημητρίου ποὺ ὑπηρετεῖ μὲ ἀπόσπασιν στὸ ΚΕΜΕ.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὰ βιβλία τοῦ Ε. Γ. Παναγιώτου: α) 'Ηλεκτρονικοὶ 'Υπολο-
γιστὲς-ἄρχες προγραμματισμοῦ καὶ μηχανογραφῆσεως καὶ β) 'Ηλεκτρονικοὶ 'Υ-
πολογιστὲς-ἐπεξεργαστὰ στοιχείων καὶ ἀνάλυση συστημάτων. Εἰσηγητὴς κ. Σπ.
Διδάμεσης, Σύμβουλος Β'.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὰ βιβλία τοῦ Α. Παπαϊωάννου: α) Τυποποίηση καὶ πρότυπα
γεωργικῶν προϊόντων καὶ β) Γεωργικὲς ἐφαρμογές. Εἰσηγητὴς κ. Χαρ. Κανελλό-
πουλος, Εἰσηγητὴς ΚΕΜΕ.
3. Γνωμοδότηση γιὰ τὶς διδακτικὲς σημειώσεις τοῦ Δ. Ν. Διαμαντοπούλου: Μαθη-
ματα μεταφορᾶς καὶ διανομῆς ἡλεκτρικῆς ἐνέργειας, τόμος Α'. Εἰσηγητὴς κ.
'Α. Παπανδρέου, Εἰδικ. Σύμβουλος ΚΕΜΕ.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη, τὸ Τμήμα ἄρ-
χισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



'Ο εισηγητής τοῦ πρώτου θέματος κ. Σπυρ. Διάμεσης, Σύμβουλος Β', εἶπε τὰ ἑξῆς:

- Μὲ τὸ ἔγγραφο, ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/2841/8-3-79, τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ διαβιβάστηκε αἴτηση τοῦ Εὐάγγ. Παναγιώτου καὶ τὰ ἀπαιτούμενα ἀντίτυπα τῶν βιβλίων του: α) "Ἡλεκτρονικοὶ ὑπολογιστές - ἀρχές προγραμματισμοῦ καὶ μηχανο-γραφῆσεως" καὶ β) "Ἡλεκτρονικοὶ ὑπολογιστές - ἐπεξεργαστὰ στοιχείων καὶ ἀνάλυση συστημάτων" γιὰ γνωμοδότηση ὡς πρὸς τὴν καταλληλότητά τους, γιὰ τοὺς μαθητές τοῦ 'Ηλεκτρολογικοῦ - 'Ηλεκτρονικοῦ Τομέα τῶν Τεχνικῶν Λυκείων.

Τὰ βιβλία αὐτὰ εἶναι καλὰ καὶ τὰ συνιστῶ ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα. Εἶναι γραμμένα σὲ καλὴ νεοελληνικὴ γλῶσσα. Στὸν τονισμὸ ὑπάρχει κάποια ἀσυνέπεια, γιὰτὶ ἄλλες ἐπιγραφές εἶναι τονικές καὶ ἄλλες ὄχι.

'Υπάρχει πρόβλημα ἐπιστημονικῆς ὁρολογίας ποὺ πρέπει νὰ προσεχθεῖ (π.χ. σελ.33), γιὰτὶ

δημιουργεῖ ἀσάφειες. Ἡ βιβλιογραφία τους θέλει συμπλήρωση καὶ κάποια ἐνημέρωση.

Πρακτικὸ συλλόγου δὲν ὑπάρχει, γιὰτὶ ὑποβάλλονται σὰν ἐλεύθερα βοηθήματα.

Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τῶν βιβλίων μὲ τὴν προσθήκη ὅτι καλὸ εἶναι νὰ γίνουν οἱ

ἀπαραίτητες μικροσυμπληρώσεις, ὥπως ἀνέφερα.

Κατὰ τὴ συζήτηση, ποὺ ἀκολούθησε, ὁ κ. Μαυροματάκος προτείνει τὴν ἔγκριση τῶν βι-βλίων μὲ τὴν προϋπόθεση νὰ ὑπάρξει συνέπεια ὡς πρὸς τὸν τονισμὸ σὲ μιὰ νέα ἐπανεκ-δοση.

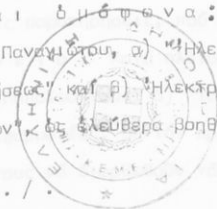
'Ο κ. Παλαιοκρασσῆς εἶπε ὅτι θεωρεῖ τὰ βιβλία αὐτὰ κατάλληλα γιὰ τὰ Τεχνικὰ Λύκεια καὶ γιὰ τὶς Τεχνικὲς Σχολές τῶν ΚΑΤΕΕ.

Τὸ Τμήμα, ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

- 1) Τὸ ἔγγραφο τοῦ Γεν. Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/2841/8-3-79) μὲ τὴ συνημμένη αἴτηση καὶ τὰ ἀντίτυπα τῶν βιβλίων τοῦ Εὐάγγ. Παναγιώτου,
- 2) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Σπυρ. Διάμεσης, καὶ
- 3) τὴ συζήτηση ποὺ ἀκολούθησε,

ἀποφασίζεται ὁμολοφώνως:

'Εγκρίνει τὰ βιβλία τοῦ Εὐάγγ. Παναγιώτου, α) "Ἡλεκτρονικοὶ ὑπολογιστές - Ἀρχές προγραμματισμοῦ καὶ μηχανογραφῆσεως" καὶ β) "Ἡλεκτρονικοὶ ὑπολογιστές - ἐπεξεργαστὰ στοιχείων καὶ ἀνάλυση συστημάτων", ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα, γιὰ τὰ Τεχνικὰ Λύκεια.



Ο Εισηγητής του δεύτερου θέματος κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής ΚΕΜΕ, είπε τα εξής:

Με το Έγγραφο, Αριθμ. Φ.303.1/Ε/2015/Β-2-79, του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ διαβιβάστηκαν για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ άντισταπα των βιβλίων α) "Τυποποίηση γεωργικών προϊόντων" και β) "Γεωργικές εφαρμογές" του 'Αθαν.Παπαϊωάννου, καθηγ. τής Α.Σ.Τ.Ε.Γ. του ΚΑΤΕΕ Λάρισας καθώς και φωτοαντίγραφα πρακτικών, που άναφέρονται στην Έγκριση των βιβλίων αυτών από τό Σύλλογο των Καθηγητών.

Τά διδακτικά αυτά βιβλία (διδακτικές σημειώσεις) καλύπτουν 109 σελίδες τό πρώτο και 74 τό δεύτερο και είναι γραμμένα σε γλώσσα δημοτική. 'Η ύλη τους είναι καλά κατανεμημένη και εκτίθεται με παιδαγωγικό τρόπο και σαφήνεια. Βιβλιογραφία δέν έχουν.

Εισηγούμαι τήν Έγκριση των βιβλίων αυτών για τό ΚΑΤΕΕ Λάρισας, άπόü έπισυνάπει ό συγγραφέας τή σχετική βιβλιογραφία.

Κατά τή συζήτηση, που άκολούθησε, ό κ.Διδάμεσης είπε ότι τά βιβλία παρουσιάζουν γλωσσική άσυνέπεια, όρθογραφικά λάθη και δέν έχουν βιβλιογραφία.

'Επίσης είπε ότι όπως φαίνεται από τά πρακτικά, που διαβιβάστηκαν, στη συνεδρίαση του Συλλόγου των καθηγητών συμμετείχε και ό συγγραφέας των βιβλίων. Γι'αυτό προτείνει νά επαναληφθεί ή συνεδρίαση χωρίς τήν παρουσία του συγγραφέα.

Ο κ.Μαυροματάκος είπε ότι, παρά τό γεγονός ότι ή γλώσσα των βιβλίων δέν είναι εκείνη που προβλέπεται από τό Νόμο, προτείνω όμως τήν Έγκριση αυτών για τή χρήση τους από τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

Τό Τμήμα, άπόü έλαβε ύπόψη:

- 1) Τό Έγγραφο του Γεν.Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ (Αριθμ. Φ.303.1/Ε/2015/Β-2-79),
- 2) Τά βιβλία του 'Αθαν. Παπαϊωάννου,
- 3) Τά πρακτικά του Συλλόγου των Καθηγητών τής Α.Σ.Τ.Ε.Γ. του ΚΑΤΕΕ Λάρισας,
- 4) Τήν Είσηγηση του κ.Χαρ.Κανελλόπουλου,
- 5) Τή σχετική συζήτηση και τις παρατηρήσεις, που διατυπώθηκαν,

ά πο φα ί ν ε τ α ι κατά πλειοψηφία:

'Εγκρίνει τά βιβλία του 'Αθαν.Παπαϊωάννου: α) "Τυποποίηση και πρότυπα γεωργικών προϊόντων" και β) "Γεωργικές εφαρμογές", με τήν προϋπόθεση νά προστεθεί βιβλιογραφία και σε μία επανέκδοσή τους νά διορθωθούν τά γλωσσικά και όρθογραφικά λάθη.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 27/1979

Σήμερα 31 Μαρτίου 1979, ημέρα Σάββατο και ώρα 10 πρωινή, το Τμήμα της 'Ε-
παγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπαιδεύσεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και
'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (Λεωφόρου 2, 'Α-
θήνα) με Πρόεδρο το Σύμβουλο Α' κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι κ.κ. Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυρομα-
τάκος, Σπ. Διάμεσης, Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', και Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής.
Χρήη γραμματέα έκανε η φιλόλογος καθηγήτρια Παρασκευή Παπαδημητρίου υπό ύπηρετεΐ
μέ απόσπαση στο ΚΕΜΕ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

1. Γνωμοδότηση γιά τό βιβλίο του Φ. Λόκκα "Έργαστηριακά θέματα 'Αντοχής 'Υλικών".
Εισηγητής κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Σύμβουλος Α'.
2. Γνωμοδότηση γιά τό βιβλίο της Μελ. Ρωμανίδου-Χατζέλια "Διοίκτησις Νοσηλευτικής
Μονάδος- 'Αρχαί Διοικήσεως-Διαπροσωπικά Σχέσεις". Εισηγητής κ. Σταμ. Παλαιο-
κρασσάς, Σύμβουλος Α'.
3. Γνωμοδότηση γιά τό βιβλίο του Α. Τσιμπούκη "Σέμινάρια Λογιστικής". Εισηγητής
κ. Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α'.

'Αποΰ διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε η προαναγγεμένη πράξη, τό Τμήμα άρχι-
σε τήν εξέταση τών θεμάτων τής ημερήσιας διατάξεως.



Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ πρώτου θέματος κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς, Σύμβουλος Α', εἶπε τὰ ἑξῆς:

Μὲ τὸ ἔγγραφο ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/334/10-1-79 τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ κρίση τὸ βιβλίο τοῦ Φ.Λόκκα "Ἐργαστηριακὰ θέματα ἀντοχῆς ὀλικοῦ" μὲ συνημμένο φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ Συλλόγου καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

Τὸ παραπάνω βιβλίο εἶναι γραμμένο σὲ γλῶσσα δημοτικὴ, μὲ ὁρισμένες (λίγες) περιπτώσεις μεικτῆς.

Ὁ συγγραφέας τοῦ χρησιμοποιεῖ πολλοὺς ξένους ὅρους, οἱ ὅποιοι καλὸ θὰ εἶναι νὰ ἀκολουθοῦνται ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴ προφορά, σὲ παρένθεση ἴσως.

Οἱ φωτογραφίες τοῦ δὲν εἶναι εὐδιάκριτες.

Δὲν ἔχει βιβλιογραφία.

Γενικά, τὸ βιβλίο εἶναι καλὸ καί εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκρισή του.

Ἀκολούθησε συζήτηση κατὰ τὴν ὁποία τὰ μέλη τοῦ Τμήματος διατύπωσαν τίς ὑπόψεις τους:

Ὁ κ. Διάμεσης συμφωνεῖ βασικά μὲ τὸν εἰσηγητὴ, προτείνει ὅμως νὰ γίνουν μερικές γλωσσικὲς διορθώσεις π.χ. σελ. 26, 67 καί μερικές οὐσιαστικὲς διορθώσεις π.χ. σελ. 21 (βρόχος καί ὄχι βρόγχος).

Ὁ κ. Μαυροματῆκος προτείνει νὰ ἐγκριθεῖ τὸ βιβλίο ὅπως ἔχει, γιατί οἱ γλωσσικὲς του παρατυπίες δὲν εἶναι ἐξιδίωγες.

Τὸ Τμήμα, ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἔγγραφο τοῦ Γεν. Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ καί τὸ συνημμένο σ' αὐτὸ ἀντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας,
2. Τὸ βιβλίο τοῦ Φ.Λόκκα,
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Στ. Παλαιοκρασσᾶ καί τὴ συζήτηση ποὺ ἀκολούθησε,

ἀποφαινεταὶ ὁμοφώνως :

Ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο τοῦ Φ.Λόκκα "Ἐργαστηριακὰ θέματα ἀντοχῆς ὀλικοῦ" ὡς κατάλληλο γιὰ διδάσκαλα στὰ ΚΑΤΕΕ.



Ο Εισηγητής του δευτέρου θέματος κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, Σύμβουλος Α', είπε τα εξής:

Με το έγγραφο αριθμ. Φ.303.2/147680/19-12-78 του Γεν.Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ αίτηση της Μελίνας Ρωμανίδου-Χατζέλια, η οποία ζητά να κριθεί η καταλληλότητα του βιβλίου της "Διοικήσεις Νοσηλευτικής Μονάδας-Άρχαι Διοικήσεις - Διαπροσωπικά Σχέσεις" ως διδακτικό για τις σπουδάστριες των ΚΑΤΕΕ του Τμήματος ΑΣΣΥΠΚ. Σχετικά με την αίτηση αυτή έχω να παρατηρήσω τα εξής:

1. Το βιβλίο αυτό δεν είναι δυνατόν να εγκριθεί ως διδακτικό για σπουδάστριες ΚΑΤΕΕ, επειδή ο Ν.648 δεν προβλέπει τη συγγραφή διδακτικών βιβλίων από συγγραφείς που δεν ανήκουν στο διδακτικό προσωπικό των ΚΑΤΕΕ.

2. "Αν η Μελ.Ρωμανίδου-Χατζέλια είναι καθηγήτρια σε ΚΑΤΕΕ (δεν φαίνεται πουθενά στα σχετικά έγγραφα) πάλι δεν ακολουθήσε τη σωστή διαδικασία, γιατί η αίτησή της δεν συνοδεύεται από πρακτικό του Συλλόγου καθηγητών, σχετικό με την καταλληλότητα του βιβλίου.

3. Το βιβλίο αυτό φαίνεται αρκετά καλό και αν μεταγλωττιστεί στη Νεοελληνική γλώσσα (είναι γραμμένο στην καθαρεύουσα) θα αποτελέσει ένα πολύ καλό ελεύθερο βοήθημα για τις σπουδάστριες των Σχολών ΑΣΣΥΠΚ των ΚΑΤΕΕ.

Μετά από τις παραπάνω παρατηρήσεις εισηγοῦμαι να μην εγκριθεί το βιβλίο της Μελίνας Ρωμανίδου-Χατζέλια ως διδακτικό, να της γίνει όμως σύσταση να το μεταγλωττίσει και να το ξαναυποβάλει στο ΚΕΜΕ για έγκριση ως ελεύθερο βοήθημα για τις σπουδάστριες των ΚΑΤΕΕ.

Ακολούθησε συζήτηση μετά την οποία το Τμήμα, αφού έλαβε υπόψη,

1. Το έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ,
2. Την εισήγηση του κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, και
3. Τη συζήτηση που ακολούθησε την εισήγηση,

αποφασίζεται σύμφωνα :

Δεν εγκρίνει το βιβλίο της Μελίνας Ρωμανίδου-Χατζέλια "Διοικήσεις Νοσηλευτικής Μονάδας - Άρχαι Διοικήσεις- Διαπροσωπικά Σχέσεις" ως διδακτικό για τους σπουδαστές της ΑΣΣΥΠΚ των ΚΑΤΕΕ, επειδή η συγγραφείσα δεν έχει ακολουθήσει τη διαδικασία που προβλέπει ο Νόμος 648 και επειδή είναι γραμμένο στη καθαρεύουσα.



'Ο εισηγητής του τρίτου θέματος "Σεμινάριο Λογιστικής" κ.Γ.Βάζος, Σύμβουλος Α', είπε τα εξής:

Με το έγγραφο αριθμ. Φ.303.1/Ε/3026/26-2-79 του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για κρίση το βιβλίο του Α.Τσιμπούκη με συνημμένο φωτοαντίγραφο πρακτικού του Συλλόγου των καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Πατρών.

Τό παραπάνω βιβλίο είναι πλήρες, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της ανωτέρας εκπαίδευσης και κάνει επιστημονικές προεκτάσεις πέραν της Λογιστικής, σχετικές όμως με τις λογιστικές εφαρμογές και τα κοινά επιχειρηματικά προβλήματα των παραγωγικών μονάδων.

Εισηγοῦμαι την έγκριση του βιβλίου.

'Ακολούθησε συζήτηση κατά την οποία τα μέλη του Τμήματος διατύπωσαν τις απόψεις τους:

'Ο κ.Διάμεσης συμφωνεί με τον εισηγητή για την έγκριση του βιβλίου με την παράτηρηση ότι το βιβλίο έχει διδασκαλικά σφάλματα π.χ. σελ.134, 138, 152, 160.

'Ο κ.Μαυροματάκος συμφωνεί για την έγκριση του βιβλίου με μόνη επιφύλαξη τόν τίτλο αυτού ως "Σεμινάριο".

'Ο κ.Σακκάς είπε ότι το Τμήμα από ανάγκη να υπηρετηθούν οι σπουδαστές της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπαίδευσης εγκρίνει βιβλία που από γλωσσική άποψη δεν είναι ικανοποιητικά. Θα πρέπει όμως να βρεθεί τρόπος να πληροφορηθούν οι συγγραφείς που φιλοδοξούν να συγγράφουν βιβλία για τους σπουδαστές ότι είναι απολύτως απαραίτητο να μάθουν να χρησιμοποιούν σωστά τη νεοελληνική γλώσσα, όπως αυτή καθορίζεται από την επίσημη σχολική Γραμματική.

Τό Τμήμα, αφού έλαβε υπόψη:

1. Τό έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ και τό συνημμένο σ' αυτό αντίγραφο πρακτικού του Συλλόγου των καθηγητών της ΑΣΣΕ του ΚΑΤΕΕ Πατρών,
2. Τό βιβλίο του Α.Τσιμπούκη,
3. Τήν εισηγηση του κ.Γ.Βάζου και τή συζήτηση που ακολούθησε,

αποφασίζεται ομόφωνα:

'Εγκρίνει τό βιβλίο του Α. Τσιμπούκη "Σεμινάριο Λογιστικής" ως κατάλληλο για

τούς σπουδαστές τῆς ΑΣΣΕ τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.

Στό σημεῖο αὐτό τερματίστηκε ἡ συνεδρίαση.



Ἡ Γραμματεὺς

Μαυρομυρίδα
Παρασκ. Παπαδημητρίου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 28/1979

Σήμερα 3 'Απριλίου 1979, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30' πρωΐνῃ, τὸ Τμήμα τῆς 'Ε-
παγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς 'Εκπαίδευσεως συνεδρίασε στὴν αἴθουσα συνεδριάσεων τοῦ
(Λεωφόρος 2, 'Αθήνα) μετ' ἠρόεδρο τὸ Σύμβουλο Α' κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆ.
Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος οἱ κ.κ. Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυρομματά-
κος, Σπ. Διδέμεσης, Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', καὶ Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής. Χρέη
γραμματέα ἔκανε ἡ φιλόλογος καθηγήτρια Παρασκευὴ Παπαδημητρίου πού ὑπηρετεῖ μετ' ὁπο-
σπασιν στὸ ΚΕΜΕ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα εἰδικότητος Προμετρητῶν- 'Επιμετρητῶν.
Εἰσηγητής κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Σύμβουλος Α'.
2. Συνέχεια συζητήσεως στὸ θέμα: Γνωμοδότηση γιὰ τὸ βιβλίο τῆς Σαφίδου-Βιθυνοῦ
"ENGLISH COURSES IN ENGINEERING." Εἰσηγητής κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Σύμβουλος Α'.
3. Γνωμοδότηση γιὰ τὸ βιβλίο τῆς Βασιλικῆς πανάικα "'Αγγλικά Ι". Εἰσηγητής κ. Σπ.
Διδέμεσης, Σύμβουλος Β'.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη πράξη, τὸ Τμήμα ἔρχισε
τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

'Ο Εἰσηγητής γιὰ τὸ πρῶτο θέμα, 'Αναλυτικὸ πρόγραμμα εἰδικότητος Προμετρητῶν- 'Ε-
πιμετρητῶν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, ἐθέσε ὑπόψην τῶν μελῶν τοῦ Τμήματος
τὴν εἰσήγησίν του, πού ἔχει ὡς ἑξῆς:



ΣΜΡ

Με τὸ ἔγγραφο τῆς Δ/νσεως ΕΘ.Ε.Σ. τοῦ ΥΠΕΠΘ ἀριθμ. 141999/22-11-78 διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ, γιὰ γνωμοδότηση, σχέδιο ἀναλυτικοῦ προγράμματος Προμετρητῶν-Επιμετρητῶν καὶ τὸ πρόγραμμα αὐτὸ ἔχω νὰ παρατηρήσω:

1. Ἡ γλῶσσα ποὺ χρησιμοποιεῖται εἶναι ἀπαράδεκτα μεικτὴ.
2. Ἡ περιγραφή ἐπαγγέλματος πρέπει νὰ γίνεи πιδ ἀναλυτικῇ.
3. Τὸ ὅλο πρόγραμμα νὰ προσαρμοστεῖ σύμφωνα μέ τὰ κριτήρια ποὺ καθόρισε τὸ ΚΕΜΕ καὶ ποὺ γνωστοποιήσε στὴ διοίκηση μέ τὸ ἔγγραφὸ του, ἀριθμ. πρωτ. 253/31-1-79.
4. Ὅπου ἀπαιτοῦνται εἰδικές γνώσεις, ὥπως π.χ. ὁρισμένες ἐνότητες μαθηματικῶν, νὰ δημιουργηθεῖ εἰδικὸ ἐφηρμοσμένο μάθημα.
5. Τὰ Μαθηματικά III καὶ IV νὰ διδασκοῦν τὰ δύο πρῶτα ἐξάμηνα, παράλληλα μέ τὸ εἰδικὸ μάθημα ἐφηρμοσμένων μαθηματικῶν.
6. Τὰ δύο πρῶτα ἐξάμηνα δέν εἶναι ἐφικτὸ νὰ εἰσαχθεῖ ὁ σπουδαστὴς κατευθεῖαν στίς προμετρήσεις-ἐπιμετρήσεις, προτοῦ ἀποκτήσει ὁρισμένες προαπαιτούμενες γνώσεις στίς κατασκευές, ἐγκαταστάσεις, τεχνολογία ὑλικῶν κ.τ.λ.
7. Νὰ προσεχθοῦν καλύτερα τὰ περιεχόμενα ὁρισμένων ἀναλυτικῶν προγραμμάτων ἀπὸ πλευρᾶς ὀργανώσεως τῆς ὕλης π.χ. Τεχνολογία ὑλικῶν (Ξυλεία, Λίθοι καὶ Τοιχοποιΐα).
8. Νὰ προσεχθοῦν οἱ ξένοι ὅροι σέ ὁρισμένα σημεῖα. Στὸ Α.Π. τῆς Φυσικῆς π.χ. Νόμος LENZ καὶ ὄχι ENZ.
9. Δέ συμφωνοῦμε μέ τὴ διάταξη τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος τοῦ μαθήματος Τεχνολογία καὶ Κοινωνία. Προτείνουμε τὰ παρακάτω:

Τεχνολογία καὶ Κοινωνία

Σκοπός

Νὰ γνωρίζεи ὁ σπουδαστὴς τὸ ρόλο τῆς Τεχνολογίας στὴν κοινωνικὴ καὶ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη τοῦ τόπου καὶ νὰ συνειδητοποιήσεί τὸν κοινωνικὸ ρόλο τοῦ τεχνολόγου-μηχανικοῦ στὴ θεοντολογικὴ ἐφαρμογὴ τῆς Τεχνολογίας στὸν τομέα του, μέ κύριο σκοπὸ τὴν ἐξυπηρέτηση τοῦ ἀνθρώπου.

Βασικὲς ἐνότητες

1. Ὅρισμός τῆς τεχνολογίας.



2. Κύρια συστατικά της Τεχνολογικής διαδικασίας, όπως εφαρμόζεται από μηχανικούς, τεχνολόγους-μηχανικούς, εργοδηγούς και τεχνίτες. Σύγκριση με την επιστημονική διαδικασία.
3. Παραδείγματα για το πώς μια συγκεκριμένη Τεχνολογία μπορεί να προσαρμοστεί ανάλογα, ώστε η εφαρμογή της να εξυπηρετήσει διαφορετικές ανάγκες.
4. Περιγραφή της επιδράσεως της Τεχνολογίας στην κοινωνία (θετικά και αρνητικά) σε σχέση με την εξέλιξη του εθνικού επαγγελματίων και εργασιών, του επιπέδου ζωής, τρόπου ζωής, κοινωνικής συνθέσεως, μολύνσεως περιβάλλοντος κ.τ.λ.
5. Περιγραφή των διαφόρων κοινωνικών ρόλων και εθύνων του τεχνολόγου-μηχανικού, σάν ατόμου, σάν τεχνικού, σάν μέλους μιας επαγγελματικής ομάδας ή επιχειρήσεως και σάν μέλους της κοινωνίας.

Μεθοδικές οδηγίες

Τό κύριο μέρος του μαθήματος να αποτελείται από συζητήσεις στην τάξη μεταξύ οργανωμένων ομάδων (GROUP) σπουδαστών. Οι συζητήσεις θα βασίζονται σε θέματα κυρίως παρμένα από τις παραδόσεις του καθηγητή. 'Η προβολή σχετικών ταινιών θα είναι πολύ χρήσιμη?

'Ακολουθήσε συζήτηση κατά την όποια τά μέλη του τμήματος είχαν τά εξής:

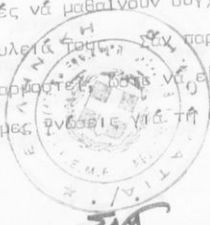
Ο κ.Κανελλόπουλος: "1) 'Η ειδικότητα των "Προμετρητών 'Επιμετρητών" είναι μεγάλης

σημασίας και προτείνω να εισαχθεί στά ΚΑΤΕΕ τό ταχύτερο δυνατό.

2) Τό πρόγραμμα της ειδικότητας αυτής θα πρέπει να έναρμονιστεί ανάλογα με τά κριτήρια που ήδη έχει καθορίσει τό ΚΕΜΕ.

3) 'Αν είχαν ολοκληρωθεί τά όρολόγια και αναλυτικά προγράμματα όλων των άλλων ειδικοτήτων των ΚΑΤΕΕ από τό ΚΕΜΕ, τότε θα μπορούσαμε να προβούμε σε πιο συγκεκριμένες και λεπτομερείς προτάσεις.

4) Γενικά ή ύλη του αναλυτικού προγράμματος στά διάφορα μαθήματα θα πρέπει να εκσυγχρονιστεί, ώστε οι σπουδαστές να μαθαίνουν σύγχρονα πράγματα, τά όποια θα είναι και περισσότερο χρήσιμα στη δουλειά τους. Τό παράδειγμα αναφέρω την ύλη της φυσικής, ή όποια θα πρέπει να προσαρμοστεί, ώστε να εισαχθούν άφενός οι νέες έννοιες και άφετέρου να τούς παρέχει χρήσιμες έννοιες για τό δουλειά τους".



Ο κ. Διάδοσης: "Συμφωνώ με τόν εισηγητή και με τὰ κριτήρια που έχουν διατυπωθεῖ ὑπὸ τὸ Τμήμα (ἄρες διδασκαλίας, ἐνιαῖα γλώσσα).

Ἡ παράθεση τῆς ὕλης εἶναι ἐλλιπὴς σὲ ὁρισμένα μαθήματα π.χ. Ὑδραυλικά ἔργα.

Ὑπάρχει θέμα ὁρολογίας, εἰδικότερα στὸ μάθημα Ἡλεκτρονικῶν Ὑπολογιστῶν.

Ο τίτλος τοῦ μαθήματος Ἡλεκτρονικῶν Ὑπολογιστῶν δὲ νομίζω ὅτι εἶναι ὁ ἐπιτυχέστερος.

Ἐκφράζω ἐπιφυλάξεις γιὰ τὴν ἴδια τὴν ὑπαρξὴ εἰδικότητας Προμετρητῶν-Ἐπιμετρητῶν καὶ νομίζω ὅτι τὸ ὁρολόγιο καὶ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα, ποὺ προτείνεται, καθὼς καὶ ἡ περιγραφή ἐπαγγέλματος δὲν εἶναι ἐπαρκὴ γιὰ τὴν κατάρτιση Τεχνολόγων Προμετρητῶν-Ἐπιμετρητῶν γιὰ ἔργα πέραν τῶν δομικῶν, ὁδοποιῶν καὶ Ὑδραυλικῶν.

Ἐπίσης ἐκφράζω ἐπιφυλάξεις γιὰ τὸ περιεχόμενο τοῦ μαθήματος Τεχνολογία καὶ Κοινωνία".

Ο κ. Μαυροματάκος: "Ἐχω τὴ γνώμη ὅτι ἡ εἰδικότητα τῶν Προμετρητῶν-Ἐπιμετρητῶν πρέπει νὰ παρέχεται σὲ δύο κατευθύνσεις: α) Μηχανολογική - Ἡλεκτρολογική καὶ β) Δομική.

Τίς κατευθύνσεις αὐτές θὰ μπορούν νὰ παρακολουθοῦν στὰ δύο τελευταῖα ἐξάμηνα σπουδῶν ὅσοι τελειώνουν τίς σπουδές τῶν τεσσάρων πρώτων ἐξαμηνίων τῶν συναφῶν εἰδικότητων, πρὸς τίς κατευθύνσεις αὐτές, τῆς Σχολῆς Τεχνολόγων Μηχανικῶν.

Σύμφωνα με τὰ παραπάνω προτείνω νὰ μὴ γνωματεύσει τὸ Τμήμα γιὰ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῶν Προμετρητῶν-Ἐπιμετρητῶν, ἀλλὰ νὰ προταθεῖ στὴ Διοίκηση ἡ κατ'ὅρωση ἀναλυτικῶν προγραμμάτων με βάση τίς πρὸ πάνω παρατηρήσεις μου".

Ο κ. Βάζας συμφωνεῖ με τόν εισηγητή.

Τέλος τὸ Τμήμα, ὁποῦ ἔλαβε ὑπόψη:

α) τὸ ἔγγραφο τῆς Δ/νσεως ΕΦ.Ε.Σ. καὶ τὸ συνημμένο σ' αὐτὸ σχέδιο ἀναλυτικοῦ προγράμματος προμετρητῶν-Ἐπιμετρητῶν,

β) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῶ, καὶ

γ) τίς γνώμες τῶν μελῶν τοῦ Τμήματος,

καταλήγει στὶς παρακάτω παρατηρήσεις:

1) Ἡ γλώσσα ποὺ χρησιμοποιεῖται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα εἰδικότητος Προμετρητῶν

Ἐπιμετρητῶν εἶναι ἀπαράδεκτα μεικτὴ.

2) Ἡ περιγραφή ἐπαγγέλματος πρέπει νὰ γίνῃ ἀνάλυτικη.

3) Τὸ ὅλο πρόγραμμα νὰ προσαρμοσθεῖ σύμφωνα με τὰ κριτήρια ποὺ καθόρισε τὸ ΚΕΜΕ καὶ ποὺ γνωστοποίησε στὴ Διοίκηση με τὸ ἔγγραφο του με Α.Π.253 (31-4-79).

Σημ

- 4) Όπου απαιτούνται ειδικές γνώσεις, όπως π.χ. δρισμένες ένότητες μαθηματικών, να δημιουργηθεί ειδικό έφηρμοσμένο μάθημα.
 - 5) Τα δύο πρώτα εξάμηνα δεν είναι έφικτό να εισαχθεί ο σπουδαστής κατευθείαν στις προμετρήσεις- έπιμετρήσεις, προτού αποκτήσει δρισμένες προαπαιτούμενες γνώσεις στις κατασκευές, εγκαταστάσεις, τεχνολογία υλικών κ.τ.λ.
 - 6) Να προσεχθούν οι ξένοι ^{οι} δρισμένα σημεΐα.
- Στό Α.Π. της φυσικής π.χ. Νόμος LENZ και όχι ENZ.

Ο εισηγητής του δεύτερου θέματος της ημερήσιας διατάξεως: Γνωμοδότηση για το βιβλίο της Σαμίδου-Βιδουού "ENGLISH COURSES IN ENGINEERING" κ. Στοιμ. Παλαιοκρασάς, Σύμβουλος Α΄, είπε το εξής:

“Τό θέμα αυτό συζητήθηκε στη συνεδρίαση της 15-3-79 (άριθμ. πραξ. 23), αλλά αναβλήθηκε ή λήψη της απόφασης για να γίνει σύσταση στη συγγραφέα να διορθώσει τα λάθη του βιβλίου της, σύμφωνα με τις υποδείξεις του Τμήματος, και να διευκρινίσει δρισμένα σημεΐα του.

Μετά τή διαβεβαίωση της συγγραφέα ότι συμμορφώθηκε με τις υποδείξεις, που της έ-γιναν, εισηγούμαι τήν έγκριση του βιβλίου της για τή διδασκαλία των σπουδαστών του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.”

Ακολουθήσε συζήτηση και ο κ.Διάμεσης είπε ότι βά συμφωνούσε με τήν εισηγηση μόνον έφθασαν υπέρχουν οι έγγυήσεις ότι έγιναν όλες οι υποδεχθεΐσες, δειγματοληπτικά, διορθώσεις.

Τελικά τό Τμήμα, άφοϋ έλαβε υπόψη του:

1. Τό έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ και τό βιβλίο της Σαμίδου-Βιδουού, και
2. Τήν εισηγηση και τή σχετική συζήτηση,

άποφάσινεται ό μ ό φ ω ν α :
έγκρίνει τό βιβλίο της Σαμίδου-Βιδουού "ENGLISH COURSES IN ENGINEERING", ως διδακτικό, για τούς σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.

Ο εισηγητής για τό τρίτο θέμα της ημερήσιας διατάξεως: Γνωμοδότηση για τό βιβλίο της Βασ. Πανάγκα "Αγνώκτο", κ. Διάμεσης, Σύμβουλος Β΄, είπε το εξής:



ΕΠΙΣΤΑΣΗ ΔΕΛΦΙΝΙΩΝ

«Με τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ ἀριθμ. Φ.303.1/4006/Ε/14-3-79 διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ, γιὰ γνωμοδότηση, τὸ βιβλίο τῆς βασιλικῆς Πανδύκα "Ἀγγλικά Ι", καθὼς καὶ ὠντιγραφο πρακτικοῦ τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΣΕ τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας. Τὸ βιβλίο αὐτὸ εἶναι ἄρκετὰ καλὸ καὶ εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκρισή του μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι θὰ προσεχθοῦν τὰ ἀκόλουθα σημεῖα: Γλωσσικὲς διορθώσεις κ.λ.π. (π.χ. σελ. 19, 20, 75), ἑλλειψεῖς προφορᾶς, π.χ. σελ.193 κλπ. Βιβλιογραφία. Ἀκολουθῆσε συζήτηση καὶ τὸ Τμήμα, ὁποῦ ἔλαβε ὑπόψη: 1) τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ καὶ τὸ συννημένο ὠντιγραφο πρακτικοῦ τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΣΕ τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας, 2) τὸ βιβλίο τῆς Βασ.Πανδύκα καὶ 3) τὴν εἰσήγησιν καὶ τὴ σχετικὴ συζήτηση,

ὁ π ὁ φ ἄ ν ε τ α ἰ ὁ μ ὁ φ ὠ ν α :

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο τῆς βασιλικῆς Πανδύκα "Ἀγγλικά Ι", ὡς κατέλληλα, γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τῆς ΑΣΣΕ τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας, μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι σὲ μιά νέα ἐπανεκδόσή του θὰ συμπληρωθοῦν ὁρισμένους παραλείψεις ποὺ ἔχουν ἀναφερθεῖ στὴν εἰσήγησιν.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ἡ Γραμματέας

Παπαδημητρίου

Παρ. Παπαδημητρίου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 29/1979

Σήμερα 5 'Απριλίου 1979, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.30' πρωινή, το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπαιδεύσεως συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (Λεωφόρου 2, 'Αθήνα) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Σύμβουλο Α'.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι κ.κ. Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Συρ. Διάμεσης, Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', και Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρέη γραμματέα έκανε ή φιλόλογος καθηγήτρια Παρασκευή Παπαδημητρίου που ύπηρετεί με ύπόσπαση στο ΚΕΜΕ.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. Γνωμοδότηση γιά τό βιβλίο του Γεωργ. Νόγα "ELEMENTARY ENGLISH FOR STUDENTS SCIENCE". Εισηγητής κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής ΚΕΜΕ.
2. Γνωμοδότηση γιά τό βιβλίο του 'Αθαν. Παπαϊωάννου "Οί Τεχνολόγοι της Γεωπονίας στη Σύγχρονη Κοινωνία". Εισηγητής κ. Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α'.
3. 'Αναλυτικό πρόγραμμα 'Αγγλικών γιά τόν τομέα Οίκονομίας και Διοικήσεως τών 'Επαγγελματικών Λυκείων (3ου έτους). Εισηγητής κ. Γ. Βάζος, Σύμβουλος Α'.
4. Γνωμοδότηση γιά τίς διδακτικές σημειώσεις Δ. Ν. Διαμαντόπουλου "Μαθήματα Μεταφοράς και Διανομής 'Ηλεκτρικής 'Ενέργειας", Τόμος Α'. Εισηγητής κ. Α. Παπανδρέου, Είδικός Σύμβουλος ΚΕΜΕ.

'Αφοϋ διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη πράξη, τό Τμήμα έρχισε τήν εξέταση τών θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Ο Εισηγητής του πρώτου θέματος κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής ΚΕΜΕ, είχε
τό εξής:
Με το έγγραφο αριθμ. Φ.303.1/Ε/2806/8-3-79 του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ διαβί-
βάστηκε στο ΚΕΜΕ αίτηση του Γεωργίου Νόγα με την οποία ζητεί να κριθεί το βιβλίο
του "ELEMENTARY ENGLISH FOR STUDENTS OF SCIENCE" κατάλληλο για τους σπουδαστές
των ΚΑΤΕΕ και για τους μαθητές των ^{Τεχνικών} Επαγγελματικών Λυκείων.
Το βιβλίο αυτό αποτελείται από 222 σελίδες μικρού σχήματος, η ύλη του εκτίθεται
με σαφήνεια και παιδαγωγικό τρόπο, απευθύνεται σε αρχάριους της αγγλικής γλώσσας
και περιέχει αρκετές λέξεις και εκφράσεις τεχνικής φύσεως. Βιβλιογραφία δεν έχει.
Εισηγούμενη την έγκριση του παραπάνω βιβλίου ως ελεύθερου βοηθήματος για τους σπου-
δαστές των ΚΑΤΕΕ και για τους μαθητές των Επαγγελματικών Λυκείων.

Κατά τη συζήτηση, που ακολούθησε, το λόγο έλαβε ο κ.Σπ.Διάμεσης, ο οποίος εί-
πε ότι το βιβλίο αυτό είναι πολύ καλό για ελεύθερο βοήθημα, ότι έχει μερικές μι-
κροπαραλείψεις ή ατέλειες π.χ. σελ. 16, 34 κ.λ.π. και ότι θα μπορούσε να έχει κά-
ποια βιβλιογραφία.

Προτείνει να εγκριθεί το βιβλίο ως ελεύθερο βοήθημα.

Τό Τμήμα, αφού έλαβε υπόψη:

1. Τό έγγραφο του Γεν.Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ, τη συνημμένη σ' αυτό αίτηση του Γ.Νό-
γα και τό βιβλίο του,
2. Τήν εισήγηση του κ.Χαρ.Κανελλόπουλου, και
3. Τή συζήτηση, που ακολούθησε,

αποφασίζεται ομόφωνα:

Εγκρίνει τό βιβλίο του Γεωργ.Νόγα "ELEMENTARY ENGLISH FOR STUDENTS OF SCIENCE",
ως ελεύθερο βοήθημα για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ και τους μαθητές των ^{Τεχνικών} Επαγγε-
ματικών Λυκείων.



Ο εισηγητής του δευτέρου θέματος κ. Γεωργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', είπε τα εξής:

Με το έγγραφο αριθμ. Φ.303.1/Ε/3222/28-2-79 του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ το βιβλίο του 'Αθαν. Παπαϊωάννου "Οι Τεχνολόγοι Γεωπονίας στη Σύγχρονη Κοινωνία", καθώς και φωτοαντίγραφο πρακτικού του Συλλόγου των Καθηγητών της ΑΣΤΘ του ΚΑΤΕΕ Λάρισας. Το βιβλίο αυτό (διδασκικές σημειώσεις) είναι ενδιαφέρον, πολύ ενημερωμένο και χρήσιμο, αλλά του λείπει ο βιβλιογραφικός πίνακας και στους στατιστικούς πίνακες δε γίνεται αναφορά στις πηγές.

Εισηγούμενη την έγκριση του βιβλίου, αφού προστεθεί ο βιβλιογραφικός του πίνακας.

Ακολούθησε συζήτηση κατά την οποία ο κ. Σπ. Διάμεσης έκανε τις παρακάτω παρατηρήσεις:

Η γλώσσα του βιβλίου σε όρισμένα σημεία είναι μεικτή και πρέπει να διορθωθεί.

Ο τίτλος στο εξώφυλλο πρέπει να γραφεί με μεγαλύτερα στοιχεία από τη φράση "διδασκικές σημειώσεις".

Γενικά ο κ. Διάμεσης συμφωνεί με τον εισηγητή, αλλά, έπειδή στη συνεδρίαση του Συλλόγου των καθηγητών συμμετείχε και ο συγγραφέας, προτείνει την έγκριση του βιβλίου, έφασαν επαναληφθεί η συνεδρίαση χωρίς την παρουσία του συγγραφέα.

Το Τμήμα, αφού έλαβε υπόψη:

- 1) Το έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ και το συνημμένο σ' αυτό αντίγραφο πρακτικού του Συλλόγου των καθηγητών της ΑΣΤΘ του ΚΑΤΕΕ Λάρισας,
- 2) Το βιβλίο του 'Αθαν. Παπαϊωάννου,
- 3) Την εισήγηση του κ. Γεωργ. Βάζου, και
- 4) Τη συζήτηση που ακολούθησε,

άποφαινετα κατά την παραπάνω ψήφισα:

Έγκρινει το βιβλίο του 'Αθαν. Παπαϊωάννου "Οι Τεχνολόγοι της Γεωπονίας στη Σύγχρονη Κοινωνία", ως κατάλληλο, για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

Ο κ. Διάμεσης μειοψήφησε για τους λόγους που εξέθεσε κατά τη συζήτηση.



Τό τρίτο θέμα τής ήμερήσιας διατάξεως "Αναλυτικό Πρόγραμμα 'Αγγλικών γιά τόν τομέα Οίκονομίας καί Διοικήσεως" άναβλήθηκε γιά νά ζητηθοῦν περισσότερα στοιχεία.

Ο εισηγητής τοῦ τέταρτου θέματος κ. Α. Παπανδρέου, Είδικός Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ, εἶπε τά ἑξῆς:

Μέ τό ἔγγραφο ἄριθμ. 303.1/150198/13-12-78 τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση τό βιβλίο τοῦ Δ. Διαμαντόπουλου "Μαθήματα Μεταφορᾶς καί Διανομῆς Ἡλεκτρικῆς Ἐνέργειας" Τόμος Α', καθώς καί φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιᾶ.

Τό βιβλίο αὐτό (διδασκτικές σημειώσεις) ὑποτελεῖται ἀπό 255 δακτυλογραφημένες σελίδες. Προτάσσεται ὁ πρόλογος τοῦ συγγραφέα, πού ἐκτίθεται μέ συντομία, καί ὁ σκοπός τοῦ βιβλίου καί ἀκολουθοῦν 3 κεφάλαια καί ἡ σχετική βιβλιογραφία.

Ἡ ὕλη εἶναι κατανεμημένη μέ μορφή διδασκτικῶν ἐνοτήτων πού σέ κάθε μία περιλαμβάνονται σχήματα σχετικά μέ τό περιεχόμενό της. Ὑπάρχουν διάφοροι πίνακες τεχνικῶν στοιχείων καί ἀρκετά παραδείγματα καί ἀσκῆσεις (κεφάλαιο-παράρτημα).

Γιά τήν ὕλη ἔχω ἀκόμη νά προσθέσω ὅτι εἶναι γραμμένη μέ κάθε δυνατή σαφήνεια καί λεπτομέρεια καί ἀνταποκρίνεται στό ἰσχύοντα ἀναλυτικό προγράμμα τοῦ Τμήματος Ἡλεκτρολόγων τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Τεχνολόγων Μηχανικῶν τῶν ΚΑΤΕΕ.

Ἡ γλώσσα εἶναι στή βάση τῆς δημοτικῆς, ὑπάρχουν ὅμως ἀνόμεικτα καί ἄλλα στοιχεία, λόγω τῆς φύσεως τῶν τεχνικῶν ὅρων.

Γιά τοὺς λόγους αὐτοὺς ἔχω τή γνώμη ὅτι οἱ σημειώσεις αὐτές εἶναι κατάλληλες γιά τή διδασκαλία τῶν σπουδαστῶν τοῦ Τμήματος Ἡλεκτρολόγων τῶν Σχολῶν τῶν ΚΑΤΕΕ.

Μετά τήν εἰσήγηση ἀκολούθησε σχετική συζήτηση κατὰ τήν ὁποία ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης παρατήρησε ὅτι ἀπό τό πρακτικό τοῦ Συλλόγου, πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ, δέ φαίνεται ἂν ὁ συγγραφέας τοῦ βιβλίου ἔλαβε μέρος στή συνεδρίαση ἥ ὅχι. Γι' αὐτό ἔχει ἐπιφυλάξεις καί προτείνει νά ἐπαναληφθεῖ ἡ συνεδρίαση τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν σέ περίπτωση πού ὁ συγγραφέας εἶχε λάβει μέρος.

Τό Τμήμα, ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

- 1) Τό ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ καί τό ἀμνημονέο σ' αὐτό πρακτικό τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Τεχνολόγων Μηχανικῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιᾶ,
- 2) Τό βιβλίο τοῦ Δ. Διαμαντόπουλου, καί
- 3) Τήν εἰσήγηση καί τή σχετική συζήτηση,



ΣΤΑΥΡΟΣ

Διοικητική Διαδικασία
Πρωτόκολλο Συνεδριάσεων
Η ΑΠΟΦΑΣΙΣ
Αποφασίζεται κατά πλειοψηφία :

έγκρίνει το βιβλίο του Δ.Διαμαντόπουλου "Μαθήματα Μεταφοράς και Διανομής"
Λειτουργίας 'Ηλεκτρικής 'Ενέργειας" ως κατάλληλο για τη διδασκαλία των σπουδα-
στών του Τμήματος 'Ηλεκτρολόγων των Σχολών του ΚΑΤΕΕ.
Μειοψήφησε ο κ.Διάμεσης για τους λόγους που ανέφερε κατά τη συζήτηση του θέ-
ματος.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Η Γραμματέας

Παπαδημητρίου

Παρ. Παπαδημητρίου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πρόξη 30 / 1979

Σήμερα 9 'Απριλίου 1979 ημέρα Δευτέρα κατ' ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφ' οὗ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία αἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεῶν τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καὶ ἡ γραμματεὺς Δῆμ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὸν 60.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. 'Ορολόγιο καὶ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ Τμήματος Τεχνολόγων Αὐτοκινήτου.
2. 'Ορολόγιο καὶ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα Εἰδικότητας Θερμοψυκτικῶν τῶν ΚΑΤΕΕ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφ' οὗ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πρόξη 29/5-4-79). Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: 'Ορολόγιο καὶ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ Τμήματος Τεχνολόγων Αὐτοκινήτου. Ὁ κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω πρόγραμμα πού διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Διευθυντῶν Σχολῶν (ἀρ. ΣΤ 370 16-1-79).



Συνεχίζοντας ο κ. 'Αν.Μαυροματάκος παρατηρεί:

1. Δέν διαβιβράσθηκε ή περιγραφή έπαγγέλματος τών "Τεχνολόγων Μηχανικών Αύτοκι-
νήτου " πού συνέταξε ή έπιτροπή καί
2. 'Η έπιτροπή συνέταξε τό πρόγραμμα κατά τέτοιο τρόπο, ώστε νά εΐναι κοινό μέ
τό πρόγραμμα τών "Τεχνολόγων Μηχανολόγων" μέχρι καί τοῦ Γ' εξαμήνου.
Κατόπιν τών άνωτέρω προτείνεται νά μή γνωμοδοτήσει τό Τμήμα γιά τό έν λόγω πρό-
γραμμα μέχρις ότου σταλεΐ ή σχετική περιγραφή 'Επαγγέλματος.
Διεξάγεται συζήτηση πάνω στην πρόταση αύτή τοῦ κ. 'Αν.Μαυροματάκου καί τό Τμήμα
άποφασίζει νά μή γνωμοδοτήσει σχετικά γιά νά σταλεΐ ή περιγραφή έπαγγέλματος αὐ-
τῆς τῆς Εΐδικότητας.

Θέμα 2ο: 'Προλόγιο καί αναλυτικό πρόγραμμα Εΐδικότητας Θερμοψυκτικῶν τών ΚΑΤΕΕ.

'Ο κ. 'Αν.Μαυροματάκος, Εΐσηγητής γιά τό θέμα αύτό, εΐπε τά εξής:

Εΐσάγεται πρὸς συζήτηση τό άνωτέρω πρόγραμμα πού διαβιβράσθηκε γιά γνωμοδότηση
στό ΚΕΜΕ μέ έγγραφο τοῦ Γεν.Δ/ντῆ κ.Κων.Σκούτση (άριθμ. 114915 4-10-1978).
Τό πρόγραμμα αύτό συντάχθηκε άπό τήν έπιτροπή πού συστήθηκε μέ τήν ύπ'άριθμ. φ.
478/315/73475/26-6-78 'Υπουργική άπόφαση καί ή όποία άποτελεΐται άπό τούς κ.κ.:

1. Κουρεμένο Δ., Καθηγητή τοῦ ΕΜΠ.
2. Παπαϊωάννου Α., 'Επιθεωρητή ΕΤΕ καί
3. Χαλικιά Σ., Καθηγητή ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.

Συνεχίζοντας ο κ. 'Ανδρ.Μαυροματάκος εΐσηγείται: 1) "'Η περιγραφή έπαγγέλματος
πού άναφέρεται στό πρόγραμμα αύτό δίνεται σέ τρεΐς παραγράφους δίνει τά πλαίσιο
έκτακτηριοτήτων τών άποφύτων θερμοψυκτικῶν τών ΚΑΤΕΕ, χωρίς νά καθορίζει άριθμη-
τικά μεγέθη έγκαταστάσεων κ.τ.λ. Αύτό νομίζουμε ότι εΐναι όρθό διότι ή έν λόγω
έπιτροπή δέν εΐναι άρμόδια γιά τόν καθορισμό "άριθμητικῶν μεγεθών". 2) ΟΙ μετα-
βολές πού έκανε ή έπιτροπή πάνω στό πρόγραμμα πού τῆς δόθηκε, εΐχαν ως άποτέλεσμα
νά δίδουν τελικά τήν "ύλη" τήν όποία χρειάζεται ένας θερμοψυκτικός πτυχιούχος τών
ΚΑΤΕΕ, βάσει τῆς περιγραφῆς 'Επαγγέλματος τήν όποία πρότεινε.

Τό περιεχόμενο τοῦ αναλυτικοῦ προγράμματος ύλων τών μαθημάτων δίνεται σέ ένότητα
μέ τέτοιο τρόπο πού βοηθάει καί τούς διδάσκοντες καί τούς συγγραφείς καθώς έπίσης



καί τούς σπουδαστές.

Σχετικά δε μέ τά προγράμματα τῶν Γενικῶν μαθημάτων τά ὁποῖα διδάσκονται σέ ὅλα τά Τμήματα τῆς Σχολῆς Τεχνολόγων Μηχανολόγων δέν ἐβίγησαν ἀπό τήν ἐν λόγω ἐπιτροπή (Μαθηματικά, Φυσική, Χημεία, Ξένη γλῶσσα καί Τεχνολογία καί Κοινωνία).

Προτείνεται ἡ ἐφαρμογή τοῦ προτεινόμενου προγράμματος μέ τίς ἐξῆς προϋποθέσεις:

1) Νά γίνεи κατὰ τό δυνατόν ἡ κατέλληλη προσαρμογή σύμφωνα μέ τίς κατευθυντήριες γραμμές πού καθόρισε τό Τμήμα Ε.Τ.Ε. τοῦ ΚΕΜΕ.

2) Νά αὐξηθοῦν ἄν εἶναι δυνατό, οἱ ὥρες τῶν ἐργαστηρίων καί

3) Νά προστεθεῖ ἐνδότηα σχετική μέ τούς ἡλιακοῦς θερμοσφῶνες".

"Ἐπεῖτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

"Ο Κ.Σπ.Διόμεσης ἐκφράζει τή γνώμη ὅτι, τό πρόγραμμα εἶναι πολύ καλό γενικά καί κάνει τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

"1. Μαθήματα ὅπως π.χ. Γενική Χημεία δέν εἶναι γραμμένα στή Νεοελληνική γλῶσσα.

2. "Ο ἀριθμός τῶν ὡρῶν πρέπει νά μειωθεῖ μέ βάση τά προταθέντα κριτήρια τοῦ Τμήματος.

3. Σέ ὁρισμένα μαθήματα πρέπει νά δοθεῖ ἐκτενέστερο ἀναλυτικό πρόγραμμα π.χ. Μαθηματικά ΙΙΙ, Ξένη γλῶσσα Ι, ΙΙ, ΙΙΙ, Στοιχεῖα Δικαίου καί Τεχνολογία καί Κοινωνία.

Νομίζουμε ὅτι καί αὐτά τά μαθήματα θά πρέπει νά ἀναμορφωθοῦν.

4. Στό ἀναλυτικό πρόγραμμα τῶν Μαθηματικῶν Ι (σελ.2) ἀναφέρεται ὁ κανόνας τοῦ "HOSPITAL".

Αὐτό εἶναι παράδειγμα διορθώσεων πού πρέπει νά γίνουν στά ἀναλυτικά προγράμματα.

5. Σέ σχέση μέ τήν περιγραφή "Ἐπαγγέλματος δημιουργοῦ Ὑσως προβλήματα οἱ χαρακτηρισμοί "ἐπιβλέπουσιν", "μικροῦ καί μεσαίου μεγέθους ἐγκαταστάσεων" κ.τ.λ. σημειώνουμε ὅτι αὐτό ἀποτελεῖ πρόβλημα πού κάποτε, καί μάλιστα σύντομα, θά πρέπει νά ρυθμισθεῖ ἀπό τά ἀρμοδία ὄργανα τῆς Πολιτείας.

6. Στό μάθημα τῶν "Ἡλεκτρονικῶν Υπολογιστῶν" καλό θά ἦταν νά προστεθοῦν καί ἄλλα στοιχεῖα ἄλλων γλωσσῶν ὑπολογιστῶν π.χ. BASIC".



Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός παρατηρεί: Τό πρόγραμμα εἶναι πράγματι πολύ προσεγμένο. Ἔχω ὅμως νά κάνω τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις οἱ ὁποῖες ἂν γίνουν ἀποδεκτές θά βελτιωθεῖ σημαντικά τό πρόγραμμα.

1. Νά προσαρμοσθεῖ γενικά μέ τίς κατευθυντήριες γραμμές πού καθόρισε τό Τμήμα ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ.

11. Ἡ περιγραφή ἐπαγγέλματος νά ἀποφύγει τόν καθορισμό ἐπαγγελματικῶν δικαιωμάτων καί νά περιοριστεῖ στή ἀπαραίτητα γιά τή σύνταξη τοῦ προγράμματος στοιχεῖα.

2. Ἡ γλώσσα νά εἶναι ἐνιαία.

3. Ἐργαστήρια εἰδικότητας (17% τοῦ προγράμματος) εἶναι λίγα. Αὐτό τό ποσοστό εἶναι μικρό ἀκόμη καί γιά τήν ἐκπαίδευση μηχανικῶν.

4. Νά γίνουν συμπληρώσεις στή μάθημα τῆς Ἡλεκτροτεχνίας π.χ. ὁλοκληρωμένα κυκλώματα, στοιχεῖα μικροϋπολογιστῶν καί τελεστικά ἐνισχυτές.

Ἐπίσης νά προστεθεῖ ἐνότητα μέ τίτλο: Ἡμιαγωγοί σάν αἰσθητήρια ὄργανα θερμοκρασίας.

5. Στό μάθημα "Τεχνολογίας θερμάνσεως" νά προστεθεῖ ξεχωριστό κεφάλαιο μέ τίτλο:

Ἡλιακοί θερμοσφωνες. Ἡ τό κεφάλαιο αὐτό νά ἀποτελέσει ξεχωριστό μάθημα.

Ἐπίσης νά προστεθεῖ καί ἀντιστοιχία ἐργαστηριακή ἄσκηση.

6. Στό μάθημα "Τεχνολογία κλιματισμοῦ" νά προστεθεῖ τό κεφάλαιο "Κλιματισμός μέ

Ἡλιακή Ἐνέργεια".

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφού ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό πρόγραμμα τῆς Εἰδικότητας τῶν Θερμοψυκτικῶν.

2. Τήν εἰσηγήσιν τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καί

3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁμῶς ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

1. Τό ὁρολόγιο καί ἀναλυτικό πρόγραμμα τῆς Εἰδικότητας Θερμοψυκτικῶν τῶν ΚΑΤΕΕ νά προσαρμοσθεῖ σύμφωνα μέ τίς κατευθυντήριες γραμμές πού καθόρισε τό Τμήμα ΕΤΕ (ὑπ' ἀριθμ. 953/31-1-79 ὑπόμνημα) καί νά ἀναμορφωθοῦν τά μαθήματα πού ἡ ὁμάδα ἐργασίας μετέφερε ἀπό τό ἱσχύον πρόγραμμα τῶν ΚΑΤΕΕ.

2. Ἡ γλώσσα νά εἶναι ἐνιαία.

3. Νά ἀυξηθοῦν οἱ ὥρες πού διατίθενται γιά τὰ ἐργαστήρια εἰδικότητας καί

4. Νά προστεθεῖ ἐνότητα σχετική μέ τοὺς Ἡλιακοὺς θερμοσφωνες.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δημ. Ἰωαννίδου

Πράξη 31/1979

Σήμερα 12 'Απριλίου 1979 ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

"Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, 'Αναπληρωτής του Προέδρου, Γεώργ.Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ.Μαυρομματάκος, Σπ.Διάμεσης και Δημ.Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. "Μηχανολογικές εγκαταστάσεις κτιρίων" και "Μηχανουργείον διά 'Ηλεκτρολόγους-Μηχανικούς" του κ.Βασ.Δαργενίδη.
2. 'Ανακοινώσεις.

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτια διαβδόθηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 30/9-4-79).

"Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "Μηχανολογικές εγκαταστάσεις κτιρίων" και "Μηχανουργείον διά 'Ηλεκτρολόγους- Μηχανικούς" του κ.Βασ.Δαργενίδη.

'Ο κ. 'Ανδργ.Μαυρομματάκος, Εισηγητής για τα θέματα αυτά είπε τα εξής: Εισάγονται πρός συζήτηση τα άνωτέρω θέματα του κ.Β.Δαργενίδη πού διαβιδόθηκαν για γνω-



μοδότηση από ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/3720 9-3-79).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν πού ἀναφέρεται στὰ βιβλία αὐτά.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Ἀν. Μαυροματάκος εἰσηγεῖται:

Τὰ βιβλία τοῦ κ. Βασ. Δαργενίδη:

1. "Μηχανολογικές ἐγκαταστάσεις κτιρίων" καί
2. "Μηχανουργεῖον διὰ Ἠλεκτρολόγους-Μηχανικούς" ἔχουν γραφεῖ μέ σαφῆ καί διδακτικό τρόπο.

Ἡ γλῶσσα τους ἔμως ὅεν εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπὸ τὸν Ν.309/76.%

Γι' αὐτὸ προτείνεται νὰ μεταγλωττισθοῦν καί νὰ ἐπανυποβληθοῦν στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση.

Διεξάγεται συζήτηση πάνω στὴν εἰσήγηση αὐτή.

Τέλος τὸ τμήμα ὁμόφωνα ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

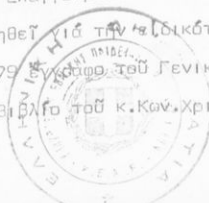
Τὰ βιβλία τοῦ κ. Βασ. Δαργενίδη.

1. "Μηχανολογικές ἐγκαταστάσεις κτιρίων".
 2. "Μηχανουργεῖον διὰ Ἠλεκτρολόγους-Μηχανικούς"
- ἀφοῦ μεταγλωττισθοῦν νὰ ἐπανυποβληθοῦν στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση.

Θέμα 2ο: Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς ἀνακοινῶσε στὰ μέλη:

1. Τὸ ὑπ' ἀριθμ. Φ.102.1/Ε/5082 3-4-79 ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκαν γιὰ γνωμοδότηση τὰ ἐξῆς σχέδια Προεδρικῶν Δ/τῶν:
 - α. "Περὶ τῶν ὁρολογίων προγραμμάτων τῆς Πρώτης (Α) Δευτέρας (Β) καί Τρίτης (Γ) τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καί Ἐπαγγελματικῶν Λυκείων κατὰ τομέα" καί
 - β. "Περὶ τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος τοῦ Α' καί Β' ἐξαμήνου τῆς (Β') τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καί Ἐπαγγελματικῶν Λυκείων".Πρότεινε ὁ, κάθε μέλος νὰ εἰσηγηθεῖ γιὰ τὴν ἀποδοκίμηση πού ἔχει ἀναλάβει.
 2. Τὸ ὑπ' ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/4971 2-4-79 ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο τοῦ κ. Κων. Χριστομάνου "Ἐπισκόπηση τοῦ Ἑλληνικοῦ Πολιτισμοῦ".
- Εἰσηγητὴ ὄρισε τὸν κ. Δ. Σακκά.



3. Τό υπ' αριθμ. Φ.603/Ε/4002 3-4-79 Έγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση τό βιβλίο: "Τό καρμπυρατέρ τοῦ αὐτοκινήτου" τοῦ κ.Δ. Ὁρφανοῦ.
Εἰσηγητὴ ὤρισε τὸν κ. Ἀν. Μαυροματάκο.
4. Τό υπ' αρ. Φ.303.1/Ε/4969 2-4-79 Έγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση τό βιβλίο: "Ἑργαστηριακές ἀσκήσεις φυσικῆς- Σειρά Α' τοῦ κ.Δ. Χαρτῶ.
Εἰσηγητὴ ὤρισε τὸν κ. Χαρ. Κανελλόπουλο καί
5. Τό υπ' αριθμ. Φ.103.1/Ε/4193 17-3-79 Έγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκαν γιά γνωμοδότηση τὰ ἀκόλουθα βιβλία τῆς Α' καί Β' τάξεως Τεχνικοῦ καί Ἑπαγγελματικοῦ Λυκείου.
1. Κοινωνιολογία.
 2. Γεωργικὴ Οἰκονομία Β'
 3. Ἀποστείρωση καί σκεύη Ἑργαστηρίου.
 4. Πειραματοδζωα.
 5. Μαθηματικά τῶν Ἐπιχειρήσεων.
 6. Στοιχεῖα Περ. Ἀνατομικῆς.
 7. Μικροβιολογία καί
 8. Στοιχεῖα Τεχνικοῦ Σχεδίου.

Μετά ἀπὸ οὗτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δήμ. Ἰωαννίδου

Π Ρ Α Ξ Η 32/1979

Σήμερα 16 'Απριλίου 1979 ημέρα Δευτέρα καί ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς 'Επαγγελματινῆς καί Τεχνικῆς 'Επι/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἀφοῦ προσιλήθησαν σύμφωνα μέ τή νό-μιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοιρασσοῦ, Προεδρεῦν τοῦ Τμήματος, Γεώρ. Βάζος, Σύμβουλος Α, 'Ανάρ. Μαυρομματάκος, Σπυρ. Διάμεσης καί Δημ. Σακκιάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής καί ἡ γραμ-ματέας Δημ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμό 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. "Τὸ καρμπυρατέρ τοῦ αὐτοκινήτου" τοῦ κ. Δ. 'Ορφανοῦ.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν ἀνατύπωση βιβλίων Α καί Β' τάξεως Τεχνικοῦ καί 'Επαγγελματικοῦ Λυκείου.
3. Σχέδιο Π.Δ/τος "περί τῶν ὁρολογίων προγραμμάτων τῆς πρώτης (Α'), δευτέρας (Β') καί τρίτης (Γ') τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματικῶν Λυκείων κατὰ τομεᾶ".

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καί ἐπινυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 31/12-4-79).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἀρχίσε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θ έ μ α 10.- Τό καρμπυρατέρ τοῦ αὐτοκινήτου" τοῦ κ. Δ. Ὁρφανοῦ.

Ὁ κ. Ἀνδρ. Μαυρομματάκος, εἰσηγητῆς γιὰ τό θέμα αὐτό εἶπε τά ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τό ἀνωτέρω βιβλίο ποῦ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ. 603/Ε/ 4002 3-4-79).

Συνεχίζοντας ὁ κ. Ἀν. Μαυρομματάκος εἰσηγεῖται: Τό βιβλίο τοῦ κ. Διον. Ὁρφανοῦ "Τό καρμπυρατέρ τοῦ αὐτοκινήτου" ἀπό πλευρᾶς περιεχομένου εἶναι καλό καί προτείνεται ἡ ἐγκρισή του ὡς ἐλεύθερου βοηθήματος γιὰ τοὺς μαθητῆς τῶν Τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων καί ἀντιστοιχῶν Σχολῶν. Σέ μιὰ ὁμως ἐπανεκδοσὴ θά πρέπει νά τεθεῖ στό ἐξώφυλλο τό ὄνομα τοῦ κ. Διον. Ὁρφανοῦ ὡς μεταφραστῆ. Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος συμφωνεῖ μέ τόν κ. Εἰσηγητή.

Ὁ κ. Σπυρ. Διάμεσης παρατηρεῖ: Γενικά τό βιβλίο αὐτό εἶναι καλό ἀλλά χρειάζεται κάποια γλωσσική προσαρμογή καί φραστικές διορθώσεις. Γιὰ νά χρησιμοποιήθῃ ὡς ἐλεύθερο βοήθημα θά πρέπει νά τοῦ ἀφαιρέσουν μέρη ποῦ εἶναι καθαρά διαφημιστικά ὅπως π.χ. ἡ τελευταία σελίδα.

Κανονικά ὡς ἐλεύθερο βοήθημα θά ἔπρεπε ἐπίσης νά ἔχει καί σύντομη, τοῦλάχιστο, βιβλιογραφία γιὰ παιδαγωγικούς λόγους.

Ὁ κ. Γ. Βᾶζος συμφωνεῖ μέ τόν εἰσηγητή

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς συμφωνεῖ μέ τόν εἰσηγητή ἀλλά ὑποτείνει νά ἐγκριθεῖ μέ τήν προϋπόθεση νά μή συμπεριληφθεῖ ἡ τελευταία διαφημιστική σελίδα.

Σχετικά μέ τή βιβλιογραφία, ἡ ὁποία δέν ὑπάρχει, δέν ἐπιμένει, γιατί προκρίνεται γιὰ ἀπλές ὁδηγίες γιὰ τή συντήρηση τοῦ καρμπυρατέρ.

Τέλος τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό βιβλίο αὐτό
2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυρομματάκου καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τό βιβλίο "Τό καρμπυρατέρ τοῦ αὐτοκινήτου" τοῦ κ. Διον. Ὁρφανοῦ, ἐγκρίνεται ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς μαθητῆς τῶν Τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων καί Μέσων Σχολῶν, μέ τήν προϋπόθεση ὅτι θά ἀφαιρεθεῖ ἡ τελευταία σελίδα ἡ ὁποία δέν ἔχει κανένα διδασκτικὸ σκοπό.

ΣΤ

Θέμα 2ο.- Γνωμοδότηση για την ανάπτυωση βιβλίων Α' και Β' τάξεως
Τεχνικοῦ καὶ Ἐπαγγελματικοῦ Λυκείου.

Ὁ κ. Ἀνδρ. Μαυρομματάκος, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ
ἑξῆς: Εἰσάγονται πρὸς συζήτηση βιβλία τῆς Α' καὶ Β' τάξεως Τεχνικοῦ
καὶ Ἐπαγγελματικοῦ Λυκείου ποὺ διαβιβάσθησαν στὸ ΚΕΜΕ προκειμένου
τὸ Τμήμα τῆς Ε.Τ.Ε νὰ γνωμοδοτήσει σχετικὰ μετὰ τὴν ανάπτυωση τοῦ
(ὑπ' ἀριθμ. Φ. 103.1/Ε/4193 17-3-79).

Συνεχίζοντας ὁ κ. Ἀνδρ. Μαυρομματάκος εἰσηγεῖται τὴν ανάπτυωση
τῶν βιβλίων αὐτῶν γιὰ ἓνα χρόνο ἀκόμη, γιὰ νὰ ολοκληρωθεῖ ὁ τριετὴς
κύκλος λειτουργίας τῶν Τεχνικῶν καὶ Ἐπαγγελματικῶν Λυκείων, ὥστε
νὰ μποροῦμε νὰ ἔχουμε μιὰ σφαιρική εἰκόνα ὅλης τῆς ὕλης ποὺ διδά-
σκεται στὰ Τεχνικά καὶ Ἐπαγγελματικά Λύκεια.

Ἐπειτα διεξαγέται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ
τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος συμφωνεῖ μετὰ τὸν κ. Εἰσηγητή.

Ὁ κ. Σπυρ. Διάμεσης εἰσηγεῖται: "Νομίζω ὅτι, κατ' οἰκονομία, θὰ
μποροῦσαν τὰ βιβλία νὰ ἀνατυπωθοῦν γιὰ ἄλλο ἓνα χρόνο καὶ παράλληλα
νὰ ἐπισπευσθεῖ ἡ ἔρευνα σχετικὰ μετὰ τὴν καταλληλότητά τους ποὺ ἔχει
ζητήσει τὸ Τμήμα Ε.Τ.Ε. ἀπὸ καιρὸ.

Ὁ κ. Γ. Βάζος λέγει: Ἐπειδὴ ὑπάρχει στενότητα χρόνου νὰ ἀνατυ-
πωθοῦν τὰ βιβλία ὅπως ἔχουν, προκειμένου νὰ ἔχουν οἱ μαθητὲς διδα-
κτικὰ ἐγχειρίδια μετὰ τὴν ἐναρξὴ τοῦ σχολικοῦ ἔτους 1979 - 80

Παράλληλα προτείνει νὰ εἰσηγηθεῖ τὸ Τμήμα τῆς Ε.Τ.Ε στὸ Τμήμα Ἐρευνῶν
τὸ σχεδιασμὸ εἰδικῆς ἔρευνας ἀξιολογήσεως ὅλων τῶν ἐγχειριδίων Α καὶ
Β ἔτους τῆς Ε.Τ.Ε.

Γιὰ τὴν ἔρευνα αὐτὴ θὰ πρέπει νὰ συγκροτηθεῖ ὁμάδα ἐργασίας
μετὰ ὑπαρκτὴ ἀπόφαση στὴν ὁποία κυρίως νὰ συμμετέχουν μέλη τοῦ Τμή-
ματος τῆς Ε.Τ.Ε.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσὰς συμφωνεῖ νὰ ἀνατυπωθοῦν τὰ ὑφιστάμενα
βιβλία γιὰ ἓνα ἀκόμη ἔτος καὶ γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰ-
σήγησή του ὁ κ. Εἰσηγητὴς καὶ γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει ὁ κ. Γ.
Βάζος.



Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὰ βιβλία τῆς Α καὶ Β' τάξεως Τεχνικοῦ καὶ Ἑπαγγελματικοῦ Λυκείου.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυρομματάκου καὶ
3. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Κατὰ πλειοψηφία ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τὰ ὑφιστάμενα βιβλία τῶν Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων νὰ ἀνατυπωθοῦν γιὰ ἓνα ἀκόμη ἔτος γιὰ τοὺς ἐξῆς λόγους:

1. Γιὰ νὰ θλοκληρωθεῖ ὁ τριετής κύκλος λειτουργίας τῶν Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων ὥστε νὰ μπορούμε νὰ ἔχουμε μιὰ σφαιρικὴ εἰκόνα ὅλης τῆς ὕλης ποὺ διδάσκεται στὰ Τεχνικὰ καὶ Ἑπαγγελματικὰ Λύκεια καὶ
2. Γιὰ νὰ ξεκινήσει ἡ διαδικασία τῆς ἀξιολογήσεως τῶν βιβλίων αὐτῶν ἀπὸ τὸ Τμήμα Ἑρευνῶν τοῦ ΚΕΜΕ.
Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σ. Διάμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγηση του.

Θ Ε Μ Α 30.- Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν ὠρολογίων προγραμμάτων τῆς Πρώτης (Α) Δευτέρας (Β) καὶ Τρίτης (Γ) τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων κατὰ τομέα.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαϊοκρασσᾶς, Προεδρεύων τοῦ Τμήματος θέτει ὑπὸ συζήτησιν στὰ μέλη τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ. 102.ΥΕ/5082 3-4-79).

Στὴ συνέχεια ὑπενθυμίζει τὰ ἐξῆς:

1. Σχετικὰ μέ τὰ Γενικά μαθήματα, τὸ περιεχόμενο καὶ τὶς ὥρες διδασκαλίας τὸ Τμήμα ἔχει γνωμοδοτήσει στὴν ὑπ' ἀριθμ. 17/23-2-79 πράξη καὶ
2. Σχετικὰ μέ τὸ σύνολο τῶν ἐβδομαδιαίων ὥρῶν πλὴν τῶν πρόσθετων μαθημάτων καὶ τὸ Τμήμα ἔχει ἀποφασίσει τὸ ἐβδομαδιαῖο ὠρολόγιο πρόγραμμα τοῦ Β' καὶ Γ' ἔτους νὰ εἶναι 30 ὥρες, γιὰ παιδαγωγικούς, τοὐλάχιστον, λόγους.



217

Θ Ε Μ Α Ζο. 'Ανακοινώσεις

Ο Προεδρεύων κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός ανακοίνωσε στα μέλη:

- 1) το υπ'αριθμ. Φ. 303.1/Ε/4968 2-4-79 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα με το όποιο διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση το βιβλίο: "Εφηρμοσμένα Μαθηματικά" του κ. Λαζαρίδη. Εισηγητή όρισε τον κ. Χ. Κανελλόπουλο και
- 2) Το υπ'αριθμ. Φ. 609/Ε/4970 2-4-79 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα με το όποιο διαβιβάσθηκαν για γνωμοδότηση τὰ βιβλία:

- α. "Η τέχνη του Έφαρμοστού Συντηρητοῦ 1ΩΝ" του κ. Παναγιωτίδη και
- β. "Μηχανουργικές κατεργασίες με ἀπ'εὐθείας παραμόρφωση 1ΩΝ " του κ. Β. Φλωρίνη

Εισηγητή όρισε τον κ. 'Αυ. Μαυρομματάκο.

Μετά ἀπό αὐτά τελείωσε ἡ συνεδρία.

Ο Προεδρεύων



Σταμ. Παλαιοκρασσός

Η Γραμματέας

Δήμ. Ίωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 33/1979

Σήμερα 17 'Απριλίου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 10η πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς 'Επαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).
'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφου προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ Κ.Κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεύων τοῦ Τμήματος, Γεώργ.Βάζας, Σὺμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης καὶ Δημ.Σακκάς, Σὺμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματεὺς Δῆμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὶ 60.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

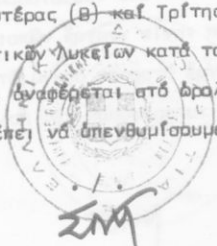
1. Συνέχεια συζητήσεως γιὰ σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ τῶν ὁρολογίων προγραμμάτων τῆς Πρώτης (Α) Δευτέρας (Β) καὶ Τρίτης (Γ) τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καὶ 'Επαγγελματικῶν Λυκείων κατὰ τομεᾶ". (Δομικὸς τομεᾶς, Τομεᾶς Οἰκονομίας καὶ Διοικήσεως).
2. 'Ανακοινώσεις.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἄφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 32/16-4-79).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴ συζήτηση γιὰ τὸ πρῶτο θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Συνέχεια συζητήσεως γιὰ σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ τῶν ὁρολογίων προγραμμάτων τῆς Πρώτης (Α), Δευτέρας (Β) καὶ Τρίτης (Γ) τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καὶ 'Επαγγελματικῶν Λυκείων κατὰ τομεᾶ".

'Ο κ.Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, ἀναφέρεται ἀπὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ δομικοῦ τομεᾶ καὶ εἰσηγεῖται τὰ ἑξῆς: "Πρέπει νὰ ἀπενθυμίσουμε ὅτι εἴχαμε ἀπὸ παλαιότερα εἰση-

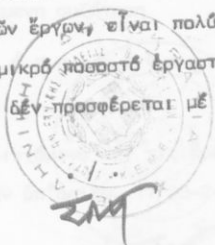


Υηθεῖ ὅτι δὲν πρέπει νὰ δημιουργηθοῦν περισσότερες ἀπὸ μία κατεύθυνση στὸ Τμήμα Δομικῶν, γιὰ τοὺς λόγους ποὺ εἶχαμε ἐκθέσει.

Τονίζουμε ὅτι οἱ λόγοι αὐτοὶ ἐνισχύονται σήμερα ἀπὸ τὴν ἐλλειπὴ ἐφαρμογὴ τοῦ θεσμοῦ τοῦ Τεχνικοῦ Λυκείου.

Σχετικὰ μὲ τὰ προτεινόμενα ὁρολόγια προγράμματα ὡς πρὸς τὰ μαθήματα εἰδικότητας ἔχουμε νὰ παρατηρήσουμε τὰ ἑξῆς:

1. Ἀπὸ τὸ Β' ἔτος σπουδῶν ὅλων τῶν κατευθύνσεων λείπει τὸ μάθημα τῆς Στατικῆς, τὸ ὁποῖο ἀποτελεῖ τὴ βᾶση γιὰ ὅλα σχεδὸν τὰ μαθήματα εἰδικότητας ποὺ ἀκολουθοῦν.
- Ἐπίσης τὰ μαθήματα 22 (Στοιχεῖα πολυεδομίας, Στοιχεῖα ἐδαφολογίας θεμελ.) καὶ 23 (Τεχνολογία ὕλικῶν) μποροῦν νὰ ἀποτελεῶσιν ἓνα μάθημα μὲ τίτλο: "Δομικὴ Ἐπιστῆμη καὶ Τεχνολογία" καὶ ἔτσι νὰ λιγοστέψει λίγο ὁ ἀπαράδεκτα μεγάλος ἀριθμὸς μαθημάτων, (13 ἀνὰ ἑξάμηνο χωρὶς τὰ πρῶσετα) ὅλα καὶ νὰ ἐνοποιηθοῦν ἐνότητες οἱ ὁποῖες ἀποτελοῦν στοιχεῖα τοῦ εἰσαγωγικοῦ μαθήματος στὴ Δομικὴ Τεχνολογία.
2. Ἀπὸ τὸ 3ο ἔτος, μὲ ἐξαίρεση τὴν εἰδικότητα τῶν σχεδιαστῶν, ἀφαιρεῖται τὸ σχεδίο εἰδικότητας ποὺ εἶναι καὶ αὐτὸ βασικὸ μάθημα. Ἀντίθετα συνεχίζεται τὸ μάθημα ἀνταλλαγῆς ὕλικῶν (πάλι μὲ ἐξαίρεση τὴν εἰδικότητα σχεδιαστῶν), ποὺ ὅπως προσφέρεται, δηλαδὴ ἀποκλειστικὰ θεωρητικὸ μάθημα, δὲν ὀφελεῖ παιδαγωγικὰ σὲ αὐτὸ τὸ ἐπίπεδο, ὅσο θὰ ὀφελοῦσε ἓνα καθαρὰ ἐργαστηριακὸ μάθημα στὸ ἴδιο ἀντικείμενο.
3. Ὅπως καὶ στὸ Β' ἔτος ἔτσι καὶ ἐδῶ μπορεῖ νὰ γίνῃ σὺμπτυξη μαθημάτων π.χ. τὰ μαθήματα 29 (κατασκευὲς συγκοινωνιακῶν ἔργων) καὶ 30 (Κατασκευὲς ὕδραυλικῶν ἔργων) μποροῦν νὰ ἐνοποιηθοῦν σὲ ἓνα μάθημα μὲ τίτλο: "Τεχνολογία Συγκοινωνιακῶν καὶ Ὑδραυλικῶν Ἔργων".
4. Ἡ ἀπουσία τῆς Τοπογραφίας στὸ Γ' ἔτος, μπορεῖ νὰ δικαιολογεῖται γιὰ τοὺς σχεδιαστὲς, ἀποτελεῖ ὅμως μεγάλη παράλειψη γιὰ τὴν εἰδικότητα Κτιριακῶν Ἔργων. Τί θὰ μάθουν οἱ μαθητὲς μὲ 2 ὥρες τὴν ἐβδομάδα στὸ Β' ἔτος;
5. Οἱ πρακτικὲς ἀσκῆσεις ἀπουσιάζουν ἀπὸ τὸ Γ' ἔτος. Οἱ ὥρες δὲ ποὺ διαθέτονται γιὰ τὴν εἰδικότητα Κτιριακῶν ἔργων, εἶναι πολὺ λίγες. Αὐτὸ μᾶς δίνει τὴν εὐκαιρία νὰ ἐπισημάνουμε τὸ μικρὸ ποσοστὸ ἐργαστηριακῶν μαθημάτων (17%) στὸ πρόγραμμα. Ἡ Τεχνικὴ Ἐκπ/ση δὲν προσφέρεται μὲ βιβλία.



6. Στην ειδικότητα Κτιριακών Έργων τὰ μαθήματα 25 (Οίκοδομική), 27 (Γενική Δομική) καί 28 (Σιδηρές κατασκευές) μπορούν νά συμπτυχθούν σέ ένα μάθημα "Τεχνολογία κτιριακών Έργων".

7. Στην ειδικότητα Σχεδιαστών χρειάζεται μάθημα προοπτικής πού εἶναι βασικό γιά σχεδίασεις.

Επίσης ὁ τίτλος τῶν μαθημάτων 33 (Σχεδίασεις Ἀρμοδιότητας Πολιτικῶν Μηχανικῶν) δέν εἶναι ἐπιτυχής.

Προτείνεται "Σχεδίασεις Ἀντικειμένου (ἂντὶ Ἀρμοδιότητος) Πολιτικῶν μηχανικῶν".

8. Σάν πρόγραμμα τὸ πρόγραμμα τῶν Σχεδιαστῶν ὕστερεϊ πολὺ ἀπὸ πλευρᾶς ἐπιπέδου ἀπὸ τὰ ἄλλα δύο. Ἡ κατεύθυνση αὐτῇ θά ἔπρεπε νά ἐνταχθεῖ στίς Σχολές Νέου Τύπου".

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπυρ. Διάμεσης προτείνει τὴν ἐφαρμογὴ τοῦ προγράμματος πού ἔχει εἰσηγηθεῖ τὸ ΚΕΜΕ γιὰτὶ, γιά λόγους παιδαγωγικοῦ καί ἐπιστημονικοῦ τὰ ὑπὸ συζήτηση προγράμματα δέν πρέπει νά ἐφαρμοσθοῦν.

Ὁ κ. Ἀν. Μαυροματῆκος διαφωνεῖ ἐξ' ὁλοκλήρου μὲ τὸ προτεινόμενο πρόγραμμα καί προτείνει νά ἐφαρμοσθεῖ τὸ πρόγραμμα πού ἔχει καταρτίσει ὁμάδα ἐργασίας σέ συνεργασία μὲ τὸ Τμήμα τῆς ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ, ἐργαζόμενη ἐπὶ δεκά πέντε μῆνες καί ἡ ὁποία ὁμάδα ἀποτελεῖτο ἀπὸ ἐπιλέκτους ἐκπαιδευτικοὺς μεγάλης πείρας καί ἀνθρώπους τῆς βιομηχανίας.

Γιά τὴν ειδικότητα τοῦ Σχεδιαστῆ θά ἀναφερθεῖ πιδὶ κάτω.

Σχετικὰ μὲ τίς προτάσεις πού κάνει ὁ κ. εἰσηγητῆς ἀποδέχεται αὐτές πού ἔχουν σχέση μὲ τὴν προσαρμογὴ τῶν προτεινόμενων προγραμμάτων πρὸς τὸ ὑποβληθέν ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ.

Ὁ κ. Γ. Βάζος συμφωνεῖ μὲ τὸν κ. εἰσηγητῆ.

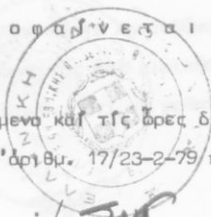
Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. τὸ ὁρολόγιο αὐτοῦ προγράμματος τοῦ Δομικοῦ τομέα.
2. τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶ καί
3. τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

δ μ δ φ ο ν α ἀ π ο φ α σ ῖ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

1. Γιά τὰ Γενικά μαθήματα, τὸ περιεχόμενο καί τίς ὥρες διδασκαλίας νά ληφθεῖ ὑπόψη ἡ γνωμοδότηση τοῦ Τμήματος στὴν ὑπ' ἀριθμ. 17/23-2-79 πράξη.



2. Για το σύνολο των εβδομαδιαίων ωρών, πλὴν τῶν πρόσθετων μαθημάτων, τὸ Τμήμα ἔχει ἀποφανθεῖ τὸ εβδομαδιαῖο ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ Β' καὶ Γ' ἔτους νὰ εἶναι 30 ὥρες, γιὰ παιδαγωγικοὺς τοῦλάχιστον λόγους.
3. Οἱ τρεῖς εἰδικότες ποὺ προτείνονται νὰ συμπτυχοῦν σὲ μία ὥπως τὸ Τμήμα ἔχει προτείνει σὲ προηγούμενη συνεδρία. (πρόξη 6/16-1-78).
4. Νὰ συνεχισθεῖ τὸ μάθημα τῆς Μηχανικῆς καὶ στὸ Β' ἔτος μὲ περιεχόμενο κυρίως στατικῆς.
5. Τὸ μάθημα: "σχεδία εἰδικότηας" νὰ συνεχισθεῖ καὶ στὸ Γ' ἔτος.
6. Οἱ ὥρες τοῦ μαθήματος "Ἀντοχή ὕλικῶν" θὰ μπορούσαν νὰ περιορισθοῦν κατὰ τὸ ἥμισυ γιὰ ὅσο διδαστήματα τὸ μάθημα αὐτὸ δὲν περιλαμβάνει καὶ ἐργαστήριο.
7. Νὰ ἀυξηθοῦν οἱ ὥρες τῶν πρακτικῶν ἀσκήσεων στὸ Γ' ἔτος διότι οἱ συνολικὲς ὥρες ἐργαστηριακῶν ἀσκήσεων εἶναι πολὺ λίγες.

Ἐπειτα ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσιὰς δίνει τὸ λόγο στὸν κ. Γ. Βάζο νὰ εἰσηγηθεῖ γιὰ τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ Τομέα Οἰκονομίας καὶ Διοικήσεως.

Ὁ κ. Γ. Βάζος εἰσηγεῖται: "Α. Περιορισμὸς τῶν κατευθύνσεων ποὺ εἶχαν ἐξαγγελθεῖ".

Τὸ προτεινόμενο πρόγραμμα περιλαμβάνει μόνον δύο κατευθύνσεις (1. Ὑπαλλήλων γραφείου, 2. Ὑπαλλήλων Λογιστηρίου) ἀντὶ τῶν πέντε, γιὰ τίς ὁποῖες τὸ Τμήμα εἶχε ἐκπονήσει προγράμματα. Δὲν λειτουργοῦν οἱ κατευθύνσεις:

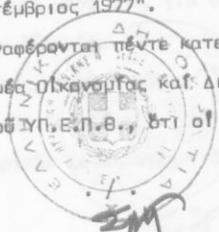
1. Ξενοδοχειακῶν Ἐπιχειρήσεων.
2. Ναυτιλιακῶν Ἐπιχειρήσεων καὶ Ἐπιχειρήσεων μεταφορῶν.
3. Ἐμπορικῶν Ἐπιχειρήσεων.

Οἱ πέντε κατευθύνσεις ἀποφασίστηκαν σὲ κοινὴ σύσκεψη τῆς Διοικήσεως καὶ τοῦ ΚΕΜΕ μὲ τὴν προεδρία τοῦ κ. Ὑφυπουργοῦ, τὴν ἀνοιχτὴ τοῦ 1977 καὶ ἐγκρίθηκαν ἀπὸ τὸν Ὑπουργὸ κ. Γ. Ράλλη.

Στὴ συνέχεια κυκλοφόρησε εἰδικὴ ἐνημερωτικὴ "ΕΠΙΣΤΟΛΗ-πρὸς τοὺς μαθητὲς ποὺ θέλουν νὰ φοιτήσουν στὰ Τεχνικά καὶ Ἐπαγγελματικά Λύκεια καὶ στὶς Τεχνικὲς καὶ Ἐπαγγελματικὲς σχολὰς νέου τύπου. Σεπτέμβριος 1977".

Στὸν πίνακα 1 τῆς ἐπιστολῆς ἀναφέρονται πέντε κατευθύνσεις στὶς ὁποῖες μποροῦν νὰ εἰδικευθοῦν οἱ μαθητὲς τοῦ Τομέα Οἰκονομίας καὶ Διοικήσεως.

Μὲ βάση αὐτὴν τὴν "ὕπαρση" τοῦ ΥΠ.Ε.Π.Θ., ὅτι οἱ μαθητὲς θὰ ἔχουν νὰ διαλέξουν μίαν



ἀπὸ τῆς πέντε εἰδικότητες, ἀποφάσισαν (οἱ μαθητές) νὰ ἀκολουθήσουν τὸ Τεχ.-'Ε-
παγγελματικὸ Λύκειο.

'Ο περιορισμὸς τῶν κατευθύνσεων, χωρὶς καμιά ἐνημέρωση τῶν μαθητῶν καὶ τῶν γονέ-
ων τους, κλονίζει τὸ θεσμὸ τῶν Τεχν.-'Επαγγ.Λυκείων καὶ τὴν ἐμπιστοσύνη τοῦ κοι-
νοῦ ἀπέναντι στὶς ἐξαγγελίες τοῦ 'Υπουργείου Παιδείας.

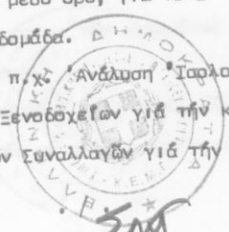
'Εκτὸς αὐτοῦ δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ ἀνοήσουμε τῆς δικαιολογημένες ἀντιδράσεις τῶν μα-
θητῶν καὶ τῆς ἐνδεχόμενης διαμαρτυρίας τους ἔπειτα ἀπὸ τὴ διαπίστωση (στὸ σχολ.
ἔτος 1979-80, διότι ἀκόμη δὲν τὸ γνωρίζουν) ὅτι ἡ Πολιτεία δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ
ἐλοποιήσει τὴν ὑπόσχεσὶ της σχετικὰ μὲ τῆς εἰδικότητας. "Εἶτο αὐτοὶ ποὺ ὁραματί-
ζονται νὰ εἰδικευθοῦν π.χ. στὶς Ναυτιλιακές 'Επιχειρήσεις καὶ στὶς 'Επιχειρήσεις
Μεταφορῶν ἢ στὶς Ξενοδοχειακές 'Επιχειρήσεις θὰ ἀναγκασθοῦν τῶρα νὰ γίνουν ὑπάλλη-
λοι Λογιστηρίου. Μπορεῖ νὰ ἀντιληφθεῖ εὐκολὰ κανεὶς τὴν ἀπογοήτευσή τους.
Πρόταση: Νὰ μελετηθεῖ ἡ δυνατότητα λειτουργίας, ἔστω καὶ σὲ περιορισμένο ὄριθμὸ
Λυκείων, Τμημάτων γιὰ τῆς κατευθύνσεις ποὺ εἶχαν ἐξαγγελεῖ καὶ δὲν συμπεριλαμβά-
νονται τῶρα στὸ πρόγραμμα.

Β. Κατάρτιση τῆς σταδιακῆς εἰδικεύσεως ποὺ εἶχε προταθεῖ ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ.

'Ο διαχωρισμὸς τῶν κατευθύνσεων εἶχε προβλεφθεῖ νὰ ἀρχίζει στὸ Β' ἔτος καὶ νὰ συνε-
χίζεται στὸ Γ' ἔτος. Αὐτὴ ἡ σταδιακὴ ἐμβάθυνση στὰ μαθήματα τῆς Εἰδικότητος, θεω-
ρήθηκε σκόπιμη ἀπὸ ἐπιστημονικῆς καὶ παιδαγωγικῆς σκοπιᾶς.

Γι' αὐτὸ καὶ τὰ μέλη τῆς ὁμάδας ἐργασίας ποὺ ἐκπόνησαν τὰ ὁράδια καὶ ἀναλυτικὰ προ-
γράμματα, καὶ τὰ ὁποῖα προήρχοντο ἀπὸ τὴ Μέση, 'Ανωτέρα καὶ 'Ανωτάτη, Ἐκπ/ση, παρου-
σάσαν ἓνα εἰδικὸ πρόγραμμα, κατ'ἀλληλο γιὰ τὸ σκοπὸ τῆς σταδιακῆς εἰδικεύσεως. Τὰ
μαθήματα εἰδικότητος χωρίστηκαν σὲ δύο κατηγορίες: 1) σὲ μαθήματα κορμοῦ γιὰ ὅλες
τῆς κατευθύνσεις τοῦ Τομέα Οἰκονομίας καὶ Διοικήσεως καὶ 2) σὲ μαθήματα εἰδικὰ τῆς
κάθε κατευθύνσεως. π.χ. τὸ μάθημα "'Αρχές Οἰκονομικῆς 'Επιστήμης" ἢ τὸ μάθημα "Οἰκο-
νομικὴ Γεωγραφία" εἶναι μαθήματα κορμοῦ γιὰ ὅλες τῆς κατευθύνσεις τοῦ αὐτοῦ τομέα.
Τὰ μαθήματα αὐτὰ ἀναλογοῦν, κατὰ μέσο ὄρο, γιὰ τὸ Β' ἔτος σὲ 10 ὥρες τὴν ἐβδομάδα καὶ
γιὰ τὸ Γ' ἔτος σὲ 13 ὥρες τὴν ἐβδομάδα.

Τὰ εἰδικὰ μαθήματα κατευθύνσεως, π.χ. 'Ανάπτυξη 'Ισολογισμῶν γιὰ τὴν κατεύθυνση 'Υ-
παλλήλων γραφείου ἢ Τεχνικὴ τῶν Ξενοδοχείων γιὰ τὴν κατεύθυνση τῶν 'Υπαλλήλων Ξενο-
δοχείων ἢ Τεχνικὴ τῶν Μεταφορικῶν Συναλλαγῶν γιὰ τὴν κατεύθυνση 'Υπαλλήλων ἐπιχειρή-



σεων μεταφορών, αναλογούν όλα μαζί για το Β' έτος σε 6 ώρες την εβδομάδα και για το Γ' έτος σε 10 ώρες την εβδομάδα.

Με αυτή τη σταδιακή είδικευση θα αποκοϋσαν οι νέοι επάγγελμα και θα ήταν σε θέση να αποκατασταθούν επαγγελματικά.

Με το πρόγραμμα που προτείνει η Διοίκηση το Β' έτος είναι ενιαίο για όλες τις κατευθύνσεις και τα είδικα μαθήματα των κατευθύνσεων αρχίζουν στο Γ' έτος, αλλά σε περιορισμένο βαθμό, έτσι ώστε ο μαθητής ούτε καν να προλαβαίνει να γευθεί κάτι το ιδιαίτερο για την κατεύθυνση που νομίζει ότι ακολουθεί. Τα είδικα μαθήματα για τους υπαλλήλους γραφείου ανέρχονται σε 4 ώρες την εβδομάδα και για τους υπαλλήλους λογιστηρίου σε 6,5 ώρες την εβδομάδα σε μέσο όρο στο Γ' έτος.

Με αυτό το πρόγραμμα δεν είναι δυνατό να είδικευθεί κανείς σε οποιαδήποτε κατεύθυνση. Γι' αυτό θα ήταν προτιμότερο, εφόσον η Διοίκηση αδυνατεί να τηρήσει τις εξαγγελίες της για τις νέες κατευθύνσεις για τις κατευθύνσεις, να πεί στους μαθητές ότι ο τομέας Οικονομίας και Διοικήσεως είναι ενιαίος και στο Γ' έτος.

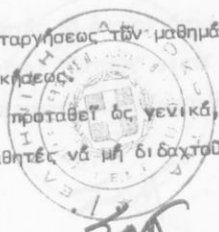
Πρόταση: Στην περίπτωση που θα λειτουργήσουν μερικά Λύκεια με περισσότερες κατευθύνσεις του τομέα Οικονομίας και Διοικήσεως, να προσαρμοστούν τα προγράμματα με τα αντίστοιχα προγράμματα που προτάθηκαν από το ΚΕΜΕ.

Γ. Κατάργηση μαθημάτων που είχαν προταθεί από το ΚΕΜΕ.

α. Γενικά μαθήματα.

Το Τμήμα της ΕΤΕ του ΚΕΜΕ είχε εισηγηθεί όπως τα μαθήματα 1. "Ανθρώπινες σχέσεις" και 2. "Οικονομική και Οργανωτική των Επιχειρήσεων" θεωρηθούν γενικά μαθήματα για όλους τους τομείς των Τεχνικών και Επαγγελματικών Λυκείων. Εφόσον σκοπός των νέων Λυκείων είναι να μεταδώσουν στους μαθητές γνώσεις ώστε να είναι σε θέση να απασχοληθούν με επιτυχία σε ορισμένο κλάδο, πρέπει οι μαθητές να γνωρίζουν, έστω και στοιχειωδώς, το πώς λειτουργεί από οικονομικής και οργανωτικής σκοπιάς μια σύγχρονη επιχείρηση και ποιές είναι ή θα ήπρεπε να είναι, οι ανθρώπινες σχέσεις μέσα σ' αυτές τις παραγωγικές μονάδες.

Οι αρνητικές επιπτώσεις της κατάργησης των μαθημάτων αυτών είναι ιδιαίτερα αισθητές στον τομέα Οικονομίας και Διοικήσεως. Επειδή τα μαθήματα αυτά είχαν προταθεί ως γενικά, δεν προβλέφθηκαν στα μαθήματα είδικότητας, με αποτέλεσμα οι μαθητές να μη διδάσκουν μέχρι το τέλος της φοιτήσεώς τους



Βασικά στοιχεῖα οἰκονομικῶν γνῶσεων ποῦ θεωροῦνται ἀπαραίτητα γιὰ τοὺς ἀπόφοιτους τοῦ Τομέα Οἰκονομίας καὶ Διοικήσεως.

Δυστυχῶς ἡ Διοίκηση δὲν σκέφθηκε νὰ καλύψει αὐτὸ τὸ κενό.

Πρόταση: "Αν δὲν εἶναι δυνατό νὰ συμπεριληφθοῦν στὰ γενικὰ μαθήματα "οἱ Ἀνθρώπινες σχέσεις" καὶ ἡ "Οἰκονομικὴ καὶ Ὀργανωτικὴ τῶν Ἐπιχειρήσεων" νὰ ἐνταχθοῦν στὰ κοινὰ μαθήματα εἰδικότητος τοῦ Τομέα Οἰκονομίας καὶ Διοικήσεως.

β. Κατάργηση μαθήματος προσανατολισμοῦ.

Μεταξὺ τῶν μαθημάτων προσανατολισμοῦ στὸ β' ἐξάμηνο τοῦ Αὐο ἔτους, εἶχε προταθεῖ ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ γιὰ τὸν Τομέα Οἰκονομίας καὶ Διοικήσεως τὸ μάθημα προσανατολισμοῦ:

Προσανατολισμὸς Ἑπιχειρησιακῶν κατευθύνσεων".

Ἐνῶ τὰ μαθήματα προσανατολισμοῦ γιὰ τοὺς ἄλλους τομεῖς διατηρήθηκαν ὅπως π.χ.

"Γεωργικὸς προσανατολισμὸς" γιὰ τὸ Γεωργικοκτηνοτροφικὸ τομέα, καταργήθηκε τὸ μάθη-

μα γιὰ τὸν Τομέα Οἰκονομίας καὶ Διοικήσεως. Ὅπως γνωρίζουμε τὸ μάθημα αὐτὸ δὲν

διδάχτηκε στὸ Αο ἔτος ἐπειδὴ δὲν εἶχε προλάβει τὸ Εὐγενίδειο Ὑδρυμα νὰ βρεῖ τὸν

κατάλληλο ἐπιστήμονα γιὰ τὴ συγγραφὴ τοῦ βιβλίου.

Εἶναι λυπηρὸ ἀπὸ παρόμοιες συμπτώσεις νὰ ἐξαρτᾶται ἡ εἰσαγωγὴ ἐνὸς μαθήματος.

Πρόταση: Νὰ βρεθεῖ ὁ κατάλληλος ἐκπαιδευτικὸς γιὰ νὰ συγγράψει τὸ βιβλίο: "Προσανατολισμὸς Ἑπιχειρησιακῶν κατευθύνσεων" καὶ νὰ εἰσαχθεῖ τὸ μάθημα αὐτὸ στὸ Αο ἔτος.

γ. Κατάργηση μαθήματος εἰδικότητος.

Γιὰ τὴν κατέβυση Ὑπαλλήλων Λογιστηρίου εἶχε προταθεῖ ἀπὸ τὴν ὁμάδα ἔργου εἶνα

βασικὸ μάθημα εἰδικότητος οἱ "Λογιστικὲς Ἐφαρμογές", γιὰ τὸ Β' ἔτος 3 ὥρες στὸ α' ἐξάμηνο καὶ 4 ὥρες στὸ β' ἐξάμηνο. "Αν καὶ στὸ πρόγραμμα ποῦ προτάθηκε ἀπὸ τὴ Δι-

οίκηση ἔχουν αὐξηθεῖ οἱ ὥρες τῆς θεωρητικῆς λογιστικῆς κατὰ 4 ὥρες στὸ Β' ἔτος, κατὰ

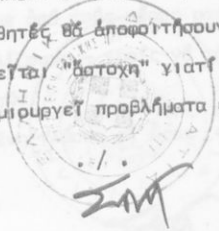
ποῦ ἀπὸ τὴν Ο.Ε. δὲν κρίνεται σὰν ἀπαραίτητο, μειώθηκε συνολικὰ ἡ διδασκαλὶα τῆς Λογιστικῆς γιὰ τοὺς ὑπαλλήλους Λογιστηρίου κατὰ 9 ὥρες καὶ ὅλες αὐτὲς εἶναι ἀπὸ τὸ κα-

ταργημένο καὶ στὴν οὐσίαν τὸ πλεὺν ἀπαραίτητο μάθημα τῶν Λογιστικῶν Ἐφαρμογῶν.

Χωρὶς τὴ διδασκαλὶα του οἱ μαθητὲς θὰ ἀποφοιτήσουν μὲ ἕνα τεράστιο κενό.

Ἡ μείωση αὐτῶν τῶν ὥρων θεωρεῖται "ἄστοχη" γιὰτὶ ὑποβιβάζει τὴν ποιότητα στᾶθμης

τῆς κατευθύνσεως αὐτῆς καὶ δημιουργεῖ προβλήματα ἐπαγγελματικῆς ἀποκαταστάσεως.



Πρόταση: Να συμπεριληφθεί στο πρόγραμμα το μάθημα "Λογιστικές Έφαρμογές".

Δ. Μείωση ωρών διδασκαλίας σε σημαντικά μαθήματα Ειδικότητας.

α) Το μάθημα "Οργάνωση Γραφείου-Μηχανοργάνωση" μειώθηκε από 7 ώρες συνολικά στα 2 έτη σε 2 μόνο ώρες στο Γ° έτος για την κατεύθυνση "Υπαλλήλων Λογιστηρίου". Αυτή η μείωση των 5 ωρών πρέπει να θεωρηθεί επίσης προβληματική και μάλιστα σε μία περίοδο όπου τα Λογιστήρια έχουν εξοπλισμό σύγχρονο και ο χειρισμός του όποιου και η παραγωγική του εφαρμογή ήταν το κύριο αντικείμενο του μαθήματος. Παράλληλα με τη μείωση των ωρών αυτού του τόσο σημαντικού μαθήματος, αυξάνει κατά 4 ώρες το μάθημα της "Οικονομικής Γεωγραφίας" για τους υπαλλήλους Λογιστηρίου. Οι αυξομειώσεις αυτές δεν μπόρεσαν να γίνουν κατανοητές από τα μέλη της ομάδας εργασίας που τις πληροφόρηθηκαν.

Ίσως γι' αυτούς που έκαναν τις αλλαγές αυτές, να είναι σπουδαιότερο για ένα υπάλληλο Λογιστηρίου να γνωρίζει ποιά τροπικά προϊόντα παράγει ή ούγκαντα, από το να έχει μπροστά του ένα απλό ηλεκτρονικό υπολογιστή, απαραίτητο για τον υπολογισμό της κοστο-λογήσεως της παραγωγής μιας επιχειρήσεως και να μη γνωρίζει τον τρόπο λειτουργίας του και το βαθμό αξιοποίησής του.

β) Όχι σκόπιμη και ίσως άμελέτητη ως θεωρηθεί και η μείωση των ωρών της ξένης γλώσσας (Οικονομικές και Διοικητικές Συναλλαγές). Το ΚΕΜΕ είχε προβλέψει για όλες τις κατευθύνσεις του Τομέα Οικονομίας και Διοικήσεως τη διδασκαλία της ξένης γλώσσας στο Γ° έτος (4 ώρες α° εξάμ. και 6 ώρες β° εξάμ.) για να μπορέσουν οι μαθητές να μάθουν τη χρήση της ξένης γλώσσας όπως θα τη συναντήσουν στην πράξη στο Έπαγγελμα τους.

Δυστυχώς η Διοίκηση, σε μία περίοδο που γινόμαστε μέλη της Ευρωπαϊκής Οικογένειας και χωρίς γνώσεις ξένων γλωσσών δεν μπορούμε να σταθούμε στον ανταγωνιστικό χώρο της ΕΟΚ, έκρινε ότι είναι πολλές οι ώρες και τις μείωσε σε 2 για το κάθε εξάμηνο του Γ° έτους.

Με τον τρόπο αυτό, όπου στερούμε από τους νέους μας να μάθουν σωστά μία ξένη γλώσσα μέσα στο σχολείο, τα προσανατολίζουμε - χωρίς να το καταλαβαίνουμε - να επισκεφθούν τα φροντιστήρια των ξένων γλωσσών. Πρόταση: Να διατηρηθούν στη ξένη γλώσσα οι ώρες που είχαν προταθεί από το ΚΕΜΕ.



Υ) 'Επίσης τὸ μάθημα "Στενογραφία 'Ελληνική" ἀπὸ 3 ὥρες σὲ 5λα τὰ ἐξάμηνα τοῦ Β* καὶ Γ* ἔτους πού εἴχαν προταθεῖ γιὰ τὴν κατεδύθυνση ὑπαλλήλων γραφείου, μειώθηκαν οἱ ὥρες σὲ 2 γιὰ κάθε ἐξάμηνο μόνον στὸ Γ* ἔτος, καταργώντας τὴ διδασκαλία τοῦ μαθήματος στὸ Β* ἔτος.

Δὲν ἔχει γίνεи δυστυχῶς κατανοητὸ ὅτι ἡ Οἰκονομία χρειάζεται νέους ἀνθρώπους πού θὰ πρέπει νὰ γνωρίζουν καλὰ τὸν τομέα πού θὰ ἀπασχοληθοῦν. 'Η σωστὴ στενογραφία δὲν μαθαίνεται δυστυχῶς μὲ δύο ὥρες τὴν ἐβδομάδα σὲ ἓνα διδακτικὸ ἔτος πού μὲ τὸ ζῶρι φθάνει τὶς 25 ἐβδομάδες. 'Η ὁμάδα ἐκπόνησε ἓνα ἀναλυτικὸ πρόγραμμα 3 ὥρῶν γιὰ 2 ἔτη.

'Η πρόταση τῆς Διοικήσεως δὲν θὰ πρέπει νὰ γίνεи ἀποδεκτὴ, γιὰτὶ ἔτσι θὰ προετοιμάσου- με ἡμιμαθεῖς στενογράφους. "Ἡ θὰ πρέπει νὰ μάθουν οἱ νέοι μας κατὶ σωστῶ, ὥστε νὰ εἴ- ναι παραγωγικοὶ ἢ καλύτερα νὰ μὴν τὸ μάθουν καθόλου, γιὰτὶ ἄλλοιῶς οἱ ὥρες θὰ πᾶνε χα- μένες.

Τὰ ἴδια ἐπιχειρήματα ἰσχύουν καὶ γιὰ ἄλλες μειώσεις τῶν ὥρῶν διδασκαλίας μαθημάτων πού εἴχαν προταθεῖ ἀπὸ τὸ Τμήμα Ε.Τ.Ε. τοῦ ΚΕΜΕ καὶ στὰ ὁποῖα δὲν θὰ ἐπιθυμοῦσα νὰ ἐπεκταθῶ γιὰ νὰ μὴ κάνω κατάργηση τοῦ διαθέσιμου χρόνου".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

'Ο κ. 'Αν.Μαυροματᾶκος λέγει: Σύμφωνα μὲ τὴν ἀνάλυση τῆς περιγραφῆς 'Επαγγέλματος ἡ ὁποία δόθηκε ἀπὸ τὴν ὁμάδα ἐργασίας μὲ τὴ συνεργασία τοῦ Τμήματος τῆς Ε.Τ.Ε. εἴση- γοῦμαι νὰ ἐφαρμοσθεῖ πιστὰ τὸ πρόγραμμα τὸ ὁποῖο ἐκπονήθηκε ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ.

'Ο κ.Σπ.Διάμεσης εἰσηγεῖται τὴν πιστὴ ἐφαρμογὴ τῶν προγραμμάτων πού ἐκπονήθηκαν ἀπὸ εἰδικούς ὑπὸ τὴν ἐποπτεία τοῦ ΚΕΜΕ καὶ σημειώνει ὅτι δὲν εἶναι σωστὸ νὰ ὑποβάλλονται γιὰ κρίση προγράμματα πού εἶναι σὲ ἀντίθεση ἀκόμη καὶ μὲ ἤδη δηλωμένες θέσεις καὶ ἀποφάσεις τῆς Πολιτείας πρὸς τὰ παιδιὰ: προτείνει δηλ. τὴν προσαρμογὴ τῶν ὑποβλη- θέντων προγραμμάτων πρὸς τὰ παραπάνω προγράμματα τοῦ ΚΕΜΕ.

'Ο κ.Στ.Παλιαοκρασοῦς συμφωνεῖ μὲ τὸν κ.Εἰσηγητὴ δηλ. νὰ προσαρμοσθοῦν τὰ προτεινόμενα προγράμματα μὲ τὰ ἀντίστοιχα προγράμματα πού προτάθηκαν ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ προτεινόμενο ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ Τομέα Οἰκονομίας καὶ Διοικήσεως.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καὶ
3. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενὴ συζήτηση

ὁ μ ὁ φ ω ν α < ἀ π ο φ α σ ῖ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

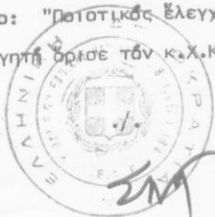
. / . ΣΜ

1. Για τὰ Γενικά μαθήματα, τὸ περιεχόμενο καὶ τὶς ὥρες διδασκαλίας νὰ ληφθεῖ ὑπόψη ἡ γνωμοδότηση τοῦ Τμήματος στὴν ὑπ'ἀριθμ. 17/23-2-79 πράξη.
2. Για τὸ σύνολο τῶν εβδομαδιαίων ὥρων, πλὴν τῶν πρόσθετων μαθημάτων, τὸ Τμήμα ἐ-
χει ἀποφανεῖ τὸ εβδομαδιαῖο ὀρόλοιο πρόγραμμα τοῦ Β' καὶ Γ' ἔτους νὰ εἶναι 30
ὥρες, γιὰ παιδαγωγικοὺς τοῦλάχιστο λόγους.
3. Νὰ προσαρμοσθοῦν τὰ προτεινόμενα προγράμματα μὲ τὰ ἀντίστοιχα προγράμματα τοῦ
ΚΕΜΕ καὶ ἰδιαίτερα νὰ ἐξευρεθοῦν ὥρες γιὰ τὰ μαθήματα: Α) ποὺ καταργήθηκαν:
1) Οἰκονομικὴ καὶ Ὁργάνωση τῶν Ἐπιχειρήσεων (γενικὸ μάθημα) 2) Ἀνθρώπινες
σχέσεις (γενικὸ μάθημα) 3) Λογιστικὲς Ἐφαρμογές (μάθημα Εἰδικότητος Ὑπαλλήλων
Λογιστηρίου) καὶ Β) ποὺ μειώθηκαν αἰσθητὰ οἱ ὥρες διδασκαλίας:
1. Τεχνικὴ τῶν Συναλλαγῶν (Ὑπαλλήλων Λογιστηρίου)
2. Ὁργάνωση Γραφείου - Μηχανοργάνωση (Ὑπαλλήλων Λογιστηρίου)
3. Ξένη γλῶσσα (Οἰκ. Οἰκονομικὲς καὶ Διοικητικὲς συναλλαγές) καὶ στὶς δύο εἰ-
δικότητες.
4. Στενογραφία (Ὑπαλλήλων Γραφείου).

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ.Σταμ. Παλαιοκρασσῆς ἀνακοίνωσε στὰ μέλη:

- α) τὸ ὑπ'ἀριθμ.Φ.303.1/Ε/4734 11-4-79 ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μὲ τὸ ὁποῖο δια-
βιβάσθηκαν γιὰ γνωμοδότηση τὰ ἐξῆς βιβλία τῶν ἐκδόσεων Παπαζῆσης:
1. "02 τὸ τρανζίστορ (Εἰσηγητὴ ὕρισε τὸν κ.Διάμεση)
2. "03 Γεννήτρια - Κινητήρας" (εἰσ. ὕρισε τὸν κ.Μαυροματάκο).
3. "04 Κυκλώματα προστασίας μέσω διακόπτη διαφυγῆς ἐντάσεως" (εἰσ. ὕρισε τὸν κ.Πα-
πανδρέου).
4. "05 τὸ μαγνητικὸ πεδίο (εἰσ. ὕρισε τὸν κ.Κανελλόπουλο) καὶ β) τὸ ὑπ'ἀριθμ. Φ.
303.1/Ε/5518 14-4-79) ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε
γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Ποιοτικὸς ἔλεγχος τροφίμων ζωτικῆς προελεύσεως ΙΙΙ"
τοῦ κ. Πολυμενίδη. Εἰσηγητὴ ὕρισε τὸν κ.Χ.Κανελλόπουλο.



Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δήμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 34/1979

Σήμερα 18 'Απριλίου 1979 ημέρα Τετάρτη κατ'ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς 'Επαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφου προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ Κ.Κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματέας Δῆμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὶ 60.

Θέμα: ἡμερήσιας διατάξεως.

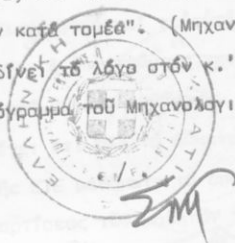
Συνέχεια συζητήσεως γιὰ σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ τῶν ὁρολογίων προγραμμάτων τῆς Πρώτης (Α), Δευτέρας (Β) καὶ Τρίτης (Γ') τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καὶ 'Επαγγελματικῶν Λυκείων κατὰ τομέα".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας, ἄφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 33/17-4-79).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Συνέχεια συζητήσεως γιὰ σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ τῶν ὁρολογίων προγραμμάτων τῆς Πρώτης (Α), Δευτέρας (Β) καὶ Τρίτης (Γ') τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καὶ 'Επαγγελματικῶν Λυκείων κατὰ τομέα". (Μηχανολογικὸς τομέας).

'Ο Κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς δίνει τὸ λόγο στὸν Κ. 'Αν. Μαυροματάκο προκειμένου νὰ εἰσηγηθεῖ γιὰ τὸ ὁρολόγιό προγράμμα τοῦ Μηχανολογικοῦ τομέα.



Ο κ. Αν. Μαυροματάκος κάνει την ακόλουθη εισήγηση: "Τό υπό γνωμάτευση σχέδιο Π. Δ/τος "περί τών ωρολ. προγραμμάτων τής Α, Β καί Γ τάξεως ... κατά τομέα⁷ δέν συνο-
δεύεται ἀπό σχετική εισηγητική έκθεση.

Ἀπό τή μελέτη τοῦ ὑποβληθέντος ωρολογίου προγράμματος τοῦ Μηχανολογικοῦ τομέα ἐμ-
φανίζεται ὅτι:

1. Τό πρόγραμμα κορμοῦ καταστρώθηκε μέ γνώμονα τήν "Ισοτιμία" τών Τεχνικο-Ἑπαγγελ-
ματικῶν Λυκείων πρὸς τὰ Γενικά Λύκεια.
2. Καθορίζονται ὡς πρόσθετα μαθήματα τὰ ἴδια μέ τὰ μαθήματα ἐπιλογῆς τῆς Βθῆ ὁμά-
δας τών Γενικῶν Λυκείων καί
3. Θεωπίσθησαν δύο κατευθύνσεις τοῦ ἐν λόγω τομέα ἡτοι: α) κατεύθυνση θερμικῶν
καί ψυκτικῶν ἐγκαταστάσεων καί β) βιομηχανικῶν ἐγκαταστάσεων καί βιομηχανικῆς
παραγωγῆς.

Παρατηρήσεις,

"Ἐχουμε τή γνώμη ὅτι δέν εἶναι ὀρθό τό ὁρολόγιο πρόγραμμα τών μαθημάτων κορμοῦ
τῶν Λυκείων τῆς ΕΤΕ (Ἑλληνικά, Μαθηματικά, Φυσική καί Χημεία) νά εἶναι τό ἴδιο μέ
τό ὁρολόγιο πρόγραμμα τών μαθημάτων κορμοῦ τῶν Γενικῶν Λυκείων γιά τοῦς ἐξῆς λόγους:

1. Διότι ἀποβαίνει σέ βάρος τῆς Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς κατάρτισεως τῶν μαθη-
τῶν καί
2. Διότι θά ἐπιβαρύνεται ἄσκοπα τό 80% περίπου τῶν μαθητῶν οἱ ὁποῖοι δέν θά ἀκολου-
θήσουν ἀνώτερες καί ἀνώτατες σπουδές.
π.χ. Ἡ ὕλη τῶν Μαθηματικῶν τήν ὁποία πρέπει νά διδάσκονται οἱ μαθητές στόν κορ-
μό, πρέπει νά ἔχει σκοπό νά τοῦς βοηθήσει στήν κατανόηση τῶν Τεχνολογικῶν μαθημά-
των. ἐπομένως σέ τί θά τοῦς χρησιμεύσουν τὰ διδασκόμενα μαθηματικά στό τελευταῖο
ἐξαμῆνο σπουδῶν τους;

Σχετικά μέ τό ἐπιχείρημα ὅτι χρειάζεται ἡ "γενική μόρφωση" δέν ἔχει κανένας ἀντίρρη-
ση· ἀλλά ἡ Πολιτεία τό προέβλεψε αὐτό καί γι' αὐτό θέσπισε τήν ἐννεασετῇ ὑποχρεωτική
φοίτηση, μέ τήν ὁποία παρέχεται ἡ ἀπαιτούμενη γενική μόρφωση σέ ὅλους τοῦς Ἕλληνες,
ἀνεξάρτητα ἀπό τό ἐπάγγελμα πού θά ἀκολουθήσουν.
Ἄλλωστε ὅταν ὁ νομοθέτης λέγει ὅτι ὅλα τὰ Λύκεια εἶναι ἰσοτίμα δέν ἐννοεῖ ὅτι πρέπει
νά διδάσκονται στά Λύκεια τῆς ΕΤΕ μαθήματα τό ὁποῖα θά ἀποβαίνουν σέ βάρος τῆς Τεχνι-
κῆς καί Ἑπαγγελματικῆς κατάρτισεως τῶν μαθητῶν τοῦς (π.χ. ὅταν λέμε ὅτι Τμήμα Μηχα-
νικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς κατάρτισεως τῶν μαθητῶν τοῦς)

νολόγων του Πολυτεχνείου είναι ισοτιμία με το τμήμα των ηλεκτρολόγων, αυτό δεν σημαίνει ότι στο τμήμα των Μηχανολόγων διδάσκονται μαθήματα τα οποία απoβαίνουν σε βάρος της καταρτίσεως των Μηχανολόγων σπουδαστών).

Το έπιχειρήμα ότι οι μαθητές των Λυκείων της Ε.Τ.Ε. θα κληθούν να διαγωνισθούν μαζί με τους μαθητές των Γενικών Λυκείων, δεν πρέπει να επηρεάσει το πρόγραμμα κορμού τους διότι: 'Η Πολιτεία θέσπισε τα πρόσθετα μαθήματα για να βοηθήσει αυτούς που επιθυμούν και μπορούν να ακολουθήσουν ανώτερες και ανώτατες σπουδές.

Επίσης το Έπιχειρήμα ότι έτέθησαν στα μαθήματα κορμού των Λυκείων της ΕΤΕ τα "Γενικά μαθήματα" όπως έχουν στο Γενικό Λύκειο, για να έμπνεύσουν αξιοπιστία στο "κοινό", κατά τη γνώμη μου δεν είναι όρθο.

Μία καλή όργάνωση και μία λειτουργία αυτών με συγκεκριμένα, σαφή και όχι άοριστο σκοπό, θα καταστήσει φανερή την ωφέλεια αυτών και θα εξαλείψει την έσφαλμένη γνώμη "της παγιδεύσεως των νέων μας", ή όποια διαδίδεται και ενισχύεται είτε έκουσφως είτε έκουσφως.

Όσο άφορᾷ το διαχωρισμό του Μηχανολογικού Τομέα σε δύο κατευθύνσεις έχαυμε τη γνώμη ότι δεν είναι σωστός.

Ναμίζουμε ότι πρέπει να θεσπισθεῖ, τουλάχιστο πρόσ το παρόν, μία κατεύθυνση: Του Γενικού Μηχανολόγου, στον όποιο να όφινονται τέτοιες γνώσεις και τέτοιες δεξιότητες, ούτως ώστε να μπορούν οι όποφοιτοι να έξειδικεύονται στη βιομηχανία μέσα σε έλάχιστο χρονικό διάστημα.

"Άλλωστε οι έξειδικεύσεις στη βιομηχανία είναι τόσες πολλές και τόσο εύμετάβλητες που δεν είναι δυνατό να παρέχονται σε σχολεία στάθμης Λυκείων, των όποφων ο κύριος σκοπός πρέπει να είναι μία βασική και εύρετα, κατά το δυνατό, κατάρτιση σε ένα εύροταμέα.

Επίσης ή μία γενική είδικότητα διευκόλυνει τη "διακίνηση" στο Έπάγγελμα.

Για τους άνωτέρω λόγους είσηγοῦμαι:

1. Να θεσπισθεῖ μία κατεύθυνση στο Μηχανολογικό τομέα: "Του Γενικού Μηχανολόγου" (Όπως έλλωστε θεσπίσθηκε από το τμήμα και από την όμάδα με την όποια συνεργάσθηκε)
2. Να εφαρμοσθεῖ το πρόγραμμα που καταστράθηκε από το τμήμα της ΕΤΕ του ΚΕΜΕ σε συνεργασία με όμάδα, που όποτελεῖτο από έμπλεκτους Έκπαιδευτικούς και με μεγάλη βιομηχανική πείρα, και ή όποια έργασθκε, για το σκοπό αυτό, περισσότερο από ένα χρόνο.

3. Νά προστεθεῖ στὰ πρὸςθετα μαθήματα τὸ μάθημα τῶν Ν. Ἑλληνικῶν δὺο (2) ὥρες τὴν ἐβδομάδα.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Τέλος τὸ Τμήμα ἄφου ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ὑπὸ γνωμοδότηση αὐτῷ ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ Μηχανολογικοῦ τομέα
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματῆκου καὶ
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ο φ ω ν α ἀ π ο φ α σ ῖ τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

1. Γιά τὰ Γενικά μαθήματα τὸ περιεχόμενο καὶ τίς ὥρες διδασκαλίας νὰ ληφθεῖ ὑπόψη ἡ γνωμοδότηση τοῦ Τμήματος στὴν ὑπ' ἀριθμ. 17/23-2-79 πρόξη.
2. Γιά τὸ σύνολο τῶν εβδομαδιαίων ὥρῶν, πλὴν τῶν πρὸςθετων μαθημάτων, τὸ Τμήμα ἔχει ἀποφανεῖ τὸ εβδομαδιαῖο ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ Β' καὶ Γ' ἔτους νὰ εἶναι 30 ὥρες, γιά παιδαγωγικοὺς τοὺλάχιστο λόγους.
3. Τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ Μηχανολογικοῦ τομέα νὰ προσαρμοστεῖ μὲ τὸ ἀντίστοιχο πρόγραμμα ποῦ εἶχε συντάξει τὸ ΚΕΜΕ μὲ ομάδα ἐργασίας καὶ ἰδιαίτερα: νὰ αὐξηθοῦν αἱ ἐργαστηριακές ὥρες καὶ νὰ προστεθεῖ τὸ Μηχανολογικὸ Σχέδιο στὸ Γ' ἔτος.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελείωσε ἡ συνεδρία.



* Ἡ Γραμματεὺς

Δ/μ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 35/1979

Σήμερα 3 Μαΐου 1979 ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.30^α πρωΐνῃ, συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Ἑπαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωφόρους 2, Ἀθήνα). Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφω ὑποκλήθησαν ὁμῶνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεῶν τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', Ἀν. Μουρμυμάκος, Σπ. Διδάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καὶ ἡ γραμματεῖα Δήμ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὸν 60.

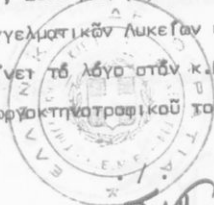
Θέμα ἡμερησίας διατάξεως.

Συνέχεια συζητήσεως γιὰ σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ τῶν ὁρολογίων προγραμμάτων τῆς Πρω-
της (Α') Δευτέρας (Β') καὶ Τρίτης (Γ') τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελ-
ματικῶν Λυκείων κατὰ τομεᾶ". (Γεωργοκτηνοτροφικὸς τομεᾶς).

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἄφω διαπιστώθηκε ἀπαρτῖα διαβῆσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 34/
Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε νὰ συζητᾷ γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

Θέμα: Συνέχεια συζητήσεως γιὰ σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ τῶν Ὁρολογίων προγραμμά-
των τῆς Πρωτῆς (Α), Δευτέρας (Β) καὶ Τρίτης (Γ) τάξεως τῶν ἡμερησίων
Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων κατὰ τομεᾶ".

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς δίνει τὸ λόγο στὸν κ. Γ. Βάζο προκειμένου νὰ εἰσηγηθεῖ γιὰ
τὸ ὁρολόγιον πρόγραμμα τοῦ Γεωργοκτηνοτροφικοῦ τομεᾶ.



Ο κ. Γ. Βάζος είπε τα εξής:

Α. Ζωική παραγωγή.

Διαπιστώθηκε ότι από τις τρείς κατευθύνσεις του Γεωργοκτηνοτροφικού τομέα που προτάθηκαν από το ΚΕΜΕ ή διοίκηση θέτει σε λειτουργία μόνο δύο (2): α. Γεωργικών μηχανημάτων και β. Φυτικής παραγωγής.

Η γ* κατεύθυνση (Ζωικής παραγωγής) για την όποια το ΚΕΜΕ έστειλε όρολ. και αναλυτικά πρόγραμμα καταργήθηκε.

Η μη λειτουργία της κατευθύνσεως αυτής δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη Γεωργική Έκπαίδευση.

Δε θα πρέπει να λησμονηθεί ότι η Έλληνική άγροτική παραγωγή στο ζωοτεχνικό τομέα βρίσκεται πολύ μακριά από το στάδιο της επάρκειας. Πρέπει άπαραιτήτως να αύξηθεί η παραγωγή όλων των ειδών των κρεάτων στην Ελλάδα, διότι σήμερα ένα μεγάλο ποσοστό κρέατος εισάγεται από το εξωτερικό και όαπανά η χώρα μας τερδστία ποσά σε συνάλλαγμα.

Συγκεκριμένα ως παράδειγμα άναφέρεται ότι η Έλληνική παραγωγή κρέατος βοδινόυ-μοσχάριςου καλύπτει μόνο το 54,8% της καταναλώσεώς μας.

Τό υπόλοιπο εισάγεται από το εξωτερικό (στοιχείο μελέτης του ΚΕΠΕ).

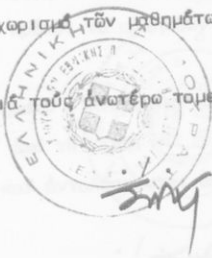
Προβλέπεται μάλιστα ότι η κατανάλωση του κρέατος θα αύξηθεί στα επόμενα χρόνια καθώς επίσης και η κατανάλωση γάλακτος και άλλων γαλακτοκομικών προϊόντων.

Ο σπουδαιότερος παράγοντας αυτής της καθυστέρησης στο ζωοτεχνικό τομέα, είναι η έλλειψη του ειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού.

Προτείνεται λοιπόν να τεθεί σε λειτουργία και η κατεύθυνση ζωικής παραγωγής. Θα άρ-
κούσε προς το παρόν η πειραματική λειτουργία της σε 2-3 άγροτικές, περιοχές, διότι γνωρίζουμε τόν ιδιαίτερο έξοπλισμό που άπαιτείται για τó σκοπό αυτό.

Σχετικά με τά μαθήματα ειδικότητας διαπιστώθηκε ότι, η σταδιακή είδfeeυση που είχε προτείνει το ΚΕΜΕ με τó διαχωρισμό των μαθημάτων ειδικότητας στο β* έτος, εφαρμόζε-
ται μόνο στο Γ* έτος.

Αυτό δε θεωρείται σκόπιμο για τούς άνωτέρω τομείς.



Β. Γεωργικά μηχανήματα.

Το μάθημα "Μηχανουργική Τεχνολογία" είναι προέκταση του μαθήματος Τεχνικό Σχέδιο. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει οι ώρες του Τεχνικού Σχεδίου να γίνουν πέντε (05) ώρες στο Α' εξαμήνο και πέντε (05) ώρες στο Β' εξαμήνο του Γ' έτους. Δηλ. δύο ώρες για το Τεχνικό Σχέδιο και τρεις ώρες για τη Μηχανουργική Τεχνολογία.

Επίσης έχουν καταργηθεί τα μαθήματα: "Μηχανές εσωτερικής καύσεως", "Εργαστήρια Γεωργικών μηχανημάτων" (ασκήσεις ρυθμίσεως, συντηρήσεως, έπισκευών και χρήσεως) και έλεγκτες (εργαστηριακές ασκήσεις όπως και στα εργαστήρια των Γεωργικών μηχανών). Διαπιστώνεται πάλι ότι στο μάθημα "Γεωργικά μηχανήματα" έχουν αύξηθεί οι ώρες και πιθανόν να ισχυρισθεί η Διοίκηση ότι στις ώρες αυτές συμπεριλαμβάνονται τα δύο εργαστηριακά μαθήματα που καταργήθηκαν.

Επειδή όμως δεν μας έχει σταλεί το αναλυτικό πρόγραμμα του Γ' έτους δεν μπορούμε να το κρίνουμε.

Θεωρούμε όμως σκόπιμη την αυτόνομη διατήρηση των μαθημάτων αυτών στο πρόγραμμα.

Γ. Φυτική Παραγωγή.

Στην κατεύθυνση αυτή όπως και στην κατεύθυνση των Γεωργικών μηχανημάτων καταργείται η σταδιακή εξειδίκευση που είχε προβλεφθεί στα προγράμματα του ΚΕΜΕ, διότι ο διαχωρισμός κατευθύνσεων δεν αρχίζει από το Β' έτος αλλά από το Γ' που είναι και το τελευταίο έτος.

Με τον τρόπο αυτό, είμαστε της γνώμης ότι οι 26 εβδομάδες του Γ' έτους δεν αρκούν για την πλήρη εξειδίκευση ειδικών στον τομέα της φυτικής παραγωγής διότι με το χρόνο που διατίθεται δεν ολοκληρώνεται ο κύκλος γνώσεων.

Στην κατεύθυνση αυτή καταργείται το μάθημα της "Λαχανοκομίας".

"Αν η Διοίκηση έχει εντόξει το μάθημα αυτό στο "Ανθοκηπευτικά" που προτείνει για το Γ' έτος κάτι που δεν είμαστε σέ θέση να το κρίνουμε διότι δεν έχουμε το αναλυτικό πρόγραμμα του Γ' έτους, τότε θα πρέπει να αυξηθούν οι ώρες του ανωτέρω μαθήματος σε 5 ανά εξαμήνο του Γ' έτους.

Πιστεύουμε πάντως ότι τα μαθήματα "Ανθοκομία" και "Λαχανοκομία" πρέπει να διατηρηθούν αυτόνομα όπως είχαν προταθεί από το ΚΕΜΕ.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

· / ΣΜ

'Ο κ.Σπ.Διδάμεσης είπε ότι το πρόγραμμα είναι αντιεπισημονικό, από πλευράς συνθέσεως, και κάθε άλλο παρά οδηγεί στον άρχικό σκοπό της δημιουργίας αυτού του τομέα και στην κατάρτιση Ικανών Τεχνικών γι'αυτή τη στάθμη.

Συμφωνεί με την εφαρμογή των άρχικών προγραμμάτων του ΚΕΜΕ.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη:

1. Το άρολόγιο πρόγραμμα του Γεωργοκτηνοτροφικού τομέα.
2. Την είσηγηση του κ.Γ.Βάζου και
3. Τις άποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

'Ο μ ό φ ω ν α ά π ο φ α ί ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

1. Για τά Γενικά μαθήματα το περιεχόμενο και τις ώρες διδασκαλίας νά ληφθεϊ υπόψη ή γνωμοδότηση του Τμήματος στην ύπ'άριθμ. 17/23-2-79 πράξη.
2. Για το σύνολο των εβδομαδιαίων ώρών, πλην των πρόσθετων μαθημάτων, το Τμήμα έχει άποφανεϊ το εβδομαδιαίο άρολόγιο πρόγραμμα του Β* και Γ* έτους νά είναι 30 ώρες, για παιδαγωγικούς τούλάχιστο λόγους.
3. Νά διατηρηθεϊ ή κατεύθυνση της Ζωϊκής παραγωγής.
4. Στην κατεύθυνση των Γεωργικών μηχανημάτων νά διατηρηθοϋν αυτόνομα τά μαθήματα που έχουν καταργηθεϊ. Δηλαδή: Μηχανές έσωτερικής καύσεως, 'Εργαστήρια Γεωργικών μηχανημάτων και 'Ελκυστήρες.
- 'Επίσης νά αύξηθοϋν οι ώρες για το Τεχνικό Σχέδιο - Μηχανουργική Τεχνολογία και
5. Στην κατεύθυνση φυτικής παραγωγής νά διατηρηθοϋν αυτόνομα τά μαθήματα: 1) 'Ανθοκομίας και 2) Λαχανοκομίας.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.



'Η Γραμματέας
Δήμ. 'Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 36/1979

Σήμερα 7 Μαΐου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επι-
μορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).
'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι
κ.κ. Σταμ.Παλαιοκρασσός, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αν.
Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης και Δημ.Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Είση-
γητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

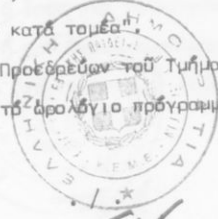
Συνέχεια συζητήσεως για σχέδιο Π.Δ/τος "περί των 'Ορολογίων προγραμμάτων της Πρώτης
(Α), Δευτέρας (Β) και Τρίτης (Γ) τάξεως των ημερησίων Τεχνικών και 'Επαγγελματικών
Λυκείων κατά τομέα". ('Ηλεκτρολογικός και 'Ηλεκτρονικός τομέας).

Στην αρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρττα διαβάσθηκε και επικυρώθηκε
το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 35/3-5-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε τη συζήτηση για το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Συνέχεια συζητήσεως για σχέδιο Π.Δ/τος "περί των 'Ορολογίων προγραμμάτων της
Πρώτης (Α), Δευτέρας (Β) και Τρίτης (Γ) τάξεως των ημερησίων Τεχνικών και
'Επαγγελματικών Λυκείων κατά τομέα".

'Ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασσός, Προεδρεύων του Τμήματος έδωσε το λόγο στον κ.Σπ.Διάμεση
προκειμένου να εισηγηθεί για το 'Ορολογίο πρόγραμμα των 'Ηλεκτρολόγων και 'Ηλεκτρο-
νικών του Τεχνικού Λυκείου.



Συν

ή όποια
'Ο κ. Σπ.Διάμεσης διάβασε τό περιεχόμενο τής εισηγήσεώς του έχει ως εξής:

1. Γενικά

α. Τό πρόγραμμα δέν είναι ούτε έπιστημονικά ούτε παιδαγωγικά σωστό.

"Έχουν συμπτυχθεϊ, καί στους δύο τομείς, τρείς ειδικότητες σέ κάθε περίπτωση σέ μόνο μία. 'Η σύμπτυξη δημιουργεί πολλά προβλήματα (βλ. παρακάτω). ΟΙ ειδικότητες πρέπει νά παραμείνουν ανεξάρτητες.

β. ΟΙ αναλογίες Γενικών μαθημάτων πρὸς Τεχνολογικά καί μαθήματα ειδικότητας είναι κάθε άλλο παρά οί σωστές καί δέν συντελοῦν στήν κατάρτιση Ικανών καί σωστά συγκροτημένων τεχνικών πού χρειάζεται ή Πολιτεία (βλ. καί σχετικό πρακτικό Τμήματος ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ γιά τό ποσοστό τῶν Γενικών Μαθημάτων).

γ. ΟΙ ειδικότητες στά Β* καί Γ* έτη δέν είναι, έπιστημονικά, οί ένδεδειγμένες γιά τήν ελληνική πραγματικότητα καί τρεῖς άνάγκες τής χώρας μας.

2. Ειδικότερες Παρατηρήσεις.

'Ιδιαίτερα πρέπει νά προσεχθοῦν, αντιπροσωπευτικά καί δειγματοληπτικά άναφερόμενα, τά κάτωθι σημεία, μεταξύ πολλῶν άλλων:

1. Τό μάθημα αριθμ. 19 ('Ηλεκτροτεχνία καί θεωρία 'Ηλεκτρικών Κυκλωμάτων) είναι σύμπτυξη, άσυμβίβαστη καί αντιδωστολογική, δύο διαφορετικῶν μαθημάτων πού πρέπει νά είναι ανεξάρτητα.
2. Τό 'ίδιο μέ τό μάθημα 29. Τά 'Ηλεκτρονικά Κυκλώματα καί τό 'Ηλεκτρονικό 'Εργαστήριο είναι άδιανόητο νά αποτελέσουν ένα κοινό μάθημα, καί μάλιστα μέ 5 (:) ὥρες σέ ένα καί τό 'ίδιο εξάμηνο.
3. Τό μάθημα 31 (Ραδιοφωνία-Τηλεόραση) πρέπει, ὥπως έχει εισηγηθεϊ τό ΚΕΜΕ νά είναι δύο χωριστά μαθήματα. Καί μάλιστα είναι αντιεπιστημονική ή χρονική αὐτή κατανομή (6 ὥρες στό τελευταίο εξάμηνο). Καί αντιπαιδαγωγική. Είναι άδύνατη ή σωστή καί ένετη διπέδωση τής ύλης μέ τέτοιες συνθήκες. 'ΕΞΙ ὥρες σέ ένα καί μόνο (τό τελευταίο) εξάμηνο είναι απαράδεκτο.



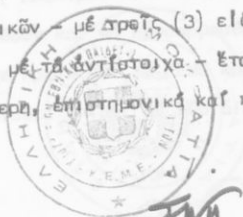
4. Οι ώρες των εργαστηρίων είναι μειωμένες ούσιαστικά και πρέπει, ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ να αξιοποιηθούν (το ΚΕΜΕ έκτός των 'Εργαστηρίων είχε προβλέψει-εισηγηθεί και ώρες εργαστηριακών ασκήσεων σε πολλά από τα ειδικά τεχνολογικά μαθήματα και των 'Ηλεκτρολόγων και των 'Ηλεκτρονικών - βλ. και περιεχόμενο προταθέντων 'Αναλυτικών Προγραμμάτων του ΚΕΜΕ).

'Επίσης:

5. Στα μαθήματα "Ήλεκτρονικά", "Ήλεκτρονικές Μετρήσεις", τα σχετικά με 'Ηλεκτρονικούς 'Υπολογιστές, "Βιομηχανικά Ήλεκτρονικά", "Τηλεπικοινωνίες" υπάρχουν διάφορα προβλήματα είτε τίτλου, είτε μειωμένων ωρών (άκδη και παράλειψη μαθημάτων) είτε ασυμβίβαστου συνδυασμού ενότητων σε τίτλους που εμφανίζονται και αντιεπιστημονικοί και καινοφανείς.

Συμπερασματικά:

1. Γενικά η προτεινόμενη δομή ούτε ανταποκρίνεται ούτε καλύπτει σωστά τις ανάγκες της χώρας σε σχέση με τους δύο τομείς α) 'Ηλεκτρολόγων και β) 'Ηλεκτρονικών, που πρέπει να είναι - για αυτή τη στάθμη - οπωσδήποτε ανεξάρτητοι και όχι ενοποιημένοι σε ένα. Οι απαιτούμενες γνώσεις δεν συμβιβάζονται με την προτεινόμενη ενοποίηση.
2. Σημειώνουμε ότι τα προγράμματα αυτά δεν είναι ούτε καν συνεπή με προηγούμενες ανακοινώσεις της Διοικήσεως προς τους μαθητές (βλ. και "'Επιστολή" προς τους μαθητές). "Ετσι άκδη και ειδικότητες που ή Ίδια ή Πολιτεία είχε υποσχεθεί στο μαθητή ότι μπορεί να ακολουθήσει - με ένα επαγγελματικό μέλλον μπροστά του - δεν έχουν ^{γίνει} καν σεβαστές, διαφέρουν δε έτσι οι ανακοινώσεις της Πολιτείας από τη τελική προσφορά προς το μαθητή.
3. Εισηγούμαστε να εφαρμοσθεί πιστά το άρχικό πρόγραμμα του ΚΕΜΕ, έπεξεργασμένο από τις ομάδες εργασίας ειδικών για τους δύο ανεξάρτητους τομείς α) 'Ηλεκτρολόγων και β) 'Ηλεκτρονικών - με πέντε (3) ειδικότητες για τον κάθε ένα από τους δύο αυτούς τομείς (και με τα αντίστοιχα - ετοιμα από καιρό - 'Αναλυτικά Προγράμματα). Είναι η σωστότερη, επιστημονικά και παιδαγωγικά, λύση.



"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Χαρ.Κανελλόπουλος συμφωνεί με τον κ.Εισηγητή.

Ο κ. 'Αν.Μαυροματάκος συμφωνεί με το αρχικό πρόγραμμα, για τις ειδικότητες αυτές, που εκπόνησε το ΚΕΜΕ.

Ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασσός συμφωνεί με τον κ.Εισηγητή και ιδιαίτερα επισημαίνει τη μείωση των εργαστηριακών ωρών.

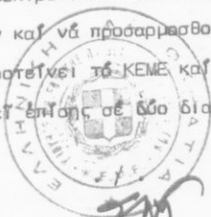
Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη:

1. Το υπό γνωμοδότηση βρολ.πρόγραμμα των 'Ηλεκτρολόγων και 'Ηλεκτρονικών.
2. Τήν εισηγήση του κ.Σ.Διάμηση και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενθμενη συζήτηση

δ μ δ φ ω ν α ά π ο φ α ί ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

1. Σχετικά με τα Γενικά μαθήματα, το περιεχόμενο και τις ώρες διδασκαλίας να ληφθεϊ υπόψη ή γνωμοδότηση του Τμήματος στην ύπ' αριθμ. 17/23-2-79 πράξη.
2. Σχετικά με το σύνολο των εβδομαδιαίων ωρών και πλην των πρόσθετων μαθημάτων, το Τμήμα έχει αποφανθεϊ το εβδομαδιαίο βρολόγιο πρόγραμμα του Β° και Γ° έτους να είναι 30 ώρες, για παιδαγωγικούς τουλάχιστο λόγους.
3. Να λειτουργήσουν οι προσπάθειες από το ΚΕΜΕ τρεϊς ανεξάρτητες ειδικότητες για κάθε τομέα ('Ηλεκτρολόγων και 'Ηλεκτρονικών) και να μη συμπτυχθούν αυτές σε μία.
4. Το μάθημα αριθμ. 19 να διαχωρισθεϊ σε δύο ανεξάρτητα μαθήματα ('Ηλεκτροτεχνία, θεωρία 'Ηλεκτρικών Κυκλωμάτων) και να αύξηθεϊ ο συνολικός αριθμός ωρών.
5. Το μάθημα 29 να διαχωρισθεϊ σε δύο ανεξάρτητα μαθήματα ('Ηλ/νικά κυκλώματα, 'Ηλ/νικό 'Εργαστήριο) και να αύξηθεϊ οι ώρες διδασκαλίας τους στα πλαίσια που είχε προτείνει το ΚΕΜΕ.
6. Τα μαθήματα 20 και 30 ('Ηλεκτρονικά 'Υπολογιστές κ.τ.λ.) να αναδιαρθρωθεϊ, οι τίτλοι να επαναδιατυπωθεϊ και να προσαρμωθεϊ οι ώρες για τα αντίστοιχα μαθήματα στα πλαίσια που είχε προτείνει το ΚΕΜΕ και
7. Το μάθημα 31 να διαχωρισθεϊ επίσης σε δύο διαφορετικά μαθήματα: α) Ραδιοφωνία



καί β) Τηλεδραση.

Ίδιαίτερα να μη περιορισθούν τα μαθήματα αυτά στο Ίδιο (τελευταίο) έξάμηνο.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας

Δήμ. Ίωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 37/1979

Σήμερα 8 Μαΐου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30^α πρωινή συνεδρίασε το Πλήμα της
'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επι-
μορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).
'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφω προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.
Κ. Σταμ. Παλαιακροσσός, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ.
Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Είσηγη-
τής και η γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέμα ἡμερησίας διατάξεως.

Συνέχεια συζήτησεως γιά σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν ὁρολογίων προγραμμάτων τῆς Πρώτης (Α), Δευτέρας (Β) καὶ Τρίτης (Γ) τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων κατὰ τομέα". (Χημικὸς τομέας).

Στην άρχή τής συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβέσθηκε καί έπικυρώθηκε τή πρακτική τής προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 36/7-5-79).

¹⁰Επειτα το Ίνστα Γρανίς νό συντάξει για το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί τῶν ὁρολογίων προγραμμάτων τῆς Πρώτης (Α) Δευτέρας (Β) καὶ Τρίτης (Γ) τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων κατὰ τομεᾶ.

Ὁ κ. Σтам. Παλαιοκρασσάς, δίνει τὸ λόγο στὸν κ. Ἀν. Μαυροματάκο προκειμένου νὰ εἰσηγηθεῖ γιὰ τὸ ἐκπλ.-πρόγραμμα τοῦ χρηματικ. τομέα.

Ο κ. Αν. Μαυροματάκος είπε τα εξής: Τό υπό γνωμάτευση σχέδιο Π.Δ/τος δεν συναδεύε-
ται από σχετική εισηγητική έκθεση.

Πάντως από τη μελέτη του ωρολογίου προγράμματος του Χημικού Τομέα έμφαίνεται ότι:

- 1) Το πρόγραμμα κορμού καταστρώθηκε με γνώμονα την Ισοτιμία των Τεχνικών και Έπαγγελματικών Λυκείων προς τα Γενικά Λύκεια και
- 2) Καθορίζονται ως πρόσθετα μαθήματα τα Ίδια και με τις Ίδιες εβδομαδιαίες ώρες της Β' ομάδας των κατ'επιλογή μαθημάτων του Γενικού Λυκείου.

Έχουμε αντίρρηση σχετικά με τα άνωτέρω για τους λόγους, τους οποίους αναφέρουμε σε προηγούμενη συνεδρία (πράξη 34/18-5-79).

Προτείνουμε το έν λόγω πρόγραμμα του χημικού τομέα να προσαρμοσθεί με το πρόγραμμα που πρότεινε το ΚΕΜΕ προ πολλού σε συνεργασία με ομάδα εργασίας ιδιαίτερα:

- 1) Να αυξηθούν οι εργαστηριακές ώρες και
- 2) Να αφαιρεθεί το μάθημα "Αντοχή Υλικών" για να χρησιμοποιηθούν οι ώρες αυτές σε μαθήματα περισσότερο σχετικά με την ειδικότητά τους.

Επίσης προτείνουμε να προστεθεί στα πρόσθετα μαθήματα το μάθημα των Ν. Έλληνικών δύο ώρες την εβδομάδα.

Επειτα γίνεται συζήτηση μεταξύ των μελών ή οποια αποτελείτο από έκ/κούς με μεγάλη βιομηχανική πείρα και ή οποια εργάσθηκε περισσότερο από 10 μήνες.

Τέλος το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη

1. Το υπό γνωμοδότηση ωρολόγιο πρόγραμμα του Χημικού Τομέα
2. Την εισήγηση του κ. Ανάργ. Μαυροματάκου και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ό μ ο φ ω ν α α π ο φ α ι ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

1. Για τα Γενικά μαθήματα το περιεχόμενο και τις ώρες διδασκαλίας να ληφθεί υπόψη ή γνωμοδότηση του Τμήματος στην υπ' αριθμ. 17/23-2-79 πράξη.
2. Για το σύνολο των εβδομαδιαίων ωρών, πλην των πρόσθετων μαθημάτων, το Τμήμα έχει αποφανθεί το εβδομαδιαίο ωρολόγιο πρόγραμμα του Β' και Γ' έτους να είναι 30 ώρες, για παιδαγωγικούς τουλάχιστο λόγους.
3. Το έν λόγω πρόγραμμα των χημικών να προσαρμοσθεί με το πρόγραμμα που πρότεινε ΚΕΜΕ και ιδιαίτερα: α) Να αυξηθούν οι εργαστηριακές ώρες και β) να αφαιρεθεί το μάθημα "Αντοχή Υλικών" για να χρησιμοποιηθούν οι ώρες αυτές σε μαθήματα



1. / *[Signature]*

περισσότερο σχετικά με την ειδικότητά τους.

Μετά από αυτά τελέωσε ή συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δήμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.



Πράξη 38/1979

Σήμερα 15 Μαΐου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30* πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επι-
μορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).
"Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ.
Σταμ.Παλαιοκρασσός, Προεδρεύων του Τμήματος, 'Ανδργ.Μαυροματάκας, Σμπρ.Διάμεσης
και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β*, Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δημ. 'Ι-
ωαννίδου με βαθμό Βα.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

Συνέχεια συζητήσεως για σχέδιο Π.Δ/τος "Περί των ωρολογίων προγραμμάτων της Πρώτης
(Α), Δευτέρας (Β) και Τρίτης (Γ) τάξεως των ημερησίων Τεχνικών και 'Επαγγελματικών
Λυκείων κατά τομέα". (Τομέας Κοινωνικής Προνοίας).

(Στην αρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και επικυρώθηκε
το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 37/9.5.79).
"Επειτα το Τμήμα άρχισε τη συζήτηση για το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί των ωρολογίων προγραμμάτων της Πρώτης (Α), Δευτέρας (Β)
και Τρίτης (Γ) τάξεως των ημερησίων Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων
κατά τομέα.

- Ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασσός, για τον τομέα Κοινωνικής Προνοίας εισηγείται τα εξής:
1. 'Η ειδικότητα που προτείνεται στο σχέδιο του Π.Δ/τος "Βοηθών 'Ιατρικών και Βιο-
λογικών εργαστηρίων" να παραμείνει όπως την είχε προτείνει το Τμήμα της ΕΤΕ του
ΚΕΜΕ σε συνεργασία με ομάδα εργασίας δηλ. "Βοηθών 'Ιατρικών 'Εργαστηρίων και

ΣΤΜ

2. Νά χρησιμοποιηθεῖ τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα ποῦ εἶχε προτείνει τὸ Τμήμα τῆς Ε.Τ.Ε. μετὰ ἀπὸ συνεργασία μὲ τὴν εἰδικὴ ὁμάδα ἐργασίας.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση μεταξὺ τῶν μελῶν καὶ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ὑπὸ γνωμοδότηση ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ Τομέα Κοινωνικῆς Προνοίας
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆ καὶ
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὀ φ ὠ ν α ἂ π ο φ α ῖ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

1. Γιά τὰ Γενικά μαθήματα, τὸ περιεχόμενο καὶ τίς ὥρες διδασκαλίας νά ληφθεῖ ὑπόψη ἡ γνωμοδότηση τοῦ Τμήματος στὴν ὑπ'ἀριθμ. 17/23-2-79 πράξη.
2. Γιά τὸ σύνολο τῶν ἐβδομαδιαίων ὥρῶν, πλὴν τῶν πρῶτων μαθημάτων, τὸ Τμήμα ἔχει ἀποφανεῖ τὸ ἐβδομαδιαῖο ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ Β' καὶ Γ' ἔτους νά εἶναι 30 ὥρες, γιὰ παιδαγωγικούς τοὺς ἀρχιστο λῶγους.
3. Ἡ εἰδικότητα "Βοηθῶν Ἱατρικῶν καὶ Βιολογικῶν ἐργαστηρίων" τοῦ τομέα Κοινωνικῆς Προνοίας ποῦ προτείνεται στὸ ὑπὸ γνωμοδότηση σχέδιο Π.Δ/τος, νά παραμείνει ὥπως εἶχε προταθεῖ ἀπὸ τὸ Τμήμα τῆς ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ, μετὰ ἀπὸ συνεργασία μὲ εἰδικὴ ὁμάδα ἐργασίας, ὁλῆ. "Βοηθῶν Ἱατρικῶν Ἐργαστηρίων".
4. Νά χρησιμοποιηθεῖ τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα ποῦ εἶχε προτείνει τὸ Τμήμα τῆς ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ μετὰ ἀπὸ συνεργασία μὲ τὴν εἰδικὴ ὁμάδα ἐργασίας.

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ.Παλαιοκρασσῆς, ἀνακοινῶσε στὰ μέλη:

1. Τὸ ὑπ'ἀριθμ. Φ.500/Ε/60092 26-4-79 ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβράσθηκε γιὰ γνωμοδότηση ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῶν Ἀνωτέρων Δημοσίων Σχολῶν Ἐμπορικοῦ Ναυτικοῦ εἰδικότητος Πλοιάρχων.
Τὴν εἰσήγηση τὴν ἀνέλαβε ὁ κ.Σ.Παλαιοκρασσῆς καὶ
2. Τὸ ὑπ'ἀριθμ. Φ.302.3/Ε/6213 3-5-79 ἔγγραφο τοῦ Ἀν.Γεν.Δ/ντῆ κ.Π.Μούκιου τὸ ὁποῖο ἀναφέρεται στὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῶν Τμημάτων Γραφιστῶν, Διακοσμητῶν καὶ Ἐργασιοθεραπείας. (Τὰ προγράμματα αὐτὰ ἔχουν σταλεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ προηγούμενα ἔγγραφα).

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς

Δῆμ. Ἰωαννίδου

Αποφάσεις που πάρθηκαν από το Τμήμα της ΕΤΕ του ΚΕΜΕ σε γενόμενες συνεδρίες, (έπισυναπτόμενα αντίγραφα πράξεων 33, 34, 35, 36, 37 και 38) σχετικά με το σχέδιο Π.Δ/τος "Περί των Ώρολογίων προγραμμάτων της Πρώτης (Α), Δευτέρας (Β) και Τρίτης (Γ') τάξεως των ημερησίων Τεχνικών και Επαγγελματικών Λυκείων κατά Τομέα".

Γενικές παρατηρήσεις.

1. Για τα Γενικά μαθήματα, το περιεχόμενο και τις ώρες διδασκαλίας να ληφθεί υπόψη η γνωμοδότηση του Τμήματος στην υπ' αριθμ. 17/23-2-79 πράξη.
2. Για το σύνολο των εβδομαδιαίων ωρών, πλην των πρόσθετων μαθημάτων, το Τμήμα έχει αποφανθεί το εβδομαδιαίτο ωρολόγιο πρόγραμμα του Β' και Γ' έτους να είναι 30 ώρες, για παιδαγωγικούς τουλάχιστο λόγους.

Συγκεκριμένες προτάσεις για κάθε τομέα.

1. Για το ωρολόγιο πρόγραμμα του Δομικού Τομέα.
 - α. Οι τρεις Ειδικότητες που προτείνονται, να συμπτυχθούν σε μία, όπως το Τμήμα έχει προτείνει σε προηγούμενη συνεδρία.
 - β. Να συνεχισθεί το μάθημα της Μηχανικής και στο Β' έτος με περιεχόμενο κυρίως στατικής.
 - γ. Το μάθημα: "Σχέδιο ειδικότητας" να συνεχισθεί και στο Γ' έτος.
 - δ. Οι ώρες του μαθήματος "Αντοχή Υλικών" θα μπορούσαν να περιορισθούν κατά το ήμισυ για όσο διάστημα το μάθημα αυτό δεν περιλαμβάνει και εργαστήριο.
 - ε. Να αυξηθούν οι ώρες των πρακτικών ασκήσεων στο Γ' έτος διότι οι συνολικές ώρες εργαστηριακών ασκήσεων είναι πολύ λίγες (πράξη 33/17-4-79).



Για το ωρολόγιο πρόγραμμα του Τομέα Οικονομίας και Διοικήσεως.

- α) Να προσαρμοσθούν τα προτεινόμενα προγράμματα με τα αντίστοιχα προγράμματα του ΚΕΜΕ και ιδιαίτερα:
- Α) που καταργήθηκαν
1. Οικονομική και ὀργάνωση τῶν Ἐπιχειρήσεων (γενικό μάθημα) 2. Ἀνθρώπινες σχέσεις (γενικό μάθημα) 3. Λογιστικές (μάθημα ^{εξασκήσεις} εἰδικότητας Ὑπαλλήλων Λογιστηρίου) και
- Β) που μειώθηκαν αἰσθητὰ οἱ ὥρες διδασκαλίας:
1. Τεχνική τῶν συναλλαγῶν (Ὑπαλλήλων Λογιστηρίου).
2. Ὁργάνωση γραφείου - Μηχανοργάνωση (Ὑπαλλήλων Λογιστηρίου).
3. Ξένη γλῶσσα (ὀλν. Οἰκονομικὲς και Διοικητικὲς συναλλαγές και στὶς δύο εἰδικότητες.
4. Στενογραφία (Ὑπαλλήλων γραφείου).
- (πράξη 33/17-4-79).

Για το ωρολόγιο πρόγραμμα του Μηχανολογικοῦ τομέα.

Το ωρολόγιο πρόγραμμα του Μηχανολογικοῦ τομέα νὰ προσαρμοσθεῖ με τὸ ἀντίστοιχο πρόγραμμα ποῦ εἶχε συντάξει τὸ ΚΕΜΕ, με ὁμάδα ἐργασίας και ιδίαιτερα: Νὰ αὐξηθοῦν οἱ ἐργαστηριακὲς ὥρες και νὰ προστεθεῖ τὸ Μηχανολογικὸ Σχέδιο στὸ Γ' ἔτος.

(πράξη 34/18-4-79).

Για το ωρολόγιο πρόγραμμα του Γεωργοκτηνοτροφικοῦ τομέα.

- α) Νὰ διατηρηθεῖ ἡ κατεῦθυνση τῆς Ζωϊκῆς παραγωγῆς.
- β) Στὴν κατεῦθυνση τῶν Γεωργικῶν μηχανημάτων νὰ διατηρηθοῦν αὐτόνομα τὰ μαθήματα ποῦ ἔχουν καταργηθεῖ. Δηλαδή: Μηχανὲς ἐσωτερικῆς καύσεως, ἐργαστήρια Γεωργικῶν μηχανημάτων και Ἐλκυστήρες.
- Ἐπίσης νὰ αὐξηθοῦν οἱ ὥρες γιὰ τὸ Τεχνικὸ σχέδιο - Μηχανουργικὴ Τεχνολογία και
- γ) Στὴν κατεῦθυνση φυτικῆς παραγωγῆς νὰ διατηρηθοῦν αὐτόνομα τὰ μαθήματα:
- 1) Ἀνθοκομίας και 2) Λαχανοκομίας.
- (πράξη 35/3-5-79).

Γιά τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ 'Ηλεκτρολογικοῦ καὶ 'Ηλεκτρονικοῦ τομέα.

- α) Νά λειτουργήσουν οἱ προταθεῖσες ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ τρεῖς ἀνεξάρτητες εἰδικότητες γιὰ κάθε τομέα ('Ηλεκτρολόγων καὶ 'Ηλεκτρονικῶν) καὶ νά μὴ συμπτυχθοῦν αὐτὲς σὲ μία.
- β) Τὸ μάθημα ἀριθμ. 19 νά διαχωρισθεῖ σὲ δύο ἀνεξάρτητα μαθήματα ('Ηλεκτροτεχνία, θεωρία 'Ηλεκτρικῶν Κυκλωμάτων) καὶ νά αὐξηθεῖ ὁ συνολικὸς ἀριθμὸς ὡρῶν.
- γ) Τὸ μάθημα 29 νά διαχωρισθεῖ σὲ δύο ἀνεξάρτητα μαθήματα ('Ηλ/νικά κυκλώματα, 'Ηλ/νικὸ 'Εργαστήριον) καὶ νά αὐξηθοῦν οἱ ὥρες διδασκαλίας τους στὰ πλαίσια ποὺ εἶχε προτείνει τὸ ΚΕΜΕ.
- δ) Τὰ μαθήματα 20 καὶ 30 ('Ηλ/νικὰ 'Υπολογιστὲς κ.τ.λ.) νά ἀναδιαρθρωθοῦν, οἱ τίτλοι νά ἐπαναδιατυπωθοῦν καὶ νά προσαρμοσθοῦν οἱ ὥρες γιὰ τὰ ἀντίστοιχα μαθήματα στὰ πλαίσια ποὺ εἶχε προτείνει τὸ ΚΕΜΕ.
- ε) Τὸ μάθημα 31 νά διαχωρισθεῖ ἐπίσης σὲ δύο διαφορετικὰ μαθήματα α) Ραδιοφωνία καὶ β) Τηλεδραση.

(πράξη 36/7-5-79)

Γιά τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ Χημικοῦ τομέα.

Τὸ ἐν λόγω πρόγραμμα τῶν Χημικῶν νά προσαρμοσθεῖ μὲ τὸ πρόγραμμα ποὺ πρότεινε τὸ ΚΕΜΕ καὶ συγκεκριμένα:

- α) Νά αὐξηθοῦν οἱ ἐργαστηριακὲς ὥρες καὶ
- β) Νά ἀφαιρεθεῖ τὸ μάθημα: "Ἀντοχή 'Υλικῶν" γιὰ νά χρησιμοποιηθοῦν οἱ ὥρες αὐτὲς σὲ μαθήματα περισσότερο σχετικὰ μὲ τὴν εἰδικότητά τους.

(πράξη 37/8-5-79).

Γιά τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ Τομέα Κοινωνικῆς Προνοίας.

- α) 'Η εἰδικότητα "Βοηθῶν 'Ιατρικῶν καὶ Βιολογικῶν 'Εργαστηρίων" τοῦ Τομέα Κοινωνικῆς Προνοίας ποὺ προτείνεται στὸ ὑπὸ γνωμοδότηση σχέδιο Π.Δ/τος, νά παραμείνει ὥπως εἶχε προταθεῖ ἀπὸ τὸ Τμήμα τῆς Ε.Τ.Ε. τοῦ ΚΕΜΕ, μετὰ ἀπὸ συνεργασία μὲ εἰδικὴ ὁμάδα ἐργασίας, δηλ. "Βοηθῶν 'Ιατρικῶν 'Εργαστηρίων".
- β) Νά χρησιμοποιηθεῖ τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα ποὺ εἶχε προτείνει τὸ Τμήμα τῆς Ε.Τ.Ε.



• / 540

τοῦ ΚΕΜΕ μετά ἀπὸ συνεργασία μετὰ τὴν εἰδικὴ ομάδα ἐργασίας.

(πράξη 38/15-5-79)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Π Ρ Α Ξ Η 39/1979

Σήμερα 16 Μαΐου 1979 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπαίδευσης του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

"Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τή νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιονοασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακκιάς, Σύμβουλοι Β' Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Δελτιό της Δημοτιής γλώσσας της 'Εταιρείας 'Ελληνιων έκδοσεων του κ. Τσιρώνη.
2. ENGLISH FOR THE ENGINEERS PART I της κ. Κουκούλη.
3. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί του αναλυτικού προγράμματος του Α' και Β' έξαμήνου των ήμερησίων Τεχνικών και 'Επαγγελματιών Λυκείων".

Στήν αρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και έπικυρώθηκε το Πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 38/15-5-79). "Επειτα τό Τμήμα άρχισε τήν εξέταση των θεμάτων της ήμερήσιας διατάξεως.



Θ έ μ α 1ο.- Δεξιό τής δημοτικής γλώσσας τής 'Εταιρείας 'Ελληνικῶν ἐκδόσεων τοῦ κ. Τσιρώνη. Τό θέμα αὐτό ἀναβάλλεται γιά νά συζητηθεῖ σέ μιά ἀπό τίς ἐπόμενες συνεδρίες.

Θ έ μ α 2ο.- ENGLISH FOR THE ENGINEERS PART I τής κ. Κουνούλη.

'Ο κ. Σπ. Διόμεσης, Εἰσηγητής γιά τό θέμα αὐτό, θέτει ὑπό συζή-
τηση στά μέλη τό ἀνωτέρω βιβλίο.

"Ἐπειτα ἀπό τή γενόμενη συζήτηση τό Τμήμα προτείνει νά μή γνωμοδοτή-
σει σχετικά, μέχρις ὅτου ἐπικοινωνήσῃ ἡ συγγραφέας μέ τόν κ. Εἰσηγη-
τή προκειμένου νά γίνουν μερικές διευκρινήσεις.

Θ έ μ α 3ο.- Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος τοῦ Α' καί Β' ἑξαμήνου τής Δευτέρας (Β) τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματικῶν Λυκείων".

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς θέτει ὑπό συζήτηση στά μέλη τό ἀνωτέρω
σχέδιο Π.Δ/τος πού διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο
τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ. 102.1/Ε/5082 3-4-79). Μετά ἀπό διεξοδική
συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη.

1. Τό ὑπό γνωμάτευση σχέδιο Π.Δ/τος καί
2. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαίνεται
ὅτι: Προκειμένου νά διατυπῶσῃ ὁλοκληρωμένη γνωμοδότηση γιά τό σχέ-
διο Π.Δ/τος "Περί τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος τοῦ Α' καί Β' ἑξαμήνου
τής Δευτέρας (Β) τάξεως τῶν ἡμερησίων Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματικῶν
Λυκείων" πρέπει νά τοῦ σταλεῖ καί τό ἀντίστοιχο ἀναλυτικό πρόγραμ-
μα τοῦ Γ' ἔτους σπουδῶν τῶν Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματικῶν Λυκείων.
"Ἐπιφυλάσσεται ἐπομένως νά γνωμοδοτήσῃ σχετικά μέχρις ὅτου ἀπο-
σταλεῖ τό παραπάνω πρόγραμμα.

'Ανακοινώσεις.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεύων, ἀνακοίνωσε στά
μέλη: 1) Τό ὑπ'ἀριθμ. Φ. 302.3/Ε/6540 10-5-79 ἔγγραφο μέ τό ὁποῖο δια-
βιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση σχέδιο ὠρολογίου καί ἀναλυτικοῦ προγράμματος
τῶν Σχολῶν ΠΑΤΕΣ καί ΑΣΕΤΕΜ. Πρότεινε δέ κάθε μέλος νά εἰσηγηθεῖ γιά
τόν τομέα πού ἔχει ἀναλάβῃ καί 2) τό ὑπ'ἀριθμ. Ε/6441 8-5-79 ἔγγραφο
τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση σχέδιο
τοῦ Υπουργικῆς ἀποφάσεως "περί εἰσαγωγῆς τῶν ἀποφοίτων τῶν Τεχνικῶν καί
'Επαγγελματικῶν Σχολῶν τοῦ Ν. 576/77 εἰς τά Τεχνικά καί 'Επαγγελματικά
Λύκεια".

Εισηγητή όρισε τόν κ. 'Ανάρ. Μαυρομματάκιο.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.

Ο Πρόεδρος των

Η Γραμματέας

Σταμ. Παλαιολογασσός

Δημ. 'Ιωαννίδου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 40/1979

Σήμερα 18 Μαΐου 1979 ημέρα Παρασκευή κατ' ώρα 9.30* πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Ἑπαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς Ἐκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, Ἀθήνα).

Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφ' οὗ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεῶν τοῦ Τμήματος, Ἀνδρ. Μαυροματῆκος, Σπυρ. Διδάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β*, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματέας Δῆμ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὸ βσ.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως.

Σχέδιο Ὑπουργικῆς Ἀποφάσεως "περὶ εἰσαγωγῆς τῶν ἀποφοίτων Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν τοῦ Ν.576/77 εἰς τὰ Τεχνικὰ καὶ Ἑπαγγελματικὰ Λύκεια.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφ' οὗ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβιάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 39/1979).

Ἐπειτα ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη τὸ Σχέδιο Ὑπουργικῆς Ἀποφάσεως "περὶ εἰσαγωγῆς τῶν ἀποφοίτων τῶν Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν τοῦ Ν.576/77 εἰς τὰ Τεχνικὰ καὶ Ἑπαγγελματικὰ Λύκεια" ποὺ διαβιάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μετ' ἐγγράφου τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Ε/6441 8-5-79).



Διεξάγεται συζήτηση γιά τά τρία πρώτα άρθρα τοῦ σχεδίου τῆς Ὑπουργικῆς αὐτῆς Ἀποφάσεως καί τό Τμήμα ἐπιφυλάσσεται νά συνεχίσει τή συζήτηση στήν ἐπόμενη συνεδρία.

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, ἀνακοίνωσε στά μέλη ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβράσθηκε γιά γνωμοδότηση σχέδιο Π.Δ/τος "περί τροποποιήσεως, συμπληρώσεως καί καταργήσεως διατάξεων τινών τοῦ ὑπ'ἀριθμ. 249/79 Π.Δ. περί σχολικοῦ ἔτους ἔγγραφῶν, μετεγγραφῶν καί λοιπῶν θεμάτων ἀφορῶντων εἰς τό Λύκειο τῆς Μέσης Τεχ. καί Ἑπαγγελ/κῆς Ἑκπ/σεως. Εἰσηγητῇ ὄρισε τόν κ. Ἀν. Μαυροματάκο.

Μετά ἀπό αὐτά τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δῆμ. Ἰωαννίδου



Π Ρ Α Ξ Η 4V/1979

Σήμερα 21 Μαΐου 1979 ημέρα Δευτέρα καὶ ὥρα 9.30* πρῶνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Ἑπαγγελματινῆς καὶ Τεχνικῆς Ἑπι/σεως τοῦ Κέντρου Ἑνπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Λεωχάρους 2, Ἀθήνα).

Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσιλήθησαν σύμφωνα μέ τὴ νό-
μιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιονορασσάς, Προεδρεύων τοῦ Τμήματος,
Γεώρ. Βάζος, Σύμβουλος Α', Ἀνάρ. Μαυρομματάκος Σπυρ. Διάμεσης καὶ
Δημ. Σακινᾶς, Σύμβουλοι Β*, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ
Γραμματέας Δῆμ. Ἰωαννίδου μέ βαθμὸ 6ο.

Θ έ μ α τ α ἡ μ ε ρ ῆ σ ι α ς Δ ι α τ ά ξ ε ω ς

Θ έ μ α 2ο.- Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τροποποιήσεως, συμπληρώσεως καὶ
καταργήσεως διατάξεων τινῶν τοῦ ὑπ'ἀριθμ. 294/79 Π.Δ. περὶ
σχολικοῦ ἔτους ἔγγραφῶν, μετεγγραφῶν καὶ λοιπῶν θεμάτων
ἀφορῶντων εἰς τὰ Λύκεια τῆς Μέσης Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγ/κῆς
Ἑπι/σεως".

Θ έ μ α 2ο.- Συνέχεια συζητήσεως γιὰ σχέδιο Ὑπουργικῆς Ἀποφάσεως
"περὶ εἰσαγωγῆς τῶν ἀποφοίτων τῶν τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγ/κῶν
Σχολῶν τοῦ Ν. 576/77 εἰς τὰ Τεχνικά καὶ Ἑπαγγελματικά
Λύκεια".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ
ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 40/18-5-79).
Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἀρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας
διατάξεως.

Θ έ μ α 1ο.- Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τροποποιήσεως συμπληρώσεως καὶ κα-
ταργήσεως διατάξεων τινῶν τοῦ ὑπ'ἀριθμ. 294/79 Π.Δ.
περὶ σχολικοῦ ἔτους, ἔγγραφῶν μετεγγραφῶν καὶ λοιπῶν
θεμάτων ἀφορῶντων εἰς τὰ Λύκεια τῆς Μέσης Τεχνικῆς καὶ
Ἑπαγγ/κῆς Ἑπι/σεως".

Τὸ θέμα αὐτὸ θά συζητηθεῖ στὴν ἐπόμενη συνεδρία.

Θ έ μ α 2ο.- Συνέχεια συζητήσεως για σχέδιο 'Υπουργικής 'Αποφάσεως
"περί εισαγωγής των αποφοίτων των Τεχνικών και 'Επαγγ-
γ/ιών Σχολών του Ν. 576/77 εις τά Τεχνικά και 'Επαγγελ-
ματικά Λύκεια".

'Ο κ. 'Ανάρ. Μαυρομματάκος, εισηγητής για τό θέμα αυτό είπε τά
έξης: Στην προηγούμενη συνεδρία (Πράξη 40/18-5-79) είχε τεθεί υπό
συζήτηση στό Τμήμα τό άνωτέρω σχέδιο 'Υπουργικής 'Αποφάσεωςπού δια-
βιβάσθηκε για γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ έγγραφο του Γενικού Γραμματέα
(Αριθμ. Ε/6441 8-5-79).

- Συνεχίζοντας ό κ. 'Αν. Μαυρομματάκος εισηγείται:
- "Άρθρο 4ο
1. 'Ο τίτλος του άρθρου 4 νά γίνει:
- "Έξεταστέα Μαθήματα - Κριτήριο 'Επιτυχίας".
2. 'Η παρ. 1 νά αντικατασταθεί μέ την ακόλουθη:
- " Κατά τās κατ'ατακτηρίους εξέτασεις της παρούσης τās εξεταζόμενα
μαθήματα" είναι κατά πāsαν περίπτωση, μόνον: 'Η "Ειθεσις, τά
Μαθηματικά και ή Φυσική.
3. Στη 2η παρ. νά διαγραφούν τά έδάφια β, γ, δ, ε, στ και ζ.
4. Στην 4η παρ. ή λέξη "τριών" νά αντικατασταθεί μέ ή λέξη "τεσσάρων".
5. Οι παρ. 6 και 7 νά διαγραφούν
6. Νά προστεθί στο άρθρο 4 ή 2η παρ. του 18ου άρθρου διατυπωμένη ως
έξης: " Κριτήριο επιτυχίας εις τās εξετάσεις των υποψηφίων όρίζε-
ται τό άθροισμα της βαθμολογίας του υποψηφίου εις τά τρία εξετα-
ζόμενα μαθήματα και του βαθμού του πτυχίου του, υπό την προϋπόθεσιν
ότι εις κανένα έν των τριών εξεταζόμενων μαθημάτων δέν έλαβε βαθμόν
μικρότερον του όντώ (8), τό δέ ως άνω άθροισμα είναι μεγαλύτερον
ή ίσον του 42". Τά άνωτέρω προτείνονται διότι:

α) Έχουμε ή γνώμη ότι τά μαθήματα των έδαφίων α, β, γ, δ, ε και
στ της παρ. 1 ως και ή εξέταστέα ύλη αυτών που όρίζεται διά των έδα-
φίων β, γ, δ, ε, στ, ζ της παραγράφου 2, δέν αποτελούν δείκτην ίνα-
νότητας προς παρακολούθησιν των μαθημάτων των αντιστοίχων Λυκείων.
Δείκτη ίκανότητας παρακολούθησεως των μαθημάτων του Λυκείου από
πλευράς "Τεχνολογικών" και "Επαγγελματικών" μαθημάτων αποτελεί ή
γενική απόδοση αυτών. Γι' αυτό δίνουμε σχετική βαρύτητα στο βαθμό του
πτυχίου.

β) θέτουμε ως βάση επιτυχίας όλων των εξεταζόμενων μαθημάτων τό
βαθμό (08), διότι υποψήφιος ό όποιος θά πάρει έστω και στά τρία



έξεταζόμενα μαθήματα (ΟΒ), για να θεωρηθεί έπιτυχών πρέπει να έχει (σύμφωνα με την πρότασή μας) γενικό βαθμό 18, όποτε δίκαιο θα είναι να θεωρηθεί έπιτυχών.

Παρεμπιπτόντως αναφέρω πώς το τυχόν έπιχείρημα ότι, το προτεινόμενο κριτήριο έπιτυχίας είναι πολύ έπιεικές, και αν άδίκη ήταν όρθό, προτείνω να εφαρμοσθεί αυτό το κριτήριο για να άποτελέσει κίνητρο προσελεύσεως μαθητών στις Μέσες Σχολές.

Υ) Η τροποποίηση της 4ης παρ. δηλ. ότι οι άσησεις ή τα προβλήματα των Μαθηματικών πρέπει να είναι τέσσερα και όχι τρία, προτείνεται κυρίως για την άκριβέστερη βαθμολόγηση (το 20 διαιρείται έπακριβώς διά του 4).

Σχετικά με τα ύπολοιπα άρθρα, όπου αναφέρεται "συστασις ομάδων και έπιτροπών" οι είδικοι της των μελών τους να προσαρμοσθούν σύμφωνα με την άνωτέρω εισήγηση".

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ~~αναλαμβάνονται~~ άποψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπυρ. Διάμεσης παρατηρεί:
Γενικές παρατηρήσεις.



1. Λόγω της είδικης φύσεως της άποφάσεως και της ήλικίας των παιδιών τα όποια άφορα, πιστεύουμε ότι - για την άποφαση αυτή- ύπάρχουν άδίκη σοβαρότεροι λόγοι να γραφεί στη Δημοτική γλώσσα.
2. Να προσεχθεί το κείμενο καλύτερα από γλωσσικής πλευράς.

Είδικές παρατηρήσεις

Σε σχέση με το άρθρο 4 παρ. 1, (έξεταστέα μαθήματα) και το άρθρο 18, παρ. 2 ("Ένδωση άποτελεσμάτων" - "κριτήριο έπιτυχίας") προτείνουμε τα άκόλουθα:

1. Αντί των έξεταστέων μαθημάτων "Τεχνικό Σχέδιο", "Είσαγωγή στη Γεωγρία" κλπ. εντός της Ένδéseως, Μαθηματικών και Φυσικής οι μαθητές να εξέτάζονται στο μάθημα είδικοτήτας ("πρωτεύον") με το μεγαλύτερο συντελεστή ή άριθμό ώρων που διδάσκειται στο β' έξάμηνο της α' τάξεως του Τεχνικού Λυκείου- και προφανώς, σε μεγαλύτερη διάρκεια μέσα στις Τεχν. Έπαγγ. Σχολές από τις όποιες άφοιτά ά μαθητής. Αυτό είναι σωστότερο και άντικειμενικότερο σάν κριτήριο από το άναφερόμενο στο ύπό συζήτηση Σχέδιο 'Άποφάσεως. Η.Χ. για τους 'Ηλεκτρονικούς αντί Τεχνικό Σχέδιο, που δέν είναι έγκυρο κριτήριο έπιτυχίας το μάθημα να είναι "Ηλεκτρονικά" ή "Ηλεκτρο-

νικά Κυκλώματα", κλπ. σύμφωνα με τὰ παραπάνω. Για τούς 'Ηλεκτρολόγους "Ηλεκτροτεχνία ή 'Ηλεκτρικές Μηχανές", κλπ.

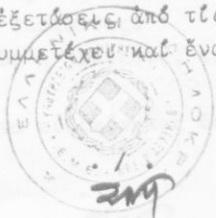
"Ετσι τό κριτήριο επιτυχίας τοῦ "Αρ. 18 παρ. 2 διαμορφώνεται ὡς ἑξῆς (πρόταση). 'Απαραίτητη ἡ βάση 10 σέ δύο μαθήματα ἀπό τὰ 4: "Ενθεση, Μαθηματικά, Φυσική, Μάθημα Εἰδικοῦ, τουλάχιστο δυτὸ (8) σέ δύο ἀπό τὰ τέσσερα μαθήματα καί βαθμός πτυχίου 16 γιά τήν περίπτωση 10 10 8 8 16 = 52. Ἀγλαδῇ τό ἄρθρομα στά 4 ἐξετάζόμενα μαθήματα καί στίς πτυχίο νά εἶναι μεγαλύτερο ἢ ἴσο τοῦ 52 (ἡ ἔστω 50, μέ 14 στό πτυχίο, σάν ἐναλλακτική λύση). "Ετσι τό πτυχίο ἔχει μεγαλύτερο βάρος καί λαμβάνεται ὑπ'ὄψιν σοβαρότερα ἡ ἐπίδοση σάν Τεχνολόγου μέσα στήν Τεχνική Σχολή ποῦ τοῦ ἀπαιτεῖται σάν κριτήριο επιτυχίας γιά τήν ἀποφοίτησή του ἀπό αὐτή. Καί ποῦ δέν πρέπει νά ὑποβαθμισθεῖ ὅταν ὁ μαθητής δίνει κατατακτικές ἐξετάσεις κρινόμενος γιά καταλληλότητα συνεχίσεως σπουδῶν (Γ. Λύκειο) στήν ἑδία εἰδικότητα.

2. 'Η μειοψηφία μας αὐτή ἰσχύει, γιά λόγους συνεπείας καί γιά τό ὑπόλοιπο τοῦ κειμένου τῆς "Αποφάσεως", π.χ. διαγραφή (προτεινόμενη ἀπό ἄλλα μέλη τοῦ Τμήματος ΕΕΕ) τῶν Τεχνολόγων ἀπό τίς 'Ομάδες βαθμολογήσεως, κλπ τοῦ ἄρθρου 8, κ.ἄ.

Διαφωνοῦμε ὡς πρός τήν διαγραφή τῶν Τεχνολόγων Μηχανικῶν τοῦ Κλάδου ἀπό τίς 'Ομάδες γιατί ἂν ὑπάρχει ἐξέταση σέ Μαθήματα ("Τεχνολογικά") εἰδικότητας πρέπει νά συμμετέχουν ὁποσδήποτε σάν ἀρμοδιοί.

Παρομοίως καί γιά τὰ ἄλλα σχετικά ἄρθρα.

- 3) Στίς παραγράφους 2α, 2β καί 2ζ ὑπάρχει μιὰ ἀνισότητα ὅταν ἐξετάζεται ἡ διδαντέα ὕλη ἄλλοτε ἑνός ἐξαμήνου καί ἄλλοτε τεσσάρων ἐξαμήνων (δύο ἐτῶν - Α' καί Β' τάξη).
- 4) 'Η ἐξέταση σέ μάθημα Σχεδίου (παρ. 6) πρέπει νά εἶναι σέ δύο θέματα.
- 5) Στήν 7η παρ. τοῦ ἑδίου ἄρθρου οἱ ἐρωτήσεις πρέπει νά εἶναι τέσσερες καί ὄχι πέντε.
- 6) Στό τέλος τῆς 1ης παρ. τοῦ 6ου ἄρθρου νά προσθεθεῖ ἡ πρόταση: "Ἐξ ἑνός Δ/ντοῦ Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς Σχολῆς", διότι πρόκει-ται γιά κατατακτικές ἐξετάσεις ἀπό τίς ΤΕΕ στά Λύκεια καί θά πρέπει στήν ἐπιτροπή νά συμμετέχουν καί ἑνας Δ/ντής Τεχνικῆς- 'Επαγ/κῆς Σχολῆς.



Στό σημείο αυτό ο κ. Γεώργ. Βάζος προτείνει στην επιτροπή αυτή να συμμετέχουν δύο Δ/ντές: "Ένας Τεχνικής Σχολής και ένας 'Επαγγελματινικής Σχολής. Δηλαδή ο αριθμός επτά να γίνει πέντε και να προστεθεί ή πρόταση: "έξ ενός Δ/ντοῦ Τεχνικῆς Σχολῆς καὶ ἐξ' ἐνὸς Δ/ντοῦ 'Επαγγελματινικῆς Σχολῆς".

Σχετικὰ μὲ τὴν 2α παρ. τοῦ 4ου ἄρθρου τὸ Τμήμα κατὰ πλειοψηφία προτείνει ἡ λέξη "διδασκτεᾶ" νὰ ἀντικατασταθῇ μὲ τὴ λέξη "διδασκόμενα" διότι ἡ ὕλη θὰ πρέπει νὰ εἶναι ἡ ἴδια μὲ τὴν ὕλη ποὺ διδάσκονται τὰ παιδιὰ ποὺ ἤδη φοιτοῦν στὴν Α' τάξη Λυκείου.

Μὲ τὴν ἀνωτέρω πρόταση δὲν συμφωνεῖ ὁ κ. 'Ανδρ. Μαυρομματάκος. 'Επίσης τὸ Τμήμα ὁμόφωνα προτείνει στὸ τέλος τῆς 5ης παρ. τοῦ ἴδιου ἄρθρου νὰ προστεθεῖ ἡ πρόταση: "Διὰ τῆς ἐξετάσεως ταύτης ἐλέγχεται κατὰ κύριον λόγον ἡ ἱκανότης κρίσεως τοῦ ὑποψηφίου".

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ σχέδιο 'Υπουργικῆς 'Αποφάσεως "περὶ εἰσαγωγῆς τῶν ἀποφοιτῶν τῶν Τεχνικῶν καὶ 'Επαγγελματινῶν Σχολῶν τοῦ Ν. 596/77 εἰς τὰ Τεχνικὰ καὶ 'Επαγγελματικὰ Λύκεια.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. 'Ανδρ. Μαυρομματάκου καὶ
3. Τίς ἀποφεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

'Αποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἄρθρο 1ο

Στὴν 1η παρ. οἱ λέξεις: "Β' τάξιν" νὰ ἀντικατασταθῇ μὲ τίς λέξεις: "Γ' ἑξάμηνον".

Ἄρθρο 2ο.

Οἱ λέξεις "Β' ἔτος" νὰ ἀντικατασταθοῦν μὲ τίς λέξεις "Γ' ἑξάμηνον".

Ἄρθρο 3ο.

Νὰ παραμείνῃ ὅπως ἔχει.

Ἄρθρο 4ο.

1) Ἡ 1η παρ. νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς: "Τὰ ἐξεταζόμενα μαθήματα κατὰ τὰς κατατακτηρίους ἐξετάσεις τῆς παρούσης εἶναι κατὰ πᾶσαν περίπτωσιν τρία, ὁρίζονται δὲ ὡς ἀκολούθως:

Δι' ἅπαντας τοὺς ὑποψηφίους ἡ "Ἐκθεσις, τὰ Μαθηματικὰ καὶ ἡ Φυσικὴ". διότι:

1) Τὰ προτεινόμενα μαθήματα εἰδικότητος δὲν ἀξιολογοῦν ἀντικειμενικὰ

Σημ.

τούς μαθητές ως προς τις ικανότητές τους νά συνεχίσουν τή φοίτησή τους στά Λύκεια. Ἡ ἀντικειμενική ἀξιολόγηση ἐπιτυγχάνεται ὅταν λαμβάνεται ὑπόψη ὁ γενικός βαθμός τοῦ πτυχίου μαζί μέ τά ἀποτελέσματα τῶν ἐξετάσεων στά μαθήματα:

Ἐνδεση, Μαθηματικά, Φυσική.

Μειοφηγεῖ ὁ κ. Σ. Διάμεσης γιά τούς λόγους ποῦ ἀναφέρει στήν εἰσήγησή του.

2) Οἱ παράγραφοι 1α, 1β, 1γ, 1δ, 1ε καί 1στ νά διαγραφοῦν.

Μειοφηγεῖ ὁ κ. Σπυρ. Διάμεσης.

3) Στή 2α παρ. ἡ λέξη διδασκτέα νά ἀντικατασταθεῖ μέ τή λέξη "διδασχθεῖσα".

Μειοφηγεῖ ὁ κ. Ἀνάρ. Μαυροματάκιος

4) Οἱ παράγραφοι 2β, 2γ, 2δ, 2ε, 2στ καί 2ζ νά διαγραφοῦν.

Μειοφηγεῖ ὁ κ. Σπυρ. Διάμεσης.

5) Στήν 4η παρ. ἡ λέξη "τριῶν" νά ἀντικατασταθεῖ μέ τή λέξη "τεσσάρων".

6) Στό τέλος τῆς 5ης παρ. νά προστεθεῖ ἡ πρόταση: "Διά τῆς ἐξετάσεως ταύτης ἐλέγχεται κατὰ κύριον λόγον ἡ ~~ικανότης~~ κρίσεως τοῦ ὑποψηφίου".

7) Ἡ 7η παρ. νά διαγραφεῖ.

Μειοφηγεῖ ὁ κ. Σπυρ. Διάμεσης.

Ἄρθρο 5ο.

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει.

Ἄρθρο 6ο.

1) Στήν 1η παρ. ἡ λέξη "ἐπτά" νά ἀντικατασταθεῖ μέ τή λέξη "πέντε".

2) Στό τέλος τῆς 1ης παρ. νά προστεθεῖ ἡ πρόταση: "Ἐξ' ἐνός Δ/ντοῦ Τεχνικῆς Σχολῆς καί ἐξ ἐνός Δ/ντοῦ Ἑπαγγ/κῆς Σχολῆς.

3) Στήν 2η παρ. ἡ λέξη "τρία" νά ἀντικατασταθεῖ μέ τή λέξη "τέσσερα" καί μετά τίς λέξεις: "α.... Κλάδου 3" νά προστεθεῖ ἡ λέξη "του-λάχιστον".

4) Νά διαγραφεῖ ἡ πρόταση: "τό ἐν μέλος νά εἶναι τοῦ κλάδου 5..... τοῦ κλάδου 2".

Ἄρθρο 7ο.

1) Στήν 3η παρ. μετά τή λέξη "εἰ" νά προστεθεῖ ἡ λέξη "δυνατόν".

2) Ἡ πρόταση ".... τά τρία (3) μέλη νά εἶναι τοῦ κλάδου 2" νά διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς: "..... τέσσερα (4) μέλη νά εἶναι τοῦλάχιστο ἀνά ἐν εἰδικότητος Φυσικοῦ, Μαθηματικοῦ καί Χημικοῦ τοῦ κλάδου 3, τρία (3) μέλη νά εἶναι εἰδικότητος Φιλολόγου τοῦ



Κλάδου 4".

3) Νά διαγραφεί η πρόταση: "Είς τήν συγκρότησιν..... Μαθηματικοῦ καί Φυσικοῦ".

Ἄρθρο 8ο

1) Στήν 1η παρ. νά διαγραφοῦν οἱ ἀριθμοί 4 καί 5

2) Νά διαγραφοῦν οἱ παρ. 2α, 2δ, 2στ καί 2ζ.

3) Στήν 4η παρ. ὁ ἀριθμός "χιλίων" νά γίνει "ἑξακοσίων" καί ὁ ἀριθμός "πεντακόσια" νά γίνει "τριακόσια".

Ἄρθρο 9ο

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει

Ἄρθρο 10ο

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει

Ἄρθρο 11ο

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει

Ἄρθρο 12ο

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει

Ἄρθρο 13ο

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει

Ἄρθρο 14ο

Σχετικά μέ τή σύνθεση τῆς ομάδας γιά τήν ἐπιλογή τῶν ἐξεταστέων θεμάτων νά γίνει ἡ ἀντίστοιχη προσαρμογή καί νά ἐξαλειθεοῦν οἱ εἰδιονότητες τοῦ κλάδου 2 καί 5.

Ἄρθρο 15ο.

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει

Ἄρθρο 16ο.

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει

Ἄρθρο 17ο.

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει

Ἄρθρο 18ο

Στή 2η παρ. ὁ ἀριθμός "τρία" νά γίνει "δύο" καί ὁ ἀριθμός "50" νά γίνει "40".

Ἄρθρο 19ο.

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει

Ἄρθρο 20ο

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει

Ἄρθρο 21ο

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.



ΠΡΑΞΗ 42/1979

Σήμερα 22 Μαΐου 1979 ημέρα Τρίτη κατ' ώρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Ἑπαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφῶσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, Ἀθήνα).

Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφου προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ.Πολαιοκρασσῆς, Προεδρεῶν τοῦ Τμήματος, Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α', Ἀνδρ.Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματεῖς Δήμ. Ἰωαννῖδου μὲ βαθμὸ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τροποποιήσεως, συμπληρώσεως καὶ καταργήσεως διατάξεων τινῶν τοῦ ὑπ'ἀριθμ. 294/79 Π.Δ. περὶ σχολικοῦ ἔτους, ἐγγραφῶν, μετεγγραφῶν καὶ λοιπῶν θεμάτων ἀφορῶντων εἰς τὰ Λύκεια τῆς Μέσης Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως".
2. Ὁρολόγιο καὶ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα Ἀνωτέρων Δημοσίων Σχολῶν Ἑμπορικοῦ Ναυτικοῦ Εἰδικότητος Πλοιάρχων".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἄφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 41/21-5-79).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

ΣΜ

Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τροποποιήσεως, συμπληρώσεως καὶ καταργήσεως διατάξεων τινῶν τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 294/79 Π.Δ. περὶ σχολικοῦ ἔτους, ἐγγραφῶν, μετεγγραφῶν καὶ λοιπῶν θεμάτων ἀφορῶντων εἰς τὰ Λύκεια τῆς Μέσης Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως".

Ὁ κ. Στ. Παλαιοκρασσῆς δίνει τὸ λόγο στὸν κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκος προκειμένου νὰ εἰσηγηθεῖ γιὰ τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος, ποὺ διαβιβράσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. 15-5-79).

"Ὁ κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκος εἰσηγεῖται: "

- Α. Συμφωνοῦμε μὲ τὴν προτεινόμενη παράγραφο
- Β. Σχετικὰ μὲ τὴ 2η παρ. τοῦ σχεδίου εἰσηγοῦμεθα:
1. Τὴν κατάργηση τοῦ ἄρθρου 45 τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 294/1979 Π.Δ/τος "Διάκρισις μαθημάτων εἰς πρωτεύοντα καὶ δευτερεύοντα", διότι πιστεύουμε πὺς ὅ,τι διδάσκονται οἱ μαθητές τῆς Ε.Τ.Ε. εἶναι ἀπολύτως ἀπαραίτητα γιὰ τὴν Τεχνικὴ καὶ Ἑπαγγελματικὴ τους κατάρτιση.
 2. Τὸ ἄρθρο 46 τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 294/1979 Π.Δ. νὰ ἀντικατασταθεῖ ὡς ἀκολουθῶς:
"Ὁ μαθητὴς προάγεται, ἢ ἀπολύεται εἰς τὰς κάτωθι περιπτώσεις:
α) ὅταν εἰς ἑκάστην τῶν μαθημάτων λάβῃ βαθμὸν τουλάχιστον "Σχεδὸν Καλῶς" 10.
β) "Ὅταν ὑστερεῖ εἰς ἓν μάθημα ἀλλὰ ὁ γενικὸς βαθμὸς πάντων τῶν μαθημάτων εἶναι τοῦλάχιστο 11.
γ) "Ὅταν ὑστερεῖ εἰς δύο μαθήματα ἀλλὰ ὁ γενικὸς βαθμὸς, πάντων τῶν μαθημάτων εἶναι τοῦλάχιστο 12.
δ) "Ὅταν ὑστερεῖ εἰς τρεῖς ἢ τέσσερα μαθήματα ἀλλὰ ὁ γενικὸς βαθμὸς πάντων τῶν μαθημάτων εἶναι 13.

Ἡ ἀνωτέρω πρόταση ἐγίνε ἐκτὸς τῶν ἄλλων καὶ διότι: Κατὰ τὴ γνώμη μας θὰ ἐμφανισθοῦν "ἀδικίες" ἂν ἐφαρμοσθεῖ τὸ προτεινόμενο σχέδιο Π.Δ/τος. π.χ. Βάσει τοῦ Π.Δ/τος ὑπάρχει περίπτωση ἑνας μαθητῆς νὰ ἔχει μόνο σὲ ἓνα μάθημα 9 καὶ γενικὸ βαθμὸ 12,7 καὶ νὰ ἀπορρίπτεται καὶ ἓνας μαθητὴς νὰ ἔχει σὲ τέσσερα μαθήματα 9 καὶ γενικὸ βαθμὸ 13 καὶ νὰ προάγεται.

Γ. Σχετικά με την παρ. 3 εισηγούμεθα το άρθρο 47 του υπ' αριθμ. 294/1979 Π.Δ.
να προσαρμοσθεί με βάση την προηγούμενη πρόταση γιὰ το άρθρο 46.

Δ. Σχετικά με την παρ. 4 να παραμείνει όπως έχει".

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης λέγει ότι δέχεται την τροπολογία της παραγράφου Ζ, εφόσον
αυτό δεν αντιτίθεται στα κριτήρια που υπάρχουν στη Μέση Γενική Έκπ/ση με τον
όρο ότι η λέξη "υστερεί" έχει σαν κατώτατο όριο το βαθμό 6.

Κατά τη γενόμενη συζήτηση τα μέλη λένουν ότι συμφωνούν με τα επιχειρήματα
του κ. Εισηγητή, αλλά για λόγους συνέπειας ως προς το τι ισχύει στα Γενικά Λύ-
κεια δέχονται την προταθείσα τροποποίηση του Π.Δ/τος.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη:

1. Το σχέδιο του Προεδρικού αυτού Δ/τος.
2. Την εισήγηση του κ. 'Αν. Μαυροματάκου και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφασίζεται : Γνωμοδοτεί



Αποδέχεται την τροποποίηση όπως προτείνεται στις τέσσερες παραγράφους του
σχεδίου του Προεδρικού αυτού Δ/γματος.

Μειοψηφεί ο κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος ο οποίος δέχεται μόντην τροποποίηση στην
1η και 4η παράγραφο, αλλά δεν δέχεται την τροποποίηση που προτείνεται στη 2η
και 3η παράγραφο, για τούς λόγους που αναφέρει στην εισήγησή του.

Θέμα 2ο: 'Ορολόγιο και αναλυτικό πρόγραμμα 'Ανωτέρων Δημοσίων Σχολών 'Εμπορικού
Ναυτικού ειδικότητας Πλοιάρχων.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, εισηγητής για το θέμα αυτό, θέτει υπό συζήτηση στα
μέλη το ανώτερο όρολ. και αναλυτικό πρόγραμμα.

. / .
Σημ

Διεξάγεται συζήτηση κατ' τὸ Τμήμα ἐπιφυλάσσεται νὰ γνωμοδοτήσει στὴν ἐπόμενη
συνεδρία.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖται ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς

Δήμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.



Πράξη 43/1979

Σήμερα 23 Μαΐου 1979 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10η πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδρίων τοῦ (Λεωφόρου 2, Ἀθήνα). Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφου προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ Κ.Κ.Σταμ.Παλαιοκρασσᾶς, Προεδρεύων, Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α', Ἀνδρ.Μαυρομματάκος, Σπ.Διδάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καὶ ἡ γραμματέας Δημ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὶ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. "Ἡ Τέχνη τοῦ Ἑφαρμοστοῦ Συντηρητοῦ" τοῦ Κ.Π.Παναγιωτίδου.
2. "Μηχανουργικὲς κατεργασίες μὲ ἀπ'εὐθείας παραμόρφωση" τοῦ Κ.Φλωράκη.
3. "Ἑργαστηριακὲς ἀσκῆσεις Φυσικῆς" τοῦ Κ.Χαρτᾶ.
4. "Ἐπισκόπηση τοῦ Ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ" τοῦ Κ.Χριστομάνου.
5. "Λεξικὸ τῆς δημοτικῆς γλώσσας τῆς Ἑταιρείας ἑλληνικῶν ἐκδόσεων" τοῦ Κ.Νικ. Τσιρώνη.
6. Ὁρολόγιον καὶ Ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῶν ΑΣΕΝ εἰδικότητος Πλοιάρχων.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφου διαπιστώθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πρᾶξη 42/22-5-79). Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

ΣΜ

Θέμα 1ο: "Η Τέχνη του 'Εφαρμοστού Συντηρητοῦ" τοῦ κ.Π.Παναγιωτίδου

Θέμα 2ο: "Μηχανουργικές κατεργασίες με ἀπ'εὐθείας παραμόρφωση" τοῦ κ.Φλωράκη.

Θέμα 3ο: 'Εργαστηριακές ἀσκήσεις Φυσικῆς τοῦ κ.Χαρτῆ.

Γιὰ τὰ ἀνωτέρω θέματα τὸ Τμήμα θὰ γνωμοδοτήσει σὲ μιά ἀπὸ τὶς ἐπόμενες συνεδρίες.

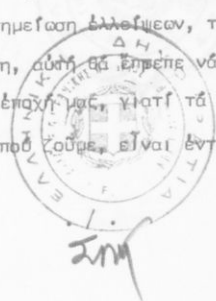
Θέμα 4ο: 'Επισκόπηση τοῦ 'Ελληνικοῦ Πολιτισμοῦ τοῦ Κ.Χριστομάνου.

Ὁ κ. Δ.Σακκάς, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς:

'Η Διεύθυνση 'Εφαρμογῆς Προγραμμάτων καὶ Μελετῶν μετὰ τὸ ἔγγραφο τῆς ἀριθ. Φ.

303 1/Ε/4971/2-4-79 ἀπέστειλε στὸ ΚΕΜΕ βιβλίο τοῦ Κ.Χριστομάνου, καθηγητῆ τῆς ΑΣΣΕ τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης, σὲ μορφή διδακτικῶν σημειώσεων, μετὰ τὸν τίτλο 'Ελληνικός Πολιτισμός, πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν τοῦ Ἰδρύου ΚΑΤΕΕ, αἵτηση τοῦ ἐνδιαφερομένου καθηγητῆ καθὼς καὶ σχετικὸ διαβιβαστικὸ ἔγγραφο πρὸς τὸ 'Υπουργεῖο τοῦ ἀναπληρωτῆ Γενικοῦ 'Επιθεωρητῆ τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης γιὰ γνωμάτευση ὡς πρὸς τὴ χρησιμότητα τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου σύμφωνα μετὰ τὸ ἄρθρο 3 τοῦ Ν. 648/1977.

'Επειδὴ ὁ σύλλογος τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΣΕ τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης ἡμόφωνα ἐγκρίνει τὰ κεφάλαια τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου ὡς κατὰλληλα γιὰ βοήθημα τῶν σπουδαστῶν μετὰ τὴ μορφή τῶν διδακτικῶν σημειώσεων καὶ ἐπειδὴ καὶ ὁ ἴδιος κρίνει αὐτὸ βιβλίο καὶ σ'αὐτὴν τοῦ ἀκόμα τῇ μορφῇ, μολώντι ἡ ἔκθεσις τοῦ ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ γίνεται κατὰ τρόπο στοιχειώδη καὶ μάλιστα ἀνισομερῆ ὡς πρὸς τὶς διάφορες χρονικὲς περιόδους του (49 σελίδες γιὰ τὸν ἀρχαῖο ἑλληνικὸ πολιτισμὸ, 27 γιὰ τὸ βυζαντινὸ πολιτισμὸ καὶ μόνον 10 γιὰ τὸν πολιτισμὸ ἀπὸ τὸ 1821 ὡς τὴν ἐποχὴ μας), μπορεῖ νὰ ἐξυπηρετηθεῖ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ἀνωτέρω ΚΑΤΕΕ προσωρινὰ ὡς τὴ συγγραφὴ κάποιου πληρέστερου βιβλίου, εἰσηγούμενι νὰ κριθεῖ χρήσιμο κατὰ τὴν ἔννοια τοῦ ἀρθροῦ 3 τοῦ Ν. 648/1977. Δὲν εἰσέρχομαι σὲ λεπτομέρειες γιὰ τὴ σημείωση ἐλλείψεων, τυχόν σφαλμάτων κτλ. Ἄν θὰ ἦταν δυνατόν νὰ γίνεαι κάποια βελτίωση, αὕτη θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι στὴν περιοχὴ τοῦ νεοελληνικοῦ πολιτισμοῦ ἀπὸ τὸ 1821 ὡς τὴν ἐποχὴ μας, γιὰτὶ τὰ ὅσα ἀναφέρονται γι'αὐτὸ, ἴδως γιὰ τὸν πολιτισμὸ μας οτὸν αἶψα πρὸ ζοῦμε, εἶναι ἐντελῶς ἀνεπαρκῆ. Στὴ λογοτεχνία π.χ.



Στή λογοτεχνία π.χ. αγνοούνται έντελως τὰ λογοτεχνικά ρεύματα καί ή πλούσια λογοτεχνική παραγωγή από τίς άρχές τοῦ 20οῦ αἵωνα ὡς τίς ήμέρες μας.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

"Ο κ. Σπ. Διάμεσης λέγει ὅτι συμφωνεῖ μέ τόν κ.Εἰσηγητή ἀλλά θά πρέπει νά διορθωθοῦν μερικά μικρολᾶθη πού ὑπάρχουν στή βιβλιογραφία.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφ' ὃ ἔλαβε ὑπόψη:

- 1) Τίς διδακτικές σημειώσεις τοῦ κ.Χριστομάνου.
- 2) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Σακκά καί
- 3) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὁ φ ω ν α ἀ π ο φ α σ ῖ τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

Οἱ σημειώσεις "Ἐπισκόπηση τοῦ Ἑλληνικοῦ Πολιτισμοῦ" τοῦ κ.Κων/νου Χριστομάνου ἐγκρίνονται ὡς διδακτικές σημειώσεις γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.



Θέμα 5ο: Λεξικό τῆς Δημοτικῆς Γλώσσας τῆς Ἑταιρείας Ἑλληνικῶν Ἐκδόσεων τοῦ κ. Νικ. Τσιρώνη.

Ὁ κ. Δημ. Σακκάς, Εἰσηγητῆς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς:

Ἡ Διεύθυνση Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων καὶ Μελετῶν μὲ τὸ ἔγγραφὸ τῆς (ἀριθ.Φ. 100/69/89518 ἀπέστειλε στὸ ΚΕΜΕ αἴτηση τοῦ Ν.Τσιρώνη μαζί μὲ ἀντίτυπα τοῦ Λεξικοῦ τῆς Δημοτικῆς τῆς Ἑταιρείας Ἑλληνικῶν Ἐκδόσεων γιὰ γνωμάτευση ὡς πρὸς τὴν καταλληλότητα αὐτοῦ τοῦ λεξικοῦ γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν τεχνικῶν καὶ ἐπαγγελματικῶν λυκείων σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/1975.

Γιὰ τὴ χρησιμότητα αὐτοῦ τοῦ λεξικοῦ γνωμάτευσεν θετικὰ τὸ Τμήμα Μέσης Ἐκπαιδεύσεως μὲ τὴν πράξη του 30/4-3-77, μετὰ ἀπὸ σχετικὴ αἴτηση τοῦ ἐνδιαφερομένου Διευθυντῆ τῆς Ἑταιρείας Ἑλληνικῶν Ἐκδόσεων κ.Σ.Ταβουλάρη. Ἡ ἔγκρισή του ἀπὸ τὸ Τμήμα ἀναγράφεται σ'αὐτὴ τὴν ἔκδοση, στὴν ἀρχή, ἐντὸς πλαισίου, καὶ μάλιστα ὡς ἔγκριση τοῦ ΚΕΜΕ. Θὰ ἀρκοῦσε, ἴσως, αὐτὴ ἡ ἔγκριση. Μιὰ ὅμως ποὺ ὑποβάλλεται καὶ πάλι γιὰ ἔγκρισή του εἰδικὰ γιὰ τοὺς μαθητὲς τῆς τεχνικῆς καὶ ἐπαγγελματικῆς ἐκπαιδεύσεως εἴμαστε ὑποχρεωμένοι νὰ τὸ κρίνουμε.

Πληροφορῶ τὸ Τμήμα ὅτι τὸ λεξικὸ αὐτῆς τῆς ἐκδόσεως διαφέρει ἀπὸ τὸ λεξικὸ τῆς πρώτης ἐκδόσεως ποὺ ἔκανε τὸ Τμήμα Μέσης Ἐκπαιδεύσεως σὲ δύο ἐποὺσιδῶδη σημεῖα. α) Τὸ φύλλο χάρτου σ'αὐτὴ τὴν ἔκδοση εἶναι παχύτερο καὶ ἔτσι τὸ λεξικὸ εἶναι μεγαλύτερο σὲ ὄγκο καὶ β) περιέχει στὴν ἀρχή Ὁδηγὸ Ὁρθογραφίας τῆς δημοτικῆς (σελίδες 12) καὶ στὸ τέλος ὑποδείγματα κλίσεως οὐσιαστικῶν, ἐπιθέτων καὶ ρημάτων (σελίδες 22), ποὺ δὲν περιεῖχε ἡ πρώτη ἔκδοση. Οἱ προσθη-
κες αὗτες, οἱ ὁποῖες ἀδικαιολόγητα εἶναι χωρισμένες, ἢ μιὰ στὴν ἀρχή καὶ ἡ ἄλλη στὸ τέλος, δὲν προσφέρουν, ἰδίως ἡ δεύτερη, τίποτε τὸ οὐσιαστικὸ. Κατὰ τὸ κύριο μέρος τοῦ τὸ λεξικοῦ εἶναι ἀναπόσπαστο ἀπὸ τὴν πρώτη ἔκδοσή του.



Τό Τμήμα Μ.Ε. είχε επισημάνει σφάλματα και ελλείψεις του λεξικού (βλ. πρ. του 30/1977). Έντούτοις τό έκρινε κατάλληλο, γιατί τότε, πού μόλις είχε καθιερωθεί ή δημοτική, υπήρχε ανάγκη από λεξικά αὐτῆς τῆς κατηγορίας και ἐπειδή είχε τήν ἐλπίδα ὅτι οἱ ἐκδότες τοῦ λεξικοῦ στό μέλλον θά προέβαιναν σέ κάποια οὐσιαστική βελτίωσή του. Μολονότι ἀπό τότε πέρασαν πάνω ἀπό δυό χρόνια αὐτή ή βελτίωση δέν ἔγινε και ἴσως νά μή γίνει ποτέ. Θά μπορούσα, ἴσως, γι' αὐτό τό λόγο και ἐπειδή στό μεταξύ κυκλοφόρησαν και ἄλλα λεξικά μέ λιγότερες ἀτέλειες νά εἰσηγηθῶ ἀρνητικά. Ἐπειδή ὅμως τό λεξικό εἶναι σέ ἐπιμελημένη ὥς πρὸς τήν ἐμφάνισή του ἔκδοση· ἐπειδή, μολονότι παρουσιάζει σφάλματα και ἐλλείψεις, ἐντούτοις δέν παύει νά εἶναι χρήσιμο· και ἐπειδή ἤδη τό Τμήμα ΜΕ-σης Ἐκπαίδευσης τό ἔκρινε χρήσιμο και ἐπομένως ὑπάρχει προηγούμενο, γι' αὐτό εἰσηγοῦμαι νά κρίνει χρήσιμο αὐτό τό λεξικό και τό Τμήμα μας γιά τή χρήση του ἀπό τοὺς μαθητές τῆς τεχνικῆς και ἐπαγγελματικῆς ἐκπαίδευσης.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση και τά μέλη συμφωνοῦν μέ τὸν εἰσηγητή.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφ' οὗ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ὑπό γνωμοδότηση Λεξικό.
2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Δημ. Σακκά και
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὁ φ ω ν α ἀ π ο φ α σ ῖ τ α ι : Γ ν ω μ ο δ ο τ ε ῖ :

Τό Λεξικό τῆς Δημοτικῆς Γλώσσας τῆς Δ' Ἐπιτροπῆς Ἑλληνικῶν ἑκδόσεων τοῦ κ. Νικ. Τσιρώνη ἐκρίνεται γιά τοὺς μαθητές τῶν τεχνικῶν και Ἐπαγγελματικῶν Λυκείων και ἀντιστοιχῶν Μέσων Σχολῶν



Θέμα 6ο: 'Ορολόγιο και αναλυτικό πρόγραμμα των ΑΣΕΝ Ειδικότητας Πλοιάρχων.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσις, Εισηγητής για το θέμα αυτό, θέτει υπό συζήτηση στα μέλη το ανωτέρω πρόγραμμα που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Αριθμ. Φ.500/Ε/6092 26-4-79).

Στή συνέχεια ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσις εισηγείται: "Το ορολόγιο και αναλυτικό αυτό πρόγραμμα σε γενικές γραμμές το βρήκα πολύ καλό. Στην αρχή είχα θρισμένες επιφυλάξεις ως προς τις συνολικές ώρες εβδομαδιαίας διδασκαλίας, γιατί είναι πράγματι πολλές οι 38 ώρες. Όταν όμως αναζητήσα μαθήματα για περικοπή δρών, διαπίστωσα ότι κάθε περικοπή θα είχε σοβαρές επιπτώσεις στην ποιότητα του προγράμματος, το οποίο είναι περιορισμένης έκτασεως μιά και είναι διετές. Γι'αυτό το λόγο αποσύρω τις επιφυλάξεις που έχω ως προς τις συνολικές ώρες διδασκαλίας.

"Έχω και τις εξής συγκεκριμένες παρατηρήσεις:

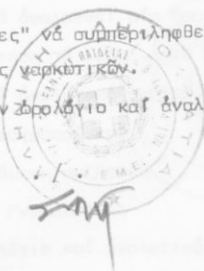
1) "Αν και η γλώσσα κατά γενικό κανόνα είναι στρατή, έχουν ξεφύγει ορισμένες γλωσσικές ασυνέπειες όπως π.χ. στη σελίδα 8 "ΕΝ ΩΚΕΑΝΟΠΛΟΙΑ".

2) "Η ξένη ορολογία θέλει λίγη προσοχή στην ορθογραφία και στη γραμματική π.χ. πληθυντικός του DATUM δεν είναι DATUMS αλλά DATA. Στο μάθημα των Μαθηματικών δεν υπάρχει όρος HOSPITAL = Νοσοκομείο αλλά L'HOPITAL.

3) "Ο τίτλος του μαθήματος Συνεννόηση να γίνει: Συνέννοηση - Επικοινωνίες γιατί το αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος αντιστοιχεί σε επικοινωνίες (COMMUNICATIONS).

4) Στο μάθημα "Ηλεκτρισμός - Ναυτικά Ηλεκτρονικά Όργανα" να συμπεριληφθεί η έννοια συστήματα Έλεγχου. Όλα τα ηλεκτρονικά συστήματα μοντέρνων πλοίων βασίζονται σε συστήματα έλεγχου. Να υπάρχει μάλιστα και αντίστοιχη εργαστηριακή άσκηση.

5) Στο μάθημα "Πρώτες Βοήθειες" να συμπεριληφθεί έννοια που να αναφέρεται στην αναγνώριση συμπτωμάτων χρήσεως ναρκωτικών. Συνοψίζοντας προτείνω το παρόν ορολόγιο και αναλυτικό πρόγραμμα να έγκριθεί".



"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης είπε τα ακόλουθα:

1) Η στάθμη είναι χαμηλή για επίπεδο ΚΑΤΕΕ και μάλιστα τριετούς φοιτήσεως όπως έχει γνωμοδοτήσει παλαιότερα το Τμήμα.

2) Ο αριθμός των ωρών, 38 ανά εβδομάδα, είναι μεγάλος.

3) Γλωσσικά πρέπει να γίνουν αρκετές διορθώσεις στα Έλληνικά και στα αγγλικά.

4) Τα εργαστήρια, όπου υπάρχουν, έχουν μειωμένες ώρες.

5) Στόν "Ηλεκτρισμό - Ναυτικά Ηλεκτρονικά Όργανα" ή ύλη των Ηλεκτρονικών πρέπει να αναπτυχθεί περισσότερο και να εκσυγχρονισθεί.

6) Η ξένη όρολογία, θα πρέπει να αποδοθεί και στην Ελληνική και να μαθαίνονται καλά και οι δύο όρολογίες.

7) Στο μάθημα "Ανθρώπινες Σχέσεις" πρέπει να δοθούν, επιλεκτικά, ειδικά εισαγωγικά θέματα ψυχολογίας και

8) Στα Αγγλικά θα πρέπει να δοθεί έμφαση σε κείμενα αντιπροσωπευτικά.

Ο κ. Αν. Μαυροματάκος παρατηρεί:

1) Το πρόγραμμα σε γενικές γραμμές είναι υπέρ το δέον προσαρμοσμένο προς την πράξη, πράγμα το οποίο το τοποθετεί όχι απλώς σε στάθμη Ανωτέρας Σχολής, αλλά είναι συνέπεια του ότι η φοίτηση είναι διετής.

2) Θεωρούμε επίσης αναγκαίο να προστεθούν τα μαθήματα: α) Βιομηχανική Χημεία και β) Υδροδυναμική.

3) Να αξιολογούν οι ώρες του μαθήματος "Ναυτικές μηχανές" και αν είναι δυνατό να βρεθεί πλοιοκτήτης ή άλλος για το τίτλο του μαθήματος.

4) Οι ώρες που θα δοθούν για τα μαθήματα αυτά να περικοπούν από τα μαθήματα: "Ναυτιλία" και "Ναυτική Τέχνη" (Να αφαιρεθεί μία ώρα την εβδομάδα από το κάθε ένα). Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αποφάσισε να λάβει υπόψη:

1) Το υπό γνωμάτευση πρόγραμμα και αναλυτικό πρόγραμμα.

2) Την εισήγηση του κ. Σταμ. Παλαιοκρασά και

3) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Κατά πλειοψηφία αποφασίζεται: Γνωμοδοτεί:

Αποδέχεται το προτεινόμενο πρόγραμμα και αναλυτικό πρόγραμμα των Ανωτέρων Δημο-

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

στων Σχολών 'Εμπορικοῦ Ναυτικοῦ, ειδικοτήτας Πλοιάρχων.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. 'Ανδργ.Μαυροματάκος γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσή-
γησὴ του.

Μετά ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



'Η Γραμματέας

Δῆμ. 'Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 44/1979

Σήμερα 25 Μαρτίου 1979 ημέρα Παρασκευή κατ' ώρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, Ἀθήνα).

Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφω ἡ προσκληθῆκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεύων τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', Ἀνδρῆ. Μαυρομματάκος, Σπ. Διάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καὶ ἡ γραμματέας Δημ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὸ 6ο.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως.

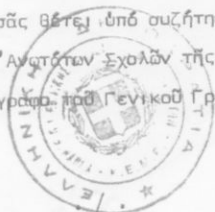
Ἱορολόγια καὶ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῶν Σχολῶν ΠΑΤΕΣ καὶ ΑΣΕΤΕΜ τῆς ΣΕΛΕΤΕ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφω ἡ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 43/23-5-79).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἀρχισε νὰ ζητᾷ γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Ἱορολόγια καὶ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῶν Σχολῶν ΠΑΤΕΣ καὶ ΑΣΕΤΕΜ τῆς ΣΕΛΕΤΕ.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη τὸ ἡορολόγιο πρόγραμμα τῶν πτυχιούχων τῶν Ἀνατόμων Σχολῶν τῆς ΠΑΤΕΣ ποὺ διαβιάσθηκε γιὰ ὕνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.302.3/Ε/6540 10-5-79).



ΣΜ

Στή συνέχεια δίνει το λόγο στον κ.Χ.Κανελλόπουλο ο οποίος εισηγείται τα ακόλουθα:

- α) Το μάθημα 3 ('Εποπτικά μέσα διδασκαλίας) να αξιολογηθεί κατά μία ώρα.
- β) Το μάθημα 5 ('Εκπαιδευτική Κοινωνιολογία) να καταργηθεί.
- γ) Το μάθημα 6 (Ψυχολογία) να έχει τίτλο "Γενική ψυχολογία".
- δ) Το μάθημα 8 ('Οργάνωση και διοίκηση 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως) να αξιολογηθεί κατά 2 ώρες.
- ε) Το μάθημα 9 ('Ιστορία και φιλοσοφία της αγωγής) να καταργηθεί.
- στ) Τα μαθήματα επιλογής από δέκα (10) που προτείνονται να γίνουν 4 ήτοι:
 - 1. Συγκέντρωση και ανάλυση στατιστικών στοιχείων της 'Εκπ/σεως.
 - 2. 'Οργάνωση, λειτουργία σχολικού εργαστηρίου και πρόληψη ατυχημάτων.
 - 3. Στοιχεία δικαίου και
 - 4. Στοιχεία οικονομίας.

Ο κ. Σπ.Διδάμεσης παρατηρεί:

α. ΠΡΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΑΝΩΤΑΤΟΝ" ΣΕΛΕΤΕ

β. " " "ΑΝΩΤΕΡΟΝ" "

α. "ΑΝΩΤΑΤΟΝ"

Α. Γενική παρατήρηση

Το θέμα πρέπει να συζητηθεί από την 'Ολομέλεια του ΚΕΜΕ, όπως και εκείνο της ΣΕΛΕΤΕ και εις ΣΕΛΑΕ.

Β. Ειδικές παρατηρήσεις

- 1. Οι συνολικές ώρες είναι πολλές για αυτή τη στάθμη σπουδαστών. Προτείνουμε γύρω στις 26. 'Υπόχρεο πρόβλημα διαφορετικού διαθέσιμου χρόνου από την παράλληλη 2 "άπασχοληση των μη Δ.Υ. σπουδαστών.
- 2. Το σύνολο μαθημάτων είναι μεγάλο, εάν αριθμός (11).

ΣΜ

3. Σοβαρές επιφυλάξεις για τα μαθήματα επιλογής εάν θεσμό, όχι εάν θεωρητική ιδέα, αλλά από την πλευρά της πραγματοποιήσεως - του έφικτου - υπό τις σημερινές συνθήκες στη Σχολή. Τα προσόντα π.χ. του διδακτ.προσ/κού πρέπει να αντιστοιχούν, σε στάθμη γιέ έκείνα των ΣΕΛΜΕ, ΣΕΛΔΕ.
4. Καί εάν αριθμός τα μαθήματα επιλογής δεν είναι έφικτός. Θα προκύψουν, για να διδαχθούν σωστά, πολλές δυσχέρειες στην εφαρμογή του θεσμού.
5. Θα μπορούσαν τα περισσότερα από αυτά τα μαθήματα επιλογής να ενσωματωθούν στα διόφορα "Μαθήματα Κορμού".
6. Θα μπορούσαν ίσως να υπάρξουν λιγότερα μαθήματα, σε βάση κάποιας επιλογής, και κάπως "ομαδοποιημένα".

Γ. Παρατηρήσεις στα μαθήματα ειδικότερα:

1. Γενική Διδακτική: Θα άσκούσαν ίσως και 3 ώρες.
2. Μέθοδοι 'Αξιολογήσεως. Θα μπορούσαν να προστεθούν (από τα "επιλογής") και "Στοιχεία Στατιστικής".
3. 'Η "'Εκπ.Κοινωνιολογία" από μπορούσε να καλυφθεί από άλλο μάθημα. Π.χ. η Φιλοσοφία της 'Αγωγής έχει στοιχεία Κοινωνιολογίας της Παιδείας όταν είναι σωστά δομημένη εάν μάθημα-περιεχόμενο.
4. 'Η Ψυχολογία: Όχι μόνο Γενική αλλά και Παιδαγωγική, 'Εφηβου, κλπ.
5. Το άριθμ. 7 να γίνει Σχολικός-Έπαγγ/κός Προσ/σμός (μέ ψυχολ. της 'Εργασίας, ίσως).
6. Το άριθ. 8 να περιέχει και στοιχεία Νομολογίας της Γενικής και 'Εκπ/κής Παιδείας.
7. Το άριθ. 9 είναι δύο διαφορετικά μαθήματα που διδασκονται από διαφορετικούς 'Επιστήμονες. Το πρώτο σκέλος μπορεί να συντομευθεί και ενσωματωθεί σε κάποιο άλλο μάθημα Παιδαγωγικής και 'Η Φιλοσοφία πρέπει να περιέχει, εάν μάθημα και Πρακτικά Προβλήματα 'Αγωγής με την έννοια της χρήσεως της μεθοδολογίας της Φιλοσοφίας εάν όργανο για την επίλυσή τους (προβλήματα από την καθημερινή ελληνική πράξη).
8. Οι Π.Α.Δ. να αύξηθούν σε 4, ίσως, ώρες.

Σημ

Από τα προτεινόμενα "Μαθήματα 'Επιλογής", άνεξάρτητα από τη σκοπιμότητα ή τὸ ἐφικτὸ τοῦ θεσμοῦ:

1. Ἡ διδασκαλία τῆς "Ἐκπαιδευτικῆς Ἐρευνας" προϋποθέτει προσωπικὸ μὲ διδακτορικὸ Παιδαγωγικῆς καὶ μακροχρόνια ἐμπειρία σὲ Ἐκπαιδευτικὴ Ἐρευνα. Ὑπάρχει; Ἀλλοιῶς θὰ εἶναι χαμηλὴ ἡ στάθμη τοῦ μαθήματος.
2. Ἡ βιομηχανικὴ ψυχολογία, ἐπειδὴ οἱ διδασκόμενοι εἶναι καὶ ἀπὸ μὴ τεχνικοὺς κλάδους (καὶ ἄσχετους μὲ τὴ βιομηχανία) θὰ ἦταν καλύτερο νὰ γίνεῖ "ψυχολογία τῆς Ἐργασίας" ἢ π.χ. τοῦ ἐργαζομένου κλπ.
3. Τὰ "Κέντρα Πηγῶν Μαθήσεως..." σὰν τίτλος δέν εἶναι ὅσο χρειάζεται σαφές.
4. Ἡ Συγκριτικὴ Παιδαγωγικὴ τῆς Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπαιδεύσεως δέν ἔχει ἰδιαιτέρα οὐσιαστικὸ περιεχόμενο. Μάλιστα στὸ Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα ποὺ προτείνεται δέν ἔχει καμμία σχέση μὲ τὴν Ἐπ/κὴ Ἐκπαίδευση. Ἀπλῶς προστέθηκαν στὸν τίτλο οἱ δύο τελευταῖες λέξεις.

Σημ. Ἀνάλογες παρατηρήσεις ἰσχύουν καὶ γιὰ τὰ ἀντιστοιχὰ μαθήματα "ΑΝΩΤΕΡΩΝ".

Ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος κάνει τῆς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1. Τὰ μαθήματα "Γενικὴ Διδακτικὴ" καὶ "Εἰδικὴ Διδακτικὴ" νὰ συγχωνευθοῦν σὲ ἓνα μάθημα καὶ οἱ ὥρες ἀπὸ 7 νὰ γίνουν 5.
2. Τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα τοῦ μαθήματος:
"Ὁργάνωση καὶ Διοίκηση Ἐπαγγ/κῆς Ἐκπ/σεως" ἀπὸ 2 ὥρες νὰ γίνεῖ 3 τὴν ἐβδομάδα.
3. Τὰ μαθήματα ἐπιλογῆς νὰ διαγραφοῦν γιὰ νὰ ἔχουμε ἑνιαία ἐπιμόρφωση.
4. Τὸ μάθημα: "Ὁργάνωση, λειτουργία σχολικοῦ ἐργαστηρίου καὶ πρὸληψη ἀτυχή-μετων" ἀπὸ μάθημα ἐπιλογῆς νὰ γίνεῖ μάθημα κορμοῦ.
5. Ὁ τίτλος τοῦ μαθήματος "Ψυχολογία" νὰ γίνεῖ "Γενικὴ Ψυχολογία- Ψυχολογία ἐφη-βου" καὶ τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα ἀπὸ 3 ὥρες νὰ γίνεῖ 4.
6. Νὰ προστεθεῖ τὸ μάθημα "Βιομηχανικὴ ψυχολογία" 1 ὥρα.
7. Τὰ μαθήματα: "Ἐκπ/κὴ Κοινωνιολογία" καὶ "Ἱστορία καὶ Φιλοσοφία τῆς Ἀγω-γῆς", νὰ συγχωνευθοῦν σὲ ἓνα μάθημα μὲ τὸν τίτλο "Ἀγωγή".

Ο κ. Γ. Βάζος λέγει:

- 1) "Δέν συμφωνῶ μέ τήν κατέργηση τοῦ μαθήματος "'Εκπαιδευτική Κοινωνιολογία" γιατί θεωρεῖται ἀπαραίτητο μάθημα γιά τήν ἐπιμόρφωση τῶν 'Εκπ/κῶν.
- 2) Τό μάθημα "'Οδηγητική καί 'Επαγγελματικές προσανατολισμοί" νά γίνεῖ σχολικός ἐπαγγελματικός προσανατολισμός.
- 3) Συμφωνῶ μέ τήν αὐξηση τῶν ὥρῶν τοῦ μαθήματος "'Οργάνωση καί Διοίκηση 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως".
- 4) Δέν συμφωνῶ μέ τήν πρόταση γιά κατέργηση τοῦ μαθήματος "'Ιστορία καί Φιλοσοφία τῆς 'Αγωγῆς".
- 5) Νά αὐξηθοῦν οἱ ὥρες τῶν πρακτικῶν ἀσκήσεων διδασκαλίας.
- 6) Συμφωνῶ, τό σύνολο τῶν ἐβδομαδιαίων ὥρῶν νά εἶναι 28.
- 7) Σχετικά μέ τά μαθήματα ἐπιλογῆς εἶναι μιᾶ καινοτομία, δέν συμφωνῶ ὅμως νά θεωρεῖται μάθημα ἐπιλογῆς μάθημα ποῦ ἀνήκει σέ μιᾶ εἰδικότητα ὅπως π.χ. Τό μάθημα "Στοιχεῖα Δικαίου καί Οἰκονομίας" νά εἶναι μάθημα ἐπιλογῆς γιά ὅλες τίς εἰδικότητες, ὅχι ὅμως γιά τήν εἰδικότητα τῶν Οἰκονομολόγων, διότι ὑπάρχει ὁ κίνδυνος νά τό ἐπιλέγουν ὡς εὐκόλη λύση ἐπίδῃ γνωρίζουν πολύ καλά τό περιεχόμενό του.
- 8) Τό μάθημα "Βιομηχανική Ψυχολογία" νά γίνεῖ "Ψυχολογία τῆς 'Εργασίας" διότι ἀφορᾷ ὅλους τούς τομεῖς τῆς Οἰκονομίας".

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς εἰσηγεῖται τό ἐξῆς:

- 1) "Τά μαθήματα "'Ιστορία καί Φιλοσοφία 'Αγωγῆς" καί "'Εκπαιδευτική Κοινωνιολογία" νά καταργηθοῦν.
- 2) Νά αὐξηθοῦν οἱ ὥρες τοῦ μαθήματος 7 (ὀργάνωση καί Διοίκηση ΕΤΕ) καί τοῦ μαθήματος 11 (Π.Α.Δ.).



Συγκεκριμένα το ωρολόγιο πρόγραμμα του μαθήματος 8 από 2 ώρες να γίνει 4 ώρες και το μάθημα 11 από 3 ώρες να γίνει 5 ώρες.

3) Οι συνολικές ώρες είναι καλές.

4) 'Ο τίτλος του μαθήματος 7 να γίνει "Σχολικός 'Επαγγελματικός προσανατολισμός" ώστε να προσαρμοσθεί με τη γενική προσπάθεια που γίνεται από το ΚΕΜΕ για τα Γυμνάσια.

5) ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ ΜΑΘΗΣΗΣ (PSYCHOLOGY OF LEARNING) να γίνει το μάθημα 6, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι το αναλυτικό πρόγραμμα θα μπει κατευθείαν στη ψυχολογία μαθήσεως, χωρίς να δοθούν προηγουμένως οι απαραίτητες βάσεις γενικής ψυχολογίας".

6) 'Ο θεσμός του μαθήματος επιλογής είναι καλός και χαιρετίζω την εισαγωγή του. Νομίζω όμως ότι τα μαθήματα είναι πολλά για την πραγματικότητα της 'Εφαρμογής. Προτείνω τώρα στην αρχή να είναι τέσσερα (4) για να μη δίνονται άπατηλές έντυπώσεις.

Τέλος μετά από διεξάγεται συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων το Τμήμα επιφυλάσσεται να συνεχίσει τη συζήτηση στην επόμενη συνεδρία.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



*Η Γραμματέας

Δημ. Γιαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Π Ρ Α Ξ Η 45/1979

Σήμερα 28 Μαΐου 1979 ημέρα Δευτέρα καί ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα τής 'Επαγγελματικής καί Τεχνικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκ-
παιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ
(Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

"Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη
διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεύων τοῦ Τμήματος, Γεώρ.
Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Βουγιουκλάκης, 'Ανάρ. Μαυρομματάκος, Σπυρ.
Διάμεσης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής
καί ἡ γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμό 6ο.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως



Συνέχεια συζητήσεως γιά ὠρολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα ΠΑΤΕΣ καί
ΑΣΕΤΕΜ τῆς ΣΕΑΕΤΕ.

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καί
ἐπικυρώθηκε τό πρακτικό τῆς προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 44/25-5-79).

"Επειτα τό Τμήμα ἤρχισε νά συζητάει τό θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως

Θ έ μ α. Συνέχεια συζητήσεως γιά ὠρολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα
ΠΑΤΕΣ καί ΑΣΕΤΕΜ τῆς ΣΕΑΕΤΕ.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς θέτει ὑπό συζήτηση στά μέλη 1) τό προτεινό-
μενο ὠρολόγιο Πρόγραμμα τῶν πτυχιούχων τῶν 'Ανωτάτων Σχολῶν τῆς ΠΑΤΕΣ.
Μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα κατά πλειοψηφία ἀποδέχεται τό
σύνολο τῶν ἐβδομαδιαίων ὥρων (28). Μειοψηφεῖ ὁ κ. Διάμεσης ὁ ὁποῖος
προτείνει 26 ὥρες.

ΣΜΗ

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση μεταξύ των μελών για τον προτεινόμενο θεσμό των κατ'έπιλογή μαθημάτων.

Ο κ. Ανάρ. Μαθροματάκος εισηγείται:

1) Το έν λόγω θέμα πρέπει να τεθεί υπό συζήτηση στην 'Ολομέλεια γιατί το απαιτεί η φύση του θέματος.

2) 'Ο προτεινόμενος θεσμός των κατ'έπιλογή μαθημάτων να μη θεσπισθεί καί αντί αυτού να τεθούν μαθήματα κορμού για όλους τους σπουδαστές, 24 ώρες την εβδομάδα.

Επίσης να υπάρχουν δύο ομάδες από δύο μαθήματα ή κάθε μία. Τη μὲν μία θά την παρακολουθούν υποχρεωτικά οι προοριζόμενοι για τὰ Τεχνικά Λύκεια, τὴ δὲ ἄλλη θά την παρακολουθούν υποχρεωτικά οι προοριζόμενοι για τὰ 'Επαγγελματικά Λύκεια.

Οι εβδομαδιαῖες ὥρες διδασκαλίας τῶν μαθημάτων τῆς κάθε ομάδας νά εἶναι τέσσερες ^{ὥρες} ~~μέ~~ τὴν ἀνωτέρω πρόταση τοῦ κ. 'Αν. Μαυροματάκου, για τὰ κατ'έπιλογή μαθήματα, συμφωνοῦν οἱ κ.κ. Σπυρ. Διάμεσης καί Δημ. Σακκῆς, Σύμβουλοι Β'.

Δέν συμφωνοῦν οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς καί Γ. Βάζος οἱ ὁποῖοι ἐπικροτοῦν τὴν εἰσαγωγή τοῦ θεσμοῦ τῶν κατ'έπιλογή μαθημάτων.

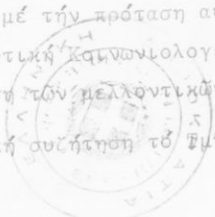
Κατόπιν ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς θέτει υπό συζήτηση στά μέλη τὰ προτεινόμενα μαθήματα για τοὺς Πτυχιούχους τῶν 'Ανωτάτων Σχολῶν τῆς ΠΑΤΕΣ.

Διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ο κ. Δημ. Σακκῆς προτείνει τὰ μαθήματα: "Ἐκπαιδευτικὴ Κοινωνιολογία" καί "Ἱστορία καί Φιλοσοφία τῆς 'Αγωγῆς" νά ἀντικατασταθοῦν μέ τό μάθημα: "Σύγχρονη Παιδαγωγική Θεωρία καί Πράξη".

Ο κ. Γ. Βάζος δέν συμφωνεῖ μέ τὴν πρόταση αὐτή καί προτείνει νά παραμείνει τό μάθημα: "Ἐκπαιδευτικὴ Κοινωνιολογία" γιατί πιστεύει ὅτι εἶναι ἀπαραίτητο για τὴν ἐπιμόρφωση τῶν μελλοντικῶν Ἐκπαιδευτικῶν λειτουργῶν.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό θέμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:



ΣΗΜ

1. Τά προτεινόμενα μαθήματα τών πτυχιούχων τών 'Ανωτάτων Σχολών τής ΠΑΤΕΣ καί
2. Τίς απόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση κατά πλειοψηφία άποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ.

Τά μαθήματα τών πτυχιούχων τών 'Ανωτάτων Σχολών τής ΠΑΤΕΣ νά εἶναι:

1. Γενική Διδακτική
2. Εἰδική Διδακτική
3. Παιδαγωγική θεωρία καί Πράξη
4. 'Εποπτικά μέσα διδασκαλίας.
5. Μέθοδοι ἀξιολογήσεως- στοιχεῖα στατιστικῆς.
6. Παιδαγωγική Ψυχολογία- Ψυχολογία 'Εφήβου.
7. Σχολικός 'Επαγγελματικός Προσανατολισμός
8. 'Οργάνωση καί Διοίκηση 'Επαγγ/κῆς 'Εκπ/σεως
9. Πρακτικές ἀσκήσεις διδασκαλίας

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς συμφωνεῖ μέ τήν κατάργηση τών μαθημάτων:

- 1) 'Ιστορία καί Φιλοσοφία τής 'Αγωγῆς" καί " 'Εκπαιδευτική Κοινωνία-λογία". Συμφωνεῖ ἐπίσης καί μέ τόν τίτλο τοῦ μαθήματος 7 (Σχολικός 'Επαγγελματικός Προσανατολισμός).

'Ο κ. Γ. Βάζος συμφωνεῖ μέ τήν αὔξηση τών ὥρων τοῦ μαθήματος: " 'Οργάνωση καί Διοίκηση 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως".

Μειοψηφοῦν ὁμως μέ τήν κατάργηση τοῦ θεσμοῦ τών κατ'ἐπιλογή μαθημάτων καί τίς ὑπόλοιπες τροποποιήσεις πού προτείνει ἡ πλειοψηφία.

Μετά ἀπό αὐτά τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Σταμ. Παλαιοκρασσῆς

'Η Γραμματεὺς

Δῆμ. 'Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Π Ρ Α Ξ Η 46/1979

Σήμερα 29 Μαΐου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της 'Επαγγελματινής και Τεχνικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτινών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αΐθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθησαν σύμφωνα μέ τή νό-
μιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος,
Γεώργ. Βάξος, Σύμβουλος Α', 'Ανάρ. Μαυρομματάκος, Σπυρ. Διάμεσης,
και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή
Γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

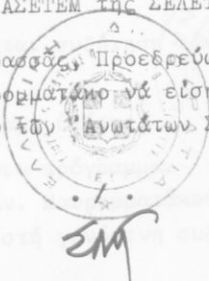
Συνέχεια συζητήσεως για τά ώρολόγια και αναλυτικά προγράμματα ΠΑΤΕΣ
και ΑΣΕΤΕΜ της ΣΕΛΕΤΕ.

Στήν άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε
και επικυρώθηκε τό πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 45/
28-5-79).

'Επειτα τό Τμήμα άρχισε να συζητάει για τό θέμα της ημερήσιας
διατάξεως.

Θ έ μ α: Συνέχεια συζητήσεως για τά ώρολόγια και αναλυτικά προγράμ-
ματα ΠΑΤΕΣ και ΑΣΕΤΕΜ της ΣΕΛΕΤΕ.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, δίνει τό
λόγο στον κ. 'Ανάρ. Μαυρομματάκο να εισηγηθεί για τό ώρολόγιο
πρόγραμμα των πτυχιούχων των 'Ανωτάτων Σχολών της ΠΑΤΕΣ.



Ο κ. 'Ανδρ. Μαυρομματάκος εισηγείται:

Α. Μαθήματα κορμού ανεξάρτητα από την ειδικότητα.

Μάθημα	Εβδομαδιαίες ώρες
1. Γενική Διδακτική	3.
2. Ειδική Διδακτική	2.
3. Παιδαγωγική θεωρία και πράξη	3.
4. 'Εποπτικά μέσα διδασκαλίας	2.
5. Μέθοδοι αξιολόγησης	2.
6. Παιδαγωγική Ψυχολογία — Ψυχολογία 'Εφήβου	4.
7. Βιομηχανική Ψυχολογία	1.
8. Σχολικός 'Επαγγ. Προσανατολισμός	2.
9. 'Οργάνωση και Διοίκηση τής Ε.Τ.Ε.	2.
10. Πρακτικές άσκήσεις διδασκαλίας	3.
Σύνολο	24.

Β. Μαθήματα ανάλογα με την ειδικότητα.

Β1 Για τους προοριζόμενους ή τους διδάσκοντες στα Τεχνικά Λύκεια

Β1α. Λογιστικά (2 ώρες την εβδομάδα)

Β1β. 'Οργάνωση, λειτουργία Σχολικού 'Εργαστηρίου και πρόληψη ατυχημάτων (2 ώρες την εβδομάδα).

Β2. Για τους προοριζόμενους ή τους διδάσκοντες στα 'Επαγγελματικά Λύκεια

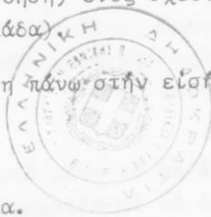
Β2α Τεχνολογία — 'Επι/κή Τεχνολογία
(2 ώρες την εβδομάδα).

Β2β Στοιχεῖα Σχεδιασμων (π.χ. κατανόηση) ενός σχεδίου ενός οικόδομηματος (2 ώρες την εβδομάδα)

Στή συνέχεια διεξάγεται συζήτηση πάνω στην εισήγηση του κ. Μαυρομματάκου.

Τέλος τό Τμήμα ἄφου ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό προτεινόμενο ὠρολόγιο πρόγραμμα.
2. Τήν εισήγηση τοῦ κ. 'Αν. Μαυρομματάκου καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση κατὰ πλειοψηφία ἀποφάνεται:



Γνωμοδοτεῖ:

Τό ὠρολόγιο πρόγραμμα τῶν πτυχιούχων ἀνωτάτων Σχολῶν τῆς ΠΑΤΕΣ νά εἶναι:

A. Μαθήματα κορμοῦ ἀνεξάρτητα ἀπό τήν εἰδικότητα.

Μαθήματα	Ώρες διδασκαλίας
1. Γενική Διδακτική	3.
2. Εἰδική Διδακτική	2.
3. Παιδαγωγική θεωρία καί πράξη	4.
4. Ἑποπτικά μέσα διδασκαλίας	2.
5. Αξιολόγησις - στοιχεῖα στατιστικῆς	2.
6. Παιδαγωγική Ψυχολογία - Ψυχολογία Ἐφήβου	3.
7. Ψυχολογία Ἑργασίας- ΣΕΠ	3.
8. Ὁργάνωση καί Διοίκηση τῆς Ε.Τ.Ε.	2.
9. Πρακτικές ἀσκήσεις διδασκαλίας.	3.
	Σύνολο 24.



B. Μαθήματα ἀνάλογα μέ τήν εἰδικότητα.

B₁ Γιά τοὺς προοριζόμενους ἢ τοὺς διδάσκοντες στὰ Τεχνικά Λύκεια.

B_{1α} Στοιχεῖα Οἰκονομίας καί Δικαίου 2 ὥρες τήν ἐβδομάδα

B_{1β} Ὁργάνωση, λειτουργία σχολικοῦ ἐργαστηρίου καί πρόληψη ἀτυχημάτων 2 ὥρες τήν ἐβδομάδα.

B₂ Γιά τοὺς προοριζόμενους ἢ τοὺς διδάσκοντες στὰ Ἑπαγγελματικά Λύκεια.

B_{2α} Τεχνολογία καί Κοινωνία 2 ὥρες τήν ἐβδομάδα

B_{2β} Ἑπαγγελματική Ἑπι/ση στήν καθημερινή πράξη 2 ὥρες τήν ἐβδομάδα

Μέ τήν ἀνωτέρω ἀπόφαση μειωθηθοῦν οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς καί Γ. Βάτος γιά τοὺς λόγους ποῦ ἀναφέρουν στήν εἰσήγησή τους σέ προηγούμενη συνεδρία (πράξη 44/25-5-79).

Ἀνακοινώσεις:

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς ἀνακοίνωσε στά μέλη τό ὑπ'ἀριθμ. Φ. 303.1/4/6918 24-5-79 ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὅποιο διαβιβάσθηκε

· / ·
ση

για γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: Στατιστικὴ τῶν "Επιχειρήσεων" τοῦ κ. 'Ελευθε-
ριάδη. Εἰσηγητὴ, ὅρισε τὸν κ. Γ. Βάζο.

Μετά ἀπὸ αὐτὰ τελείωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς

Δῆμ. Ἰωαννίδου

Π Ρ Α Ξ Η 47/1979

Σήμερα 30 Μαΐου 1979 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίαση το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαίδευσης και 'Επιμορφώσεως στην αΐθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

*Έλαβαν μέρος στη συνεδρία αφού προσκληθήκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώρ. Βάζος, Σύμβουλος Α, 'Ανάρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δήμ. Σακινάς, Σύμβουλοι Β, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

Συνέχεια συζητήσεως για ώρολόγια και αναλυτικά προγράμματα ΠΑΤΕΣ και ΑΣΕΤΕΜ της ΣΕΛΕΤΕ.

Στην αρχή της συνεδρίας αφού διαπιστώθηκε απαρτία διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 46/29-5-79).

*Επειτα το Τμήμα άρχισε να συζητάει για το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θ έ μ α: Συνέχεια συζητήσεως για ώρολόγια και αναλυτικά προγράμματα ΠΑΤΕΣ και ΑΣΕΤΕΜ της ΣΕΛΕΤΕ.

*Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, θέτει υπό συζήτηση στα μέλη το ώρολόγιο πρόγραμμα των πτυχιούχων 'Ανωτέρων Σχολών της ΠΑΤΕΣ.

*Ο κ. 'Ανάρ. Μαυροματάκος, αφού έλαβε το λόγο, εισηγείται τα ακόλουθα:

1. Μαθήματα κορμού να είναι:

α) Τα μαθήματα κορμού του Τμήματος των "πτυχιούχων των 'Ανωτάτων Σχολών" με την ίδια όλη αλλά με περισσότερες ώρες διδασκαλίας και



- β) Τά προτεινόμενα μαθήματα ειδικοτήτας.
- 2) 'Αντί των προτεινόμενων μαθημάτων επιλογής, να τεθούν οι δύο ομάδες μαθημάτων, οι οποίες έχουν προταθεί για το Τμήμα των πτυχιούχων των 'Ανωτάτων Σχολών της ΠΑΤΕΣΣ.
- 3) Οι εβδομαδιαίως ώρες διδασκαλίας να αυξηθούν από 27 που προτείνονται σε 30.
- Οι 90 συνολικές ώρες που θα προκύψουν από την αύξηση αυτή, να δοθούν στα μαθήματα κορμού του παιδαγωγικού χαρακτήρα.
- Τά ανωτέρω προτείνονται για τον έξης λόγο κυρίως: διότι οι πτυχιούχοι των 'Ανωτάτων Σχολών και οι πτυχιούχοι των 'Ανωτέρων Σχολών ως προς τά παιδαγωγικά μαθήματα ξεκινούν με τις ίδιες έννοιες γνώσεις".
- 'Ο κ. Σπυρ. Διάμεσης νάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

β. ΤΜΗΜΑ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ "ΑΝΩΤΕΡΩΝ" ΣΧΟΛΩΝ

1. Μαθ. 'Αριθ. 1 : Γεν. Διδακτική : Αύξηση ωρών 3 - 2 ή 3 - 3
2. " " 2 : Είδ. Διδακτική: " " 3-2
3. Το μάθ. αριθ. 4: 2-2 ώρες ανά εξάμηνο (ή 2 σε ένα εξάμηνο) αν δε γίνει 4 ώρες να συνδυαστεί και με "Στοιχεία Στατιστικής" να γίνει 4 ώρες να ενταχθεί σε άλλο και κυρίως στη Φιλοσοφία της 'Αγωγής ή Παιδαγωγική θεωρία και Πράξη".
4. Το μαθ. αριθ. 5 μπορεί να ενταχθεί σε άλλο και κυρίως στη Φιλοσοφία της 'Αγωγής ή Παιδαγωγική θεωρία και Πράξη".
5. Συνδυασμός και αύξηση, έσως, των ωρών των μαθ. αριθ. 6 και 10
6. Το μαθ. 7 να γίνει Σ.Ε.Π. και Ψυχολογία της 'Εργασίας με κάποια, έσως αύξηση ωρών.
7. Το 9 έσως να συνδυαστεί με άλλο μάθημα.
8. 'Αγγλικά: έσως δύο ώρες ακόμη στο α' εξάμηνο (2 και 4 συνολικά στα δύο εξάμηνα. Με Τεχνική 'Ορολογία από Αναλ. Πρόγραμμα.
9. 'Ελληνικά: αύξηση ωρών
10. 'Αριθ. 13: Αύξηση ωρών
11. Π.Α.Δ. Αύξηση κατά 1 ώρα ανά εξάμηνο.

Γενικά σχόλια:

- α. Τά "μάθ. επιλογής" μπορούν να ενσωματωθούν, σε μεγάλο βαθμό στα "Κορμού". Τά υπόλοιπα: όμαδοποίηση σε 2 κατηγορίες.

· / ·
ΣΠ

- β. Τό σύνολο τῶν ὥρῶν (27) μπορεῖ νά γίνεи 28 ὥς 30. Προτιμότερο 28.
- γ. Οἱ ὥρες πρέπει στά τρεῖς Τμήματα Ἀνωτάτων- Ἀνωτέρων- Μέσων - νά βαλίνουν, γιά παιδαγωγικούς λόγους, ἐλατούμενες, σέ σχέση- περίπου: 26-28-30.

βλ. καί ἀντίστοιχες παρατηρήσεις γιά τό πρόγραμμα τοῦ Τμήματος "Ἀνωτάτων".

" Ὁ κ. Γεώρ. Βάζος κάνει τίς ἀκλουθε παρατηρήσεις".

- 1) Νά παραμείνει τό μάθημα: "Εκπαιδευτική Κοινωνιολογία.
 - 2) Τό μάθημα: "Ὁδηγητική καί Ἑπαγγ. Προσανατολισμός" νά γίνεи: Σχολικός - Ἑπαγγελματικός Προσανατολισμός.
 - 3) Τό μάθημα τῶν Ἀγγλικῶν στό ΑΔ ἑξάμηνο νά διδάσκεται 4 ὥρες τήν ἐβδομάδα.
 - 4) Τό μάθημα: "Ἑλληνική Γραμματεία καί σύνταξη ἐγγράφων" νά διδάσκεται καί στό β' ἑξάμηνο 2 ὥρες τήν ἐβδομάδα.
 - 5) Στό μάθημα: "Πρακτικές ἀσκήσεις διδασκαλίας" νά προστεθεῖ ἄλλη μιὰ ὥρα στό β' ἑξάμηνο (δηλ. οἱ ὥρες νά εἶναι 3).
 - 6) Ἐπειτα ἀπό τίς ἀνωτέρω παρατηρήσεις τό σύνολο τῶν ὥρῶν ἀνέρχεται στίς 30 ὥρες τήν ἐβδομάδα.
 - 7) Συμφωνῶ μέ τά μαθήματα ἐπιλογῆς, ἐντός ἀπό τά μαθήματα εἰδικότητας πού δέν πρέπει νά συμπεριλαμβάνονται στά μαθήματα ἐπιλογῆς. Τό μάθημα ἐπιλογῆς "Στοιχεῖα δικαίου καί οἰκονομίας" νά μὴν εἶναι μάθημα ἐπιλογῆς γιά τοὺς οἰκονομολόγους, διότι γι' αὐτούς εἶναι μάθημα εἰδικότητας".
- Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς εἰσηγεῖται:
1. Νά ἀφαιρεθοῦν τά μαθήματα τῆς Ἑπι/κῆς Κοινωνιολογίας καί τῆς Ἱστορίας καί Φιλοσοφίας τῆς Ἀγωγῆς.
 2. Οἱ ὥρες τοῦ μαθήματος 3 (Ἑποπτικά μέσα διδασκαλίας) νά μειωθοῦν στίς 2 ὥρες.
 3. Τό μάθημα: Ὁργάνωση, λειτουργία σχολικοῦ Ἑργαστηρίου καί πρόληψη Ἀτυχημάτων νά εἶναι ὑποχρεωτικό γιά τοὺς Τεχνολόγους Μηχανικούς καί νά διατεθοῦν 3 ὥρες.



1/1
2/2

4. Τό μάθημα 7 ('Οδηγητική καί 'Επαγγελματικές Προσανατολισμός) νά μετονομασθεῖ: "Σχολικός 'Επαγγελματικός προσανατολισμός καί ὡς ὁρολόγιο πρόγραμμα νά χρησιμοποιηθεῖ αὐτό πού προτάθηκε ἀπό τόν κ. Βάζο
5. Τό μάθημα 12 ('Ελληνική Γραμματεία καί σύνταξη ἐγγράφων) ἀπό 3 ὥρες τήν ἐβδομάδα νά γίνει 2.
6. Νά αὐξηθοῦν οἱ ὥρες τοῦ μαθήματος 17 (Πρακτικές ἀσκήσεις διδασκαλίας) ἀπό 2 σέ 4 γιά κάθε ἐξάμηνο.
7. Νά προστεθεῖ στά μαθήματα ἐπιλογῆς τό μάθημα: "Τεχνολογικά μαθήματα Γενικῆς 'Επι/σεως".
Αὐτοί ^{οἱ} πού τό ἐπιλέγουν νά τό παρακολουθοῦν ὑποχρεωτικά 2 ὥρες τήν ἐβδομάδα σέ κάθε ἐξάμηνο.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό προτεινόμενο ὁρολόγιο πρόγραμμα τῶν πτυχιούχων τῶν 'Ανωτέρων Σχολῶν καί
2. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:
Τό ὁρολόγιο πρόγραμμα τῶν πτυχιούχων τῶν 'Ανωτέρων Σχολῶν τῆς ΠΑΤΕΣ νά εἶναι:

Μαθήματα

1. Γενική Διδακτική
2. Εἰδική Διδακτική
3. Παιδαγωγική θεωρία καί πράξη
4. Παιδαγωγική Ψυχολογία- Ψυχολογία τοῦ 'Εφήβου
5. Σχολ. 'Επαγγ. Προσανατολισμός- Ψυχολογία ἐργασίας
6. 'Εποπτικά μέσα διδασκαλίας
7. 'Οργάνωση καί διοίκηση τῆς 'Επαγγ/κῆς 'Επι/σεως
8. Μέθοδοι ἀξιολογήσεως- Στοιχεῖα στατιστικῆς
9. Νεοελληνική γλώσσα- σύνταξη ἐγγράφων Νεοελληνικῆς Γραμματικῆς
10. 'Αγγλικά
11. Μαθήματα Εἰδικότητας



Ὑρες τήν ἐβδομάδα
Α' ἐξάμ. Β' ἐξάμ.

2	2
-	3
2	2
3	2
3	
2	
	2
	2
3	2
3	3
3	3

12. Έφαρμογές Ειδικότητας	2	2
13. Πρακτικές ασκήσεις διδασκαλίας	3	3

Έ π ι λ ο γ ή Α'

14. Στοιχεία δικαίου και Οικονομίας	2	
15. Οργάνωση και λειτουργία σχολικού έργου		2

Έπιλογή Β'

16. Τεχνολογία και Κοινωνία	2	
17. Έπαγγ/κή Έμπ/ση στην Πράξη		2

Σύνολο ώρων 30 30

Οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς και Γ. Βάζος συμφωνούν μόνο με την αύξηση των ωρών του μαθήματος των Άγγλικών. Επιμένουν να διατηρηθούν τα μαθήματα επιλογής. Δεν συμφωνούν με τη συγχώνευση των μαθημάτων ΣΕΠ και Ψυχολογία της Έργασίας.

Οι κ.κ. Άνδρ. Μαυροματάκος και Σπυρ. Διάμεσης δεν συμφωνούν με την αύξηση των Άγγλικών κατά 3 ώρες στο Α^ο εξάμηνο. Πρότειναν να αυξηθούν οι ώρες κατά 2 ώρες.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας

ΔΗΜ. ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ

Π Ρ Α Ξ Η 48/1979

Σήμερα 1 'Ιουνίου 1979 ημέρα Παρασκευή κατ' ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Επι/σεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς, Προεδρεύων, Γεώρ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανάρ. Μαυρομματάκιος, Σπυρ. Διάμεσης καὶ Δημ. Σακκιδᾶς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καὶ ἡ γραμματεὺς Δήμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ 60.-

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Συνέχεια συζητήσεως γιὰ ὠρολόγια καὶ ἀναλυτικὰ προγράμματα ΠΑΤΕΣ καὶ ΑΣΕΤΕΜ τῆς ΣΕΛΕΤΕ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 47/30-5-79).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἀρχισε τὴ συζήτηση γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θ έ μ α : Συνέχεια συζητήσεως γιὰ ὠρολόγια καὶ ἀναλυτικὰ προγράμματα ΠΑΤΕΣ καὶ ΑΣΕΤΕΜ τῆς ΣΕΛΕΤΕ.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς, Προεδρεύων τοῦ Τμήματος θέτει ὑπὸ συζήτησιν στὰ μέλη τὸ προτεινόμενο ὠρολόγιο πρόγραμμα τῶν πτυχιούχων τῶν Μῶσων Σχολῶν.

'Ο κ. 'Ανάρ. Μαυρομματάκιος, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο εἶπε τὰ ἑξῆς:

"Εἰσηγούμεθα τὸ ὠρολόγιο πρόγραμμα τῶν πτυχιούχων Μῶσων Σχολῶν τῆς ΠΑΤΕΣ νὰ εἶναι τὸ ἴδιο μὲ τὸ ὠρολόγιο πρόγραμμα τῶν πτυχιούχων 'Ανωτέρων Σχολῶν μὲ τὴν ἑξῆς διαφορά: 'Αντὶ τοῦ μαθήματος: "Σχολικὸς 'Επαγγελματικὸς Προσανατολισμὸς" νὰ τεθεῖ τὸ μάθημα: "'Εφαρμοσμένα Μαθηματικά". 'Η ἀνωτέρω εἰσήγηση γίνεται κυρίως γιὰ τοὺς ἑξῆς λόγους:

- α) Όλοι οι σπουδαστές της ΠΑΤΕΣ ξεκινούν με τις ίδιες περίπου παιδαγωγικές- ψυχολογικές γνώσεις.
- β) Οι πτυχιούχοι των Μέσων Σχολών έχουν μεγάλη ανάγκη "παιδαγωγικής" κατάρτισης διότι έρχονται σε μεγάλη "έπαφή" με τους σπουδαστές και
- γ) Πολλοί από τους πτυχιούχους των Μέσων Σχολών, και αυτό είναι προς τιμή τους και ωφέλεια για την ύπηρεσία, αποκοτούν πτυχίο 'Ανωτέρας Σχολής και πρέπει το πτυχίο της ΠΑΤΕΣ, το οποίο πήραν ως Πτυχιούχοι Μέσων Σχολών να ισχύει και όταν αποκτήσουν το πτυχίο της 'Ανωτέρας Σχολής".
- Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος παρατηρεί:
1. Θα πρέπει να γίνει αύξηση των ωρών από 27 σε 30 ώρες την εβδομάδα.
 2. Τα κατ' επιλογή μαθήματα να χωριστούν σε δύο ομάδες όπως έγινε και στο πρόγραμμα των πτυχιούχων των 'Ανωτάτων και 'Ανωτέρων Σχολών.
 3. Να αυξηθούν οι ώρες των Π.Α.Δ.
 4. Να εισαχθεί μάθημα "Σύγχρονη Φυσική" με συνολικό αριθμό 4. "Ητοι 2 ώρες την εβδομάδα στο Α' εξάμηνο και 2 ώρες την εβδομάδα στο β' εξάμηνο.
 5. Γενικά το πρόγραμμα πρέπει να έναρμονισθεί, σχετικά με τα άλλα μαθήματα, με το πρόγραμμα των πτυχιούχων των 'Ανωτέρων Σχολών.
- Ο κ. Γεώρ. Βάζος λέγει: ότι:
- 1) Συμφωνεί με τη γενική δομή του προγράμματος.
 - 2) Συμφωνεί με την αύξηση των ωρών για το μάθημα των 'Αγγλικών (4 ώρες στο Α' εξάμηνο και 4 ώρες στο Β' εξάμηνο).
 - 3) Συμφωνεί με την αύξηση των ωρών για το μάθημα των 'Ελληνικών (3 ώρες στο Αο εξάμηνο και 3 ώρες στο Β' εξάμηνο).
 - 4) Για το μάθημα Π.Α.Ε. οι ώρες να είναι 2 στο Α^ο εξάμηνο και 3 στο Β^ο εξάμηνο.
 - 5) Τα μαθήματα επιλογής να μείνουν όπως έχουν εκτός από το μάθημα "Βιομηχανική Ψυχολογία" που προτείνει να γίνει: "Ψυχολογία της 'Εργασίας".
- Ο κ. Σπυρ. Διάμεσης προτείνει το φρονόγιο πρόγραμμα των πτυχιούχων των Μέσων Σχολών να είναι το ακόλουθο:



ΣΜ

1. Διδακτική - Γενική καὶ Εἰδική	2	2
2. Ἐποπτικά Μέσα Διδαστικῆς	2	-
3. Μέθοδοι Ἀξιολογήσεως	2	-
4. Ὁργάνωση, Λειτουργία Σχολ. Ἐργαστηρίων καὶ Πρόληψη Ἀτυχημάτων	-	2
5. Ψυχολογία - Παιδαγωγική καὶ Ἑργασίας	2	2
6. Ἀνθρώπινες Σχέσεις στὸ Σχολεῖο	-	2
7. Ἐπαγγελματική Ἐκπαίδευση	-	2
8. Ἐφαρμοσμένα Μαθηματικά	2	2
9. Σύγχρονη Φυσική	-	2
10. Ἀγγλικά (καὶ Ἀγγλική Τεχν. Ὁρολογία)	3	3
11. Ἑλληνικά (Γλώσσα, Γραμματεία καὶ Σύντ. Ἑγγράφων).	4	3
12. Μαθήματα Εἰδικότητας	4	3 (;)
13. Ἐφαρμογές Εἰδικότητας	4	3 (;)
14. Π.Α.Δ.	3	2 (;)
15. Στοιχεῖα Δικαίου καὶ Οἰκονομίας	2	-
16. Ἱστορία, Φιλοσοφία (καὶ Κοινωνιολογία) τῆς Ἀγωγῆς.	-	2
Σύνολο:	30	30

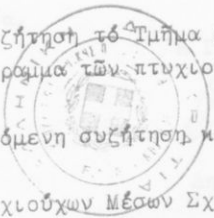
Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς κάνει τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

- 1) Τὸ μάθημα 4 (Ὁργάνωση, λειτουργία σχολικοῦ ἐργαστηρίου καὶ πρόληψη ἀτυχημάτων) νὰ διδασκῇ καὶ στὸ Αῶ ἑξάμηνο, 2 ὥρες τὴν ἐβδομάδα.
- 2) Νὰ μειωθοῦν κατὰ 2 ὥρες στὸ κἄθε ἑξάμηνο οἱ ὥρες τοῦ μαθήματος 12 (Ἐφαρμογές Εἰδικότητας).
- 3) Νὰ ἀυξηθοῦν κατὰ 2 οἱ ὥρες τοῦ μαθήματος 15 (Π.Α.Δ.) στὸ Β' ἑξάμηνο.

Στὸ Ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος "Ὁργάνωση καὶ Λειτουργία Ἐργαστηρίου" νὰ συμπεριληφθοῦν καὶ οἱ ἐνότητες: Ὁργάνωση συστήματος προληπτικῆς συντηρήσεως ἐξοπλισμοῦ καὶ προγραμματισμός ἀναγκῶν σὲ ἀναλώσιμα ὑλικά".

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

- 1) Τὸ προτεινόμενο ὁρολόγιο πρόγραμμα τῶν πτυχιούχων τῶν Μέσων Σχολῶν τῆς ΠΑΤΕΕ καὶ
- 2) Τῆς ἀπόφεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση κατὰ πλειοψηφία ἀποφαι-
νεται: Γνωμοδοτεῖ:
Τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα τῶν πτυχιούχων Μέσων Σχολῶν νὰ εἶναι:



Μαθήματα	A* Ξεάμ.	B* Ξεάμ.
1. Διδακτική - Γενική καὶ Εἰδική	2	2
2. Ἐποπτικά Μέσα διδασκαλίας	2	-
3. Μέθοδοι ἀξιολογήσεως	2	-
4. Ὁργάνωση Λειτουργίας Σχολικῶν Ἑργαστηρίων καὶ πρόληψη Ἀτυχημάτων	-	2
5. Παιδαγωγική Ψυχολογία καὶ Ἀνθρώπινες Σχέσεις.	2	2
6. Ψυχολογία τῆς ἔργασίας	-	2
7. Ὁργάνωση καὶ Διοίκηση Ἑπαγγελματινῆς Ἑπι/σεως	-	2
8. Ἐφαρμοσμένα Μαθηματικά	2	2
9. Σύγχρονη Φυσική	-	2
10. Ἀγγλικά (καὶ Ἀγγλική Τεχνική Ὁρολογία)	3	3
11. Ἑλληνικά (Γλώσσα, Γραμματεία καὶ Σύνταξη ἐγγράφων).	4	3
12. Μαθήματα Εἰδικότητας	4	3
13. Ἐφαρμογές Εἰδικότητας	4	3
14. Π.Α.Δ.	3	2
15. Στοιχεῖα Δικαίου καὶ Οἰκονομίας	2	-
16. Παιδαγωγική θεωρία καὶ Πράξη	-	2
	Σύνολο 30	30

Μειοφηθοῦν οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῶς καὶ Γεώρ. Βάζος οἱ ὅποιοι ἐμμένουν στὸ θεσμὸ τῶν κατ'ἐπιλογή μαθημάτων.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῶς μειοφηγεῖ ἐπίσης γιὰ τὸν τίτλο τοῦ μαθήματος 9 (Σύγχρονη Φυσική) καὶ προτείνει ὁ τίτλος τοῦ Ἀνωτέρω μαθήματος νὰ εἶναι: 9. "Φυσική".

Ἐπίσης ὁ κ. Σπυρ. Διάμεσης μειοφηγεῖ γιὰ τὸν τίτλο τοῦ μαθήματος 16 (Παιδαγωγική θεωρία καὶ πράξη) ὁ ὅποτος, σύμφωνα μέ τὴν εἰσήγησή του, προτείνει ὁ τίτλος νὰ εἶναι: "Ἱστορία, Φιλοσοφία (καὶ Κοινωνιολογία) τῆς Ἀγωγῆς.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελείωσε ἡ συνεδρία.

Ὁ Πρόεδρος
Σταμ. Παλαιοκρασσῶς
καὶ α.α.
Γεώρ. Βάζος

*Η Γραμματέας

[Signature]

Δημ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 49/1979

Σήμερα 4 'Ιουνίου 1979 ημέρα Δευτέρα κατ' ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μαυρομετάκας, Σπ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

Συνέχεια συζητήσεως για τὰ ὁρολόγια καὶ ἀναλυτικὰ προγράμματα ΠΑΤΕΣ καὶ ΑΣΕΤΕΜ τῆς ΣΕΛΕΤΕ ('ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ).

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβδόθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 48/1-6-79).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴ συζήτηση γιὰ τὸ θέμα τῆς ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Συνέχεια συζητήσεως γιὰ τὰ ὁρολόγια καὶ 'Αναλυτικὰ προγράμματα ΠΑΤΕΣ καὶ ΑΣΕΤΕΜ τῆς ΣΕΛΕΤΕ.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς θέτει ὑπὸ συζήτηση τὰ μέλη τὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῆς ΠΑΤΕΣ.



ΣΜΑ

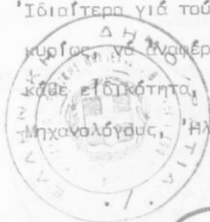
Ο κ. Ανάργ. Μαυροματάκος εισηγείται τα ακόλουθα:

- 1) "Τά αναλυτικά προγράμματα των μαθημάτων των όποιων ούτε τον τίτλο αλλάξαμε, ούτε τον αριθμό των ωρών εβδομαδιαίας διδασκαλίας, να εφαρμοσθούν όπως προτείνονται από τη Σχολή.
- 2) Τά αναλυτικά προγράμματα των μαθημάτων των όποιων τον αριθμό των ωρών εβδομαδιαίας διδασκαλίας μεταβάλλαμε, να επιστραφούν στη Σχολή, ή όποια άφου τά προσαρμόσει ανάλογα να τά επανυποβάλλει στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση. Σε περίπτωση δε κατά την όποια δεν απαιτείται κατά τη γνώμη της Σχολής προσαρμογή, να εφαρμοσθούν όπως έχουν.
3. Τά αναλυτικά προγράμματα των μαθημάτων που προσθέσαμε ή συγχωνεύσαμε, να καταρτισθούν από τη Σχολή και να υποβληθούν στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης είπε τά εξής:

- ΓΕΝΙΚΑ ΣΧΟΛΙΑ: 1. Η ύλη των διαφόρων βαθμίδων δεν πρέπει να είναι ή ίδια (π.χ. "ΑΝΩΤΕΡΩΝ ΚΑΙ ΑΝΩΤΑΤΩΝ").
2. Τά παρακάτω αναφέρονται στο πρόγραμμα που υποβλήθηκε μόνο, και δεν σημαίνουν και έγκρισή του. Βλ. και πρακτικά του Τμήματος ΕΤΕ.

1. ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗΣ: Νά είναι διαφορετική ύλη για τις δύο διάφορες στάθμες. Διάφορο βάθος, πλάτος, παρουσίαση. Σόν έκταση ή ύλη θά είναι ίσως δύσκολο να καλυφθεϊ πλήρως στον αντίστοιχο χρόνο. Πρέπει ίσως να αναδιαρθρωθεϊ και να επιλεγούν οι πιο χρήσιμες ένότητες. Περισσότερη προσοχή σε όρισμένους όρους π.χ. "βιωματικότητα", "υπόκριση", κλπ.
2. ΕΙΔΙΚΗΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗΣ: Ίδιαίτερα για τούς Τεχνολόγους ή Εϊδική Διδακτική πρέπει, κυρίως να αναφέρεται στο κάθε μάθημα ή γενικότερα στην κάθε ειδικότητα, π.χ. Μηχανολογία - πώς διδάσκεται - για Μηχανολόγους, Ηλεκτρονικά: για Ηλεκτρονικούς, κλπ.



Τό μάθημα όπως παρουσιάζεται στο προτεινόμενο πρόγραμμα είναι γενικό και θεωρητικό. Έτσι δεν είναι όσο πρακτικά χρήσιμη θα πρέπει να είναι ή ειδική διδακτική για κάθε μάθημα κάθε ειδικότητας. Εξυπακούεται έδω βέβαια ότι για την ειδική αυτή διδακτική απαιτούνται Τεχνικοί (Μηχανικοί-Παιδαγωγοί με Διδακτορικό Ίσως) υψηλής στάθμης και μακράς πείρας).

3. Η Ειδική Διδακτική των Γενικών Μαθημάτων δεν είναι, Ίσως, έργο της ΣΕΛΕΤΕ.

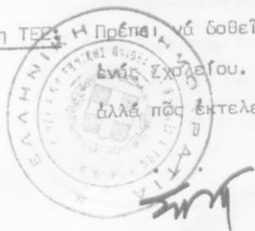
"Αν όμως διδαχθεί τότε το προτεινόμενο πρόγραμμα, για ειδικές ανάγκες και όχι σάν γενικότητες, είναι πολύ φτωχό και στά θρησκευτικά, Ίστορία, Έλληνικά, αλλά πιδ έμφανως στην Ψυχολογία και κραυγαλέα στά υπόλοιπα μαθήματα (5. Άγωγή του Πολίτη, 6. Οικονομική ζωή, κλπ ως 10. Πρακτικές ασκήσεις...). Δέν δίνεται έδω καθόλου περιεχόμενο Άναλυτικού Προγράμματος."

4. Μέθοδοι Άξιολογήσεως: Νά έμπλουτισθεί. Οι ζένοι ήρι νά δοθούν και έλληνικά. Τά "στοιχεΐα από τή στατιστική" νά περιγραφούν έκτενέστερα. Βλ. και πρακτικά Τμήματος-συνεδριών - σχετικά μέ σκοπιμότητα του μαθήματος, κλπ.

5. Ψυχολογία: Έχουμε προτείνει άλλαγή τίτλου και περιεχομένου. Βλ.πρακτικά Τμήματος ΕΤΕ.

6. Όδηγητική και Έπ.Προσ/σμός: Τά (α") και τό (β") δίνονται άντίστροφα. Έχουμε προτείνει και δεχθεί σάν τελική μορφή τόν τίτλο και πρόγραμμα τής Όμάδας Έργασίας Σ.Ε.Π. του ΚΕΜΕ.

7. Όργάν. και Διοίκηση ΤΕΕ: Η Πρόεδρος νά δοθεί έμφαση και στόν τρόπο διοικήσεως ενός Σχολείου. Όχι πώς προβλέπει ό Νόμος τυπικά, αλλά πώς εκτελείται ή διεγύζεται ή Διοίκηση. Δηλ.



- Διόγκηση σάν ἐνέργεια καί ὅχι ἀπλῶς σάν κατάσταση ἢ λειτουργία. Τὰ "στοιχεῖα ἰσχύουσας Νομοθεσίας..." πρέπει νά ἀναπτυχθοῦν ἐκτενῶς σάν πρόγραμμα καί νά ἐπεκταθοῦν καί στήν ἐνδρύτερη νομοθεσία τῆς Παιδείας καθὼς καί στίς ὅποιες ἐπικαλύψεις.
8. Ἐκπ/κή Ἑρευνα καί Στατιστική: Περιορισμένη ἡ ὕλη. Θέλει ἀνάπτυξη καί ἀναδιάρθρωση. Ποιός θά διδάξει τήν Ἐκπαιδευτική Ἑρευνα; Ἀπαιτεῖται στάθμη καί μακροχρόνια πείρα σέ ἔρευνες. Ὅχι ἀπλῶς θεωρίας Ἑρευνας καί περιγραφικές γνώσεις.
9. Ὁργάνωση καί Λειτουργία Ἑργαστηρίου, κλπ.: Τό β' μέρος εἶναι ἐκτενέστερο τοῦ πρώτου; Ἀναδιάρθρωση.
10. Κέντρα Πηγῶν Μαθήσεως, κλπ.: Τό προτεινόμενο πρόγραμμα δέν ἀνταποκρίνεται σωστά σ' αὐτό πού πρέπει νά ἐκπροσωπεῖ ὁ τίτλος αὐτό. Περιορίζεται σέ ἓνα μικρό μέρος τῶν "Κέντρων Πηγῶν Μαθήσεως κλπ". Ἐπέκταση καί διεύρυνση, ὅν διατηρηθεῖ στό προτεινόμενο πρόγραμμα τό μάθημα αὐτό.
11. Βιομ. Ψυχολογία: Πολύ περιορισμένη ἡ ὕλη, ἴδιως γιά Πτυχ. Ἀνωτάτων Σχολῶν. Ἀνάπτυξη, ἀλλά καί ἀναφορά σέ πρακτικά, εἰδικά προβλήματα. Χρειάζεται εἰδικός μέ πείρα ἐργασιακή στή βιομηχανία. Ὅχι θεωρητικός μόνον.
12. Ψυχολογία τοῦ Ἑφήβου: Ἐχει δοθεῖ ἡ ἴδια μέ τῶν "Ἀνωτάτων Σχολῶν". Οἱ δέκτες ἔχουν διάφορο ὑπόβαθρο καί γι' αὐτό πρέπει σάν περιεχόμενα, ἔκταση καί δομή γενικά νά διαφέρει παρὰ τό ὅτι τὸ βασικὸ ὕλικό δέν μπορεῖ παρὰ νά στηρίζεται στίς ἴδιες ἐννοιες.

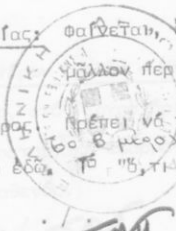


Σημ

13. Παιδαγωγική Ψυχολογία: 'Η Ίδια άκριβδς βλη σάν "μέρος Α'" τοῦ Τμ.Πτυχ.
'Ανωτάτων Σχολῶν φέρεται σάν "Γενική καί Παιδα-
γωγική Ψυχολογία". Κάτι συμβαίνει ἀπό πλευρᾶς
δομῆς. 'Εξῶλλου, καί ἐπὶ πλευρᾶς περιεχομένου
τᾶ δύο Τμήματα πρέπει νά διδάσκονται ὄχι ἀκριβδς
τᾶ ἴδια πράγματα - λόγω διαφορετικοῦ ὑποβάθρου.
14. 'Ιστορία καί Φιλοσοφία τῆς 'Αγωγῆς: Τό μάθημα εἶναι δύο διαφορετικά, ἀνεξάρ-
τητα μαθήματα πού κανονικά πρέπει τό μέν
νά διδάσκει 'Ιστορικδς τῆς 'Αγωγῆς -
Παιδαγωγδς καί τό ἕλλο "Φιλόσοφος" - δηλ.
Πτυχιούχος Φιλοσοφίας (ὄχι ἀπλῶς ἑλληνι-
κῆς Φιλοσοφικῆς χωρίς σχέση μέ πτυχιο
φιλοσοφίας) καί μάλιστα μέ ἔκτενεῖς Παιδα-
γωγικές σπουδές, δηλ. καί Παιδαγωγδς.
Τά I καί III πρέπει νά μή χωρίζονται. Τό
II ἔς προηγηθεῖ.
Στό I δέν ὑπάρχει τίποτα γιά σύγχρονη φι-
λοσοφία καί σύγχρονα φιλοσοφικά προβλήματα.
Τό III χρειάζεται ἀνάπτυξη. Τά σύγχρονα
αυστήματα δέν εἶναι ἕλα τόσο σύγχρονα. 'Ο
πραγματισμός πρέπει νά ἀναπτυχθεῖ περισσό-
τερο. Νά συσχετισθεῖ δέ μέ τήν 'Επαγγελμα-
τική 'Εκπαίδευση.
Δέν ἀναφέρεται καθόλου ἡ Φαινομενολογία σάν
σύγχρονο φιλοσοφικό ρεύμα.
'Ο ὅρος "ἀνδρομικός" εἶναι μάλλον ἀτυχῆς
καί ἴσως ὄχι ἀκριβῆς.
Γενικά τό πρόγραμμα εἶναι φτωχό καί ἑλλιπές.
Παράδειγμα κραυγαέο: στό IV δέν δίνεται
παρά μόνο ὁ τίτλος αὐτοῦ τοῦ μέρους. Καθόλου
περιεχόμενο.

15. Εκπαιδευτική Κοινωνιολογία: 'Εδώ, καί μετά 5 σελίδες δίνεται ένα, διάφορο μάλλον πρόγραμμα για τις ίδιες βαθμίδες (άλλο τό 5,τι θ'ήπρεπε νά διαφέρει για κάθε μία από τις βαθμίδες).
Τό πρόγραμμα δέν εἶναι στήν Νεοελληνική-Δημοτική.
'Αμφισβητοῦμαι τή χρησιμότητα ἢ σκοπιμότητα - συγκρι-
τικά μέ ἄλλες προτεραιότητες αὐτοῦ τοῦ μαθήματος.
Μέρος τῆς φιλοσοφίας τῆς 'Αγωγῆς μπορεῖ συνήθως νά περιλάβει βασικές ἔννοιες ἀπό ἐδῶ.
'Η παρ. 18 θ'ήπρεπε νά εἶναι ἄλλοῦ. Πάντως ὄχι στό τέλος (καλύτερα: στήν ἀρχή).
16. Συγκριτική Παιδαγωγική: 'Ενῶ στό ὁρολόγιο πρόγραμμα φέρεται σάν Συγκρ.Παιδ/κή 'Επ/κή 'Εκπ/σεως ἀπό τό 'Αναλυτικό εἶναι προφανές, ὅτι δέν εἶναι παρὰ γενική Συγκρ. Παιδαγωγική χωρίς καμιὰ σχέση μέ τήν 'Επαγγ. 'Εκπαίδευση.
'Η παρ. Β7 χρειάζεται περισσότερη ἀνάπτυξη καί παράθεση τοῦ περιεχομένου της. Τό ἴδιο καί μερικές ἄλλες παρῶ-
γραφοί (π.χ. Α 3, 4, Β5 κλπ).
Προφανῶς πρέπει νά προστεθεῖ ἡ ὕλη ποῦ ἀναφέρεται στήν 'Επ/κή 'Εκπαίδευση ἄν καί ὁ τίτλος τοῦ ὁρολογίου προγράμ-
ματος δέν πείθει για τήν αὐτοτελή ὑπαρξή ἑνός τέτοιου μαθήματος.
17. ΑΓΓΛΙΚΑ (Πτυχ. 'Ανωτέρων Σχ.): Χρειάζεται ἐμπλουτισμός. Δέν ἔχουν διορθωθεῖ ἄρκε-
τά λάθη, ἴσως τυπογραφικά (π.χ. "VERB TO BE PRONOUN" (;;;, "HERE-THESE", κτ-
στήν Τεχνική 'Ορολογία τῶν 'Ηλ/λόγων καί τῶν 'Ηλ/νικῶν παραβλέπονται κρί-
σιμοί ὅροι ὅπως "RESISTORS", ὑπάρχουν λάθη (π.χ. EMISSION, MODULATIONS, κλπ).
Γενικά τό τελευταῖο μέρος τοῦ προγράμματος τῶν 'Ηλεκτρονικῶν χρειάζεται ἐμπλουτισμό ("AUTOMATIC CONTROL" "COMPUTER" (:)) κλπ.

18. 'Εφαρμογές Η.Υ.: Πολύ περιληπτικό. Χρειάζεται ανάπτυξη. Ειδικότερα στην
σελ. 19 (π.χ. 'Εφαρμογές στην ... εκπαιδευτική έρευνα...).
19. 'Εκπ/κή Κοινωνιολογία (σελ. 20;). Βλ. προηγούμενα σχόλια. Παράδειγμα άνα-
κριβείας: "Πολιτισμός (CULTURE)"
20. 'Εποπτικά Μέσα Διδασκαλίας - Πτυχ.Μέσων Σχολών: Δεν πρέπει να είναι το ίδιο
πρόγραμμα με εκείνο των πτυχιούχων 'Ανωτέρων και,
ΚΑΤΑ - ΜΕΙΖΟΝΑ ΛΟΓΟ: 'Ανωτάτων (:) Σχολών. Να
υπαβληθεῖ διαφορετικό πρόγραμμα για κάθε βαθμίδα.
21. Μέθοδοι 'Αξιολογήσεως: Χρειάζεται ανάπτυξη, σάν πρόγραμμα, και εμπλουτισμό.
22. Ψυχολογία: Πολύ περιορισμένη ύλη, ιδίως στο α' μέρος. Οι ένότητες στο τέλος
Ίσως δεν είναι ο ιδεώδης τρόπος να κλείσει το μάθημα είτε στο α'
μέρος είτε στο β'.
23. Είσαγωγή στην 'Επαγγελματική 'Εκπαίδευση: Χρειάζεται και περισσότερο πτοι-
χεῖα 'Οργανώσεως και Διοικήσεως
τῆς ΕΤΕ. 'Επίσης, τελευταία ενό-
τητα, και στοιχεῖα νομοθεσίας τῆς
Παιδείας γενικά.
24. Βιομηχανική Ψυχολογία: Πολύ περιορισμένη ή ὕλη. Πρέπει δὲ νὰ περιέχει και
στοιχεῖα "ψυχολογίας τῆς 'Εργασίας" γενικότερα.
25. 'Οργάνωση, Λειτουργία Σχολ. 'Εργ. και Πράληψη 'Ατυχημάτων: "Οχι τὸ ἴδιο με τῶν
'Ανωτέρων και, κατὸ μεζονα λόγο,
'Ανωτάτων. Βλ. και σχόλια στο προ-
τεινόμενο πρόγραμμα "'Ανωτέρων Σχο-
λῶν".
26. Στοιχεῖα Δικαίου και Οἰκονομίας: Φαίνεται, ἔν και δὲν εἴμαστε εἰδικοὶ ἐδῶ, ὡς
ἄλλων περιορισμένο σὲ ἔκταση.
27. 'Αγγλικά: Δεν ἄρκει τὸ Α' μέρος. Πρέπει νὰ γίνεῖ εἰδικὸ πρόγραμμα γιὰ τὸ συγ-
κεκρίμενο ὑπόβαθρο ἐδῶ. τὸ β' μέρος δὲ ποτεῖ ἁπλοῦς.
τὸ "β' τι ἄλλο ἄφορᾷ" δὲν εἶναι ἐπαρκές.



Ποιά είναι η προτεινόμενη για διδασκαλία Τεχνική 'Ορολογία; Πώς θα την κρίνουμε;

28. 'Ιστορία και Φιλοσοφία της 'Αγωγής: 'Υπάρχει μόνο "Ι. Στοιχεία Φιλοσοφίας" και "ΙΙ. 'Ιστορία της 'Αγωγής" - Και μάλιστα με άντεστραμένη τη σειρά.
Δέν υπάρχει καθόλου (ΙΙΙ;) "Φιλοσοφία της 'Αγωγής", ή έστω ένδεκτης που δέν έπαρκούν.

29. Μαθήματα Ειδικότητας - Πτυχ. 'Ανωτέρων Σχ.-ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΙ: Τό μέρος Α' είναι έλλιπές.
Ποιές βασικές γνώσεις και θεωρήματα της 'Ηλεκτροτεχνίας θα δοθούν; Τό 'ίδιο, περίπου, και για τά 'Ηλεκτρικά Δίκτυα.
Θά υπάρξει, σάν σύνολο θέμα χρόνου για τη διδασκαλία και κάλυψη, σωστά της ένδεδειγμένης Ϋλης.

30. Μαθ.Ειδικότητας-Πτυχ. 'Ανωτέρων Σχ.-ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΙ: 'Η Ϋλη είναι πολύ περιορισμένη.
Χρειάζεται και έμπλουτισμό και αλλαγή της σειράς παρουσίσεως τών θεμάτων (ανάδιάρθρωση). Π.χ. ή θέση της ένδεκτης "'Ολοκληρωμένα κυκλώματα" μεταξύ "φωτοαντιστάσεων" και "Πολύσεως και σταθερόποιήσεως" δέν είναι ή ένδεδειγμένη.
Καλύπτεται εϋρύ φάσμα με λίγες ένδεκτης. 'Αναπόφευκτο άποτέλεσμα: 'Έλλιπής κάλυψη τών θεμάτων (ίδιαφτερα για άρκετά άνομοιογενούς ύποβάθρου άκροατήρια).



31. 'Εφαρμογές Ειδικότητας - Πτυχ. 'Ανωτέρων Σχολών - ΗΛ/ΝΙΚΟΙ: Μπορούν οι ένδεκτης αυτές να διδαχθούν, Ϋλες, στο 'Εργαστήριο; Πρέπει να υπάρξει στο μάθημα αυτό έπιμονή στην έργαστηριακή έφαρμογή άπό Ϋλους τούς σπουδαστές, με ένεργό συμμετοχή του καθενός.

1. ΣΜΑ

32. Εφαρμογές Ειδικότητας - Πτυχ. 'Ανωτέρ. Σχ. - Τεχνολ. Γεωπονίας: Τό πρόγραμ-
μα πρέπει νά γίνει συγκεκριμένο καί λεπτομερές. Πολύ έλλιπές.
33. Μαθ. Ειδικότητας (Κατ'έπιλογή) - Πτυχ. 'Ανωτέρων ΚΑΙ (:) Μέσων Σχ.: Ποιά εĩ-
ναι τά ειδικά κεφάλαια - γιά κάθε βαθμίδα; Έκτενώς.
34. Μαθ. Ειδικότητας - Πτυχ. Μέσων Σχ. - ΗΛ/ΛΟΓΩΝ: Τό σχέδιο καταλαμβάνει υπερ-
βολικά μεγάλο ποσοστό τής Έλης. Νά εμπλουτισθεĩ τό υπόλοιπο
περιεχόμενο. Πρόβλημα καλόψευς Έλης αὐτῆς τής Έλης σωστά.
35. ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΘΟΛΟΥ Πτυχιούχοι Μέσων Σχ. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΙ; Δέν θά υπάρξουν; 'Αν
νά νά γίνει ειδικό πρόγραμμα καί γι'αὐτούς.

Ὁ κ. Δημ. Σακκάς γιά τό μάθημα τῶν 'Αγγλικῶν προτείνει νά συνταχθοῦν δύο (2)
ἀναλυτικά προγράμματα. Ένα γιά τοὺς ἀρχαίους καί ἕνα γιά τοὺς προχωρημένους.
Ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης λέγει ὅτι, εἶναι μὲν σωστή ἡ πρόταση τοῦ κ. Σακκά ἀλλά ὄχι ἐφικτή.
Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα κατὰ πλειοψηφία ἀποδέχεται τήν πρότα-
ση τοῦ κ. Δημ. Σακκά.

Μειοψηφοῦν οἱ κ.κ. 'Ανδργ. Μαυροματάκος καί Σπ. Διδάμεσης.

Στή συνέχεια ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς πρότεινε στόν κ. Δημ. Σακκά νά συντάξει τό
ἀναλυτικό πρόγραμμα τῶν μαθημάτων:

1. Παιδαγωγικῆς Ψυχολογίας.
2. Γενικῆς Διδακτικῆς καί
3. Παιδαγωγικῆς θεωρίας καί Πράξεως καί νά τῷ θέσει ὑπὸ συζήτηση στά μέλη στήν
ἐπόμενη συνεδρία.

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς ἀνακοίνωσε στά μέλη 1) τό ἔγγραφο (Ε/7318 29-5-79)
τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβράσθηκε γιά γνωμοδότηση Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ
'Ιδρύσεως Κέντρων Ἀνωτέρας Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ εἰς φιλ-
ρινα, Σέρρας". Εἰσηγητὴ ὄρισε τὸν κ. Γ. Βάζο 2) τό ἔγγραφο (Ε/7285 28-5-79) τοῦ Γε-
νικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβράσθηκε γιά γνωμοδότηση σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ ἱ-
δρύσεως Τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν, Τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων

ΣΜ

καί συγκροτήσεως Κέντρων 'Επαγγελματικής καί Τεχνικής 'Εκπ/σεως (Κ.Ε.Τ.Ε.).

Εισηγητή ήρισε τόν κ.Σπ.Διάμηση καί

3) τὸ ἔγγραφο (Φ.102.1/Ε/7086 24-5-79) τοῦ Δ/ντῆ Κ.Π.Φαναριώτη στὸ ὁποῖο ἀναφέ-
ρεται ὅτι στὰ προγράμματα ποὺ ἐφαρμόζονται στὰ σχολεῖα 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως
ὄν περιέχεται μάθημα σχετικὸ μὲ τὴν ἐκπ/ση τοῦ καταναλωτῆ.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελέσασε ἡ συνεδρία.



Ἡ γραμματέας

Δῆμ. Ἰωαννίδου

Ὁλοκλήρωμα συνεδρίου.

1. Ἀναλυτικὰ προγράμματα τῶν μαθημάτων
- 1α. "Διαιτητική πρακτική καί ἀρχαῖες ἐξέσεις" καί
- 1β. Ἑξέση γίσεως - διανομητικὴς ἐπιμέλειαι.
2. Συνέχεια συζητήσεως γιὰ τὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῆς ΠΑΕΠ.

Ἐπὶ ἀσκή τῆς συνεδρίας ἀπὸ ἀποστατέως ἀποκτῶν ἀποβόλους καί ἀποκ-
ρίσεως τὰ πρακτικὰ τῆς ἐπιμελητικῆς συνεδρίας (κατὰ 40/2-8-79).

Ἐπὶ αὐτὸν ἔλαβον τὴν ἀποφασιστικὴν ἀπόφασιν τῆς ἐπιμελητικῆς συνεδρίας.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 50/1979

Σήμερα 5 'Ιουνίου 1979 ημέρα Τρίτη και Ώρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπ/κῶν Μελε-
τῶν καὶ Ἑπιμορφῶσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Λεωχάρους 2, Ἀθήνα).
Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικα-
στία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεύων τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμ-
βουλος Α', Ἀνδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διδάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β',
Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής καὶ ἡ γραμματέας Δημ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὸ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. Ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῶν μαθημάτων:
 - 1α. "Διοικητικὴ πρακτικὴ καὶ Δημόσιες Σχέσεις" καὶ
 - 1β. Ξένη γλῶσσα - Οἰκονομικὲς Συναλλαγές.
2. Συνέχεια συζητήσεως γιὰ τὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῆς ΠΑΤΕΣ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβδόθηκε καὶ ἐπικυ-
ρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 49/4-6-79).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέτασιν τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: 'Αναλυτικό πρόγραμμα τῶν μαθημάτων.

1α. Διοικητική Πρακτική καὶ Δημοσίαις Σχέσεις.

1β. Ξένη γλῶσσα-Οἰκονομικὲς Συναλλαγές.

'Ο κ. Γ. Βάζος ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο, θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη τὸ ἀναλυτικό πρόγραμμα ποὺ προτείνει ἡ ὁμάδα ἐργασίας, τῶν μαθημάτων:

1. Πρακτικῆς Γραμματείας καὶ Δημοσίων Σχέσεων (Τὸ πρόγραμμα αὐτὸ ἀφορᾷ τὸ Γ' ἔτος σπουδῶν τῆς Εἰδικότητος 'Υπαλλήλων Γραφείου τοῦ Τομέα Οἰκονομίας καὶ Διοικήσεως τοῦ 'Επαγγελματικοῦ Λυκείου) καὶ

2. Ξένης γλῶσσας - Οἰκονομικῶν Συναλλαγῶν.

(Τὸ πρόγραμμα αὐτὸ ἀφορᾷ τὸ Γ' ἔτος σπουδῶν τῶν Τμημάτων: α. 'Υπαλλήλων Γραφείου καὶ β. 'Υπαλλήλων Λογιστηρίου τοῦ 'Επαγγελματικοῦ Λυκείου.

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

'Ο κ. Σ. Διάμεσης ἀναφερόμενος στὸ ἀναλ. πρόγραμμα τοῦ μαθήματος τῶν 'Αγγλικῶν λέγει ὅτι καλὸ θὰ εἶναι, τὸ πρόγραμμα τοῦ Τμήματος "'Υπαλλήλων Γραφείου", νὰ ἐμπλουτισθεῖ μὲ εἰδικότερους ἐπὶ μέρους τίτλους.

Συνεχίζοντας λέγει ὅτι κανονικὰ πρέπει νὰ ὑποβληθεῖ καὶ ἓνα ὑπόδειγμα κειμένου, γιὰ νὰ φανεῖ κατὰ πόσο τὰ προτεινόμενα κείμενα ταιριάζουν σὲ στάθμη μὲ τὸ ἀναλυτικό πρόγραμμα.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὰ προτεινόμενα ἀναλυτικά προγράμματα καὶ

2. Τίς παρατηρήσεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

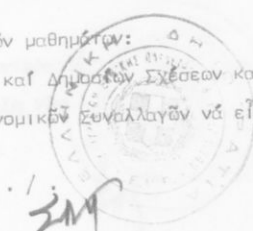
ὁ μ ὁ φ ὠ ν α ἀ πο φ α ῖ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ ἀναλυτικό πρόγραμμα τῶν μαθημάτων:

α. Πρακτικῆς Γραμματείας καὶ Δημοσίων Σχέσεων καὶ

β. Ξένης γλῶσσας - Οἰκονομικῶν Συναλλαγῶν νὰ εἶναι:



ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ

ΒΑΣΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ

I. 'Η Διοικητική λειτουργία στην 'Επιχείρηση.

- 1.1. 'Η ανάπτυξη της διοικητικής εργασίας στην σύγχρονη επιχείρηση.
- 1.2. Βασικές μορφές διοικητικής εργασίας.
- 1.3. 'Η θέση τὰ καθήκοντα αἱ εὐθύνες καὶ ἡ συμβολὴ τοῦ γραμματέα στὴν ὁμαλὴ λειτουργία τῆς ἐπιχειρήσεως.
- 1.4. Πῶς λειτουργεῖ ὁ ἔλεγχος μέσα στὴν ἐπιχείρηση.
- 1.5. Πῶς ἐπικοινωνεῖ ἡ ἐπιχείρηση μὲ τὸ περιβάλλον της.

II. 'Η ἔγγραφη 'Επικοινωνία.

- 2.1. 'Εσωτερικά ἔγγραφα τῆς ἐπιχειρήσεως.
- 2.2. Δημόσια ἔγγραφα.
- 2.3. 'Εκθέσεις, μελέτη καὶ ἀναφορές.
- 2.4. Προβλήματα ἐρωτηματολογίων καὶ διαδικασία συλλογῆς πληροφοριῶν.

III. 'Επαγγελματική δεοντολογία.

- 3.1. Προσλήψεις σὲ μιά ἐπιχείρηση.
- 3.2. Παρουσία, ἀπασχόληση, ἐνημέρωση.
- 3.3. Συμπεριφορὰ (σχέσεις μὲ ἄλλους, συνεργασία, ἱεραρχία).
- 3.4. 'Οργάνωση συναντήσεων καὶ συσκέψεις, τήρηση πρακτικῶν.
- 3.5. 'Οργάνωση ταξιδίων.
- 3.6. Διοχείριση χρημάτων καὶ ἀγαθῶν.

IV. Οἱ Δημόσιες σχέσεις γενικῶς.

- 4.1. Τί εἶναι δημ. σχέσεις.
- 4.2. Διάκριση τῶν Δ.Σ. ἀπὸ ἄλλες παρεμφερεῖς λειτουργίες (διαφήμιση, μάρκετινγκ).
- 4.3. 'Αρχές καὶ δεοντολογία τῶν Δ.Σ.
- 4.4. 'Ιστορική ἐξέλιξη τῶν Δ.Σ.



V. Τά μέσα τών Δ.Σχέσεων.

5.1. Τά μέσα μαζικής επικοινωνίας.

- α) Τύπος
- β) Ραδιόφωνο
- γ) Τηλεόραση
- δ) Κινηματογράφος

5.2. "Έντυπα μέσα επικοινωνίας.

- α) "Έντυπα
- β) "Εκθέσεις

5.3. Κοινή γνώμη

5.4. Διαδικασία έρευνών κοινής γνώμης.

- α) "Ερωτηματολόγια
- β) Δείγματα
- γ) Συνεντεύξεις
- δ) "Εξαγωγή συμπερασμάτων

VI. "Εκτέλεση προγραμμάτων κατ'έκδηλωση Δημοσίων Σχέσεων.

VII. "Ανθρώπινες σχέσεις στον επιχειρησιακό χώρο.

- α) Σχέσεις με τó προσωπικό.
- β) Σχέσεις με τρίτους.

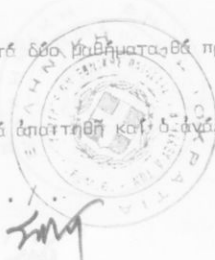
VIII. "Ο Διοικητικό "Υπάλληλος ως λειτουργός Δημοσίων Σχέσεων.

IX. "Η σημασία τών Δημοσίων Σχέσεων στην οικονομική ζωή.

X. Οι Δημόσιες Σχέσεις στο Δημόσιο κατ'Ιδιωτικό τομέα.

Παρατήρηση: Θεωρούμε ότι κατ'αυτό δύο θέματα θα πρέπει να δοθεί έμφαση στην πρακτική εφαρμογή.

Γιά τó λόγο αυτό θα απαιτηθή κατ'αναλόγας έξοπλισμός.



ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

γιά τὸ μᾶθημα

ΞΕΝΗ ΓΛΩΣΣΑ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ

στά τμήματα:

I) Ὑπαλλήλων Γραφείου

II) Ὑπαλλήλων Λογιστηρίου

"Έτος γ' 1ο ἑξαμήνου ὥρες 4 τήν εβδομάδα

2ο ἑξαμήνου ὥρες 6 τήν εβδομάδα

Σημ.: Θεωρεῖται σκόπιμο τὸ τμήμα ἐκεῖνο τοῦ προγράμματος τῆς Οἰκονομίας καὶ Δ/σεως, ποὺ καλύπτει τὴ βασικὴ ὁρολογία τῆς εἰδικότητος, νὰ συνεχιστεῖ καὶ στὶς πρὸ-σθετες ὥρες κάθε ἑξαμήνου ὥστε νὰ ολοκληρωθεῖ ἡ ὁρολογία τῶν τμημάτων Ὑπαλ-λήλων Γραφείου καὶ Λογιστηρίου μὲ περισσότερες λεπτομέρειες στοὺς τομεῖς ἐ-κείνους ποὺ ἔχουν ἄμεση σχέση μὲ τὸ ἀντικείμενο τῆς εἰδικότητός τους.

α) Τμήμα ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

1. Office personnel

- i. qualifications
- ii. types of positions
- iii. job descriptions

2.. The office

- i. accommodation and equipment
- ii. functions:
 - a. filing
 - b. dictating and typing
 - c. reproducing
 - d. mail
 - e. communications
- iii. administration
 - a. work study
 - b. organization
 - c. auditing



• / *sim*

3. Wages and Salaries
 - a. wage systems
 - b. job evaluation
 - c. payment of wages
 - d. insurance and pension schemes
4. Taxation
 - a. Income Tax
 - b. Value Added Tax (V.A.T.)
 - c. Other Taxes
5. Advertising and Marketing
 - a. trade papers
 - b. directories
 - c. radio and TV
 - d. commercial films
 - e. billboards - posters
 - f. direct mail advertising
 - i. booklets
 - ii. leaflets
 - iii. letters
 - iv. catalogues
 - g. essential elements of a market
 - h. understanding of the market
 - i. types of products marketed
 - j. marketing channels
 - k. marketing tools
6. Imports - Exports
 - a. Imports
 - i. import merchant
 - ii. import commission house
 - iii. resident agents
 - iv. import brokers
 - v. importing wholesalers
 - vi. foreign manufacturers and producers
 - vii. foreign brokers
 - viii. foreign commissionaires



. / 4M

- b. Basic import procedures
 - i. against letters of credit
 - ii. against documents
 - iii. f.o.b., f.a.s., c. & f. c.i.f.
 - iv. import duty
- c. Exports
 - i. recognizing an export market
 - ii. finding distribution channels
 - iii. sales services
 - iv. sales promotion abroad
 - v. provision of marketing information
 - vi. establishment of liaison with foreign buyers
 - vii. product promotion through overseas displays and exhibitions, trade fairs etc.
 - viii. delivery details, transport arrangements etc.

7. Banking (General Principles)

- a. structure and functions of a bank
- b. types of accounts
- c. loans
- d. investments

8. Correspondence

- a. enquiries and replies to them
- b. orders
- c. business references
- d. invoices
- e. bills of exchange
- f. complaints

9. Investments

- a. forms
- b. procedures
- c. policy
- d. security



- Τμήμα ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ: Instructions

1. Ledgers
 - i. the sales ledger
 - ii. the purchase ledger
2. Financial statements
 - i. Balance sheets
 - a. assets
 - b. liabilities
 - c. profit and loss account
 - d. balance sheet analysis
3. Company Taxation
 - a. allowances
 - b. Grants
 - c. income Tax
 - d. value added Tax (V.A.T.)



..1.
Smy

4. Budgeting and Financial planning

- a. preparation
- b. performance data
- c. comparisons

5. Cost accounting

- a. labour
- b. materials
- c. production changes

6. Banking

- a. accounts
- b. loans
- c. currency
- d. investments

7. Correspondence

- a. payment orders
- b. bank accounts
- c. debit - Credit Instructions
- d. letters of authority
- e. transfers
- f. statements of account

8. Basic Banking Terms

accounts payable
accounts receivable
accrued expenses
bills payable
bills receivable
depreciation
merchandise
personal accounts
reserves



Τά σχετικά κείμενα πού θά καλύψουν τήν παραπάνω βλη δέν θά πρέπει νά παρέχουν έκλαϊκευμένες πληροφορίες πών στά αντίστοιχα κεφάλαια.
Μπορεϊ νά εϊναι πρωτότυπα κείμενα, περιληπτικά, πού θά ανταποκρίνονται ός πρός τήν δομή τής γλώσσας, σέ ένότητες γραμματικές καί συντακτικές πού θά έχουν κα-
λυφθεϊ στά προηγούμενα έτη, άλλα θά εξασφαλίσουν τήν παρουσίαση τών σχετικών ένότητων μέ κύρος περιεχομένου καί όρολογία ειδικότητας τέτοια πού νά καλύπτει
τίς βασικές άνόγκες τών τμημάτων.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.



Η Γραμματέας

Δήμ. Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 51/1979

Σήμερα 9 'Ιουνίου 1979 ημέρα Σάββατο κατ' ώρα 9.30' πρωΐνῃ, συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευ-
τικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, 'Α-
θήνα).

"Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικα-
στία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶς, Προεδρεῖον, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αν.
Μαυραμματιάδης, Σπ. Διάμεσης καὶ Δήμ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπου-
λος, Εἰσηγητὴς καὶ ἡ γραμματεὺς Δήμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸν 60.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως.

Συνέχεια συζητήσεως γιὰ τὰ 'Ανολυτικά προγράμματα τῆς ΠΑΤΕΣ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυ-
ρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 50/5-6-79).

"Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε νὰ συζητᾷ γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Συνέχεια συζητήσεως γιὰ τὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῆς ΠΑΤΕΣ.

'Ο κ. Δημ. Σακκάς, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο, θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη τὸ ἀναλυ-
τικὸ πρόγραμμα τῶν ἀκολουθῶν μαθημάτων.

1. "Παιδαγωγικῆς ψυχολογίας".
2. "Γενικῆς διδακτικῆς" καὶ
3. "Παιδαγωγικῆς θεωρίας καὶ πράξεως".

('Ἐπισυνάπτεται τὸ περιεχόμενο τῶν ἀνωτέρω μαθημάτων).



"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

"Ο κ. Σπ. Διδάμεσης εκφράζει επιφυλάξεις για το αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος "Παιδαγωγική θεωρία και πράξη", επειδή δεν υπάρχει ξεχωριστή ένδεκτη, ή τουλάχιστον να αναφέρεται στη "Φιλοσοφία της 'Αγωγής" σύμφωνα με την εισήγησή του (πράξη 49/4-6-79).

"Απαντώντας ο κ. Δημ. Σακκάς είπε ότι "η φιλοσοφία της 'Αγωγής" υπάρχει στη Γ' ένδεκτη με τον τίτλο: "Θεμελιώδη προβλήματα αγωγής - 'Εκπ/σεως.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αποφύελλε ύπόψη:

1. Το προτεινόμενο αναλυτικό πρόγραμμα των εν λόγω μαθημάτων και
2. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση κατά πλειοψηφία αποφαιίνεται: Γνωμοδοτεί: 'Αποδέχεται το αναλυτικό πρόγραμμα, που πρότεινε ο κ. Δημ. Σακκάς, για τα εξής μαθήματα:

1. "Παιδαγωγική ψυχολογία".
2. "Γενική Διδακτική" και
3. "Παιδαγωγική θεωρία και πράξη".

"Ο κ. Σπ. Διδάμεσης συμφωνεί με την απόφαση του Τμήματος για το αναλυτικό πρόγραμμα των δύο πρώτων μαθημάτων ("Παιδαγωγική ψυχολογία" και ("Γενική Διδακτική") διαφωνεί όμως για το αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος "Παιδαγωγική θεωρία και πράξη" για το λόγο που αναφέρει στην εισήγησή του.

Στη συνέχεια ο κ. Δ. Σακκάς έκανε την ακόλουθη πρόταση:

Στο μάθημα ΜΕΘΟΔΟΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΩΣ να προστεθούν στην αρχή τα εξής:

Γενική θεώρηση του προβλήματος της αξιολόγησης των μαθητών στο σχολείο.

Οι παραδοσιακές και οι νέες μέθοδοι εξέτασης.

'Ερωτήσεις ανάπτυξης-λύσεως. Πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα αυτής της μορφής εξέτασεων. Προβλήματα έγκυρότητας και αντικειμενικότητας της.

'Από το κείμενο στη μέση περίπου να διαγραφεί η πρόταση Τέστ ανάπτυξης (περιορισμένης και έκτεταμένης απάντησης).



Στό τέλος νά προστεθοῦν.

Σχεδίαση διαγωνίσματος. Ἐκτίμηση καταλληλότητας τῶν ἐρωτήσεων ἐνός διαγωνίσματος. Γραφική ἀπεικόνιση τῶν ἀποτελεσμάτων τοῦ διαγωνίσματος καί ἐρμηνεία αὐτῶν.

Τυποποιημένα διαγωνίσματα σχολικῆς ἐπιδόσεως. Μέθοδος διορθώσεώς τους.

Ἡ ἀντικειμενικότητα-ὁποκειμενικότητα στή βαθμολόγηση ποῦ ἐπηρεάζουν τήν ἀπόδοση τῶν μαθητῶν στό σχολεῖο.

Ἡ σημασία τῆς ἀξιολογήσεως στή λήψη ἐκπαιδευτικῶν ἀποφάσεων σχετικές μέ τή διδασκαλία τῶν μαθημάτων, τήν ἀξιολόγηση τῶν μαθητῶν καί τή διοίκηση τῶν σχολείων.

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαϊοκρασσᾶς ἀνακοίνωσε στό μέλη ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. φ.303.1/Ε/5615 13-4-79) μέ τό ὁποῖο διαβιβράσθηκε γιά γνωμοδότηση τό βι-

βλιο: "Ἐπιχειρησιακές ἐπικοινωνίες" τοῦ κ. Κόντη.

Εἰσηγητὴ ὄρισε τόν κ. Γ. Βάζο.

Μετά ἀπό αὐτά τελέωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δήμ. Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 52

Σήμερα 13 'Ιουνίου 1979 ημέρα Τετάρτη καί ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἄφωδ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Γεώργ. Βάζας, Προεδρεύον τοῦ Τμήματος, 'Ανδργ.Μαυροματάκος, Σπ. Διδ-μεσης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής καί ἡ γραμ-ματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμὸ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. 'Η τέχνη τοῦ 'Εφαρμοστοῦ Συντηρητοῦ τοῦ κ.Π. Παναγιωτίδου.
2. Μηχανουργικές κατεργασίες μέ ἀπ'εὐθείας παραμόρφωση τοῦ κ.Β.Φλωράκη.
3. 'Επιχειρησιακές 'Επικοινωνίες τοῦ κ.Θεμ.Κόντη.
4. 'Εργαστηριακές ἀσκῆσεις φυσικῆς τοῦ κ.Δ.Χαρτᾶ.
5. 'Εφηρμοσμένα,Μαθηματικά τοῦ κ.'Αλεξ. Λαζαρίδου.

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἄφωδ διαπιστώθηκε ἀπартτα διαβδσθηκε καί ἐπικυ-ρώθηκε τό πρακτικό τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 51/8-6-79).

"Επειτα τό Τμήμα ἔρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1. "'Η τέχνη του 'Εφαρμοστού Συντηρητοῦ" του κ.Π.Παναγιωτίδου και

2. "Μηχανουργικές κατεργασίες με ἀπ'εὐθείας παραμόρφωση του κ.Β.Φλωράκη.

'Ο κ.'Αν. Μαυροματάκος, Εἰσηγητὴς εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγονται πρὸς συζήτηση τὰ ἀνωτέρω βιβλία πού διαβιβάσθηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μετ' ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ. 609/Ε/4970 2-4-79).

'Επίσης διαβιβάσθηκε καὶ αἴτηση τοῦ ἐκδοτικοῦ οἴκου "ΙΩΝ" μετ' τὴν ἀποφα ζητᾷ νὰ κριθοῦν κατ'ἀλλήλα τὰ ἀνωτέρω βιβλία γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τῶν Μέσων Τεχνικῶν Σχολῶν καὶ Λυκείων.

Συνεχίζοντας ὁ κ.'Αν.Μαυροματάκος εἰσηγεῖται τὴν ἔγκριση τῶν ἐν λόγῳ βιβλίων ὡς ἐλεῦθερων βοηθημάτων, διότι εἶναι γραμμένα μετ' σαφῆ καὶ διδακτικὸ τρόπο.

'Επίσης εἰσηγεῖται οἱ συγγραφεῖς ἀντὶ τῆς φράσεως "ἐγκεκριμένα ἀπὸ τὸ 'Υπουργεῖο Παιδείας" νὰ γράψουν: "ἐγκεκριμένα ἀπὸ τὸ 'Υπουργεῖο Παιδείας ὡς ΕΛΕΥΘΕΡΑ ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μετὰξὺ τῶν μελῶν.

'Ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος παρατηρεῖ:

1. Σὲ μιὰ μελλοντικὴ 'Επανεκδόση νὰ διορθωθοῦν τὰ ὀρθογραφικὰ σφάλματα καὶ
2. τὸ παράρτημα πινάκων νὰ γραφεῖ μετ' ἐμφανῆ τυπογραφικὰ στοιχεῖα ἔστω καὶ μετ' ἐπέκταση σὲ περισσότερες σελίδες.

'Ο κ. Σπ.Διάμεσης κάνει τῖς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

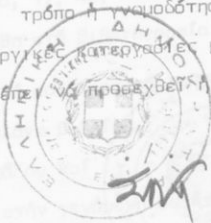
Α. Γιὰ τὸ βιβλίο "'Η τέχνη τοῦ 'Εφαρμοστοῦ Συντηρητοῦ" τοῦ κ.Π.Παναγιωτίδου:

1) Νὰ προσεχθεῖ ἡ γλῶσσα.

2) Νὰ προστεθεῖ βιβλιογραφία καὶ

3) 'Επιμένει στὴν παρατήρηση τοῦ κ. Εἰσηγητῆ ὅτι στὴν προβολὴ τῶν βιβλίων, στὸ τέλος τοῦ συγγράμματος τοῦ κ.Παναγιωτίδου, δὲν πρέπει νὰ ἀναφέρεται μετ' αὐτὸ τὸ μὴ ἀκριβὲς τρόπο ἡ γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ.

Β. Γιὰ τὸ βιβλίο: "Μηχανουργικές κατεργασίες μετ' ἀπ'εὐθείας παραμόρφωση" τοῦ κ. Φλωράκη παρατηρεῖ ὅτι πρέπει νὰ προσεχθεῖ ἡ γλῶσσα.



Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφ' ἑαυτοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ περιεχόμενο τῶν ἐν λόγῳ βιβλίων.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση.

ὁ μ ὁ φ ω ν α ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ: Τὰ βιβλία: "Ἡ Τέχνη τοῦ Ἐφορμοστοῦ Συντηρητοῦ" τοῦ κ. Π. Παναγιωτίδου καί "Μηχανουργικὲς κατεργασίαι μὲ ἀπ' εὐθείας παραμόρφωση" τοῦ κ. Β. Φλωράκη ἐγκρίνονται ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν Τεχνικῶν Λυκείων καί Μέσων Τεχνικῶν Σχολῶν.

3. "Ἐπιχειρησιακὲς Ἐπικοινωνίες" τοῦ κ. Θεμ. Κόντη.

Ὁ κ. Γεώργ. Βάζος, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, εἶπε τὰ ἐξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἠνωτέρω βιβλίο ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/5615 13-4-79). Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καί φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ (ἀριθμ. 7) τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν ἀπὸ ὁποῖο ἀναφέρεται ὅτι τὸ περιεχόμενό του ἀνταποκρίνεται στὸ ἱσχύον ἀναλυτικὸ πρόγραμμα. Συνεχίζοντας ὁ κ. Γ. Βάζος εἰσηγεῖται τὴν ἔγκριση τοῦ ἐν λόγῳ βιβλίου, ὡς διδακτικοῦ, γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν, διότι ἀνταποκρίνεται πλήρως τόσο στὸ ἱσχύον ἀναλυτικὸ πρόγραμμα ὥς καί στὶς ἐπιστημονικὲς καί Παιδαγωγικὲς ἀνάγκες τῶν σπουδαστῶν τῶν Ἀνωτέρων Σχολῶν Στελεχῶν Ἐπιχειρήσεως.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν. Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης συμφωνεῖ μὲ τὸν κ. Εἰσηγητὴ μὲ τὴ διαφορά ὅτι θὰ πρέπει νὰ γίνῃ διόρθωση τῶν πολλῶν ὀρθογραφικῶν ἢ ἔστω τυπογραφικῶν λαθῶν καί γλωσσικῶν ἀσυνεπειῶν π.χ. σελ. 2, 8, 9, 12, 16, 17, 45, κ.τ.λ. Ἐπίσης νὰ προσεχθοῦν τὰ λάθη στὴ βιβλιογραφία καί νὰ συμπληρωθοῦν οἱ ἐλλείψεις.

Τέλος μετά ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφ' ἑαυτοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ περιεχόμενο τοῦ ἐν λόγῳ βιβλίου.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Γ. Βάζου καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴν γενόμενη συζήτηση.



ὁ μ ὁ φ ω ν α ἂ π ο φ α ί ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ: τὸ βιβλίο: "Ἐπιχειρησιακές 'Επικοινωνίες" τοῦ κ.Θερ. Κόντη ἐγκρίνε-
ται ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.
Σέ μιά ἐπανεκδόση ὅμως ὁ συγγραφέας νά λάβει ὑπόψη του τίς γενόμενες παρατηρήσεις
γιὰ τὰ γλωσσικά καί ὀρθογραφικά σφάλματα.

4. "Ἐργαστηριακές ἀσκήσεις φυσικῆς" τοῦ κ. Δ. Χαρτᾶ.

Ὁ κ. Χαρ.Κανελλόπουλος, εἰσηγητής γιὰ τὸ θέμα αὐτό εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται
πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο πού διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγ-
γραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ. 303.1/Ε/4969 2-4-79).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καί φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν (ἀριθμ.
2) τοῦ ΚΑΤΕΕ Κοζάνης πού ἀναφέρεται στὸ βιβλίο αὐτό.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εἶπε τὰ ἀκόλουθα: Τὸ χειρόγραφο βιβλίο "Ἐργα-
στηριακές ἀσκήσεις φυσικῆς" σειρά Α' τοῦ κ. Ἀρ. Χαρτᾶ, φέρεται ἐγκεκριμένο ἀπὸ τὸ
σύλλογο τῶν Καθηγητῶν τῆς σχολῆς ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Κοζάνης.

Ὅπως φάίνεται ὅμως ἀπὸ τὸ πρακτικὸ πού ἔχει σταλεῖ ὁ Διευθυντῆς κ. Ἀρισ.Χαρτᾶς
(συγγραφέας τοῦ ἐν λόγῳ βιβλίου) ἔλαβε μέρος στὴ συνεδρίαση τοῦ συλλόγου ὡς μέλος
μετὰ ψήφου, γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Ἐπειτα ἀπὸ αὐτὸ προτείνεται ὁ σύλλογος τῶν Καθηγητῶν νά προβεῖ στὴν ἀπαρχὴς κρίση
τοῦ βιβλίου τοῦ κ.Α.Χαρτᾶ χωρὶς τὴ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπ.Διάμησης παρατηρεῖ:

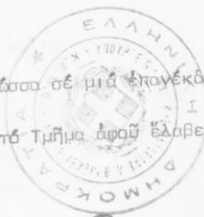
1. Ὑπάρχουν γλωσσικά καί ὀρθογραφικά σφάλματα.
2. Νά προστεθεῖ ἑλληνικὴ βιβλιογραφία καί μάλιστα ὄχι μόνο πανεπιστημιακή.
3. Ὁ Κανονισμὸς πιθανόν νά εἶναι ἀνεδαφικός.

Ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος λέγει:

1. Τὸ περιεχόμενον εἶναι καλὸ.
2. Ὁ πρόλογος δὲν εἶναι σαφής καί
3. Νά δοθεῖ μεγαλύτερη προσοχὴ στὴ γλῶσσα σέ μιά ἐπανεκδόση.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ τμήμα ἀφ' ὧν ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ περιεχόμενον τοῦ ἐν λόγῳ βιβλίου



./ ΣΜ

2. Τήν εισήγηση τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου καί

3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση κατὰ πλειοψηφία ἀποφαίνεται :

Γνωμοδοτεῖ:

Παρό τὸ γεγονός ὅτι ὁ συγγραφέας κ. Δ. Χαριτῆς παρατύπως παραβρέθηκε στή συνε-
δρία γιὰ τήν κρίση τοῦ βιβλίου του "Ἐργαστηριακές ἀσκήσεις Φυσικῆς", ἐν τού-
τοις κρίνει τὸ βιβλίο κατὰλληλο, ὡς διδακτικὸ , γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ
Κοζάνης, διότι καί ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενο εἶναι ἱκανοποιητικὸ, καί διότι οἱ
σπουδαστές ἔχουν ἐνάγκη τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σ. Διάμεσης γιὰ τὸ τυπικὸ ἀσυμβιβαστο τῆς συμμετοχῆς τοῦ ἐνδια-
φερομένου στή συνεδρία τοῦ συλλόγου γιὰ τήν κρίση τοῦ βιβλίου καί μάλιστα ὡς
Προέδρου, πρᾶγμα ἀπεράδεκτο.



5. "Εφηρεσμεμένα Μαθηματικά" τοῦ κ. Ἀλεξ. Λαζαρίδη.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσά-
γεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποὺ διαβιβδσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ
ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. φ. 303.1/Ε/4968 2-4-79).

Ἐπίσης διαβιβδσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν
(ἀριθμ. 39) στὸ ὁποῖο ἀναφέρεται ὅτι τὸ ἐν λόγω βιβλίο ἀνταποκρίνεται στὸ
ἴσχυον ἀναλυτικὸ πρόγραμμα.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εἰσηγέϊται: "Τὸ βιβλίο "Εφηρεσμεμένα Μα-
θηματικά" εἶναι χειρόγραφο καὶ ἀποτελεῖται ἀπὸ 196 σελίδες.

Ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὸ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν ποὺ ἔχει σταλεῖ,
ὁ ἴδιος ὁ συγγραφέας ἔλαβε μέρος μετὰ ψηφουστὴ συγκεκριμένη συνεδρίαση γιὰ
τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Ἐπειτα ἀπὸ αὐτὸ προτείνεται ὅπως ὁ σύλλογος τῶν Καθηγητῶν προβεῖ στὴν ἀπαρ-
χὴς ἀξιολόγηση τοῦ βιβλίου τοῦ κ. Ἀλεξ. Λαζαρίδη χωρὶς τὴ συμμετοχὴ τοῦ ἐνδία-
φερομένου:

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μετὰξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης κάνει τὶς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1. Νὰ γίνουν μερικὲς μικροδιορθώσεις π.χ. σελ. 124 κ.τ.λ.
2. Νὰ προστεθεῖ Ἑλληνικὴ βιβλιογραφία καὶ νὰ συμπληρωθεῖ ἡ ξένη μὲ ὅλα τὰ
ἀπαραίτητα στοιχεῖα.
3. Νὰ προσεχεθεῖ ἀπὸ πλευρᾶς ἐκτυπώσεως ὥστε νὰ εἶναι εὐἀνἀγνωστο καὶ καλαφ-
σθητο.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ περιεχόμενον τοῦ ἐν λόγω βιβλίου
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου καὶ
3. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν πρὸς τὴν ἐν λόγω συζήτηση



κατά πλειοψηφία όποφαινεται: Γνωμοδοτεϊ:

Παρ ό τός γεγονός ότι ό συγγραφός κ. 'Αλέξ. Λαζαρίδης παρατύπως παραβρέθηκε ότ ή συνεδρία γιά τήν κρίση τοϋ βιβλίου του "'Εφαρμοσμένα Μαθηματικά" έν τοϋ- τοις κρίνει το βιβλίο κατάλληλο ως διδακτικό γιά τοϋς σπουδαστές τοϋ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης διότι καί ως πρός το περιεχόμενο εϊναι ίκανοποιητικό καί διότι οί σπουδαστές έχουν ανάγκη τοϋ άνωτέρω βιβλίου.

Μειοψηφεϊ ό κ.Σπ.Διάμεσης γιά το τυπικό άσυμβίβαστο τής συμμετοχής τοϋ ένδια- φερομένου ότ ή συνεδρία τοϋ συλλόγου γιά τήν κρίση τοϋ βιβλίου καί μάλιστα ως Πραέδρου πράγμα άπαράδεκτο.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.



'Η γραμματέας

Δήμ. 'Ιωαννίδου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 53/1979

Σήμερα 15 'Απριλίου 1979 ημέρα Παρασκευή καί ώρα 9.30', συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς 'Επαγγελματικῆς καί Τεχνικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἄφωι προσκληθῆκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκροσσῆς, Προεδρεῶν τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής καί ἡ γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμὸ 60.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. "Ἡοιστικὸς ἔλεγχος Τροφίμων Ζωϊκῆς Προελεύσεως ΙΙΙ" τοῦ κ. 'Αθ. Πολυμενίδου.
2. "'Αποστολὴ καί λειτουργία τῶν 'Υπηρεσιῶν τοῦ Νοσοκομείου ΙΙΙ" καί "'Αποστολὴ καί λειτουργία τῶν 'Υπηρεσιῶν τοῦ Νοσοκομείου ΙV" τῆς κας Παπασι κονόμου- 'Αποστολοπούλου.
3. "Στατιστικὴ τῶν 'Επιχειρήσεων" τοῦ κ. Β. 'Ελευθεριάδου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἄφωι διαπιστώθηκε ὑπαρξία διαβάσθη καί ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 52/13-6-79). 'Επειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: "Ποιοτικός Έλεγχος Τροφίμων Ζωϊκής Προελεύσεως ΙΙΙ" τοῦ κ. 'Αθ.

Πολυμενίδου.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/5518 14-4-79).

Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο ἀποσπάσματος πρακτικοῦ (ἀριθμ. 82) τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν ποὺ ἀναφέρεται στὸ βιβλίο αὐτό.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εἰσηγεῖται: τὸ βιβλίο: "Ποιοτικός Έλεγχος Τροφίμων Ζωϊκής Προελεύσεως ΙΙΙ" τοῦ κ. 'Αθ. Πολυμενίδου ἀποτελεῖται ἀπὸ 311 σελίδες εἶναι γραμμένα σὲ γλῶσσα δημοτική.

Ἐχει γραφεῖ μὲ σαφήνεια καὶ παιδαγωγικὸ τρόπο καὶ περιέχει πολλὰ χρήσιμα στοιχεία γιὰ τοὺς σπουδαστές τῶν ΚΑΤΕΕ.

Ἀπὸ τὸ πρακτικὸ ἔμρος τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν ποὺ ἔχει σταλεῖ φαίνεται ὅτι ὁ συγγραφέας ἔλαβε μέρος στὴ συνεδρία, ὡς Πρόεδρος, γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Ἐπειτα ἀπὸ αὐτό, παρὲς τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του ἀποτελεῖ παρατυπία, ἐπειδὴ τὸ βιβλίο κρίνεται κατάλληλο καὶ ὑπάρχει ἀνάγκη νὰ δοθεῖ στοὺς σπουδαστές εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκρισή του".

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. τὸ περιεχόμενο τοῦ ἐν λόγῳ βιβλίου.

2. τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου καὶ

3. τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεται:

Γνωμοδοτεῖ: Παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ συγγραφέας κ. 'Αθ. Πολυμενίδης, παρατύπως ~~παρα-~~

~~τύπως~~ παραβρέθηκε στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του: "Ποιοτικός Έλεγχος Τροφίμων Ζωϊκής Προελεύσεως ΙΙΙ", ἐντούτοις κρίνει τὸ βιβλίο κατάλληλο, ὡς διδακτικὸ, γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ-Θεσσαλονίκης διότι καὶ ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενο εἶναι ἱκανοποιητικὸ καὶ διότι οἱ σπουδαστές ἔχουν ἀνάγκη τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σπ. Διδόμεσης γιὰ τὴν τυπικὴ ἀσυνέπεια τῆς συμμετοχῆς τοῦ ἐνδιαφερομένου στὴ συνεδρία τοῦ συλλόγου γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου καὶ μάλιστα ὡς Πρόεδρου, πράγμα ἀπαράδεκτο.

ΣΜΤ

2."Αποστολή και λειτουργία των 'Υπηρεσιών του Νοσοκομείου ΙΙΙ" και

"Αποστολή και λειτουργία των 'Υπηρεσιών του Νοσοκομείου ΙV" της Κας Αϊκ. Πα-
παικονόμου - 'Αποστολοπούλου.

'Ο κ. Γεώργ. Βάζος, Εισηγητής, είπε τα εξής:

Εισάγονται προς συζήτηση τα ανωτέρω βιβλία που διαβιβάσθηκαν για γνωμοδότηση
στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Φ.303.1/Ε/3719 9-379).

'Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού (άρθρ. 53) του συλλόγου των
Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης στο οποίο αναφέρεται, ότι τα έν λόγω καλύπτουν την
ύλη του αναλυτικού προγράμματος.

Συνεχίζοντας ο κ.Γ.Βάζος εισηγείται την έγκρισή τους με τη μόνη παρατήρηση ότι,
επειδή στο γ' τόμο δεν υπάρχει πίνακας περιεχομένου, προτού κυκλοφορήσει ο τό-
μος αυτός θα πρέπει να συμπληρωθεί (μέ πίνακα) από τη συγγραφέα.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

'Ο κ. Χαρ.Κανελλόπουλος προτείνει να αντικατασταθούν οι διάφοροι πίνακες του
βιβλίου διότι δεν είναι εύκρινες.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το περιεχόμενο του έν λόγω βιβλίου.
2. Την εισήγηση του κ.Γ.Βάζου και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

δ μ δ φ ω ν α ά π ο φ α ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

Τά βιβλία: "Αποστολή και λειτουργία των 'Υπηρεσιών του Νοσοκομείου ΙΙΙ" και

"Αποστολή και λειτουργία των 'Υπηρεσιών του Νοσοκομείου ΙV" της Κας Αϊκ. Παπα-

οικονόμου - 'Αποστολοπούλου εγκρίνονται ως διδακτικά βιβλία για τους σπουδαστές

του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης με την προϋπόθεση ότι ο τόμος θα συμπληρωθεί με πίνακα περιε-
χομένου.



3. "Στατιστική των 'Επιχειρήσεων" του κ.Β. 'Ελευθεριάδη.

'Ο κ. Γ.Βάζος εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/6918 24-5-79). 'Επίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ (ἀριθμ. 13) τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ 'Αθηνῶν στὸ ὁποῖο ἀναφέρεται ὅτι ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Γ.Βάζος εἶπε ὅτι στὸ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου ποὺ ἔχει σταλεῖ, δὲν ἀναφέρεται ἡ σύνθεση τῶν μελῶν ποὺ ἔλαβαν μέρος στὴ συνεδρία.

Σχετικὰ δὲ μὲ τὸ βιβλίο θὰ μπορούσε νὰ εἶναι πιδ συνοπτικόν.

Εἰσηγεῖται ὅμως τὴν ἔγκρισή του γιὰτὶ τὸ περιεχόμενον ἀνταποκρίνεται τόσο στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα ὥς καὶ στὶς ἐπιστημονικὲς καὶ παιδαγωγικὲς ἀνάγκες τῶν σπουδαστῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ.

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

'Ο κ. Χαρ.Κανελλόπουλος κάνει τὶς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1. Νὰ προσαρμοθεῖ γλωσσικὰ σὲ μελλοντικὴ ἔκδοση.
2. Σὲ ὁρισμένες σελίδες π.χ. 42 δὲν εἶναι εὐανάγνωστοι οἱ πίνακες καὶ
3. Τὸ βιβλίο σὲ ὁρισμένα σημεῖα προβαίνει σὲ ἄσκοπες ἀναλύσεις οἱ ὁποῖες ἔχουν ὡς ἀποτέλεσμα τὴν αὐξηση τοῦ ὄγκου τοῦ βιβλίου.

Γι'αὐτὸ θὰ πρέπει σὲ μελλοντικὴ ἔκδοση νὰ περικοπεῖ κατὰ τὸ 1/3.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

- 1) Τὸ περιεχόμενον τοῦ ἐν λόγῳ βιβλίου.
- 2) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καὶ
- 3) Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενῃ συζήτησιν

ὁ μ ὁ φ ὡ ν α ἀ π ὁ φ α ῖ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίο: "Στατιστικὴ τῶν 'Επιχειρήσεων" τοῦ κ.Β. 'Ελευθεριάδη ἐγκρίνεται ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ 'Αθηνῶν.



Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 54/1979

Σήμερα 18 'Ιουνίου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

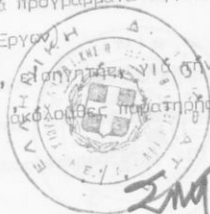
'Ορολόγια και 'Αναλυτικά Προγράμματα της ΑΣΕΤΕΜ (Κατεύθυνση Συγκοινωνιακών και 'Υδραυλικών 'Εργων).

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρττα διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 53/15-6-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε να συζητάει γιά το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: 'Ορολόγια και άναλυτικά προγράμματα της ΑΣΕΤΕΜ (Κατεύθυνση Συγκοινωνιακών και 'Υδραυλικών 'Εργων).

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, εισηγητής γιά την κατεύθυνση "Συγκοινωνιακών και 'Υδραυλικών 'Εργων" κάνει τίς ακόλουθες παρατηρήσεις:



ΣΜΤ

1. Οι εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας να μειωθούν στις 30 (ώρες).
2. Τα μαθήματα "Εκπ/κή Κοινωνιολογία" και "Ιστορία και Φιλοσοφία της 'Αγωγής" να καταργηθούν.
3. Να τριπλασιαστούν οι συνολικές ώρες του μαθήματος: "Οργάνωση και λει-
τουργία σχολικού εργαστηρίου".
4. Το μάθημα: "Ελληνική γλώσσα και Γραμμάτια" να αλλάξει τίτλο και να
γραφεῖ: "Σχολικός 'Επαγγελματικός προσανατολισμός" και να ακολουθήσει
το αναλυτικό πρόγραμμα που συνέταξε η ειδική ομάδα εργασίας του ΚΕΜΕ.
5. Το μάθημα: "Ιστορία της Τέχνης της Τεχνολογίας" να αντικατασταθεῖ με
το μάθημα: ²⁰ Τεχνολογία και Κοινωνία.77

Το αναλυτικό δε πρόγραμμα να είναι το ακόλουθο:

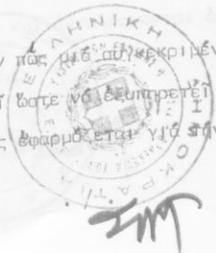
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

Σκοπός του μαθήματος.

Ο εκπαιδευτικός της ΕΤΕ πρέπει να είναι σε θέση να αναγνωρίζει το ρόλο
της τεχνολογίας στη διαμόρφωση της σημερινής κοινωνίας και να δείχνει στους
μαθητές του ότι έχει συναίσθηση του ρόλου του ως καθηγητή, για τη μετάδοση
των τεχνολογικών γνώσεων σ'αυτούς και για τη προετοιμασία τους για επαγγελ-
ματική εργασία.

Αναλυτικό Πρόγραμμα.

1. Όρισμός της τεχνολογίας.
2. Περιγραφή της τεχνολογικής διαδικασίας, όπως εφαρμόζεται από μηχανικούς
και τεχνολόγους, καθώς και επισήμανση των διαφορών της με την επιστημο-
νική μέθοδο.
3. Παραδείγματα που να δείχνουν πως μια συγκεκριμένη τεχνολογία μπορεί να
προσαρμοστεί ή να εφαρμοστεί ώστε να ελεγχονται διαφορετικές ανάγκες (π.χ.
ή διαστημική τεχνολογία όπως εφαρμόζεται για την επίλυση γήινων προβλημάτων).



4. Περιγραφή των επιπτώσεων της τεχνολογίας στην κοινωνία κατά τα τελευταία χρόνια σε σχέση με αλλαγές στα επαγγέλματα, στο επίπεδο ζωής, στον τρόπο ζωής, στην κοινωνική σύνθεση, κτλ.
5. Αναφορά στο πώς τεχνολογικές αλλαγές, όταν συνδέονται με κοινωνικές αλλαγές, επηρεάζουν την εκπαίδευση (γενική και επαγγελματική) ως προς την εκπαιδευτική πολιτική, τη δομή, το περιεχόμενο (αναλυτικά προγράμματα) και τη μέθοδο διδασκαλίας.
6. Περιγραφή των διαφορών κοινωνικών ρόλων και εύθυνων του εκπαιδευτικού της ΕΤΕ, ως ατόμου, ως τεχνολόγου, ως δασκάλου, ως μέλους μιας επαγγελματικής ομάδας και ως μέλους της κοινωνίας.

Μεθοδικές οδηγίες.

Τό μάθημα, κατά το κύριο μέρος του, διεξάγεται με συζητήσεις των σπουδαστών κατά ομάδες.

Οι συζητήσεις βασίζονται πάνω σε υλικό που παρουσιάζεται από τον καθηγητή κατά τη διάρκεια της διδακτικής ώρας καθώς και πάνω σε επιλεγμένη βιβλιογραφία. Η χρήση σχετικών κινηματογραφικών ταινιών (εάν υπάρχουν) αποτελεί βασικό συμπλήρωμα για το μάθημα.

6. Ο συνολικός αριθμός μαθημάτων κατά εξάμηνο να μην υπερβαίνει τα 8.
7. Τα μαθήματα: "Εισαγωγή στην Επαγγελματική Εκπ/ση" και "Οργάνωση και Διοίκηση Επαγγελματικής Εκπ/σεως" θα μπορούσαν να συμπτυχθούν σε ένα.
8. Ο τίτλος του μαθήματος: "Γενική Τεχνολογία" να αντικατασταθεί με τον τίτλο: "Τεχνολογικά μαθήματα Γενικής Εκπ/σεως".

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.



Ο κ. 'Ανδργ. Μαυροματάκος λέγει τὰ ἑξῆς:

"Με βάση τὴν ὑπόθεση τοῦ Τμήματος, ἡ ὁποία πάρθηκε κατὰ πλειοψηφία, ὅτι οἱ ἐβδόμαδια ὅρες διδασκαλίας στὶς 'Ανώτερες Σχολές πρέπει νὰ εἶναι 30 καὶ τὸ ὅτι ἡ ἐν λόγω Σχολή εἶναι τετραετοῦς φοιτήσεως, ἔχουμε συνολικὲς ὅρες 'Εκπ/σεως 30X30= 3600 ὅρες.

Ἡ λειτουργία τῆς ἐν λόγω Σχολῆς ἔχει δύο σκοποὺς.

α^{ος}. Νὰ καταρτίσῃ τοὺς σπουδαστὲς "τεχνολογικῶς" σὲ στάθμη ἀνωτέρων σπουδῶν δηλαδῆ: γιὰ μὲν τὴν ἐκπαίδευση καταλλήλους γιὰ τὴν μέση στάθμη 'Εκπ/σεως γιὰ δὲ τὴ βιομηχανία καταλλήλους γιὰ στάθμη ἀνωτέρων στελεχῶν δηλ. στάθμης ΚΑΤΕΕ.

(Παραπιπτόντως ὑπενθυμίζω ὅτι γιὰ τὰ ὅπως θεωρητικὰ "Τεχνολογικά" μαθήματα διορίζονται στὴ Μέση Τεχνική 'Εκπ/ση ὑπόφοιτοι 'Ανωτάτης 'Εκπ/σεως).

β^{ος}. Νὰ δώσει στοιχειώδη τοῦλάχιστο "παιδαγωγική" κατάρτιση ἡ ὁποία εἶναι ἀναγκαία σ' αὐτοὺς εἴτε (αὐτοί) γίνονται 'Εκπαιδευτικοί εἴτε ὄχι.

Δὲν πρέπει νὰ μᾶς διαφεύγει ὅτι κατὰ ἓνα βαθμὸ καὶ στὴ βιομηχανία, ἂν αὐτοὶ σταδιοδρομήσουν σ' αὐτὴ λόγω τῆς στάθμης τους, χρειάζονται μιὰ παιδαγωγική κατάρτιση (δίδει θὰ καθοδηγοῦν καὶ θὰ ὑποδεικνύουν τρόπους ἐργασίας σὲ ὀρισμένους τεχνίτες καὶ τεχνικοὺς).

Κατ' οὖν τῶν ἀνωτέρω εἰσηγοῦμαι:

1. Στὰ μαθήματα "παιδαγωγικῆς" κατάρτισεως νὰ δοθεῖ τὸ 25% τοῦ συνολικοῦ ἀριθμοῦ διδασκαλίας ἧτοι 900 ὅρες, οἱ ὁποῖες νὰ κατανεμηθοῦν στὰ 2ο, 3ο καὶ 4ο ἔτος σπουδῶν.

Τὰ σχετικὰ δὲ ἀναλυτικὰ προγράμματα νὰ εἶναι στὸ σύνολό τους ἀκριβῶς καὶ ἀπολύτως τὰ ἴδια μὲ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῆς ΠΑΤΕΣ τῶν πτυχιούχων τῶν 'Ανωτέρων Σχολῶν.

2. Στὰ μαθήματα "Τεχνολογικῆς" κατάρτισεως νὰ δοθεῖ τὸ 75% τοῦ συνολικοῦ ἀριθμοῦ ἧτοι 2.700 ὅρες.

Τὰ σχετικὰ δὲ ἀναλυτικὰ προγράμματα νὰ εἶναι στὸ σύνολό τους ἀκριβῶς καὶ ἀπολύτως τὰ ἴδια μὲ τὰ ἀντιστοίχα προγράμματα τῶν ἀντιστοιχῶν εἰδικότητων τῶν ΚΑΤΕΕ.



Ο κ. Σ. Διάμεσης λέγει ότι οι παρατηρήσεις του σχετικά με τα παιδαγωγικά μαθήματα είναι οι ίδιες με τις παρατηρήσεις που έκανε για την ΠΑΤΕΣ.

Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος προτείνει:

1. Ο τίτλος του μαθήματος 1 (Ξένες γλώσσες) να γίνει: "Αγγλικά και Τεχνικά 'Ορολογία" και να μειωθούν οι ώρες του μαθήματος αυτού.
Για την μείωση των ωρών συμφώνησε και ο κ. 'Αν. Μαυροματάκος. Δεν συμφώνησαν όμως τα υπόλοιπα μέλη του Τμήματος και η πρόταση δεν έγινε αποδεκτή.
2. Τα εργαστήρια των μαθημάτων 21 (Γενική φυσική) και 22 (Γενική χημεία) να διπλασιαστούν.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα έλαβε υπόψη:

1. Το προτεινόμενο βρολόγιο και αναλυτικό πρόγραμμα της κατεύθυνσης "'Υδραυλικών και Συγκοινωνιακών Έργων".
2. Την εισήγηση του κ. Δ. Παλαιοκρασσά και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ό πο σ φ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

1. Το σύνολο των εβδομαδιαίων ωρών να είναι 32 ώρες.
Μειωψηφεί ο κ. Σ. Διάμεσης ο οποίος προτείνει 30 ώρες.
2. Ός προς τα παιδαγωγικά μαθήματα το πρόγραμμα να προσαρμοστεί σύμφωνα με τις παρατηρήσεις που έκανε το ΚΕΜΕ για την ΠΑΤΕΣ.
Ο κ. Σ. Διάμεσης μειωψηφεί στα σημεία τα οποία αναφέρονται στη σχετική εισήγηση του για την ΠΑΤΕΣ.
3. Να διπλασιαστούν οι ώρες του μαθήματος 15 ('Οργάνωση και λειτουργία σχολικού εργαστηρίου).



4. Τό μάθημα 18 ('Ιστορία της τέχνης της Τεχνολογίας) νά αντικατασταθεῖ μέ τό μάθημα "Τεχνολογία καί Κοινωνία".
5. 'Ο συνολικός ἀριθμός μαθημάτων κατά ἐξάμηνο νά μήν ὑπερβαίνει τό 10. Μειωθεῖ ὁ κ. 'Αν.Μαυροματάκος.
6. 'Ο τίτλος τοῦ μαθήματος 19 (Γενική Τεχνολογία) νά γίνῃ: "Τεχνολογικά μαθήματα Γυμνασίου".
7. 'Ο τίτλος τοῦ μαθήματος Ι (Ξένες γλώσσες) νά γίνῃ: "'Αγγλικά".
8. Τά ἐργαστήρια τῶν μαθημάτων 21 (Γενική Φυσική) καί 22 (Γενική Χημεία) νά διπλασιαστοῦν.
9. 'Η ἀναλογία τῶν Παιδαγωγικῶν μαθημάτων στό συνολικό πρόγραμμα νά κυμαίνεται στό 20%. Μειωθεῖ ὁ κ.Σπ.Διάμεσης ὁ ὁποῖος ἐπιμένει νά κυμαίνεται στό 25%.

Ἀνακοινώσεις.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς ἀνακρίνωσε στά μέλη τό ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.435221/157/Ε/7768 14-6-79) πτό ὁποῖο ἀναφέρεται στά ἐξετάστεια μαθήματα στίς πτυχιακές ἐξετάσεις Ἐργοδηγῶν Διθλιστηρίων. Εἰσηγητή ὄρισε τόν κ. 'Αν.Μαυροματάκο.

Μετά ἀπό αὐτά τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεῖς

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Π Ρ Α Ξ Η 55/1979

Σήμερα 19 'Ιουνίου 1979 ημέρα Τρίτη καὶ ὥρα 9.30* πρωινῇ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγ/κῆς 'Εμπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἰθούσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

*Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσιλήθησαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεύων, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καὶ ἡ γραμματεὺς Δήμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ 60.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

'Ωρολόγια καὶ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῆς ΑΣΕΤΕΜ (Κατεύθυνση Μηχανολόγων).

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (Πρᾶξη 54/18-6-79).

*Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε νὰ συζητᾶται γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θ έ μ α : 'Ωρολόγια καὶ 'Αναλυτικὰ Προγράμματα τῆς ΑΣΕΤΕΜ (Κατεύθυνση Μηχανολόγων).

'Ο κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος, εἰσηγητὴς γιὰ τὴν ἀνωτέρω κατεύθυνση, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο, εἶπε τὰ ἀκόλουθα: "Μὲ βάση τὴν ἀπόφαση τοῦ Τμήματος, ἡ ὁποία πάρθηκε κατὰ πλειοψηφία, ὅτι οἱ εβδομαδιαῖες ὥρες διδασκαλίας στίς 'Ανώτερες Σχολές πρέπει νά εἶναι 30 καὶ τὸ ὅτι ἡ ἐν λόγω Σχολὴ εἶναι τετραετοῦς φοιτήσεως, ἔχουμε συνολικὲς ὥρες 'Εμπ/σεως 30X30X4= 3.600 ὥρες.



Η λειτουργία της έν λόγω σχολής έχει δύο σιμπούς:

α. Νά κατάρτισει τούς σπουδαστές "τεχνολογική" σέ στάθμη άνωτέρων σπουδών δηλαδή: γιά μέν τήν έκπαίδευση καταλλήλους γιά τή μέση στάθμη Έκπ/σεως γιά δέ τή βιομηχανία καταλλήλους γιά στάθμη άνωτέρων στε-λεχών δηλ. στάθμης ΚΑΤΕΕ (Παρεμπιπτόντως ύπενθυμίζω ότι γιά τά άλλες θεωρητικά "Τεχνολογικά" μαθήματα διορίζονται στή Μέση Τεχνική Έκπ/ση άπόφοιτοι Άρωτάτης Έκπ/σεως).

β. Νά δώσει στοιχειώδη τούλάχιστο "παιδαγωγική" κατάρτιση ή όποία είναι άναγκαία σ'αυτούς είτε αυτοί γίνουν Έκπαιδευτικοί είτε όχι. Δέν πρέπει νά μās διαφεύγει ότι κατά ένα βαθμό καί στή βιομηχανία, άν αυτοί σταδιοδρομήσουν σ'αυτή, λόγω τής στάθμης τους χρειάζονται μία παιδαγωγική κατάρτιση (διδότι θά καθοδηγούν καί θά ύποδεικνύουν τρό-πους έργασίας σέ όρισμένους τεχνίτες καί τεχνικούς).

Κατόπιν τών άνωτέρω είσηγοΰμαι:

1. Στά μαθήματα "Παιδαγωγική" κατάρτισεως νά δοθεΐ τό 25% τοΰ συνολι-κού άριθμού διδασκαλίας ήτοι 900 ώρες, οί όποτες νά κατανεμηθοΰν στό 2ο, 3ο καί 4ο έτος σπουδών.

Τά σχετικά δέ Άναλυτικά προγράμματα νά είναι στό σύνολό τους άκρι-βώς καί άπολύτως τά ίδια μέ τό άναλυτικό πρόγραμμα τής ΚΑΤΕΕ τών πτυχιούχων τών Άνωτέρων Σχολών.

2. Στά μαθήματα "Τεχνολογική" κατάρτισεως νά δοθεΐ τό 75% τοΰ συνολι-κού άριθμού ήτοι 2.700 ώρες. Τά σχετικά δέ άναλυτικά προγράμματα νά είναι στό σύνολό τους άκριβώς καί άπολύτως τά ίδια μέ τό πρό-γραμμα τών Μηχανολόγων τοΰ ΚΑΤΕΕ".

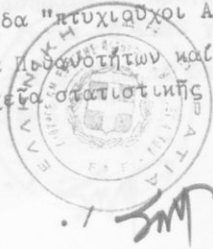
Έπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος προτείνει νά μειωθοΰν οί 16 ώρες γιά τό μά-θημα τών ξένων γλωσσών, κατά τέσσερες ώρες.

Ο κ. Σπυρ. Διάμεσης κάνει τίς ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Στή σελίδα 20 ή έπιμεφαλίδα "πτυχιούχοι ΑΣΕΤΕΜ" πρέπει νά διορθωθεΐ

2. Στή σελίδα 29 τά Στοιχεία Πιθανοτήτων καί Στατιστικής θά πρέπει νά έναρμονισθοΰν μέ τά στοιχεία στατιστικής πού δίδονται στίς "ΜΕΘΟΔΟΙ Άξιολογήσεως".



3. Νά γίνει διόρθωση γλωσσίων λαθών καί νά υπάρξει γλωσσική συνέπεια π.χ. σελ. 45, 60, 66, 99.
4. Στή σελίδα 42 (Παραστατική Γεωμετρία) τό πρόγραμμα εἶναι πολύ περιορισμένο.
5. Νά αντιστραφοῦν οἱ ἀριθμοί τῶν σελίδων 43 καί 44.
6. Στή σελίδα 53 (Αὐτοματισμοί) ἡ ὕλη εἶναι πολύ περιορισμένη. θά πρέπει νά ἐνισχυθεῖ καί νά ἐπεταθεῖ.
7. Στήν 68 σελ. νά γίνει διόρθωση τίτλου.
*Επίσης καί στή σελίδα 62.
8. Στή σελίδα 73 ἡ ὕλη τοῦ β' ἑξαμήνου εἶναι περιορισμένη πολύ.
Στά Ἐργαστήρια δέ πρέπει νά δοθοῦν τοῦλάχιστο οἱ τίτλοι τῶν ἀσκήσεων.
9. Στή σελ. 74 νά γίνει προσαρμογή ἀνάλογα μέ τήν εἰδικότητα π.χ. νά διαγραφεῖ ἡ γ' σειρά γιά τούς Μηχανολόγους:
(Ἐλάχιστο μηχανῆς μόνο γιά τούς Ἡλεκτρονικούς").
10. Νά περιγραφοῦν εἰδικότερα ἢ τοῦλάχιστο νά ἀπαριθμηθοῦν οἱ εἰδικές ἐφαρμογές γιά τή συγκεκριμένη εἰδικότητα τῶν Μηχανολόγων.
11. Νά διορθωθεῖ ἡ τελευταία σελίδα ἀπό πλευρᾶς συντάξεως καί γλώσσας
12. Νά γίνει δῶρο τό 1ο τοῦλάχιστο μονόωρο τοῦ μαθήματος: Προγραμματισμός Ἡλεκτρονικῶν Ὑπολογιστῶν.
13. Οἱ ὥρες τοῦ μαθήματος "Αὐτοματισμοί" νά γίνουν συνολικά 4, 2 θεωρ. καί 2 ἐργαστήρια.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό προτεινόμενο ὠρολόγιο καί ἀναλυτικό πρόγραμμα τῶν "Μηχανολόγων" καί
2. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:
1. Τό σύνολο τῶν ἐβδομαδιαίων ὥρῶν νά εἶναι 32 ὥρες.
Μειοφηγεῖ ὁ κ. Σ. Διάμεσης ὁ ὁποῖος προτείνει 30 ὥρες.
2. Ὡς πρὸς τά Παιδαγωγικά μαθήματα τό πρόγραμμα νά προσαρμοστεῖ σύμφωνα μέ τίς παρατηρήσεις τοῦ κ. ΚΩΜΕ γιά τήν ΠΑΤΕΣ.
- Ὁ κ. Σ. Διάμεσης μειοψηγεῖ στά σημεῖα τὰ ὁποῖα ἀναφέρονται στή σχετική εἰσηγησὴ του γιά τήν ΠΑΤΕΣ.



3. Νά διπλασιαστούν οι ώρες του μαθήματος 15 (Όργάνωση και λειτουργία σχολικού εργαστηρίου).
4. Το μάθημα 19 (Ιστορία της τέχνης της Τεχνολογίας) νά αντικατασταθῇ μέ τό μάθημα: "Τεχνολογία και Κοινωνία".
5. Ο συνολικός αριθμός μαθημάτων κατά έξάμηνο νά μή υπερβαίνει τά 10.

Μειοφηφεί ό κ. 'Ανάρ. Μαυροματάκιος.

6. Ο τίτλος του μαθήματος 18 (Γενική Τεχνολογία) νά γίνει: "Τεχνολογικά μαθήματα Γυμνασίου".
7. Ο τίτλος του μαθήματος I (Ξένες γλώσσες) νά γίνει: "Αγγλικά".
8. Τά εργαστήρια των μαθημάτων 21 (Γενική Φυσική) και 22 (Γενική χημεία) νά διπλασιαστούν.
9. Η αναλογία των Παιδαγωγικών μαθημάτων στο συνολικό πρόγραμμα νά κυμαίνεται στο 20%.

Μειοφηφεί ό κ. Διάμεσης ό όποτος έπιμένει νά κυμαίνεται στο 25%.

10. Νά γίνει δίωρο τό 1ο τουλάχιστο μονόωρο του μαθήματος: "Προγραμματισμός Ηλεκτρονικών Υπολογιστών".
11. Οι ώρες του μαθήματος "Αυτόματισμοί" νά γίνουν συνολικά 4 ώρες δηλαδή 2 ώρες θεωρία και 2 ώρες εργαστήριο.
12. Νά άποφευχθούν τά μονόωρα εργαστήρια.

Μειοφηφεί ό κ. Σταμ. Παλαιοκρασσής για τό προτεινόμενο ώρολόγιο πρόγραμμα του μαθήματος "Προγραμματισμός Ηλεκτρονικών Υπολογιστών" και προτείνει νά μείνει όπως έχει.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.

Η Γραμματέας



Δήμ. Ίωαννίδου



Σταμ. Παλαιοκρασσής

Π Ρ Α Ξ Η 56/1979

Σήμερα 20 'Ιουνίου 1979 ημέρα Τετάρτη καί ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεῶν τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής καί ἡ γραμματέας Δῆμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμὸν 6α.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

'Ορολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα τῆς ΑΣΕΤΕΜ (Κατεύθυνση 'Ηλεκτρολόγων).

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ὁπαρτία διαβάσθηκε καί ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (Πρῶξη 55/19-6-79).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε νὰ συζητάει γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θ ἔ μ α : 'Ορολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα τῆς ΑΣΕΤΕΜ.

(Κατεύθυνση 'Ηλεκτρολόγων).

'Ο κ. Χαρν.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο, εἰσηγεῖται τὰ ἀκόλουθα γιὰ τὴν κατεύθυνση τῶν 'Ηλεκτρολόγων.

1. Τὸ ὁρολόγιο καί ἀναλυτικὸ πρόγραμμα πρέπει νὰ προσαρμοστεῖ πρὸς ἐκεῖνο τῶν ΚΑΤΕΕ αὐτῶν τῶν μαθημάτων εἰδικότητος.
2. Νὰ μειωθεῖ ὁ ἀριθμὸς τῶν ὡρῶν αὐτῶν τῶν μαθημάτων τῆς ἐβδομάδας.



ΣΜ

3. Νά μειωθούν οι ώρες στις ξένες γλώσσες" σέ 12 από 16.

4. Τό μονόωρο εργαστήριο φυσικής νά γίνει δύο ώρες. Τό ίδιο ισχύει γιά τά εργαστήρια χημείας, νά γίνουν δηλαδή 2 ώρες τό καθένα καθώς έπίσης καί τής 'Εφαρμοσμένης Μηχανικής.

5. Τά μαθήματα 7 (Εισαγωγή στην 'Επαγγ/κή 'Εκπ/ση) καί 9 (Συγκριτική Παιδαγωγική) νά ένοποιηθούν.

6. Νά μειωθούν τά μαθήματα σέ 9 ανά έξάμηνο.

7. Τό μάθημα 28 (Θεωρία Κυκλωμάτων) νά συμπεριλάβει καί 2 ώρες εργαστήριο, δηλ. στό IV έξάμηνο νά γίνει 3-2."

'Ο έπίσης εισηγητής κ. Σπυρ. Διάμεσης γιά τό προτεινόμενο ωρολόγιο πρόγραμμα τής Κατευθύνσεως των 'Ηλεκτρολόγων κάνει τίς ακόλουθες προτάσεις:

1. Τό μάθημα "Θεωρία Κυκλωμάτων" νά όνομασθεϊ "Θεωρία 'Ηλεκτρικών Κυκλωμάτων".

καί οι ώρες του μαθήματος αυτού νά μειωθούν κατά 2 (1 στό α' έξάμ. καί 1 στό β'). Οι ώρες δέ αυτές νά διατεθούν γιά εργαστήρια άλλων μαθημάτων.

2. Στο μάθημα: "Τηλεπικοινωνίες" οι ώρες νά είναι 2 καί 2 στό ΣΤ έξάμηνο καί 8χι 2 καί 2 στό Δ' έξάμηνο.

3. Στο μάθημα: "'Ηλεκτρικές μηχανές" τό ωρολόγιο πρόγραμμα του τελευταίου εξαμήνου νά είναι 2 καί 3. ~~καί 3~~.

4. Στο μάθημα "Συστήματα 'Ηλεκτρικής ένεργείας" οι ώρες στό 7ο έξάμηνο νά είναι 3 καί 2 καί στό 8ο έξάμ. 4 καί 2.

5. Στο μάθημα "'Ηλεκτρικές εγκαταστάσεις" οι ώρες νά είναι 5 καί 4 καί 8χι 6 καί 3.

6. Στο μάθημα: "Προγραμματισμός 'Υπολογιστών" οι ώρες στό 5ο έξάμηνο νά είναι 2 καί 2 καί 8χι 1 καί 2.

Γιά τό αναλυτικό πρόγραμμα ό κ.Σ. Διάμεσης κάνει τίς ακόλουθες παρατηρήσεις.

1) Νά προσαρμοσθεϊ γλωσσικά καί ορθογραφικά τά όρθογραφικά, γλωσσικά καί τυπογραφικά σφάλματα.



2) Στή σελίδα 39 ('Εφηρησμένη Μηχανική) νά ἐνισχυθεῖ καί ἀναπτυχθεῖ τὸ πρόγραμμα τοῦ β' ἐξαμήνου.

'Η ἴδια παρατήρηση ἰσχύει καί γιὰ τὸ μάθημα "Τεχνολογία 'Ηλεκτρολογικῶν 'Υλικῶν" στή 45η σελίδα.

3) Τὸ περιεχόμενο τῆς 46ης σελίδας ἔχει γραφεῖ σέ μεικτὴ γλῶσσα καί θά πρέπει νά προσαρμοσθεῖ γλωσσικά.

4) Νά ἀναπτυχθεῖ ἰδιαίτερα ἡ ὕλη τοῦ β' ἔτους τοῦ μαθήματος τῆς 'Ηλεκτροτεχνίας.

5) Στὴν 50 σελίδα ὁ τίτλος τοῦ μαθήματος "Θεωρία Κυκλωμάτων" νά γίνεῖ: "Θεωρία 'Ηλεκτρικῶν Κυκλωμάτων".

6) Στὴ 52 σελίδα νά διαγραφεῖ ἡ γ' σειρά "γλῶσσα μηχανῆς μόνο γιὰ τοὺς 'Ηλεκτρονι-
κούς". 'Επίσης νά διορθωθεῖ ἡ ἀσυνταξία στίς τελευταῖες τέσσερις σειρές.

7) Στὸ μάθημα "'Εφαρμοσμένα 'Ηλεκτρονικά" (σελ. 53) νά ἐμπλουτισθεῖ καί νά προστε-
θεῖ πρὸ σύγχρονη ὕλη (τυπωμένα κυκλώματα, ΛΕΥΖερ κ.τ.λ.).

8) Στὸ μάθημα "Τηλεπικοινωνίες" (σελ. 54) νά ἀναπτυχθεῖ περισσότερο ἡ ὕλη τοῦ β' ἐξα-
μήνου.

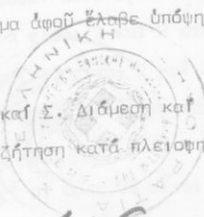
9) Στὸ μάθημα "Συστήματα αὐτομάτου ἐλέγχου" (σελ. 59) νά προστεθοῦν βασικά στοιχεῖα
συγχρόνου ἀρίστου ἐλέγχου, καθὼς καί - εἴτε ἐδῶ εἴτε στὰ μαθηματικά καί ἔστω στὸ
μάθημα τῶν 'Υπολογιστῶν", βασικὲς ὁρχές περὶ μεταβλητῶν καταστάσεως", Γραμμικῆς
'Αλγέβρας" καί "Γραμμικοῦ Δυναμικοῦ Προγραμματισμοῦ".

Ὁ κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος ἐμμένει στὴ εἰσήγηση ποὺ ἔκανε σέ προηγούμενες συνεδρίες,
συμφωνεῖ ὅμως μὲ τὶς ἀνωτέρω παρατηρήσεις τοῦ κ. Διάμεση ἐκτός ἀπὸ τὴν πρόταση ποὺ
ἔκανε γιὰ τὸ μάθημα: "Συστήματα αὐτομάτου ἐλέγχου" (σελ. 59).

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς βρῖσκει τὸ ἐν λόγω πρόγραμμα γενικὰ καλὸ καί προτείνει νά
παραμείνει ὅπως ἔχει, ἐκτός ἀπὸ τὶς παρατηρήσεις ποὺ ἔγιναν γιὰ τὰ γενικά μαθήματα
σέ προηγούμενες συνεδρίες.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ τμήμα ἀφ' ὧν ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἐν λόγω πρόγραμμα .
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Χ. Κανελλόπουλου καί Σ. Διάμεση καί
3. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεταί: Γνωμο-
δοτεῖ:

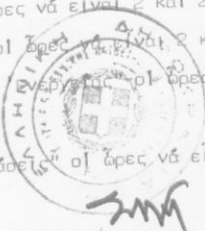


ΣΜ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Το σύνολο των εβδομαδιαίων ωρών να είναι 32 ώρες. Μειωηφεί δ κ. Διάμεσης δ όποιος προτείνει 30 ώρες.
2. Ός προς τδ παιδαγωγικά μαθήματα τδ πρόγραμμα να προσαρμοσθεϊ σύμφωνα μέ τες παρατηρήσεις πού έκανε τδ ΚΕΜΕ γιά τήν ΠΑΤΕΣ.
3. Διόμεσης μειωηφεί στά σημεία τδ όποιά άναφέρονται στή σχετική είσήγησή του γιά τήν ΠΑΤΕΣ.
4. Νά διπλασιασθοϋν οι ώρες τοϋ μαθήματος 15 (όργάνωση καί λειτουργία σχολικού έργου).
5. Τδ μάθημα: "Ιστορία τής Τέχνης τής Τεχνολογίας" να άντικατασταθεϊ μέ τδ μάθημα "Τεχνολογία καί Κοινωνία".
6. Ό συνολικός άριθμός των μαθημάτων κατδ έξάμηνο να μην υπερβαίνει τά 10. Μειωηφεί δ κ. Άν. Μαθροματάκος.
7. Ό τίτλος τοϋ μαθήματος: "Γενική Τεχνολογία" να γίνει: "Τεχνολογικά μαθήματα Γυμνασίου".
8. Ό τίτλος τοϋ μαθήματος (ξένες γλώσσες) να γίνει "Αγγλικά καί Τεχνική όρολογία".
9. Νά διπλασιασθοϋν τδ εργαστήρια των μαθημάτων τής "Γενικής Φυσικής" καί "Γενικής Χημείας".
10. Ό αναλογία των Παιδαγωγικών μαθημάτων στο συνολικό πρόγραμμα να κυμαίνεται στο 20% / Μειωηφεί δ κ. Σ. Διάμεσης δ όποιος επιμένει να κυμαίνεται στο 25%.
11. Νά προσαρμοσθεϊ γλωσσικά καί να διορθωθοϋν τδ όρθογραφικά, γλωσσικά καί τυπογραφικά σφάλματα.

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Ό τίτλος τοϋ μαθήματος "Θεωρία Κυκλωμάτων να γίνει "Θεωρία Ήλεκτρικών Κυκλωμάτων. Οι ώρες δέ τοϋ μαθήματος αϋτοϋ να μειωθοϋν κατδ 2 (1 στο α' έξάμ. καί 1 στο β' έξάμ.)
 2. Στο μάθημα "Τηλεπικοινωνίες" οι ώρες να είναι 2 καί 2 στο ΣΤ έξάμηνο.
 3. Στο μάθημα "Ήλεκτρικές μηχανές" οι ώρες να είναι 2 καί 3 στο τελευταίο έξάμηνο.
 4. Στο μάθημα: Συστήματα Ήλεκτρικής Ενέργειας οι ώρες να είναι 3 καί 2 στο 7ο έξάμ. καί 4 καί 2 στο 8ο έξάμ.
 5. Στο μάθημα: "Ήλεκτρικές εγκαταστάσεις" οι ώρες να είναι 5 καί 4.
- 

6. Στο μάθημα "Προγραμματισμός 'Υπολογιστών" οι ώρες από Ε' έως Δ'. να είναι 2 και 2.
7. Στα μαθήματα 1. "Εφαρμοσμένη Μηχανική" και 2. "Τεχνολογία 'Ηλεκτρολογικών 'Υλικών" να ενισχυθεί και αναπτυχθεί η ύλη και το πρόγραμμα του Β' εξαμήνου (σελ. 39, 45).
8. Να αναπτυχθεί ιδιαίτερα η ύλη του Β' έτους του μαθήματος της 'Ηλεκτροτεχνίας.
9. "Ο τίτλος του μαθήματος: "Θεωρία Κυκλωμάτων" να γίνει: "Θεωρία 'Ηλεκτρικών Κυκλωμάτων".
10. Στη 52 σελ. να διαγραφεί η γ' σειρά: "Γλώσσα Μηχανής μόνο για τους 'Ηλεκτρονικούς.
11. Στο μάθημα "Εφαρμοσμένα 'Ηλεκτρονικά" (σελ. 53) να προστεθεί πιδ σύγχρονη ύλη (τυπωμένα κυκλώματα, ΛΕΥΨΕΡ κ.τ.λ.).
12. Στο μάθημα: "Τηλεπικοινωνίες" (σελ. 54) να αναπτυχθεί περισσότερο η ύλη του Β' εξαμήνου.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς συμφωνεί με τις γενικές παρατηρήσεις, δεν συμφωνεί όμως με τις ειδικές παρατηρήσεις διότι πιστεύει ότι το προτεινόμενο αναλυτικό πρόγραμμα είναι καλό και πρέπει να μείνει όπως έχει.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας

ΔΗΜ. ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

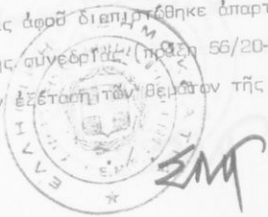
ΠΡΑΞΗ 97/1979

Σήμερα 22 'Ιουνίου 1979 ημέρα Παρασκευή κατ' ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφ' οὗ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεῶν τοῦ Τμήματος, Γεώργ.Βάζας, Σύμβουλος οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεῶν τοῦ Τμήματος, Γεώργ.Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κα-νελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καὶ ἡ γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ 60.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. 'Αναφορά τῆς 'Ιδιωτικῆς 'Επαγγελματικῆς Σχολῆς "ΔΑΣΙΛΛΟΣ" (ἀριθμ. 1886/79) σχετικὰ, μὲ τὰ ἐξεταστέα μαθήματα στὶς πτυχιακὲς ἐξετάσεις 'Εργοδωγῶν Δι-υλιστηρίων.
2. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ 'Ιδρύσεως Κέντρων 'Ανωτέρας Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελμα-τικῆς 'Εκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) εἰς Φλώριναν καὶ Σέρρας".
3. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ 'Ιδρύσεως Τεχνικῶν καὶ 'Επαγγελματικῶν Σχολῶν, Τεχνι-κῶν καὶ 'Επαγγελματικῶν Λυκείων καὶ συγκροτήσεως Κέντρων 'Επαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς 'Εκπ/σεως (ΚΕΤΕ)".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφ' οὗ διεπαιρέθηκε ἀπ' αὐτὰ διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 66/20-6-79). 'Επειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέτασιν τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: 'Αναφορά της 'Ιδιωτικής 'Επαγγελματικής Σχολής "ΔΑΙΔΑΛΟΣ" (άρθρ. 1886/79) σχετικά με τὰ εξεταστέα μαθήματα στις πτυχιακές εξετάσεις 'Εργοδηγών Διυλιστηρίων.

'Ο κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (άρθρ. Φ.435.221/157/Ε/7768 14-6-79) διαβιβάσθηκε πρὸς ΚΕΜΕ ἀναφορά τῆς 'Ιδιωτικῆς 'Επαγγ/κῆς Σχολῆς "ΔΑΙΔΑΛΟΣ" πρὸς ἀναφέρεται στὰ εξεταστέα μαθήματα στὶς πτυχιακές εξετάσεις 'Εργοδηγών Διυλιστηρίων πρακτικόν τὸ τμήμα νὰ γνωμοδοτῇ σχετικά. Συνεχίζοντας ὁ κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος εἶπε: "Ἀφοῦ ἔλαβα ὑπόψη: 1) τῇ σχετικῇ πρότασιν τῆς ἐνδιαφερομένης Σχολῆς 2) τὸ σχετικὸν ἔγγραφο τῆς οἴκειας 'Επιθεώρησης (άρθρ. 1296/7-6-79) καὶ 3) τὸ σχετικὸν ὁρολόγιον καὶ ἀναλυτικὸν πρόγραμμα τοῦ τμήματος "Εργοδηγών Μηχανικῶν Διυλιστηρίων" εἰσηγοῦμαι ἐξεταστέα μαθήματα τῶν πτυχιακῶν ἐξετάσεων τῶν 'Εργοδηγῶν Διυλιστηρίων νὰ εἶναι αὐτὰ τὰ ὁποῖα προτάθησαν ἀπὸ τὴ Σχολή καὶ γιὰ τὰ ὁποῖα συμφωνεῖ καὶ ἡ ἀρμόδια 'Επιθεώρηση".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ὑπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

'Ο κ. Σπ. Διάμεσης θεωρεῖ ὅτι βασικὸν κριτήριον γιὰ τὰ ἐξεταζόμενα μαθήματα εἶναι ὅτι θὰ πρέπει νὰ εἶναι τὰ βασικότερα μαθήματα εἰδικότητος καὶ μάλιστα αὐτὰ μὲ τὸ μεγαλύτερον ἀριθμὸν ὥρῶν διδασκαλίας.

Γι' αὐτὸ ἐκφράζει μερικές ἐπιφυλάξεις γιὰ τὰ προτεινόμενα μαθήματα:

- 1) γιὰ τὸ ὅτι τὸ μάθημα: "Ὀργανὰ μετρήσεων καὶ Αὐτοματισμοῦ" δὲν διδασκεται στὸ Γ' ἔτος.
- 2) γιὰ τὸ ὅτι τὸ μάθημα: "Προδιαγραφές - Ἐλεγχος Προϊόντων Διυλιστηρίων" διδασκεται συνολικὰ 2 ὥρες τὴν ἐβδομάδα καὶ
- 3) ὥστε θὰ ἔπρεπε νὰ ἐξετάζεται καὶ τὸ μάθημα "Τεχνολογικές Σχεδιάσεις (6 ὥρες τὴν ἐβδομάδα).

'Ἐφ' οὗ κ. Σπ. Διάμεσης εἶπε ὅτι ἡ γνωμοδότησή μας δὲν ἔχει ἔννοια γνωμοδότησεως ὑπουργικῆς ἀποφάσεως καὶ θὰ πρέπει ἡ ὑπουργικὴ ἀπόφασις προτοῦ ἐκδοθεῖ νὰ σταλεῖ γιὰ γνωμοδότηση πρὸς ΚΕΜΕ.



Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφωϋ έλαβε ύπόψη:

1. Τήν έν λόγω άναφορά τής 'Ιδιωτικής Σχολής.
2. Τήν είσήγηση τοϋ κ. 'Ανδργ. Μαυροματάκου καί
3. Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

ό μ ό φ ω ν α ά π ο φ α σ ί ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

'Αποδέχεται τό μαθήματα τό όποία προτείνει ή 'Ιδιωτική 'Επαγγελματική Σχολή "ΔΑΙΔΑ-ΛΟΣ" γιά τίς πτυχιакές έξετάσεις τών 'Εργοδηγών Διύλιστηρών.

Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί ίδρύσεως Κέντρων 'Ανωτέρας Τεχνικής καί 'Επαγγελμα-
τικής 'Εκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) είς φλώριναν καί Σέρρας".

'Ο κ. Γ. Βάζας, είσηγητής γιά τό θέμα αύτό είπε τά εξής: Εισάγεται πρός συζήτηση τό άνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος ποϋ διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ έγγραφο τοϋ Γενικοϋ Γραμματέα.

Συνεχίζοντας ό κ. Γ. Βάζας είσηγείται:

"Σόμφωνα μέ τό άρθρο 27 παρ. 2 τό Π.Δ/γμα έπρεπε νά έκδοθεί τό Μάρτιο μήνα καί αύτό νομίζω ότι θά ήταν σκόπιμο νά τηρηθεί γιά νά ύπάρχει χρόνος γιά τήν Ίδρυση.

"Άρθρο 1ο.

ΚΑΤΕΕ φλώρινος.

Στό τέλος τής 1β παρ., στή Σχολή ΑΣΣΕ νά προστεθεί καί τό Τμήμα: "Στελεχών Διοικήσεως".

"Η σχολή αύτή είναι σκόπιμη καί συμφέρουσα διότι: α) Τό προσωπικό ποϋ θά άπασχολη-

θεί στό Τμήμα "Στελεχών Λογιστηρών" θά διδάσκει κοινά μαθήματα καί στά δύο Τμήματα.

β) 'Εάν δέν ίδρυθεί καί δεύτερο Τμήμα, τό προσωπικό αύτό θά άπασπασχολείται. γ) "Η

Ίδρυση Τμήματος Στελεχών Διοικήσεως δέν θά άπαιτήσει μεγάλο άριθμό επιπρόσθετων Καθη-

γητών (στήν άνάγκη νά γίνει πρόσληψη ώρομισθών). δ) Οι νέες άναπτυσσόμενες επιχει-

ρήσεις θά χρειαστοϋν στελέχη στή διοίκηση, γι'αυτό προτείνεται ή σχολή αύτή νά έξει-

δικευθεί στή διοίκηση τών μικρομερικών επιχειρήσεων καί τών γεωργικών εκ-
μεταλλεύσεων.



"Αρθρο 2ο.

Στήν παρ. 2 ή φοίτηση νά γίνεται τρία έτη διότι τά 2 έτη δέν άρκοϋν γιά τήν έξειδίκευση τών σπουδαστών ώστε αϋτοί νά μπόρουν νά ανταποκριθουν στις άνάγκες τών συγχρόνων έπιχειρήσεων.

"Αρθρο 3ο.

Στις θέσεις καθηγητών τοϋ κλάδου 22 καί 23 στο Ν.576 δέν προβλέπεται έξειδίκευση. Γι'αϋτό προτείνω νά διαγραφεί ή έξειδίκευση από τό σχέδιο τοϋ Π.Δ/τος καί νά άναφερθεί ότι ο καθηγητής πέραν τών τυπικών προσόντων νά έχει επαγγελματική πείρα καί δημοσιεύσεις στην άντίστοιχη ειδικότητα καί κατά προτίμηση τίτλο ή πιστοποιητικό ειδικών σπουδών ή έατω επαγγελματική πείρα καί δημοσιεύσεις στην άντίστοιχη ειδικότητα".

"Έπειτα διεξάγεται συζήτηση καί άνταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

'Ο κ.'Ανάργ.Μαυροματάκος προτείνει νά παραμείνει όπως έχει τό έν λόγω Π.Δ/γμα μέ τή μόνη παρατήρηση ότι: όπου άναφέρεται ή φράση: "... διό τήν πλήρωςιν θέσεων έξειδικευμένου εις ένα στενό τομέα" νά διαγραφεί διότι: π.χ. άφ'ένος θά εί-ναι δύσκολο νά βρεθεί γεωπόνος έξειδικευμένος εις φυτά μεγάλης καλλιέργειας, άφ'έτερου περιορίζεται τό φάσμα έπιλογής.

'Επίσης ύπάρχει ή περίπτωση νά βρεθεί γενικός Γεωπόνος πολύ ύψηλής στάθμης καί νά άποκλεισθεί έναντι άλλου χαμηλότερης γενικής στάθμης, ο όποιος θά έχει μία έλαφρά έξειδίκευση, τήν όποια μπορεί ο προηγούμενος μέσα σε λίγο χρόνο καί μέ ύψηλά προσόντα νά τήν καλύψει.

'Ο κ.Σπ.Διάμσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

"Αρθρο 1ο.

- 1) Νά ενιαιοποιηθεί ή γλώσσα στην 1η παρ.
- 2) Στην 2η παρ. (Τμήμα Τεχνολόγων Μηχανολόγων) νά προστεθεί καί "Τεχνολόγων Ηλεκτρολόγων".

"Αρθρο 3ο.

- 1) "Όταν στις προβλεπόμενες θέσεις ύπάρχει τό διαζευκτικό "ή" καί ύπάρχουν δύο θέσεις, νά καθορισθεί γιά κάθε θέση ή άντίστοιχη άκριβής ειδικότητα.



2) Στή δ παρ. - ΚΑΤΕΕ Σεργίων, "θέσεις καθ/τών κλάδου 22" (σελ.4) - (Μία Τοπογράφου - Αγρονόμου) έχει παραλειφθεί και πρέπει να προστεθεί ή λέξη "Μηχανικού" δηλ. Μία (1) Τοπογράφου - Αγρονόμου - μηχανικού.

3) Στήν παρ. Στ' (θέσεις καθ/τών του κλάδου 22) οι δύο θέσεις να είναι κατά πρότίμηση μία Μηχανολόγου και μία Μηχανολόγου - Ηλεκτρολόγου.

Τό ίδιο και για τό ε του κλάδου 23.

"Άρθρο 5ο.

Πριν από τη λέξη "Βιβλιοθηκάρου" να γραφεί ή λέξη "Βιβλιοθηκονόμου" δηλ. να είναι: βιβλιοθηκονόμου ή βιβλιοθηκάρου.

Η ίδια παρατήρηση ισχύει και για την παρ. β του κλάδου Μ.Ε. του του άρθρου.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφού έλαβε υπόψη:

1. Τό έν λόγω σχέδιο Π.Δ/τος.
2. Τήν εισηγήση του κ.Γ.Βάζου και
3. Τίς απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφάσεται

Γνωμοδοτεί:

Γενικές παρατηρήσεις.

1. Σύμφωνα μέ τη 2η παρ. του άρθρου 27 του Ν.576/77 τό Π.Δ/γμα έπρεπε να έκοδοθεί τό Μάρτιο μήνα και αυτό θά ήταν σκόπιμο να τηρηθεί για να υπάρχει χρόνος για την Ύδρυση.
2. Νά γίνει έννοιαπαίτηση της γλώσσας.

Είδικές παρατηρήσεις.

"Άρθρο 1ο.

Νά παραμείνει όπως έχει.



Μειοψηφεῖ ὁ κ. Γ. Βάζος ὁ ὁποῖος προτείνει στὴ Σχολὴ ΑΣΣΕ νὰ προστεθεῖ καὶ τὸ Τμῆμα "Στελεχῶν Διοικήσεως" καὶ ὁ κ. Σπ. Διάμεσης ὁ ὁποῖος προτείνει στὸ ΚΑΤΕΕ Σερρῶν στὴ 2η παρ. νὰ προστεθεῖ καὶ Τμῆμα "Τεχνολόγων Ἡλεκτρολόγων".

"Ἀρθρο 2ο.

"Ὄπου ἀναφέρεται ἡ διάρκεια φοιτήσεως σὲ ἔτη νὰ διατυπωθεῖ σὲ ἐξάμηνα.

"Ἀρθρο 3ο.

Νὰ διαγραφεῖ ἡ ἐξειδίκευση ἀπὸ τὸ σχέδιο τοῦ Π.Δ./τος καὶ νὰ ἀναφερθεῖ ὅτι ὁ καθηγητὴς πέρα τῶν τυπικῶν προσόντων νὰ ἔχει ἐπαγγελματικὴ πείρα καὶ δημοσιεύσεις στὴν ἀντίστοιχη εἰδικότητα καὶ κατὰ προτίμηση τίτλο ἢ πιστοποίηση εἰδικῶν σπουδῶν ἢ ἔστω ἑπαγγελματικὴ πείρα καὶ δημοσιεύσεις στὴν ἀντίστοιχη εἰδικότητα.

"Ἀρθρο 4ο.

Νὰ παραμείνει ὅπως ἔχει.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σ. Διάμεσης ὁ ὁποῖος προτείνει στὴ ΣΤ' παρ. ("θέσεις καθηγητῶν τοῦ κλ. 22") οἱ δύο θέσεις νὰ εἶναι κατὰ προτίμηση μία Μηχανολόγου καὶ μία Ἡλεκτρολόγου.

"Ἀρθρο 5ο.

Στὴν 1γ παρ. πρὶν ἀπὸ τὴ τῇ λέξη "... βιβλιοθηκαρίου" νὰ προστεθοῦν οἱ λέξεις: "βιβλιοθηκονόμου ἢ".

"Ἀρθρο 6ο.

Στὴν παρ. β τοῦ κλάδου ΜΕ, πρὶν ἀπὸ τὴ λέξη "βιβλιοθηκαρίων" νὰ προστεθοῦν οἱ λέξεις: "βιβλιοθηκονόμων ἢ".



Θέμα 3ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί Ιδρύσεως Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων καὶ συγκροτήσεως Κέντρων Ἑπαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς Ἑκπ/σεως (ΚΕΤΕ).

Ὁ κ. Σπ.Διάμεσης, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Ε/7285/28-5-79). Συνεχίζοντας ὁ κ.Σ.Διάμεσης εἰσηγεῖται τὰ ἀκόλουθα:

1. Γενικὲς παρατηρήσεις.

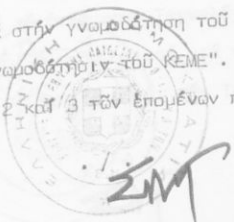
1. Ἐπρεπε νὰ μᾶς σταλεῖ ἀντίγραφο κάποιας, τουλάχιστο, μελέτης σκοπιμότητος ἢ ἔστω στοιχείων μέ βάση τὰ ὁποῖα νὰ μπορεῖ νὰ τεκμηριωθεῖ τὸ προτεινόμενο Σχέδιο καθὼς καὶ ἡ ζητούμενη εἰσήγηση-γνωμοδότησή μας. Τὸ ἀντίγραφο"-χρονοδιάγραμμα (πίνακας 1) τοῦ πενταετοῦς προγράμματος τῆς ΕΤΕ" ποῦ, κατόπιν ἐπικοινωνίας μας μέ τοὺς ἀρμόδιους, μᾶς ἐστάλη δὲν δίνει ἐπαρκῆ στοιχεῖα μέ ἀποτέλεσμα νὰ μὴν εἶναι εὐκόλο νὰ κριθεῖ ἡ σκοπιμότητα τῶν προτεινόμενων - ἴδρυση νέων σχολῶν καὶ Λυκείων.

2. Παρὰ ταῦτα, καὶ ἐνῶ ἴσως θὰ ἔπρεπε νὰ ἐπιφυλαχθοῦμε στὴν ἔκφραση γνώμης μέχρις ἀποστολῆς πλήρων στοιχείων καὶ τεκμηριωμένης μελέτης γιὰ τὴν ἐπιλογὴ τῶν προτεινόμενων, προβαίνουμε στὴν γνωμοδότηση αὐτὴ - ποὺ γιὰ λόγους χρονικοῦς, ἔλλωστε, ἐπιφέρει περιοριζόμενοι καὶ ἐξιοποιώντας ὅσα στοιχεῖα ἔχουν τεθεῖ στὴ διάθεσή μας καὶ ἐκεῖνα ποὺ ὑφίστανται ἀπὸ ἄλλες πηγές ἔχουμε στὴ διάθεσή μας.

2. Εἰδικὲς παρατηρήσεις.

1. Πρὶν ἀπὸ τὴν ἀναφορὰ στὴν γνωμοδότηση τοῦ Σ. τῆς Ἐπικρατείας νὰ γράψῃ: 2. "Τὴν ὑπ'ἀριθ. ... γνωμοδότησιν τοῦ ΚΕΜΕ".

2. Ἐπομένως οἱ ἀριθμοὶ 2 καὶ 3 τῶν ἐπομένων παραγράφων νὰ γίνουν 3 καὶ 4.



3.

"Άρθρο 1

Παρ. α: 'Η σκοπιμότητα δημιουργίας αυτής της Σχολής δεν έχει αποδειχθεί ούτε έγινε δεκτή από το Τμήμα ΕΤΕ στον όρχικό του σχεδιασμό των Σχολών και Λυκείων ως προς τις απαραίτητες ειδικότητες.

Παρ. β: Στη Σχολή Μοδέρνου Λήμνου να γίνει και Τμήμα 'Ηλεκτρολογικό.

4. "Άρθρ. 2, έδ. α: Στην 'Αγία Παρασκευή να γίνει και Τομέας 'Ηλεκτρολογικός.

5. " 2, έδ. η: "Όχι τομέας "Εφαρμοσμένων Τεχνών". Δεν συμφώνησε το το Τμήμα ΕΤΕ στον όρχικό σχεδιασμό για τη σκοπιμότητά του.

6. " 2, έδ. ια: Δεν προτείνονται συγκεκριμένοι τομείς. 'Αδυνατούμε επομένως να γνωμοδοτήσουμε γιατί ή πρόταση δεν είναι συγκεκριμένη.

7. " 3, έδ. β: Να γίνει και Τμ. 'Ηλεκτρονικό μόνο ήταν και έφ' όσον ήδη υπάρχει και λειτουργεί, κατά προτεραιότητα, Τμ. 'Ηλεκτρολόγων.

8. " 4, έδ. γ: Διαγράφεται.

9. " 6, σειρά 1: 'Η φράση "Σύστασις ... προσωπικού" είναι ο τίτλος. Οι λέξεις "Διά τήν ..." να αποτελέσουν άλλη παράγραφο.

10. " 6, έδ. α: Για τα Τεχν. Λύκεια και τις Τ.Ε.Σ. όπου δημιουργούνται θέσεις πτυχιούχων φυσικομαθηματικών 'Ανωτάτων Σχολών θα πρέπει να δημιουργούνται και Ισόριθμες θέσεις του αντι-σταίχου κλάδου πτυχιούχων 'Ανωτάτων Τεχνικών Σχολών (Πολυτεχνείων). Τα Τεχνολογικής κατεύθυνσεως μαθήματα κλπ. πρέπει να τα διδάσκουν Τεχνολόγοι Μηχανικοί, κλπ. και όχι φυσικοί ή μαθηματικοί για να διατηρήσουν τα Λύκεια αυτά και οι Σχολές αυτές την Τεχνολογική τους κατεύθυνση



καί Έμφαση καί μὴν παρεκκλίνουσι ἀπὸ τὸν ἀρχικὸν τοῦς σκοποῦ, ὅπως τὸν ἔταξε ἡ Πολιτεία στὰ πλαίσια τῆς Μεταρρυθμίσεως καί τὸν διαμόρφωσε τὸ ΚΕΜΕ (Τμ.ΕΤΕ).

Δέν γίνεται τεκμηρίωση τοῦ προτεινόμενου ἀριθμοῦ θέσεων. Θὰ ἔπρεπε, καί αὕτῃ νὰ ὑπάρχει σέ κάποια καλὰ συγκροτημένη Μελέτη Σκοπιμότητος ποῦ θὰ περιμέναμε νὰ μᾶς σταλεῖ ἀπὸ τῇ Διοίκηση γιὰ καλὰ τεκμηριωμένη, σὺν ἐπακόλουθα, γνωμοδότηση στῇ σκοπιμότητι τῶν προτεινόμενων.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Χαρ.Κανελλόπουλος εἶπε τὰ ἀκόλουθα:

Εἰσηγοῦμαι τὴν Ὑπόθεση:

- α) Τεχνικοῦ Λυκείου.
- β) Ἑπαγγελματικοῦ Λυκείου.

Στοὺς ΓΑΡΓΑΛΙΑΝΟΥΣ Μεσσηνίας γιὰ τοὺς ἐξῆς λόγους:

- α) Ἡ πόλις τῶν Γαργαλιάνων εἶναι ἡ δεύτερη σέ πληθυσμὸ μετὰ τῇ Καλαμάτῃ στὸ νομὸ Μεσσηνίας καί φυσικὰ δέν διαθέτει κανένα σχολεῖο Τεχνικῆς ἢ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπαίδεψεως.
- β) Οἱ ἐπαρχίες Τριφυλίας καί Πυλίας δέν διαθέτουν Τεχνικὴ ἢ Ἑπαγγελματικὴ Λύκειο, καί συνεπῶς ἡ Ὑπόθεση Τεχνικοῦ καί Ἑπαγγελματικοῦ Λυκείου θὰ ἐξυπηρετήσῃ ὅλο τὸ μαθητικὸ δυναμικὸ καί τῶν δύο Ἑπαρχιῶν, δεδομένου ὅτι βρίσκεται στὴν ἐνδιάμεση ἀπόσταση τῶν α) Κυπαρισσίας, Φιλιατρῶν πρὸς βορρᾶν καί β) Χάρας, Πόλου, Μεθάνης, Κορώνης πρὸς Νότον.
- γ) Τὸ μαθητικὸ δυναμικὸ τῶν Ἑπαρχιῶν Τριφυλίας καί Πυλίας εἶναι πολὺ μεγάλο.
- δ) Ὅσοι μαθητὲς πετύχουν στὸ Τεχνικὸ ἢ Ἑπαγγελματικὸ ἀναγκάζονται νὰ διαμένουν σέ ἄλλες μεγάλες πόλεις καί ἔτσι ἔχομε σὺν ἀποτέλεσμα τῇ μετακίνησιν οἰκογενειῶν κυρίως πρὸς τὴν Ἀθήνα καί ἐρήμωσι τῆς ὑπαίθρου.



ε) Για τὰ Λύκεια αὐτὰ προτείνονται οἱ τομεῖς:

Τεχνικό Λύκειο: α) Μηχανολογικός, β) Ἡλεκτρολογικός, γ) Ἡλεκτρονικός,
δ) Δομικός.

Ἑπαγγελματικό Λύκειο: α) Οἰκονομίας διοικήσεως καί κοινωνικῆς προνοίας.
β) Ἐφαρμοσμένων Τεχνῶν καί
γ) Γεωργοκτηνοτροφικό.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς παρατηρεῖ ὅτι τὸ Π.Δ/γμα Κανονικά ἔπρεπε νὰ ἐκ-
δοθεῖ τὸ Μάρτιο μῆνα μέ βάσει τὴν παρ. 2 τοῦ ἄρθρου 27 τοῦ Ν.576/77.
Εἰσηγεῖται νὰ παραμείνει ὅπως ἔχει ἐκτός ὑπὸ τῆς ἀκόλουθης παρατηρήσεως:

1. Στὰ ἔχοντες ὑπόψη ὡς δεύτερη παρ. νὰ γραφεῖ: "τὴν ὑπ'ἀριθμ. ... γνωμοδότησιν τοῦ ΚΕΜΕ".
2. Νὰ διαγραφεῖ ἡ α. παράγρ. τοῦ 1ου ἄρθρου.
3. Νὰ διαγραφοῦν οἱ λέξεις: "καί Ἐφαρμοσμένων Τεχνῶν", ἀπὸ τὴν παρ. η τοῦ 2ου ἄρθρου.
4. Νὰ διαγραφεῖ ἡ ια παρ. τοῦ ἴδιου ἄρθρου.
5. Νὰ διαγραφεῖ ἡ γ παρ. τοῦ 4ου ἄρθρου.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφ'οὔ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἐν λόγῳ σχέδιο Π.Δ/τος.
2. Τὴν εἰσήγησιν τοῦ κ.Σ.Διδάμεση καί
3. Τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενῃ συζήτηση

κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεται

Γνωμοδοτεῖ:

1. Στὰ "ἔχοντες ὑπόψη": ὡς ἐπὶ παρ. νὰ γραφεῖ ἡ ἐξῆς: "τὴν ὑπ'ἀριθμ. ... γνωμοδότησιν τοῦ ΚΕΜΕ".



Άρθρο 1ο.

1. Νά διαγραφεί ή α παρ. (Τεχνική ... ώρολογιοποιήας).
2. Στο τέλος της β παρ. νά προστεθούν οι λέξεις: "... καί 'Ηλεκτρολογικόν".
3. Στην ε παρ. νά προστεθεῖ καί τμήμα 'Ηλεκτρολογικόν.
Οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς καί Γ.Βάζος συμφωνοῦν μέ τή διαγραφή της α παραγράφ. δέν συμφωνοῦν ὅμως μέ τήν προσθήκη τοῦ 'Ηλεκτρολογικοῦ τμήματος στήν β καί ε παρ.

Άρθρο 2ο.

1. Στην α παρ. νά προστεθεῖ καί 'Ηλεκτρολογικό τμήμα.
2. Στην η παρ. νά διαγραφοῦν οι λέξεις: "καί 'Εφαρμοσμένων Τεχνῶν".
3. Νά διαγραφεί ή ια παρ. λόγω ἐλλείψεως τομέων (Τεχνικόν Λύκειον 'Ανδραβήδας).
'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς δέν συμφωνεῖ μέ τήν προσθήκη τοῦ 'Ηλεκτρολογικοῦ τμήματος στήν α παρ.

Άρθρο 3ο.

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει.

Άρθρο 4ο.

Νά διαγραφεί ή γ παρ.

Άρθρο 5ο.

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει.

Άρθρο 6ο.

'Η πρώτη σειρά (Σύστασις θέσεων 'Εκπ/κοῦ καί Διοικητικοῦ προσωπικοῦ) νά γραφεῖ ὡς τίτλος.

Μετά ἀπό αὐτά τελεῖσθε ή συνεδρία.



'Η Γραμματέας

Δήμ. 'Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 58/1979

Σήμερα 25 'Ιουνίου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

'Ορολόγια και 'Αναλυτικά προγράμματα της ΑΣΕΤΕΜ.

(Κατευθύνσεις: 'Ηλεκτρονικών και Δομικών).

Στην αρχή της συνεδρίας αφού διαπιστώθηκε άπαρτία διαβόσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 57/22-6-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση του θέματος της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: 'Ορολόγια και 'Αναλυτικά προγράμματα της ΑΣΕΤΕΜ.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, εισηγητής για την κατεύθυνση των Δομικών θέτει υπό συζήτηση στα μέλη των ακόλουθο πύνακα που περιέχει το όρολόγια πρόγραμμα της έν λόγω κατεύθυνσεως σύμφωνα με την εισήγηση του.



Κατεύθυνση Δομικών

ΜΑΘΗΜΑ	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	ΕΥΝ.
ΑΓΓΛΙΚΑ			3+1	3+1	3+1	3+1			16 (-)
ΕΛΛΗΝ. ΓΛΩΣΣΑ	3	2							5 (-)
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥ	2								2 (-)
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΙΚΟΝ.		2							2 (-)
ΠΑΙΔ. ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ			2	2					4
ΕΠΑΓΓ. ΕΚΠ/ΣΗ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ						2			2
ΟΡΓΑΝ. ΚΑΙ ΔΙΟΤΚ/ ΕΤΕ								2	2 (-)
ΠΑΙΔ.ΨΥΧΟΛ.-ΨΥΧΟΛ.ΕΦΘΘ.			2	3					5 (-2)
ΣΧΟΛ.ΕΠΑΓΓ/ΚΟΣ ΠΡΟΣ.						3			3 (-)
ΓΕΝ.ΔΙΔΑΚΤ.				2	2				4 (-2)
ΕΙΔ.ΔΙΔΑΚΤ.-ΠΑΙΔ.						2	2+3	+2	9 (-)
ΕΠΙΠΤ.ΜΕΣΑ ΔΙΔΑΣΚ.								2	2 (-1)
ΟΡΓΑΝ.-ΛΕΙΤ.ΕΡΓΑΣΤΗΡ.						2		2	4 (+2)
ΜΕΘ.ΛΕΙΩΛ.-ΣΤΟΙΧ.ΣΤΑΤΙΣΤ.								2	2
ΤΕΧΝΟΛ. Κ. ΚΟΙΝΩΝΙΑ	2								2
ΤΕΧΝ.ΜΑΘΗΜ. ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ					3+2	3+2			10 (-)
ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ	5	5	3	3					16 (-3)
ΓΕΝ. ΦΥΣΙΚΗ	4	2+2	2+2						12 (+1)
ΓΕΝ.ΧΗΜΕΙΑ	2+2	2+2							8 (+2)
ΒΟΗΘΗ.ΜΗΧΑΝΙΚΗ		4	3	2+2					11 (-)
ΤΕΧΝ.ΣΧΕΔΙΟ-ΠΑΡΑΣΤ.ΓΕΩΜ.	3	3	3						9 (-3)
ΤΕΧΝ.ΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ	3+2	4+2							11 (-1)
ΕΦΑΡΜΟΣ. ΓΕΩΛΟΓΙΑ	2								2 (-)
ΕΦΑΡΜΟΣ.ΣΤΑΤΙΚΗ				4	6				10 (-2)
ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ					2+2	2+2			8 (-)
ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΠΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ						2+2	4+2		10 (-3)
ΟΡΓΑΝ.ΚΑΙ ΔΙΕΥΘ.ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ								3	3 (-3)
ΗΛΕΚΤΡΟΝ.ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ					1+2	1+2			6 (-)
ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ			2+2	1+2	3+3	2+2			17 (-3)
ΥΔΡΑΥΛΙΚΗ ΚΑΙ ΥΔΡΑΥΛ.ΕΡΓΑ						2+2	4+2		10 (-3)
ΣΤΟΙΧ.ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ						2+2		3+3	10 (-4)
ΒΕΒΛΕΙΩΣΕΙΣ						2		2	4 (-)
ΣΙΔΗΡΕΣ ΚΑΙ ΞΥΛΙΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚ.							3+2		5 (-2)
ΣΤΟ ΙΧ. ΑΡΧΙΤΕΚΤ.& ΠΟΛΕΙΣΔΙΚ.							4		4 (-2)
ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΑ			2+3	2+3					10 (-4)
	30	30	30	30	30	30	30	30	
Αριθμός μαθημάτων	9	8				8	8	10	

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα επιφυλάχθηκε να μελετήσει το προτεινόμενο πρόγραμμα και να γνωμοδοτήσει στην επόμενη συνεδρία.

Για την κατεύθυνση των ηλεκτρονικών δέν έγινε καμιά συζήτηση.

9. ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΕΣ (10/2)

Μετά από αυτά τελέσσε η συνεδρία.

Ο Πρόεδρος,

Σταμ. Παζαϊκοπούλου



Η Γραμματέας

Δρ. Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 59/1979

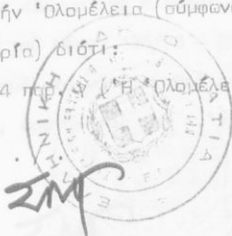
Σήμερα 27 'Ιουνίου 1979 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

Έλαβαν μέρος στη συνεδρία άφωϋ προσκληθήκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Είσηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

'Προλόγια και αναλυτικά προγράμματα της ΑΣΕΤΕΜ.

Στην όρχή της συνεδρίας άφωϋ διοπιστώθηκε άρπρττα διαβάσθηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 58/1979).
Προτοϋ το Τμήμα άρχισε τη συζήτηση γιά το θέμα της ημερήσιας διατάξεως, ό κ. Δημ. Σακκάς, άφωϋ έλαβε το λόγο από τον κ. Παλαιοκρασσά, άναφέρθηκε στο όρωλόγιο και αναλυτικά προγράμματα της ΠΑΤΕΣ και είπε ότι τα έν λόγω προγράμματα δέν πρέπει να συζητηθούν και στην 'Ολομέλεια (σύμφωνα με άπόφαση πού πάρθηκε κατόπλειοψηφία σέ προηγούμενη συνεδρία) διότι:
α) σύμφωνα με τον Κανονισμό άρθρο 4 παρ. 1 (Η 'Ολομέλεια) "'Αποφάνεται έπφ παντός



θέματος εφορώντας εις Σχολάς Μετεκπαιδεύσεως 'Εκπ/κού Προσωπικού πλην τών αναλυτικῶν προγραμμάτων αὐτῶν διά τὰ ὁποῖα ὁρμώδιον εἶναι τὸ οἰκεῖον Τμήμα".

ἄρθ. 6 παρ. 2β:

(Ἐκαστον τῶν Τμημάτων) "Καταρτίζει τὰ προγράμματα μαθημάτων καὶ ἀσκήσεων τῶν ἠνωτέρων σχολῶν μορφώσεως ἑκπ/κῶν λειτουργῶν".

ἄρθ. 6 παρ. 2δ.

Καταρτίζει τὰ προγράμματα ἐπιμορφώσεως".

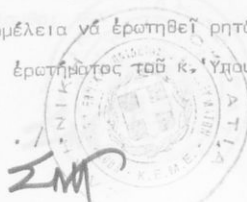
Στὴν 'Ολομέλεια θὰ μπορούσε νὰ ἔλθει ἂν ἦταν Π.Δ/γμα ἢ ὑπουργικὴ ἀπόφασις ἢ ἔστω ἂν ὑπῆρχε ὑπουργικὴ ἐντολή.

Μολοντί ἔγινε τόσος κόπος καθὼς καὶ σπατάλη χαρτιοῦ δέν μπορεῖ, κατὰ τὴ γνώμη μου, νὰ ἔρβει στὴν 'Ολομέλεια, γιατί δὲ θὰ ἦταν σάννομο.

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

'Ο κ. Σπ. Διάμεσης θεωρεῖ ὅτι τὸ ἐπιχειρημα τοῦ κ. Σακκά πού ἐπικαλεῖται ἄρθ. 4 τοῦ Κανονισμοῦ δέν καλύπτει, τούλάχιστο, τὰ ὁρολόγια προγράμματα (βλ. καὶ "Ἀρ. 4 ἐδ. δ Καν/σμοῦ ΚΕΜΕ) γιατί ὅπου ἀναφέρονται τὰ προγράμματα γίνεται εἰδικὴ μνεία τοῦ ἂν αὐτὰ εἶναι ὁρολόγια ἢ ἀναλυτικά. Καὶ τὸ ἄρθ. 4 ἐδ. γ ἐξαιρεῖ μόνο τὰ ἀναλυτικά.

'Αλλὰ καὶ γενικότερα νομίζει ὅτι ἡ σπουδαιότητα τοῦ θέματος, ὅπως ἀναφέρει καὶ στὴν σχετικὴ εἰσήγησή του στὸ Τμήμα, καθὼς καὶ τὰ γεγονότα ὅτι τὰ ἀντίστοιχα προγράμματα ΣΕΛΜΕ καὶ ΣΕΛΔΕ ἐξετάστηκαν λεπτομερῶς ἀπὸ τὴν 'Ολομέλεια τοῦ ΚΕΜΕ, ἐπιβάλλουν νὰ γίνῃ τὸ ἴδιο καὶ γιὰ τὰ προγράμματα τῆς ΣΕΛΕΤΕ. 'Εφ' ὅσον τὸ Τμήμα κρίνει ὅτι κάτι τέτοιο πρέπει νὰ γίνῃ (μὲ πλειοψηφία 3-2, ὅπως ἔγινε κατὰ τὴ σχετικὴ ψηφοφορία) δέν ὑπάρχει κώλυμα ἀπὸ πλευρᾶς εἴτε Κανονισμοῦ εἴτε τοῦ Ν. 186/75 (ἀπ' ἐναντίας, ἀπὸ πλευρᾶς τοῦ Νόμου 186/75 - βλ. καὶ σχετ. ἄρ. 2, Ν. 186/75), οὕτε εἶναι ἀπαράττητο ἡ 'Ολομέλεια νὰ ἐρωτηθεῖ ρητὰ γι' αὐτό, ὑπὸ μορφὴ δηλ. Σχ. Π.Δ. ἢ Σχεδίου Νόμου, ἢ, ἔστω, ἐρωτήματος τοῦ κ. 'Υπουργοῦ".



Ο κ. Άνδργ. Μαυροματάκος, εἶπε:

Ἐμμένω στήν εἰσήγησή μου ὅπως τὰ ὠρολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα τῆς ΠΑΤΕΣΤ γνωμοδοτηθοῦν ἀπό τήν ὁλομέλεια τοῦ ΚΕΜΕ καθόσον ἔχω τήν γνώμη ὅτι εἶναι δυνατή ἡ ἐν λόγω γνωμοδότηση βάσει τοῦ ἔκθερου 2 τοῦ Ν. 186.

Ἐπίσης ἡ δυνατότητα γνωμοδότησεως ἀπό τήν ὁλομέλεια μπορεῖ νά ἐπιτευχθεῖ μέ τήν παραπομπή τοῦ θέματος στήν ὁλομέλεια ἀπό τὸν ἐκτελοῦντα χρέη προέδρου τοῦ ΚΕΜΕ.

Ἡ ἐν λόγω ἔμμονή μου ἀφελεται κυρίως ἀπὸ ὅτι:

Ἡ φύση τῶν ἐν λόγω προγραμμάτων εἶναι "παιδαγωγικὴ" καί πολλά μέλη τῆς ὁλομέλειας εἶναι "παιδαγωγοί".

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Δ. Σακκά καί
2. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση κατὰ πλειοψηφία ἀποφασίζει τὰ ὠρολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα τῆς ΠΑΤΕΣ νά μὴ τεθοῦν ὑπὸ συζήτησιν στήν Ὁλομέλεια.

Μειοψηφοῦν οἱ κ.κ. Ἄν. Μαυροματάκος καί Σπ. Διάμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρουν στήν εἰσήγησή τους.

Στὴ συνέχεια ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος θέτει ὑπὸ συζήτησιν στὰ μέλη τὰ ἀναλυτικὰ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος τῆς φυσικῆς, ποὺ προτείνει γιὰ τοὺς πτυχιούχους τῶν Μέσων Σχολῶν τῆς ΠΑΤΕΣ.

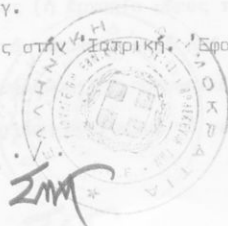
Διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ προτεινόμενο ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ ἐν λόγω μαθήματος καί
2. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ: Τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος τῆς φυσικῆς γιὰ τοὺς πτυχιούχους τῶν Μέσων Σχολῶν τῆς ΠΑΤΕΣ νά εἶναι τὸ ἀκόλουθο:



1. Μηχανική των στερεών.
 - 1.1. Γενικά για τις διαστάσεις των φυσικῶν μεγεθῶν. Χρησιμότητα των διαστάσεων για τὸν ἔλεγχον τῆς ὁρθότητας των ἐξισώσεων φυσικῆς.
 - 1.2. Γενικά για τὴ κυκλικὴ κίνηση. Ταχύτητα διαφυγῆς σώματος ἀπὸ τὸ πῆδη βαρύτητας τῆς γῆς. Κίνηση δορυφόρου.
 - 1.3. Γενικά περὶ ὁρμῆς. Νέα μορφή τοῦ θεμελιώδη νόμου τῆς μηχανικῆς. Κίνηση πυραύλων.
 - 1.4. Γενικά περὶ κινητικῆς, δυναμικῆς καὶ ὁλικῆς ἐνέργειας. Θεώρημα διατηρήσεως τῆς ὁλικῆς ἐνέργειας. Ἐφαρμογές.
 - 1.5. Γενικά περὶ κυμάτων. Συμβολή κυμάτων-συντονισμός-ἀπόσβεση.
2. Μηχανικὴ τῶν ὑγρῶν καὶ ἀερίων.
 - 2.1. Νόμος τοῦ BERNOULLI. Ἐφαρμογές.
 - 2.2. Γενικά για τῆς ἰδιότητες τῶν ἀερίων. Διαγράμματα P-V-T.
3. Ἡλεκτρισμός - Μαγνητισμός.
 - 3.1. Θερμικὰ φαινόμενα τοῦ ἡλεκτρικοῦ ρεύματος.
 - 3.2. Ἐνέργεια καὶ ἰσχύς τοῦ συνεχοῦς καὶ ἐναλλασσόμενου ρεύματος.
4. Ἀτομικὴ καὶ Πυρηνικὴ Φυσικὴ.
 - 4.1. Τὸ ἄτομο τοῦ ὑδρογόνου. Θεωρία τοῦ BOHR. Ἀκτίνα καὶ ἐνέργεια τοῦ ἡλεκτρονίου τοῦ ὑδρογόνου. Κβαντικὰ ἀριθμοί.
 - 4.2. Διέγερση. Ἴονισμός. Ἐκπομπὴ ἀκτινοβολίας ἀπὸ διεγερμένα ἄτομα.
 - 4.3. Σταθερὰ δράσεως τοῦ PLANCK. Τὸ φωτοηλεκτρικὸ φαινόμενο. Ἐφαρμογές.
 - 4.4. Τὰ σωματίδια τοῦ πυρήνα. Γενικά για τῆς πυρηνικῆς δυνάμεις. Σωματίδια α , β καὶ ἀκτινοβολία γ .
 - 4.5. Ἴσοτόπα καὶ ἐφαρμογές τους στὴν ἱατρικὴ. Ἐφαρμογές ἰσοτόπων στὴ βιομηχανία.



4.6. Γενικά γιά σχέση καί σύντηξη πυρήνων.

4.7. Έφαρμογές τής πυρηνικής ενέργειας. 'Η πυρηνική ενέργεια γιά τή λύση τοῦ ενεργειακοῦ προβλήματος.

5. "Άλλες μορφές ενέργειας.

6. Γενικά περί LASER.

Κατόπιν ὁ κ.Γ.Βόζος θέτει ὑπό συζήτηση στά μέλη τῶ ἀναλυτικῶ πρόγραμμα τοῦ Σχολικοῦ-Έπαγγελματικοῦ Προσανατολισμοῦ πού συνέταξε ἡ ὁμάδα ἔργας.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Τέλος τῶ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό προτεινόμενο πρόγραμμα καί
2. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση:

ὁ μ ὁ φ ὠ ν α ἀ π ο φ α ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

Τῶ ἀναλυτικῶ πρόγραμμα τοῦ σχολικοῦ - Έπαγγελματικοῦ προσανατολισμοῦ νά εἶ-
ναι τῶ ἀκόλουθο:

1. "Έννοια - Όρισμός τοῦ ΣΕΠ - 'Ιστορία - 'Ο ΣΕΠ σήμερα - Μέθοδοι. 'Η μέθο-
δος τής συμβουλευτικῆς (έφαρμογή καί σημασία).
2. Σύγχρονη θεωρητική θεμελίωση τοῦ ΣΕΠ:
(Γιά ποιούς λόγους εἶναι ἀπαραίτητος ὁ ΣΕΠ καί ἡ Συμβουλευτική στά Σχο-
λεῖα).

'Αντιμετώπιση τής ζωῆς ὡς ὁλότητας (ἡ ἔργασία μέρος τής ζωῆς).

Αὐτοκαθορισμός (σέ ἀντίθεση μέ τόν προκαθορισμό πού ὑπῆρχε ἄλλοτε).

'Η ἐπίδραση τής ἔργας στή διαμόρφωση τής προσωπικότητας.

'Η προσωπικότητα τοῦ ἐφήβου (σέ σχέση κυρίως μέ τῶ γενικό γιά τή ζωή καί

ΣΜ

των επαγγελματικών προβληματισμών του).

Ίκανότητα των νέων για αυτοκαθοδήγηση.

3. Σκοποί του ΣΕΠ.

Αυτόγνωσφα.

Επίγνωση ευκαιριών.

Άσκηση στην λήψη αποφάσεων.

Άσκηση στην αντιμετώπιση των μεταβατικών σταδίων.

4. Παράγοντες που επηρεάζουν την επαγγελματική ανάπτυξη των μαθητών.

Κοινωνική τάξη.

Οικογένεια.

Σχολείο.

Ομάδες πίεσης

Άλλοι παράγοντες.

5. Επαγγελματική πληροφόρηση.

Έννοια του επαγγέλματος - ή κοινωνική και ψυχολογική του σημασία.

Βασικές αρχές της ψυχολογίας των επαγγελμάτων.

Ταξινόμηση των επαγγελμάτων.

Επαγγελματική μονογραφία.

6. Άσκηση των μαθητών στην χρησιμοποίηση επαγγελματικών πληροφοριών.

Ταξινόμηση των πληροφοριών.

Συσχέτιση της πληροφορίας με το ενδιαφερόμενο πρόσωπο.

Εξωτερίκευση των πληροφοριών.

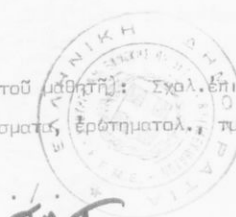
7. Άσκηση των μαθητών στην αυτόγνωσφα και τις διαδοχικές λήψεις αποφάσεων.

Άσκήσεις.

Ομαδικές συζητήσεις.

8. Πληροφορίες για τους μαθητές:

Άτομικός φάκελος (στη διάθεση του μαθητή): Σχολ. έπιδ., Δελτίο Υγείας, Πρακτικά συνεντεύξεων, αποτελέσματα, ερωτηματολ., τυχόν τέατ (μόνο αν



έκφράσει έπιθυμία και από ειδικό).

9. 'Ο Σύμβουλος και τό έργο του.

Παρουσίαση και έκτίμηση διαγνωστικών μεθόδων (τέστ, έρωτηματολογίων).

'Η (μή καθοδηγούμενη) συνέντευξη.

'Οργάνωση του ΣΕΠ στο σχολείο.

10. 'Ο ρόλος των γονέων - έννημέρωση και οδηγίες.

Γιά τό θέμα της ημερήσιας διατάξεως τό Τμήμα θα συζητήσει στην επόμενη συνεδρία.

'Ανακοινώσεις.

'Ο κ. Σταμ. Πολαιοκρασούς ανακοίνωσε στά μέλη έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άρθρ. φ 303/Ε/8220 21-6-79) μέ τό όποίο διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση Σχέδιο Π.Δ/τος "περί των διδακτικών βιβλίων είς τάς 'Ανωτέρας Σχολάς Κοινωνικής 'Εργασίας".

Είσηγητή ήρισε τον κ. Δημ. Σακκά.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.



'Η Γραμματέας

Δήμ. 'Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 60/1979

Σήμερα 28 'Ιουνίου 1979 ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.30' προΐνη συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπαιδύσεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

Συνέχεια συζητήσεως για τα 'Ορολόγια και 'Αναλυτικά προγράμματα της ΑΣΕΤΕΜ.

Στην αρχή της συνεδριάσεως αφού διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 59/27-6-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε τη συζήτηση για το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Συνέχεια συζητήσεως για τα 'Ορολόγια και 'Αναλυτικά προγράμματα της ΑΣΕΤΕΜ.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς θέτει υπό συζήτηση το ακόλουθο 'Ορολόγιο προγράμματος που προτείνει για την είδικοτητα των μηχανικών και 'Υδραυλικών 'Εργων της ΑΣΕΤΕΜ.



Κατεύθυνση: ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Μάθημα	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	ΣΥΝ.
Αγγλικά			2+1	3+1	3+1	3+1			15
Ελλην. Γλώσσα καὶ Γραμμ.	3	2							5
Στοιχεῖα Δικαίου	2								2
Στοιχεῖα Οἰκονομίας		2							2
Παιδ. Θεωρία καὶ Πράξη			2	2					4
Επαγγ. Ἐκπ/ση καὶ Πράξη							2		2
Οργάνωση καὶ Διοίκ. ΕΤΕ								2	2
Παιδ. Ψυχ. - Ψυχολ. Ἐφήβων			3	3			3		6
Σχολ. Ἐπαγγ. Προσαν.									3
Γεν. Διδακτική				2	2				4
Εἰδ. Διδ. - ΠΑΔ						2	2+3	+2	9
Επιπλ. Μέσα Διδασκ.								2	2
Οργάνωση - Λειτουργ. Ἐργαστ.							2	2	4
Μεθ. Ἀξιολ. - Στατ. - Στατιστ.								2	2
Τεχνολ. καὶ Κοινωνία	2								2
Τεχν. Μαθήματα Γυμνασίου					3+2	3+2			5
Ανάγν. Μαθημ.	5	5	3	3					16
Γενική Φυσική	4	2+2	2+2						12
Γενική Χημεία	2+2	2+2							4
Εφαρμοσμένη Μηχανική		4	3	2+2					11
Τεχν. Σχέδια καὶ Παραστ. Γεωμ.	3	3	3						9
Τεχνολ. Δομικῶν Ὑλικῶν	3+2	4+2							11
Εφαρμοσμένη Γεωλογία	2								2
Τοπογραφία			2+3	2+3					10
Εφαρμοσμένη Στατική					6	2			8
Εδαφομηχανική				1+2	4+2				9
Κατασκευές ἀπὸ Σκυρόδεμα						2+2	3+2		9
Οργάνωση Ἐργοταξίου								3	3
Προγραμ. Ἡλεκτρον. Ὑπολογιστ.					1+2	1+2			6
Δομικὲς Κατασκευές					2+2	2+2			8
Εφαρμοσμ. Ὑδραυλ. Ὑδρολογία			2+2	2+2					8
Ἔργα Χερσαίων Μεταφ. Κυκλοφ.						3+3	3+2		11
Ἔργα Ἐγγεφών Βελτιώσεων								2+2	4
Ἔργα Ἀστικ. Ὑδραυλικῆς							3+2		5
Γεφυροποιΐα							3	2+2	7
Λιμενικά καὶ Ἀερολιμενικά								3+2	5
Ὑδροδυναμικά Ἔργα								2+2	4
	30	30	30	30	30	30	30	30	



ΣΜ

Διεξάγεται συζήτηση καί τό Τμήμα ἐπιφυλάσσεται νά τό μελετήσει καί νά συζητήσει σχετικά στήν ἐπόμενη συνεδρία.
Τελειώνοντας ὁ κ.Σταμ. Παλαιοκρασσῆς πρότεινε στά μέλη, ἄφοῦ λάβουν ὑπόψη τίς γινόμενες συζητήσεις, νά συντάξει ὁ καθένας τό ἀρλόγιο πρόγραμμα τῆς κατευθύνσεως, γιά τήν ὁποία εἶναι ἀρμόδιος καί νά τό υποβάλλουν πρὸς συζήτηση στό Τμήμα στήν ἐπόμενη συνεδρία, προκειμένου νά ἀποφασίσουν σχετικά.

Μετά ἀπό αὐτά τελέσασε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεία

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΠΡΑΞΗ 61/1979

Σήμερα 29 'Ιουνίου 1979 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30* πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μαυρομμάτσος, Σπ. Διάμσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

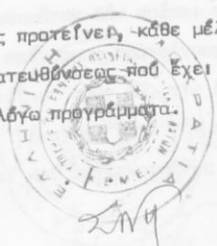
Συνέχεια συζητήσεως για τα 'Ωρολόγια και 'Αναλυτικά προγράμματα της ΑΣΕΤΕΜ.

Στην αρχή της συνεδρίας αφού διαπιστώθηκε άπαρτεια διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 60/28-6-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε να συζητάει για το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Συνέχεια συζητήσεως για τα 'Ωρολόγια και 'Αναλυτικά προγράμματα της ΑΣΕΤΕΜ.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς προτείνει, κάθε μέλος να υποβάλλει για συζήτηση το ωρολόγιο πρόγραμμα της κατεύθυνσής του έχει χρεωθεί, προκειμένου το Τμήμα να αποφασίσει για τα έν λόγω προγράμματα.



(βλ. καί σχετ. εισήγηση γιὰ τὰ Προγρ. τῆς ΠΑΤΕΣ - ἀντίστοιχα μαθήματα).

Γ. Παρατηρήσεις στὰ ἐπὶ μέρους μαθήματα.

1. Ἀγγλικὴ Γλῶσσα - ἐνίσχυση καί συμπλήρωση. Π.χ. "TELEVISION", "COMPUTERS" εἶναι ὁλοκληροὶ Τομεῖς. Ποῦ εἶναι ἡ ὁρολογία;
2. ΑΝΩΤΕΡΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ
θὰ πρέπει νὰ ἀναφεροῦν, εἴτε ἐδῶ εἴτε στὰ Συστήματα Αὐτομάτου Ἐλέγχου, Στοιχεῖα γιὰ "Μεταβλητές Καταστάσεως", "Γραμμικὸ" καί "Δυναμικὸ Προγραμματισμὸ".
3. ΤΕΧΝ. ΣΧΕΔΙΟ, κλπ.
Διδρῶση μερικῶν λαθῶν. Χρήσιμη ἡ ἀρίθμηση καί διάκριση τῶν ἐνοτήτων (π.χ. 1. Γενικὲς Γνώσεις. 2. Στοιχεῖα ...).
4. Εἰδ. Κεφάλαια Φυσικῆς
Διδρῶση διάφορων τυπογραφικῶν καί γλωσσικῶν λαθῶν. Περιεχόμενα καλῶ.
5. ΜΗΧΑΝΟΥΡΓ. ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ
Γλωσσικὴ συνέπεια (μικτὴ γλῶσσα).
6. ΗΛΕΚΤΡΟΤΕΧΝΙΑ.
Γλωσσικὲς διορθώσεις. Περιεχόμενα καλῶ.
7. ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ
Νὰ δοθεῖ κατάλογος τῶν προτεινομένων ἀσκήσεων.
8. ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ: Ἀλλαγὴ: "ΕΦ. ΗΛ/ΝΙΚΑ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΚΥΚΛΩΜΑΤΑ"
Νὰ περιληφθοῦν καί "Τυπωμένα Κυκλώματα", ΛΕΥΖΕΡΣ. Καί ἡ ὕλη τῶν Ἠλ/νικῶν Κυκλωμάτων. Τὰ χρονοκυκλώματα νὰ περιγραφοῦν, οἱ διάφορες μορφές τους, ἀναλυτικότερα -καί ὅχι ἀπλῶς "Χρονοκυκλώματα".
Τὰ Κυκλώματα παραινέτικῆς φύσεως καί βιοηλεκτρονικῶν: ἐκτενέστερα καί ἀκριβέστερα.
9. ΘΕΩΡΙΑ ΚΥΚΛΩΜΑΤΩΝ. Νὰ γίνῃ ὁ τίτλος "ΘΕΩΡΙΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΚΥΚΛΩΜΑΤΩΝ".
Νὰ διορθωθοῦν τυπογραφικὰ κ.α. λάθη ("Βραχῶν": RUCHHOFF?, κ.λ.π.).

Νά δοθεῖ κατάλογος ἀσκήσεων, ὅπου αὐτό εἶναι δυνατόν.

10. ΣΥΣΤΗΜ. ΗΛΕΚΤΡ. ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Πολύ σύντομο καὶ περιληπτικό. Νά ἐπεκταθεῖ καὶ ἐμπλουτισθεῖ. Νά προστεθοῦν στοιχεῖα μετατροπῆς ἐνέργειας ἀπὸ ἠλεκτρικὴ σὲ ἄλλες μορφές.

11. ΗΛ. ΚΑΙ ΗΛ/ΝΙΚΕΣ ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ

Διόρθωση πολλῶν γλωσσικῶν καὶ ἑλλῶν λαθῶν. Ἀντὶ τῆς τελευταίας σειρᾶς νά δοθεῖ κατάλογος τῶν ὅσων προτείνονται - συγκεκριμένα.

12. ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΣ Η.Υ.

Διόρθωση λαθῶν (Ιερὴρχηση, προγραμμάτων, κλπ). Διόρθωση στὴ σύνταξη.

Στὴν τρίτη σειρά ἡ φράση "μόνον γιὰ τοὺς ἠλ/νικούς" νά διαγραφεῖ.

Ὀμοίως γιὰ τὴ φράση (β' ἐξάμηνο) "ἀναλόγως τῆς εἰδικότητος καθὲς τμήματος".

Γιὰ τοὺς ἠλεκτρονικούς, ἐδῶ, νά δοθεῖ συγκεκριμένος κατάλογος ἐφαρμογῶν.

13. ΗΛΕΚΤΡΙΚΕΣ ΜΗΧΑΝΕΣ

Διόρθωση λαθῶν. Περιεχόμενο καλὸ.

14. ΤΗΛ/ΝΙΑ: Ὁ τίτλος νά γίνεи ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ.

Νά ἀναμορφωθεῖ τὸ πρόγραμμα γιὰτὶ εἶναι κυρίως ΤΗΛΕΦΩΝΙΑ. Νά περιορισθεῖ ἡ ὕλη τῆς Τηλεφωνίας καὶ Τηλεγραφίας καὶ νά ἐμπλουτισθεῖ ἡ ὕλη τῶν ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ. Νά μὴν παραλειφθοῦν στοιχεῖα ἐκπαμπῆς - λήψεως, διαδόσεως σημάτων καὶ, ἐκτὸς ἀπὸ τῆς κλασσικῆς τηλεπικοινωνίας στοιχεῖα (περισσότερα) ἀπὸ τὴ θεωρία Πληροφοριῶν. Στὴ σωστὴ, βέβαια, ἔκταση καὶ στάθμη.

Ὅπου ἀναφέρονται ἔργαστηριακὲς ἐφαρμογές" νά προταθεῖ πλήρης κατάλογος.

15. ΡΑΔΙΟΤΕΧΝΙΑ - ΤΗΛΕΘΡΑΣΗ: Ἀλλαγὴ τίτλου: "ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑ - ΤΗΛΕΘΡΑΣΗ".

Οἱ πρῶτες λέξεις στὰ δύο "ἐξάμηνα" εἶναι τίτλοι καὶ πρέπει νά διακρίνονται.

Διόρθωση διόφωνων - παλλῶν - γλωσσικῶν λαθῶν.

Οἱ ἐργαστηριακὲς ἐφαρμογές νά δοθοῦν συγκεκριμένα σὲ κατάλογο.

16. ΜΙΚΡΟΚΥΜΑΤΑ-ΚΕΡΑΙΕΣ

Διόρθωση μικρολαθῶν.

Περιεχόμενο καλὸ. Οἱ ἐφαρμογές νά προταθοῦν λεπτομερειακά.

17. ΣΥΣΤ. Α. ΕΛΕΓΧΟΥ

Διόρθωση λαθῶν. Οἱ "μεταβλητὲς καταστάσεις" δέν εἶναι μ. καταστάσεων (!?).



Γίνεται ^{ευναν} αὐτὸ τὸ λάθος (STATE VARIABLES).

Νὰ δοθοῦν καί στοιχεῖα Ἀριστοῦ (βέλτιστου) Ἐλεγχου. Καί στοιχεῖα Γραμμικοῦ καί Δυναμικοῦ Προγρ/σμοῦ (σέ συντονισμό μὲ τὸ μᾶθ. τῶν Ἀνωτέρων Μαθηματικῶν). Δυσκολία, βέβαια, στὸ ποιὸς θὰ τὰ διδάξει.

18. ΗΛ/ΝΙΚΟΙ ΥΠΟΛ/ΣΤΕΣ.

Διόρθωση λαθῶν (TIME SHARING*). Πρέπει νὰ προστεθεῖ ἄρκετὴ ὕλη δομῆς καί περιεχομένου τῶν κυκλωμάτων τοῦ ὑπολογιστῆ (HARD-WARE). Νὰ δοθεῖ ἑκτενὴς καί ἀκριβὴς κατὰλογος ἐργαστ. ἐφαρμογῶν.

*Ἐπειτα ἀπὸ διεξοδική συζήτηση γιὰ τὰ ἄνωτέρω προγράμματα τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὰ προτεινόμενα ὁρολόγια προγράμματα τῆς ΑΣΕΤΕΜ.
2. Τίς ἀποφάσεις ποῦ πάρθηκαν ἀπὸ τὸ Τμήμα, κατόπιν πολλῶν συζητήσεων, σὲ προηγουμένους συνεδρίες καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὁ φ ὠ ν α ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ι :

Γνωμοδοτεῖ:

1. Τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα τῆς κατευθύνσεως τῶν Μηχανολόγων τῆς ΑΣΕΤΕΜ νὰ εἶναι:



ΠΡΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ (ΣΕΛΕΤΕ)

Μάθημα	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1. Αγγλικά	-	-	2+1	3+1	3+1	3+1	-	-
2. Έλλ. Γλώσσ.	3	2	-	-	-	-	-	-
3. Στοιχ. Δικαίου	2	-	-	-	-	-	-	-
4. " Οίκον.	-	2	-	-	-	-	-	-
5. Παιδ. θεωρ. κατ πράξη	-	-	2	2	-	-	2	-
6. Έπαγγ. εκπ. κατ πράξη	-	-	-	-	-	-	-	2
7. Οργ. κατ Διοικ. ΕΤΕ	-	-	3	3	-	-	-	-
8. Παιδ. Ψυχ. - Ψυχ. Έφηβ.	-	-	-	-	-	-	3	-
9. Σχ. Έπαγγ. Προσ.	-	-	-	2	2	-	-	-
10. Γεν. Διδακτική	-	-	-	-	-	2	2+2	+2
11. Είδ. Διδακτ. - Π.Α.Δ.	-	-	-	-	-	-	-	2
12. Εποπτ. Μέσα διδασκ.	-	-	-	-	-	-	2	2
13. Οργ. - Λειτουργ. Έργαστηρ.	-	-	-	-	-	-	-	2
14. Μεθ. Έργαστ. - Στ. Στατιστ.	-	-	-	-	-	-	-	-
15. Τεχνολογία κατ Κοινωνία	2	-	-	-	3+2	3+2	-	-
16. Τεχν. Μαθημ. Γυμνασίου	-	-	-	-	-	-	-	-
17. Μαθηματικά	5	5	3	3	-	-	-	-
18. Γεν. Φυσική	4	2+2	2+2	-	-	-	-	-
19. Γεν. Χημεία	2+2	2+2	-	-	-	-	-	-
20. Εφαρμοσμένη Μηχανική κατ Μηχανισμοί	-	3	7	5	-	-	-	-
21. Τεχνικά Σχέδια κατ Παραστατική Γεωμετρία	5	4	-	-	-	-	-	-
22. Μεταλλογνωστικά	3	2+2	-	-	-	-	-	-
23. Μηχανουργ. Τεχνολογία	2+2	2+2	-	-	-	-	-	-
24. Μέθοδοι Κατεργασιών	-	-	2+2	2+2	2+3	2+2	-	-
25. Οργάνωση παραγωγής	-	-	-	-	-	-	2	2
26. Τεχνολογία καυσίμων κατ Λιπαντικών	-	-	-	1+1	-	-	-	-
27. Στοιχεία Μηχανών	-	-	-	3	5	4	-	-
28. Ανυψωτικές Μηχανές	-	-	-	-	-	-	2	2
29. Αύτοματισμοί	-	-	-	-	-	-	1+1	-
30. Ηλεκτροτεχνία	-	-	2	2	-	-	-	-
31. Εφαρμοσμένη Θερμοδυναμική	-	-	4	2	2	-	-	-
32. Μηχανική Ρευστών	-	-	-	-	3	3	-	-
33. Υδροδυναμικές Μηχανές	-	-	-	-	-	-	2	2+2
34. Λέβητες-Μηχ. Έξ. Καύσεως	-	-	-	-	-	2	1+2	2+2
35. Μετάδοση θερμότητας - Τεχνολ. ψύξεως	-	-	-	-	3	2	1+2	2+2
36. κατ Κλιματισμού	-	-	-	-	-	3	2+2	1+2
37. Μ.Ε.Κ. - Αεριοστρόβιλοι	-	-	-	-	-	-	1+2	1+2
38. Ποιοτικός Έλεγχος	-	-	-	-	1+2	1+2	-	-
39. Προγραμματισμός Ηλεκ/κών Υπολογιστών	-	-	-	-	-	-	-	-

Σύνολον



2/4

Τό δωρολόγιο πρόγραμμα της κατευθύνσεως των ΔΟΜΙΚΩΝ να είναι:

μάθημα	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Σύν
ΑΓΓΛΙΚΑ			2+1	3+1	3+1	3+1			15 (-)
ΕΛΛΗΝ.ΓΛΩΣΣΑ	3	2							5 (-)
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥ	2								2 (-)
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΙΚΟΝ.		2							2 (-)
ΠΑΙΔ.ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ			2	2			2		4
ΕΠΑΓΓ.ΕΚΠ/ΣΗ ΚΑΙ "								2	2 (-)
ΟΡΓΑΝ.ΚΑΙ ΔΙΟΙΚ.ΕΤΕ			3	3			3		6 (-2)
ΠΑΙΔ.ΨΥΧΟΛ.-ΨΥΧΟΛ.ΕΦΘΒ.									3 (-)
ΣΧΟΛ.ΕΠΑΓΓ/ΚΟΣ ΠΡΟΣ.				2	2				4 (-2)
ΓΕΝ.ΔΙΔΑΚΤ.						2	2+3	+2	9 (-)
ΕΙΔ.ΔΙΔΑΚΤ.-ΠΑΔ								2	2 (-1)
ΕΠΙΟΠΤ.ΜΕΣΑ ΔΙΔΑΣΚ.							2	2	4 (+2)
ΟΡΓΑΝ.-ΛΕΙΤ.ΕΡΓΑΣΤΗΡ.								2	2
ΜΕΘ.ΑΞΙΟΛ.-ΣΤΟΙΧ.ΣΤΑΤΙΣΤ.									2
ΤΕΧΝΟΛ. Κ. ΚΟΙΝΩΝΙΑ	2				3+2	3+2			10 (-)
ΤΕΧΝ.ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ				3					16 (-4)
ΑΝΟΤ.ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ	5	5	3						12 (+1)
ΓΕΝ.ΦΥΣΙΚΗ	4	2+2	2+2						8 (+2)
ΓΕΝ.ΧΗΜΕΙΑ	2+2	2+2		2+2					13 (-13)
ΕΦΗΡΜ.ΜΗΧΑΝΙΚΗ		5	2+2						11 (-1)
ΤΕΧΝ.ΣΧΕΔΙΟ-ΠΑΡΑΣΤ.ΓΕΩΜ.	4	4	3						12 (-1)
ΤΕΧΝ.ΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ	4+2	4+2							2 (-)
ΕΦΑΡΜ.ΓΕΩΛΟΓΙΑ	2			5	6				11 (-)
ΕΦΑΡΜ.ΣΤΑΤΙΚΗ					2+2	2+2			8 (-)
ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ					3+2	3+2	4+2		11 (-2)
ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΠΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ								4	4
ΟΡΓΑΝ. ΚΑΙ ΔΙΕΥΘ.ΕΡΓΟΤΑΣΙΟΥ					1+2	1+2			6 (-)
ΗΛΕΚΤΡΩΝ.ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ			2+2	1+2	5+3	2+2			19 (-1)
ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ						3+2	4+2		11 (-2)
ΥΔΡΑΥΛΙΚΗ ΚΑΙ ΥΔΡΑΥΛ.ΕΡΓΑ							4+2	4+3	13 (-1)
ΣΤΟΙΧ.ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ							2	2	4 (-)
ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΙΣ								3+2	5 (-2)
ΣΙΔΗΡΕΣ ΚΑΙ ΞΥΛΙΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚ.								4	4 (-2)
ΣΤΟΙΧ.ΑΡΧΙΤΕΚ.ΚΑΙ ΠΟΛΥΕΔΡΙΚ.			3+3	3+3					12 (-2)
ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΑ									
	32	32	32	32	32	32	32	32	
	9	9	9	9	7	8	8	10	

Αριθμός μαθημάτων



Τό βρολόγιο πρόγραμμα τής κατευθύνσεως τών:

ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΝ ΚΑΙ ΥΔΡΑΥΛΙΚΟΝ ΘΡΩΟΝ να είναι:

Κάθλημα	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	ΣΥΝ
Αγγλικά-Τεχν. 'Ορολογία			2+1	3+1	3+1	3+1			15
'Ελλην. Γλώσσα κατ Γραμμ.	3	2							5
Στοιχεία Δικαίου	2								2
" ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ		2							2
Παιδ.Θεωρία κατ Πράξη			2	2					4
'Επαγγ. 'Εκπ/ση κατ Πράξη							2		2
'Οργάνωση κατ Διοίκ. ΕΤΕ								2	2
Παιδ.Ψυχ. - Ψυχολ. 'Εφήβων			3	3					6
Σχολ. 'Επαγγ.Προσαν.							3		3
Γεν.Διδακτική				2	2				4
Ειδ.Διδ. - ΠΑΔ						2	2+3	+2	9
'Επιπλ. Μέσα Διδασκ.								2	2
'Οργάνωση - Λειτουργ. 'Εργαστ.							2	2	4
Μεθ. 'Αξιολ. - Στοιχ.Στατιστ.								2	2
Τεχνολ. κατ Κοινωνία	2								2
Τεχν.Μαθήματα Γυμνασίου					3+2	3+2			5
'Ανώτερα Μαθημ.	5	5	3	3					16
Γενική Φυσική	4	2+2	2+2						12
Γενική Χημεία	2+2	2+2							4
'Εφαρμοσμένη Μηχανική		5	2+2	2+2					13
Τεχν.Σχέδιο κατ Παραστ.Γεωμ.	4	4	3						11
Τεχνολ.Δομικῶν 'Υλικῶν	4+2	4+2							12
'Εφαρμοσμένη Γεωλογία	2								2
Τοπογραφία			3+3	3+3					12
'Εφαρμοσμένη Στατική					6	4			10
Εδαφομηχανική				1+2	4+2				9
Κατασκευές ἀπὸ Σκυρόδεμα						2+2	3+2		9
'Οργάνωση 'Εργοταξίου					1+2	1+2		4	6
Προγραμ. 'Ηλεκτρον. 'Υπολογιστ.					4+2	2+2			10
Δομικῆς Κατασκευῆς			2+2	3+2					9
'Εφαρμ. 'Υδραυλ. 'Υδρολογία						3+3	4+2		12
'Εργα Χερσαίων Μεταφ.Κυκλοφ.								3+2	5
'Εργα 'Εγγείων Βελτιώσεων							4+2		6
'Εργα 'Αστικ. 'Υδραυλικῆς							3	2+2	7
Γεφυροποιΐα								3+2	5
Λιμενικά κατ 'Αερολιμενικά								2+2	4
'Υδροδυναμικά 'Εργα									



Τό όρολόγιο πρόγραμμα τής κατευθύνσεως τών 'Ηλεκτρονικών νά είναι:

Μάθημα	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	ΣΥΝ.
1. Αγγλικά (			2+1	3+1	3+1	3+1			15
2. Ελλην. Γλώσσα καί Γραμμ.	3	2							5
3. Στοιχεία Δικαίου	2								2
4. Στοιχεία Οικονομίας		2							2
5. Παιδ. θεωρία καί Πράξη			2	2			2		4
6. 'Επαγγ. 'Εκπ/ση καί Πράξη								2	2
7. 'Οργάνωση καί Διοίκ. ΕΤΕ									6
8. Παιδ. Ψυχ. - Ψυχολ. 'Εφήβων (			3	3			3		3
9. Σχολ. 'Επαγγ. Προσαν.				2	2				4
10. Γεν. Διδακτική						2	2+3	+2	9
11. Είδ. Διδακτ. - ΠΑΔ								2	2
12. 'Επιπλ. Μέσα Διδασκ.							2	2	4
13. 'Οργάνωση-Λειτουργ. 'Εργαστ.								2	2
14. Μεθ. 'Αξιολ. - Στοιχ. Στατιστ.									2
15. Τεχνολ. καί Κοινωνία (	2				3+2	3+2			10
16. Τεχν. Μαθήματα Γυμνασίου (									16
17. 'Ανώτερα Μαθημ.	5	5	3						12
18. Γενική Φυσική	4	2+2	2+2						8
19. Γενική Χημεία	2+2	2+2		2+1					3
20. Είδ. Χεφ. Φυσικής									6
21. Μηχανουργική Τεχνολογία	2	2+2							6
22. Τεχν. Σχεδ. καί Παραστατ. Γεωμετρ.	3	3							6
23. 'Εφαρμ. Μηχανική	2+1	1+2							13
24. 'Ηλεκτροτεχνία	4	5	4						3
25. Τεχνολ. 'Ηλεκτρον. 'Εξαρτημ.			3						27
26. 'Εφαρμ. 'Ηλεκτρονικά καί 'Ηλεκτρονικά			5+3	3+3	4+3	3+3			6
27. Κυκλώματα			3	3					2
28. Θεωρία 'Ηλεκτρικῶν Κυκλωμάτων						2			11
29. Συστημ. 'Ηλεκτρ. 'Ενεργείας						2+3	3+3		7
30. 'Ηλεκτρ. καί 'Ηλεκτρον. Μετρήσεις						2+2	1+2		10
31. Προγραμματισμός Η.Υ.				4+2	2+2				11
32. 'Ηλεκτρικές Μηχανές					4+2	3+2			10
33. Τηλεπικοινωνίες							2+2	4+2	9
34. Ραδιοφωνία-Τηλεόραση							2+2	3+3	10
35. Κεραίες - Μικροκύματα							2	2+3	7
36. Συστήματα Αυτόμ. 'Ελέγχου									
37. 'Ηλεκτρονικοί 'Υπολογιστές									
ΣΥΝΟΛΟ	32	32	32	32	32	32	32	32	32
'Αριθ. Μαθημ.	10	9	9	9	7	8	9	9	

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.

Ο Πρόεδρος

21/4

Γεν. Πρωτοκράσας

Η Γραμματέας

Δήμ. Ιωαννίδου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 62/1979

Σήμερα 2 'Ιουλίου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30' πρωΐνη συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

"Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Πραεδρεῦον, τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διδμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματεῖς Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμὶ 60 .

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. "Συστήματα ψηφιακῶν 'Ηλεκτρονικῶν 'Υπολογιστῶν" τοῦ κ.Τσαούση.
2. "'Ηλεκτρικὲς Μηχανές II" τοῦ κ.Φωτιᾶδη.
3. ENGLISH FOR ENGINEERS - I" τῆς Κας Κουκούλη.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἄφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 61/29-6-79).

"Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Συστήματα ψηφιακών 'Ηλεκτρονικών 'Υπολογιστών του κ.Δ.Τσαούση.

'Ο κ. Σπ.Διάμεσης, Εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἄνωτέρω βιβλίο ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. 303.1/144621 30-10-79). 'Επίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο ἀποσπάσματος πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης, (ἀριθ. 184/7-11-78) τὸ ὁποῖο ἀναφέρεται στὸ βιβλίο αὐτό.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Διάμεσης ἔκανε τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις: 1) 'Ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενο: εἶναι καλὸ 2) Βιβλιογραφία δὲν ἔχει 3) Θὰ πρέπει νὰ διορθωθοῦν μερικὰ μικρολᾶθη γιὰ νὰ δοθεῖ γλωσσικὴ συνέπεια π.χ. σελ.ΙΙ, 1, 26, κλπ. 4) 'Επειδὴ ἀπὸ τὸ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν ποὺ ἔχει σταλεῖ φαίνεται ὅτι ὁ συγγραφέας ἔλαβε μέρος στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του, πρέπει νὰ σταλεῖ νῦν ἀπόσπασμα πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου, στὸ ὁποῖο νὰ φαίνεται ὅτι ὁ συγγραφέας δὲν ἔλαβε μέρος.

'Επειτα διεξάγεται συζήτηση μεταξύ τῶν μελῶν.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ περιεχόμενο τοῦ ἐν λόγῳ βιβλίου.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Διάμεση καὶ
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεται

Γνωμοδοτεῖ:

Παρὰ τὸ γεγονός ὅτι ὁ συγγραφέας κ.Δ.Τσαούσης παρατυπῶς παραβρέθηκε στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του "Συστήματα ψηφιακῶν 'Ηλεκτρονικῶν 'Υπολογιστῶν", ἐν τούτοις κρίνει τὸ βιβλίο κατὰλληλο, ὡς διδακτικὸ, γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης, δίδει καὶ ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενο εἶναι ἱκανοποιητικὸ καὶ δίδει οἱ σπουδαστὲς ἔχουν ἀνάγκη τοῦ ἄνωτέρῳ βιβλίου. Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σ.Διάμεσης γιὰ τὸ τυπικὸ ἀσυμβίβαστο τῆς συμμετοχῆς τοῦ ἐνδιαφερομένου στὴ συνεδρία τοῦ συλλόγου γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.



• / ΣΗΥ

Θέμα 2ο: "Ηλεκτρικές μηχανές" του κ.Κ.Φωτιάδη.

Ο κ. Σπυρ. Διάμεσης, Εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το άνωτέρω βιβλίο που διαβιβράσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/ 144620 30-11-78).

Επίσης διαβιβράσθηκε και φωτοαντίγραφο άποσπασματος πρακτικού (ἀριθ. 184/7-11-78) του συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης που αναφέρεται στο βιβλίο αυτό. Συνεχίζοντας ο κ.Διάμεσης έκανε τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

- 1) Ός προς το περιεχόμενο: είναι καλό.
- 2) Η βιβλιογραφία έχει γραφεί στην αρχή του βιβλίου και καλό θα είναι να γραφεί στο τέλος.
- 3) Επειδή από το πρακτικό του συλλόγου των Καθηγητών που έχει σταλεί φαίνεται ότι ο συγγραφέας έλαβε μέρος στη συνεδρία για την κρίση του βιβλίου του, πρέπει να σταλεί νέο άποσπασμα πρακτικού του συλλόγου στο όποιο να φαίνεται ότι ο συγγραφέας δεν έλαβε μέρος.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση μεταξύ των μελών.

Ο κ.Γ.Βάζος προτείνει μετά την έκδοση του βιβλίου να στέλλονται δύο αντίτυπα

για τη βιβλιοθήκη του ΚΕΜΕ.

Απαντώντας ο κ.Σ.Παλαιοκρασάς είπε ότι θα συζητήσει την πρόταση αυτή με τον αρμόδιο Δ/ντή του ΥΠΕΠΘ.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη:

1. Το περιεχόμενο του έν λόγω βιβλίου.
2. Την εισηγήση του κ.Σ.Διάμεση και
3. Τις άποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

κατά πλειοψηφία άποφαινεταί: Γνωμοδοτεί:

Παρά το γεγονός ότι ο συγγραφέας κ.Κ.Φωτιάδης παρατόπως παραβρέθηκε στη συνεδρία

για την κρίση του βιβλίου του "Ηλεκτρικές μηχανές 11", έν τούτοις κρίνει το βιβλίο κατάλληλο, ως διδακτικό, για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης διότι και ως προς το περιεχόμενο είναι ικανοποιητικό και διότι οι σπουδαστές έχουν ανάγκη του άνωτέρω βιβλίου.

Μειοψηφεί ο κ.Σ.Διάμεσης για το τυπικό άσυμβιβαστο της συμμετοχής του ένδιαφερο-

μένου στη συνεδρία του συλλόγου για την κρίση του βιβλίου του.



.1. ΣΜ

Θέμα 3ο: ENGLISH FOR ENGINEERS - I" τής Κας Κουκοῦλη.

Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης, Εἰσηγητῆς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Σὲ προηγούμενη συνεδρία (πράξη 39/16-5-1979) εἶχε τεθεῖ ὑπὸ συζήτηση στὸ Τμήμα τὸ ἄνω-τέρω βιβλίο καί (τὸ Τμήμα) εἶχε αποφασίσει νὰ μὴ γνωμοδοτήσει σχετικῶς, μέχρις ὅτου ἐπικοινωνήσῃ ἡ συγγραφέας μὲ τὸν κ. Εἰσηγητῆ, προκειμένου νὰ γίνουν διευκρινήσεις καί διάφορες ἀπαραίτητες διορθώσεις. Σὲ τηλεφωνικὴ ἐπαφὴ τῆς ἡ συγγραφέας δέχθηκε νὰ ὑποβάλῃ διορθωμένο ἀντίγραφο τοῦ βιβλίου γιὰ νὰ κριθεῖ. Ἐπειδὴ τέτοιο ἀντίγραφο δὲν ἔχει ληφθεῖ ἀκόμη ὁ κ. Εἰσηγητῆς προτείνει τὴν ἀναγκαίαν ἀναβολὴ μέχρι λήψεως τοῦ διορθωμένου ἀντιγράφου.

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαϊοκρασσῆς ἀνακοίνωσε στὰ μέλη: 1) Τὸ ὑπ' ἀριθμ. Φ.603/Ε/8031 23-6-79 ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβράσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Ἐργατικὸ Δυναμικὸ καί Ἐργασιακὸ θεσμοί" τοῦ κ. Κωστάκου.

Εἰσηγητὴ ὄρισε τὸν κ. Γ. Βάζο.

2) Τὸ ὑπ' ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/7904 23-6-79 ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβράσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Φυλλοδιαγνωστικὴ" τοῦ κ. Κ. Τσιτσά.

Εἰσηγητὴ ὄρισε τὸν κ. Χαρ. Κανελλόπουλο.

3) Τὸ ὑπ' ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/7682 23-6-79 ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβράσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο "Δ/νση Ἐργοταξίου" τοῦ κ. Σδόμπουλου. Εἰσηγητὴ ὄρισε τὸν κ. Χ. Κανελλόπουλο.

4) Τὸ ὑπ' ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/7803 23-6-79 ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβράσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Δενδροκομὴ II" τοῦ κ. Ν. Σπύρου.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Είσηγητή ὄρισε τὸν κ. 'Αν.Μαυροματῶκο.

Τέλος ὁ κ.Σπ.Διάμεσης διδῶσε στὰ μέλη τὸ περιεχόμενον ὑπομνήματος (ἀρ.80/2-3-79) τῆς ὁμοσπονδίας 'Εκπ/κῶν 'Επαγγ. καὶ Τεχνικῆς 'Εκπ/σεως Δημοσίων Τεχνικῶν Σχολῶν Κλάδων 9 καὶ 10 ποῦ ἀναφέρεται στὴν ὑποβολὴ προτάσεων τοῦ κλάδου σχετικὰ μὲ τὴ σύνταξιν Π.Διαταγμάτων.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



'Η Γραμματεὺς

Δῆμ. 'Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 63/1979

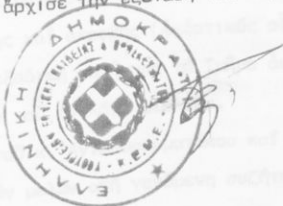
Σήμερα 9 'Ιουλίου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκληθήκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Γ.Βάζος, Προεδρεύων του Τμήματος, 'Ανδργ.Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Είσηγητής και ή γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου, με βαθμό 6ο.

θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. 'Ηλεκτρονική φυσική του κ. 'Α. 'Αντωνίου.
2. Δενδροκομψα II του κ.Νικ. Σπάρτη
3. 'Εργατικό Δυναμικό και 'Εργασιακοί θεσμοί του κ. Γ. Κωστάκου.

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτψα διαβιάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 56/1979).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: 'Ηλεκτρονική Φυσική του κ. 'Αντώνη Γ. 'Αντωνίου.

'Ο κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος, εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εί-
σάγεται προς συζήτηση το άνωτέρω βιβλίο που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο
ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα.

Συνεχίζοντας ο κ. 'Αν. Μαυροματάκος είπε:

Το περιεχόμενο του έν λόγω βιβλίου παρέχεται κατά σαφή, άκριβη και λίαν διδα-
κτικό τρόπο.

'Η γλώσσα του, εκτός από μερικές περιπτώσεις είναι ή προβλεπόμενη από τον Ν.
309/76.

Είσηγηση: Εισηγούμεθα να έγκριθεϊ ως κατάλληλο διδακτικό βιβλίο για τους σπου-
δαστές του ΚΑΤΕΕ Πειραιώς άφου γίνει άρθρωση των σελίδων ως συνόλου.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ των μελών.

'Ο κ. Σπ. Διάμεσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Παρά το ότι είναι 'Ηλεκτρονική Φυσική μπαίνει σε στοιχεϊα 'Ηλεκτρονικών
Κυκλωμάτων, άλλα αυτό δεν είναι άπαραίτητο μείονέκτημα.
2. Έχει μεικτή γλώσσα, Δημοτική και καθαρεύουσα και πρέπει να υπάρξει γλωσ-
σική συνέπεια.
3. Θέλει προσοχή σε όρισμένους έπιστημονικούς όρους και κάποια βελτίωση ό-
ρισμένων σχημάτων π.χ. 11.5, 11.7, κλπ.
4. 'Η όρολογία πρέπει να προσεχεϊ σε όρισμένα σημεία π.χ. IV.62, IV.63, IV.65,
VI.9.
'Επίσης ο συμβολισμός είναι μεικτός, "Άλλοτε 'Αγγλικά και άλλοτε Γαλλικά π.χ.
IV.9 και VI.10.
5. 'Η βιβλιογραφία θα έπρεπε να είναι όλοκληρη στο τέλος του τόμου και θα πρέ-
πει να είναι πλήρης και άκριβής (έκδοτικός όίκος, έτος έκδόσεως κ.τ.λ.).
Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το τμήμα άφου έλαβε ύπόψη:
1. Το περιεχόμενο του έν λόγω βιβλίου.
2. Τήν είσηγηση του κ. 'Αν. Μαυροματάκου και
3. Τις άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση
όμοφωνα αποφαινεται

Γνωμοδοτεϊ: Το βιβλίο: "'Ηλεκτρονική Φυσική" του κ. 'Αντώνη 'Αντωνίου έγκρίνε-
ται ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Πειραιώς με τήν προϋπόθεση
ότι ο συγγραφέας θα κάνει, τούλάχιστο, τις στοιχειώδεις διορθώσεις (π.χ. ένιαφα



σελιδοποίηση) και σε μία επανέκδοση θα ληφθούν υπόψη οι γενόμενες παρατηρήσεις.

Θέμα 2ο: Δενδροκομία II του κ. Νικ. Σπάρτη.

Ο κ. Άνδρ. Μαυροματάκος, εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το ανωτέρω βιβλίο που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (αριθμ. Φ.303.1/Ε/7803 23-6-79).

Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού (αριθμ. 126) του Συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης που αναφέρεται στο βιβλίο αυτό.

Συνεχίζοντας ο κ. Άν. Μαυροματάκος είπε:

Το περιεχόμενο που εν λόγω βιβλίου παρέχεται με σαφή, ακριβή και διδακτικό τρόπο. Η γλώσσα είναι σχεδόν ή πρακτική ή απλή από το Ν.309.

Είσηγηση: Λαβόν υπόψη τα ανωτέρω και το σχετικό πρακτικό του Συλλόγου Καθηγητών της ΑΣΤΕ του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης, εισηγούμε να εγκριθεί το εν λόγω βιβλίο, ως διδακτικό, για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ με την προϋπόθεση ότι στον πρόλογο θα διαγραφεί η λέξη "Σημειώσεως" και αντί αυτών να τεθούν οι λέξεις "βιβλίου".

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Να διορθωθούν τα λάθη και να δοθεί ή γλωσσική συνέπεια που χρειάζεται, διότι άλλοι γράφεται δημοτική και άλλοι καθαρεύουσα π.χ. σελ. 12, κλπ.
2. Τα αντίγραφα που μας έχουν σταλεί δεν έχουν υπόδειγμα εξωφύλλου.
3. Τα σχήματα, ίσως λόγω του ότι είναι φωτοτυπικό αντίγραφο, είναι δυσανάγνωστα π.χ. σελ. 21, 39, 146, 155, 157 και δεν πρέπει να κυκλοφορήσει αν δεν γίνουν εύανάγνωστα.
4. Επειδή από το πρακτικό του Συλλόγου των Καθηγητών που έχει σταλεί φαίνεται ότι ο συγγραφέας έλαβε μέρος στη συνεδρία για την κρίση του βιβλίου του, πρέπει να σταλεί νέο πρακτικό του Συλλόγου (νέας συνεδρίας), στο οποίο να φαίνεται ότι ο συγγραφέας δεν έλαβε μέρος.



Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ περιεχόμενο τοῦ ἐν λόγω βιβλίου.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καὶ
3. Τὴς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεται

Γνωμοδοτεῖ:

Παρά τὸ γεγονός· ὅτι ὁ συγγραφεὺς κ. Νικ. Σπάρτης παρατύπως παραβρέθη-
κε στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του "Δενδροκαμία ΙΙ" ἐν τού-
τοις κρίνει τὸ βιβλίο κατάλληλο, ὡς διδακτικὸ, γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ
ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης διότι καὶ ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενο εἶναι ἱκανοποιητι-
κὸ καὶ διότι οἱ σπουδαστὲς ἔχουν ἀνάγκη τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σ. Διδάμεσης γιὰ τὸ τυπικὸ ἀσυμβιβαστο τῆς συμμετοχῆς τοῦ
ἐνδιαφερομένου στὴ συνεδρία τοῦ συλλόγου γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του
καθὼς καὶ γιὰ τὴ δύσανάγνωστη μορφή τῶν σχημάτων.



Θέμα 3ο: 'Εργατικό Δυναμικό και 'Εργασιακοί Θεσμοί τοῦ κ.Γ.Κωστέκου.

'Ο κ.Γ.Βάζος, Εισηγητής γιά τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποὺ διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.603/Ε/8031 23-6-79).

'Επίσης διαβιβάσθηκε καί ἀίτηση τοῦ συγγραφέα στήν ὁποία ζητᾷ νά ἐγκριθεῖ τὸ βιβλίο του ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιά τοὺς 'Εκπαιδευτικούς λειτουργοῦς, τοὺς μαθητὲς τῶν Τεχνικῶν Λυκείων καί τοὺς σπουδαστὲς τῶν ΚΑΤΕΕ.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Γ.Βάζος εἶπε: "Τὸ ἐν λόγῳ βιβλίο δὲν τὸ εἰσηγοῦμαι ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιά τοὺς μαθητὲς τῶν Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματικῶν Λυκείων γιατί τὸ περιεχόμενό του δὲν ἀνταποκρίνεται στὸ ἐπίπεδο τῶν Τεχνικῶν 'Επαγγελματικῶν Λυκείων. 'Επισημαίνω ἰδιαίτερα ὅτι στὸ κεφάλαιο ποὺ ἀναφέρεται στὸ σχολικὸ 'Επαγγελματικὸ προσανατολισμὸ, ὁ συγγραφέας παρουσιάζει μόνον τίς δραστηριότητες τοῦ 'Υπουργείου 'Εργασίας καί τοῦ ΟΑΕΔ καί παραβλέπει τίς δραστηριότητες τοῦ ΥΠΕΘ στὴν τομεὰ αὐτὴ.

'Επίσης στὸ κεφάλαιο "Τεχνικὴ 'Επαγγελματικὴ 'Εκπ/ση" ὁ συγγραφέας ἀναφέρεται περισσότερο στίς δραστηριότητες τοῦ 'Υπουργείου 'Εργασίας καί μόνον εὐκαιριακὰ ἀναφέρεται στὸ Ν.576/77 καί γενικὰ στίς δραστηριότητες τοῦ ΤΠΕΘ στὴν τομεὰ τῆς Τεχνικῆς-'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως.

Τὸ θεωρῶ ὅμως κατὰλληλο γιά τοὺς σπουδαστὲς τῶν ΚΑΤΕΕ καί τῶν σχολῶν 'Επιμορφώσεως 'Εκπ/κῶν λειτουργῶν Τεχνικῆς 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

'Ο κ.'Ανδρ.Μαυροματάκος εἶπε: "εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τοῦ ἐν λόγῳ βιβλίου ὡς ἐλεύθερου βοηθήματος, χωρὶς βεβαίως αὐτὸ νά σημαίνει ὅτι ἐνστερνίζομαι ἀπολύτως τὸ περιεχόμενό του".

'Ο κ. Σπ.Διδάμεσης κάνει τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1. Εἰσηγούμενα τὴν ἔγκριση τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου ὡς ἐλεύθερου βοηθήματος χωρὶς βεβαίως αὐτὸ νά σημαίνει ὅτι υἱοθετεῖ πολλές ἀπὸ τίς ἀπόψεις ποὺ ἀναφέρει ὅπως π.χ. σελ. 44, 45, 81 κ.τ.λ.
2. Χρειάζεται μερικές μικροδιορθώσεις καθὼς καί μερικές συμπληρώσεις στὴ βί-



βλαιογραφία.

3. 'Η ποσοστιαία κατανομή τῆς ὕλης δὲν εἶναι ἡ καλύτερη δυνατή.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. τὸ περιεχόμενον τοῦ ἐν λόγῳ βιβλίου
2. τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ. Βάζου καί
3. τῖς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση.

ὁ μ ὁ φ ω ν α ἀ π ο φ α σ ι ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

τὸ βιβλίο: "Εργατικὸ Δυναμικὸ καὶ 'Εργασιακοὶ θεσμοὶ" τοῦ κ.Γ. Κωστάκου ἐγ-
κρίνεται ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τῶν ΚΑΤΕΕ καὶ τῶν Σχολῶν 'Ε-
πιμορφώσεως 'Εκπ/κῶν λειτουργῶν Τεχνικῆς- 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως.
'Επισημαίνεται ὅτι ἡ ἐν λόγῳ ἔγκρισις δὲν συνεπάγεται ἀπαραίτητα καὶ υἱοθέτηση
τῶν ἀπόψεων τοῦ συγγραφέα.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τετέλεσε ἡ συνεδρία.



'Η Γραμματεὺς

Δήμ. 'Ιωαννίδου

Π Ρ Α Ξ Η 64/1979

Σήμερα 17 Αυγούστου 1979 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματινής 'Επι/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτιών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αΐθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

"Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκληθήθηκαν σύμφωνα με τή νό-
μιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος,
Γεώρ. Βάχος, Σύμβουλος Α' 'Ανάρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης, και
Δημ. Σανιδάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή
Γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.-

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

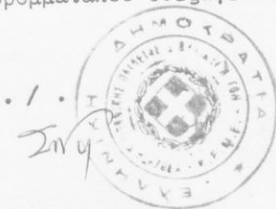
Σχέδιο Π.Δ/τος "περί σχολικοῦ ἔτους, ἔγγραφῶν, μετεγγραφῶν και λοι-
πῶν θεμάτων ἀφορῶντων εἰς τὰς Τεχνικάς και 'Επαγγ/κάς Σχολάς".

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἀφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε
και ἐκινυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 63/9.479)

"Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἀρχισε τή συζήτηση γιά τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας
διατάξεως.

Θ έ μ α: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί σχολικοῦ ἔτους ἔγγραφῶν μετεγγραφῶν
και λοιπῶν θεμάτων ἀφορῶντων εἰς τὰς Τεχνικάς και 'Επαγγ/κάς
Σχολάς".

"Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς πρότεινει στόν κ. 'Ανάρ. Μαυροματά-
κο νά εἰσηγηθεῖ γιά τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος.
Μετά ἀπό τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Μαυροματάκου διεξάγεται συζήτηση μεταξύ
τῶν μελῶν.



Τέλος το Τμήμα προτείνει να συνεχίσει τη συζήτηση και να γνωμοδοτήσει σχετικά στην επόμενη συνεδρία.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Πρόεδρος

Υπ. Παιδ. Παλαιοκρασάς

Η Γραμματέας

Δήμ. Ιωαννίδου

Επὶ τῇ 15ῃ συνεδρίᾳ τοῦ προαναφερθέντος σώματος μετὰ τὴν ἐπίσημην ἀφίκασιν αἱ κ.κ. Στάμ. Παλαιοκρασάκης, Προέδρου τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Μανουμανώλης, Ἰωάν. Δημόπουλος καὶ κ.κ. Κωνστ. Καρανίκας Α', Αἰμ. Μανουμανώλης, Κρίστιανός καὶ ἡ γραμματεὺς Δ.κ. Ιωαννίδου μετὰ τὸν ὅτι.

- Εἰσάγει ἀποφάντως διατάξεις:
1. Εἰς τὸν Π.Δ/τος "περὶ σχολικοῦ ἔτους, ἔγγραφον, μεταγραφῶν καὶ λοιπῶν ἐκπαιδευτικῶν ἀποφάντων εἰς τὸς Τεχνικὰς καὶ Ἀπογυμνασιακὰς Σχολὰς.
 2. Εἰς τὸν Π.Δ/τος "περὶ τῶν εἰδικτικῶν βιβλίων εἰς τὸς Ἀνωτάτους Σχολικοὺς Κοινωνικοῦς ἔργους".

Εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς συνεδρίας ἀκούθῃ διαπιστωθέντος ἀμετακίνητος καὶ ἀμετακίνητος τὸ ἀρκετικὸν τῆς προσηγομένης συνεδρίας (ἀρ. 64/27-3-79). Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἀρχίζει νὰ συζητῇ περὶ τὰ θέματα τῆς ἀμετακίνητης διατάξεως.



Π Ρ Α Ξ Η 65/1979

Σήμερα 21 Αυγούστου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 9η πρωινή συνεδράσε το Τμήμα της Τεχνικής και Έπαγγελματινής Έπι/σεως του Κέντρου Έπιαι-
δευτινών Μελετών και Έπιμορφώσεως στην αθήουσα συνεδριών του (Λεωχάρους
2, Αθήνα).

Έλαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσιλήθησαν σύμφωνα με τη νόμιμη
διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώρ.
Βάζος, Σύμβουλος Α', Ανάρ. Μαυρομματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακκιάς,
Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δημ.
Ίωαννίδου με βαθμό 6ο.

θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "περί σχολικου έτους, έγγραφων, μετεγγραφών και λοι-
πών θεμάτων άφορώντων εις τας Τεχνικές και Έπαγγελματινές Σχολάς.
2. Σχέδιο Π.Δ/τος "περί των διδασκινών βιβλίων εις τας Άνωτέρας Σχο-
λάς Κοινωνικής Έργασίας".

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και
έπικυρώθηκε τό πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 64/17-8-79).
Έπειτα τό Τμήμα άρχισε νά συζητάει για τά θέματα της ήμερήσιας διατά-
ξεως.



ΘΕΜΑ 1ο. Σχέδιο Π.Δ/τος "περί σχολικού έτους, έγγραφων μετεγγραφών και λοιπών θεμάτων αφορώντων εις τας Τεχνικάς και Επαγγελματινάς Σχολάς".



Ο κ. Ανάργ. Μαυροματάκιος, εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφ' ὧν ἔλαβε τὸ λόγῳ, θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος τοῦ διαβιβάσθητε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Ε/9900 31-7-79).

Στὴ συνέχεια ὑπέβαλε τὴν εἰσήγησή του τῆς ὁποίας τὸ περιεχόμενο εἶναι τὸ ἀκόλουθο:

«Οἱ γενικὲς παρατηρήσεις τῆς ὁποῖας ἐνῆλθαν κατὰ τὴ συζήτηση γιὰ τὸ Σχέδιο Π.Δ. "περί τοῦ κανονισμοῦ σπουδῶν τῶν Λυκείων τῆς Μέσης Ε.Τ.Ε τοῦ Ν.576/77 ἰσχύουν καὶ γιὰ τὸ παρὸν Σχέδιο. Ἰδιαίτερώς γιὰ τὸ παρὸν Σχέδιο εἰσηγοῦμαι νὰ παραμείνει ὅπως ἔχει μὲ τὴν ἐξῆς ἐξαίρεση: Τὸ ἐδάφιο β τῆς παραγράφου 2 τοῦ ἀρθροῦ 4 νὰ ἀντικατασταθεῖ ὡς ἐξῆς: α.β. "Ὅταν εἰς δύο τὸ πολὺ μαθήματα λάβουν ἐτήσιον βαθμὸν οὐχὶ μικρότερον τοῦ (08), εἰς ἅπαντα τὰ λοιπὰ μαθήματα τῶν δύο ἐξαμήνων τοῦ σχολικοῦ ἔτους τῆς φοιτήσεώς των λάβουν βαθμὸν τοῦλάχιστον (10) καὶ ὁ μέσος ὅρος τῶν βαθμῶν ἁπάντων τῶν μαθημάτων τῶν δύο ἐξαμήνων τοῦ Σχολ. ἔτους εἶναι τοῦλάχιστον ἴσος πρὸς τὴν βαθμολογικὴν βᾶσιν δέκα(10).->»

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ο κ. Σπυρ. Διάμεσης κἀνει τῆς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1. Καλὸ θὰ εἶναι τὸ ἐν λόγῳ σχέδιο Π.Δ/τος, λόγω τῆς φύσεως τῶν Σχολῶν, νὰ γραφεῖ στὴ δημοτικὴ γλῶσσα
2. Στὸ τέλος τῆς 7ης παραγράφου τοῦ 2ου ἀρθροῦ νὰ προστεθεῖ ἡ πρόταση: "...μετὰ τὸ πέρας τοῦ αὐτοῦ διμήνου σπουδῶν των".
3. Ἐμφράζει ἐπιφυλάξεις γιὰ τὴ φράση τῆς 10ης παραγρ. τοῦ 2ου ἀρθροῦ "...ἔχουν ἀνάλογον ἐφαρμογὴν αἱ διατάξεις τῶν ἀρθρῶν 7, 9, 10, 14, 15 παρ. 1 καὶ 4, 16, 17, 18, 20, 21 καὶ 22 τοῦ ὑπ'ἀριθμ...294/79...Π.Δ". Οἱ ἴδιες ἐπιφυλάξεις ἰσχύουν καὶ γιὰ τῆς δύο τελευταῖες σειρές τοῦ 3ου ἀρθροῦ (...αἱ διατάξεις τῶν ἀρθρῶν 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 καὶ 34 τοῦ ὑπ'ἀριθμ...294/79...Π.Δ).
4. Ἡ Δβ παρ. τοῦ 4ου ἀρθροῦ νὰ ἀντικατασταθεῖ μὲ τὴν ἐξῆς: "Εἰς τὴν ἀδ-σιν δύο(2) ἐκ τριῶν (3) ἀσκήσεων".

... / ...

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη:

1. Το έν λόγω σχέδιο Π.Δ/τος
2. Την είσηρηση τοϋ κ. 'Αν. "αυρομματάκου καί
3. Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση, αποφάινεται Γνωμοδοτεΐ:

1. Γενικές παρατηρήσεις

α. Νά γραφεΐ στη δημοτιική γλώσσα

β. Νά διορθωθοϋν τά γλωσσικά, φρασεολογικά καί όρθογραφικά σφάλματα σύμφωνα μέ τό έπισυναπτόμενο σχέδιο Π.Δ/τος.

Είδικές παρατηρήσεις

"Άρθρο 1ο

Νά παραμείνει όπως έχει

"Άρθρο 2ο

Στό τέλος της 7ης παραγρ. νά προστεθεΐ ή πρόταση: "μετά τό πέρας τοϋ αου διμήνου σπουδών των". Μειοψηφεΐ ό κ. Σταμ. Παλαιοκρασσας ό ό-ποτος προτείνει νά παραμείνει όπως έχει.

"Άρθρο 3ο.

Νά παραμείνει όπως έχει

"Άρθρο 4ο.

α) 'Η άβ παραγρ. νά γραφεΐ ως εξής: "είς την λϋσιν δύο(2) έν τριών (3) άσηήσεων".

β) 'Η 2β παραγρ. νά άντικατασταθεΐ μέ την άνδλουθη: "'Όταν είς δύο τό πολϋ μαθήματα λάβουν έτήσιον βαθμόν οϋχέ μικρότερον τοϋ (08), είς άπαντα τά λοιπά μαθήματα τών δύο εξαμήνων τοϋ σχολιού έτους της φοιτήσεως των λάβουν βαθμόν τοϋλάχιστον (10) καί ό μέσος όρος τών βαθμών άπάντων των μαθημάτων των δύο εξαμήνων τοϋ σχολιού έτους είναι τοϋλάχιστον έσος πρός την βαθμολογικήν βδσιν δέκα(10)".

γ) Στη 3η παραγρ. ή λέξη "προϋποθέσεις" νά άντικατασταθεΐ μέ τη λέξη "περιπτώσεις".

"Άρθρο 5ο

Νά παραμείνει όπως έχει

"Άρθρο 6ο

Νά παραμείνει όπως έχει

"Άρθρο 7ο

Νά παραμείνει όπως έχει



Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί τῶν διδακτικῶν βιβλίων εἰς τὰς
Ἀνωτέρας Σχολὰς Κοινωνικῆς Ἑργασίας".

Ὁ κ.Δημ. Σακκιδῆς, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, εἶπε τὰ ἑξῆς:
Ἡ Διεθθунση Ἑφαρμογῆς Προγραμμάτων μὲ τὸ ἔγγραφο ἀριθ. Φ.303/
Ε/8220/21-6-79 ἀπεστέλλε στὸ ΚΕΜΕ Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν δι-
δακτικῶν βιβλίων εἰς τὰς Ἀνωτέρας Σχολὰς Κοινωνικῆς Ἑργασίας
γιὰ γνωμοδότηση σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/1975 καὶ τοῦ
ἄρθρου 3 τοῦ Ν.648/1977.

Τὸ Π.Δ/γμα εἶναι σχεδὸν αὐτοῦσια μεταφορὰ παραγράφων τοῦ Ν.648/
1977, ποὺ προβλέπει τὴ διαδικασία συγγραφικῆς ἀξιολόγησης, δι-
άθεσης κτλ. στοὺς σπουδαστὰς τῶν Ἀνωτέρων Δημοσίων Τεχνικῶν καὶ
Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν τῶν διδακτικῶν βιβλίων, εἶναι σύμφωνα μ'
αὐτὸ τὸ Νόμο, καθ' ὅλα σὺννομο, καὶ εἰσηγοῦμαι νὰ γίνῃ δεκτὸ
ὅπως ἔχει.

Στὴν πρώτη σελίδα, στὰ ἔχοντες ὑπ' ὄψιν νὰ ἀναφερθεῖ καὶ ἡ πράξη
τοῦ Τμήματος.
Θὰ πρότεινα νὰ μὴν παρίσταται ὁ ἐνδιαφερόμενος καθηγητὴς-συγγρα-
φεὺς στὴ συνεδρίαση τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς Σχολῆς, ἀλλὰ
αὐτὸ δὲν προβλέπεται ἀπὸ τὸ ἄρθρο 3 τοῦ Ν.648/1977, ὅπως θὰ ἔπρεπε.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνακαλύσσονται ἀποφύεις μεταξὺ
τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης κἀνει τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1. Τὰ βιβλία τῶν ΚΑΤΕΕ πρέπει νὰ γράφονται ἔπειτα ἀπὸ πανελληνιο
διαγωνισμό.

2. Στὰ ἔχοντες ὑπ' ὄψιν ἡ 4η παρ. νὰ γίνῃ 5η καὶ ὡς τέταρτη νὰ
γραφεῖ: "τῆν ὑπ' ἀριθμ. ... γνωμοδοτοῦν τοῦ ΚΕΜΕ".

Ἄρθρο 1ο:

Πιθανὸν τὰ βιβλία θὰ πρέπει νὰ δίνονται καὶ ἐξῶ δωρεὰ ἐφόσον καὶ
στὰ ΚΑΤΕΕ δίνονται δωρεάν.

Ἄρθρο 2ο:

1) Στὴν 1η παρ. "... ἀπαντᾷ οἱ Καθηγηταί" νὰ διευκρινισθεῖ ἂν

εἶναι καὶ οἱ ὁρμηθῆντες.

2) Στὴ 2η παρ. νὰ προστεθῇ ἡ φράση: "... ἡ συναφοῦς εἰδιδο-
τητος".



3) Στην 3η παρ. ή φράση "... κατά τὰ εἰδιωότερον ὀριζόμενα" δὲν εἶναι ἀριετὰ ἀκριβής (ἀφήνει κενά) γιατί ὑπάρχουν σχολές ποῦ δὲν ἔχουν κανονισμόν".

4) Στην 4η παρ. μετὰ τίς λέξεις "... αὐτήσεως των" νὰ προστεθεῖ ἡ πρόταση: "καθ. γνωμοδοτήσεως τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τῆς σχο-
λῆς".

Ἄρθρο 3ο.

1) Στὸ τέλος τοῦ 3ου ἐδαφίου τῆς 4ης παρ. νὰ προστεθεῖ ἡ πρόταση:
"προηγούμενης σχετικῆς γνωμοδοτήσεως τοῦ ΚΕΜΕ".

2) Στην 8η παρ. πρέπει νὰ διευκρινισθεῖ πῶς ξεκινάει ἡ διαδικασία γιὰ τὴ νέα ἀξιολόγηση.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἐν λόγῳ σχέδιο Π.Δ/τος.

2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Δ.Σακελλῆ καὶ

3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεται γνωμοδοτεῖ:

1. Στὰ "ἔχοντας ὑπ' ὄψιν" ὡς τέταρτη παρ. νὰ γραφεῖ: "τὴν ὑπ' ἀριθμ. ... γνωμοδοτήσιν τοῦ ΚΕΜΕ".

Ἄρθρο 4ο.

Νὰ παραμείναι ὅπως ἔχει.

Ἄρθρο 2ο.

Νὰ παραμείναι ὅπως ἔχει.

Ἄρθρο 3ο.

Στὸ τέλος τοῦ γ' ἐδαφίου τῆς 4ης παρ. νὰ προστεθεῖ ἡ πρόταση:

"προηγούμενης σχετικῆς γνωμοδοτήσεως τοῦ ΚΕΜΕ".

Μειοψηφεῖ δ κ.Σταμ. Παλαιοκρασσῆς.

Ἄρθρο 4ο.

Νὰ παραμείναι ὅπως ἔχει.

Ἄρθρο 5ο.

Νὰ παραμείναι ὅπως ἔχει.

Ἄρθρο 6ο.

Νὰ παραμείναι ὅπως ἔχει.

Ἄρθρο 7ο.

Νὰ παραμείναι ὅπως ἔχει.



Μειοψήφητ' ὁ κ. Δι' αὐμησης στὰ σημεῖα ἐκεῖνα ποὺ ἀναφέρει στὴν
εἰσήγησή του.

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Στ. Παλαιοκρασσῆς ἀνακοίνωσε στὰ μέλη ἔγγραφο τοῦ Γενι-
κοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ. 4352/659/Ε/10362 20-8-79) μὲ τὸ ὁποῖο
διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ εἰσαγωγῆς
πτυχιούχων τῶν Μέσων Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν εἰς
τὰ ΚΑΤΕΕ καὶ τὰς Ἰδιωτικὰς Ἀνωτέρας σχολὰς Ἡλεκτρονικῶν καὶ
Ναυπηγῶν".

Εἰσηγητὴ ὅρισε τὸν κ.Σ.Δι' αὐμησης.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ὁ Πρόεδρος

κ. Παλαιοκρασσῆς

Ἡ Γραμματέας

Δὴμ. Γεωργίου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 66/1979

Σήμερα 22 Αυγούστου 1979 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαίδευ-
τικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωφόρος 2,
'Αθήνα).

"Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφωδ προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικα-
σια οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ.Βόζας, Σύμ-
βουλος Α", 'Ανδργ.Μαυροματάκος, Σπ.Διδόμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β',
Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. Φυλλαδιαγνωστική του κ.Κυρ.Τσιτσιφα.
2. Δ/νση 'Εργαταξίου του κ.Σδόμολου.
3. 'Ανακοινώσεις.

Στην άρχή της συνεδρίας άφωδ διαπιστώθηκε άπартία διαβάσθηκε και έπι-
κυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 65/21-8-79).

"Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Φυλλοδιαγνωστική του κ.Κυρ.Τσιτσα.

Ο κ. Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο, είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το άνωτέρω βιβλίο που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άριθμ. Φ.303.1/Ε/790 23-6-79).

Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού (άριθμ.113) του συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης με το οποίο εγκρίνεται το βιβλίο αυτό. Στη συνέχεια εισηγείται:

Η ύλη του είναι γραμμένη σε γλώσσα δημοτική και παρουσιάζεται με σαφήνεια και παιδαγωγικό τρόπο. Επίσης παρουσιάζει την κατάλληλη επιστημονική συνέπεια.

Επειτα από τα άνωτέρω προτείνεται η έγκριση του εν λόγω βιβλίου για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπ.Διδόμεσης λέγει ότι θεωρεί το βιβλίο γενικά καλό. Καλό όμως είναι να ελεγχθεί μήπως ή όρθογραφία είναι καινοφανής σε όρισμένα σημεία.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το εν λόγω βιβλίο.
2. Την εισήγηση των κ.Χ.Κανελλόπουλου και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση ομόφωνα αποφαινεται: Γνωμοδο-
τεί:

Τό βιβλίο "Φυλλοδιαγνωστική" του κ.Κυρ.Τσιτσα εγκρίνεται ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.



Θέμα 2ο: "Διεδύμηση 'Εργοταξίου" του κ.Χ. Σδόμπολου.

'Ο γιό τῶ θέμα αὐτό εἰσηγητῆς κ.Χαρ. Κανελλόπουλος ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγῳ εἶπε τὰ ἑξῆς:

Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἠνωτέρῳ βιβλίῳ πού διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/7682 23-6-79). 'Επίσης διαβιβάσθηκε καί φωτοαντίγραφο ἀποσπάσματος πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν (204/10-4-79) τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης τὸ ὁποῖο ὠνοφέρεται στὸ ἔν λόγῳ βιβλίῳ.

Στῇ συνέχεια εἰσηγεῖται: τὸ βιβλίῳ εἶναι γραμμένο σὲ γλῶσσα δημοτική καί ἡ ὕλη του παρέχεται μέ σαφήνεια καί παιδαγωγικὸ τρόπο. 'Ο συγγραφέας ὕμῳ συμ-μετεῖχε στῇ συνεδρίαση γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του, ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὸ πρακτικὸ πού μᾶς ἔχει σταλεῖ.

"Ἐπειτα ἀπὸ τὰ ἠνωτέρῳ προτείνεται ἡ ἔγκριση τοῦ ἔν λόγῳ βιβλίου, ἀφοῦ ὁ συγγραφέας τὸ ἐκτυπώσει ὥστε νὰ εἶναι εὐανάγνωστο ἀπὸ τοὺς σπουδαστές.

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μετὰξὺ τῶν μελῶν.

'Ο κ.Σπ.Διδάμεσης κάνει τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

- 1) 'Υπάρχουν δυσανάγνωστες σελίδες π.χ. 24, 31, 39 κ.τ.λ.
- 2) Νὰ διορθωθοῦν μερικὰ μικροῶδη ὅπως π.χ. "διαχείριση" κ.τ.λ.
- 3) 'Ἐπειδὴ ἀπὸ τὸ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν πού ἔχει σταλεῖ φαίνεται ὅτι ὁ συγγραφέας ἔλαβε μέρος στῇ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του, πρέπει νὰ σταλεῖ νέο πρακτικὸ τοῦ συλλόγου (νέας συνεδρίας) στὸ ὁποῖο νὰ φαίνεται ὅτι ὁ συγγραφέας δέν ἔλαβε μέρος.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ περιεχόμενῳ τοῦ ἔν λόγῳ βιβλίου.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. *Χαρ. Κανελλόπουλου* καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στῇ γενόμενῳ συζήτησιν.

Σημ



κατά πλειοψηφία αποφασίζεται

Γνωμοδοτεί:

Παρά τὸ γεγονός ὅτι ὁ συγγραφέας κ.Χ.Σδμπολας παρατύπως παραβρέθηκε στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του "Διεόθυσση 'Εργατοῦ" ἐν τοῦτοις κρίνει τὸ βιβλίο κατ'ἀλληλο, ὡς διδακτικὸ, γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης διότι καί ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενον εἶναι ἱκανοποιητικὸ καί διότι οἱ σπουδαστὲς ἔχουν ἀνάγκη τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου. Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σπ.Διδμεσης γιὰ τὸ τυπικὸ ἀσυμβίβαστον τῆς συμμετοχῆς τοῦ ἐνδιαφερόμενου στὴ συνεδρία τοῦ συλλόγου γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς ἀνακρίνωσε στὰ μέλη τὰ ἀκόλουθα ἔγγραφα:

1) Τὸ ἔγγραφο (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/9154 12-7-79) τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μετὰ τὸ ὁποῖον διαβιβράσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο: "Μαθήματα Τεχνικῶν Ἀγγλικῶν I καὶ II" τῆς Κας Βυθνοῦ.

Εἰσηγητὴ ἔτισε τὸν κ.Χ.Κανελλόπουλον.

2) Τὸ ἔγγραφο (303.1/Ε/8995 18-7-79) τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μετὰ τὸ ὁποῖον διαβιβράσθηκε γιὰ γνωμοδότηση τὸ βιβλίο "Μαθηματικὰ III" τοῦ κ.Ἀνδρέα Ἀθανασιάδη.

Εἰσηγητὴ ἔτισε τὸν κ.Παπονδρέου.

3) Τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/8950 13-7-79) μετὰ τὸ ὁποῖον διαβιβράσθηκε τὸ βιβλίο "Στοιχεῖα μηχανῶν" τοῦ κ.Δαργενίδη.

Εἰσηγητὴ ἔτισε τὸν κ.Ἀν.Μαυρομματάκο.

4) Τὸ ἔγγραφο (Φ.303.1/Ε/8912 13-7-79) τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μετὰ τὸ ὁποῖον διαβιβράσθηκε τὸ βιβλίο "'Εργαλειομηχανές" τοῦ κ. Διαμαντοῦδου Εἰσηγητὴ ἔτισε τὸν κ.Ἀνδρ. Μαυρομματάκο.



5) Τό Έγγραφο (Φ. 603/Ε/8744 13-7-79) τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε τό βιβλίο: "Μαθήματα Ψηφιακῶν Ὑπολογιστῶν". Εἰσηγητὴ ἔρισε τόν κ.Σπυρ. Διδμεση.

6) Τό Έγγραφο (Φ.303.1/Ε/8635 3-7-79) τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε τό βιβλίο "Ἡλεκτρονική Φυσική" τοῦ κ.Παν.Μαγουλά. Εἰσηγητὴ ἔρισε τόν κ. Ἀν.Μαυροματάκο.

7) Τό Έγγραφο (Φ.303.1/Ε/8420 2-7-79) τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε τό βιβλίο: "Γεωφυσική" τοῦ κ.Μανιάτη. Εἰσηγητὴ ἔρισε τόν κ.Χ.Κανελλόπουλο.

8) Τό Έγγραφο (Φ.500/Ε/8419 2-7-79) τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκαν γιά γνωμοδότηση ὁρολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα Σχολῶν ΔΕΗ. Εἰσηγητὴ ἔρισε τόν κ.Παπανδρέου.

9) Τό Έγγραφο (Φ.303.1/Ε/9485 27-7-79) τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε τό βιβλίο "Ποιοτικὸς ἔλεγχος Τροφίμων φυτικῆς Προελεύσεως" τοῦ κ. Ἀντανάκου.

Εἰσηγητὴ ἔρισε τόν κ.Χ.Κανελλόπουλο.

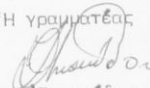
10) Τό Έγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε τό βιβλίο:

"Ἀνατομία Ἀγροτικῶν ζῶων" τοῦ κ.Ξενοῦλη.

Εἰσηγητὴ ἔρισε τόν κ.Κανελλόπουλο.

Μετά ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ γραμματέας

Δήμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Π Ρ Α Ξ Η 67/1979

Σήμερα 24 Αυγούστου 1979, ημέρα Παρασκευή καί ώρα 9.30 πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Επι/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στὴν αἰθούσα συνεδριῶν τοῦ (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφου προσιληθῆσαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς Προεδρεύων τοῦ Τμήματος, Γεώρ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκιος, Σπυρ. Διάμεσης καί Δημ. Σακκιάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καί ἡ γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ 60.-

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

Θ έ μ α 1ο.- "Ἡλεκτρικά κυκλώματα" τοῦ κ. Βαγ. Τασσιόπουλου.

Θ έ μ α 2ο.- "Μαθηματικά II" τοῦ κ. Γαλαῆ.

Θ έ μ α 3ο.- "Ἡλεκτρικὲς Δοιμὲς καί μετρήσεις στὰ ἐργαστήρια τοῦ κ. Ν. Μαστρομηνᾶ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἄφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καί 'Επιυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 66/22-8-79).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἀρχισε τὴν ἐξέτασιν τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θ έ μ α 1ο. - "Ηλεκτρικά Κυκλώματα" τοῦ κ. Β. Τασσιόπουλου.

Ο κ. 'Αν. Παπανδρέου, εισηγητής γιά τό θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τό λόγο, εἶπε τά ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τό ἀνωτέρω βιβλίο ποῦ διαβιβράσθηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματεῖα (ἀριθμ. Φ. 303.1/Ε/2156 26-2-79). Ἐπίσης διαβιβράσθηκε καί αἴτηση τοῦ συγγραφέα στήν ὁποία ζητάει νά χρησιμοποιηθεῖ τό βιβλίο τοῦ ἀπὸ τοῦς σπουδαστές τῶν Ἀνωτέρων Τεχνικῶν Σχολῶν.

Συνεχίζοντας ὁ κ. 'Αν. Παπανδρέου εἰσηγεῖται: "Ἐπειδὴ ἡ αἴτηση τοῦ ἐνδιαφερόμενου ὑποβλήθηκε ἀπ' εὐθείας στό Ὑπουργεῖο Ἑθνικῆς Παιδείας καί στή συνέχεια διαβιβράσθηκε στό ΚΕΜΕ χωρίς πρακτικό τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Κοζάνης, προτείνει τήν ἐπιστροφή τῆς ἐν λόγω αἰτήσεως στό ΚΑΤΕΕ Κοζάνης γιά τή νόμιμη διαδικασία".

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Τέλος τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ἐν λόγω βιβλίο
2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. 'Α. Παπανδρέου καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαίνεται:

Δέν γνωμοδοτεῖ γιά τό βιβλίο "Ηλεκτρικά Κυκλώματα" τοῦ κ. Εὐαγ. Τασσιόπουλου διότι ὁ συγγραφέας δέν διευκρινίζει στήν αἴτησή του ἂν τό ἐν λόγω βιβλίο πρόκειται νά χρησιμοποιηθεῖ ἀπὸ τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Κοζάνης ὡς διδακτικό βιβλίο ἢ ὡς ἐλεύθερο βοήθημα.

Θ έ μ α 2ο. - "Μαθηματικά ΙΙ" κ. Γαλαῆ.

Τό θέμα αὐτό ἀναβάλλεται καί θά συζητηθεῖ σέ ἄλλη συνεδρία γιά νά διευκρινισθοῦν ὁρισμένα σημεῖα.



Θ έ μ α 3ο.- "Ηλεκτρικές Δοκιμές και μετρήσεις στά Έργαστήρια"
του κ. Μ. Μαστρομηνώ.

Ο κ. Άν. Παπανδρέου, εισηγητής για τό θέμα αυτό, άφού έλαβε τό
λόγο έπνε τά έξής:

Εισάγεται πρός συζήτηση τό άνωτέρω βιβλίο πού διαβιβάσθηκε για γνω-
μοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Άριθμ. Φ. 303.1/
Ε/ 1462 26-2-79).

Έπίσης διαβιβάσθηκε και αίτηση του συγγραφέα στην όποία ζητάει νά
έγκριθε τό βιβλίο του, ως έλεύθερο βοήθημα, για τους μαθητές των
Τεχνικών Λυκείων και των αντίστοιχων Μέσων Τεχνικών Σχολών.

Συνεχίζοντας ό κ. Ά. Παπανδρέου έπνε:

Τό έν λόγω βιβλίο άποτελεΐται από 175 σελίδες. Προτάσσεται ό
πρόλογος του συγγραφέα πού έπικθεται έν συντομία ό σκοπός του βιβλίου
και ακολουθοΐν ό πίνιας περιεχομένων, εισαγωγή και 49 άσκήσεις με
παράρτημα πινάκων.

Η ύλη του βιβλίου είναι κατανεμημένη υπό μορφή πρακτικών άσκή-
σεων πού σέ κάθε μία περιλαμβάνεται ό σκοπός τής άσκησης, τό δια-
γραμμα διατάξεως, τά άπαιτούμενα ύλικά, στοιχεΐα θεωρίας τό πείραμα
και ή άπόδοση.

Έπίσης ή ύλη είναι γραμμένη με κάθε δυνατή σαφήνεια και λεπτο-
μέρεια και ανταποκρίνεται στά ισχύοντα αναλυτικά προγράμματα των
Τεχνικών Λυκείων και των αντίστοιχων Μέσων Τεχνικών Σχολών.

Η γλώσσα είναι στη βάση της δημοτικής ύπάρχουν όμως ανάμικτα
και άλλα στοιχεΐα λόγω τής φύσεως των τεχνικών όρων.

Για τους λόγους πού προαναφέρθηκαν, έχω τή γνώμη ότι τό έν λόγω
βιβλίο είναι κατάλληλο για τους μαθητές των Τεχνικών Λυκείων και
των αντίστοιχων Μέσων Τεχνικών Σχολών σάν έλεύθερο και προαιρετικό
βοήθημα.>>

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των
μελών.

Τέλος τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη:

1. Τό έν λόγω βιβλίο.
 2. Τήν εισήγηση του κ. Α. Παπανδρέου και
 3. Τίς άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση όμόφωνα άποφαίνεται:
- Γνωμοδοτεΐ: Τό βιβλίο: "Ηλεκτρικές Δοκιμές και μετρήσεις στά Έργα-



στήρια" του κ. Ν. Μαστρομηνά έγκρίνεται ως ελεύθερο βοήθημα για τους μαθητές των Τεχνικών Λυκείων και των Αντιστοιχών Μέσων Τεχνικών Σχολών.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.

Ο Προεδρεύων



Στάμ. Παλαιολογασσάς

Η Γραμματέας

Δημ. Ίωαννίδου

Π Ρ Α Ξ Η 68/1979

Σήμερα 29 Αυγούστου 1979 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Επι/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αΐθουσα συνεδρίων του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθησαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιουκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεωρ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αναρ. Μαυρομματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακινάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.-

θέμα ημερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ/τος "περί εισαγωγής πτυχιούχων των Μέσων Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Σχολών εις τὰ Κέντρα 'Ανωτέρας Τεχνικής και 'Επαγγ-
ελματικής 'Επι/σεως (ΚΑΤΕΕ) και τὰς 'Ιδιωτικής 'Ανωτέρας Σχολάς
'Ηλεκτρονικών και Ναυπηγών".

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 67/24-8-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση του θέματος της ημερήσιας δια-
τάξεως.

Θ έ μ α : Σχέδιο Π.Δ/τος "περί εισαγωγής πτυχιούχων των Μέσων Τεχνι-
κών και 'Επαγγ. Σχολών εις τὰ Κέντρα 'Ανωτέρας Τεχνικής και
'Επαγγελματικής 'Επι/σεως (ΚΑΤΕΕ) και τὰς 'Ιδιωτικής 'Ανωτέ-
ρας Σχολάς 'Ηλεκτρονικών και Ναυπηγών".

'Ο κ. Σπυρ. Διάμεσης, Εισηγητής για το θέμα αυτό ειπε τὰ εξής:

Σε σχέση με το Σχ. Π.Δ. με άριθ. Δ. 4352/659/Ε/10362/20-8-79
πού μᾶς δόθηκε στις 21/8/79 για γνωμοδότηση ή εισήγηση (άριθ. πρωτ.

ΚΕΜΕ 1982, 20/8/79) και τό "Εισηγητικό Σημείωμα" που μᾶς δόθηκε τήν επομένη 22/8/77 χωρίς ἄλλη ἐνδειξη εἰσηγούμεσθε τὰ ἀκόλουθα:

Α. Γενικές Παρατηρήσεις:

1. Λόγω τῆς εἰδικῆς του φύσεως καί τῶν Σχολῶν πού ἀφορᾷ, τό Σχέδιο Π.Δ. νά μεταγλωττισθεῖ στή Δημοτική, ὅπως ἔγινε πρόσφατα πρόταση καί γιά ἄλλο συναφές Π.Δ. ἀρμοδιότητας Γεν. Δ/σεως Γενικῆς Ἑκπαιδεύσεως.
Εἰδιόξερα οἱ "πλῆκτες ἐξεταστέας ὕλης" εἶναι ἀδιανόητο νά εἶναι στήν καθαρεύουσα.

2. Στά "ἔχοντες ὑπ' ὄψει":

νά διαγραφεῖ τό (γ), νά γραφεῖ ἀντί τοῦ 2: Τήν ὑπ' ἀριθ... γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ, πού πάντοτε προηγῶνται ἐκείνης τοῦ Σ. τῆς Ἐπικρατείας, καί τό (2) νά πάρει ἀριθ. (3).

Β. Εἰδικές Παρατηρήσεις:

"Αρθ. 2 § 1: Γιατί ὄχι καί στο ΚΑΤΕΕ ἈΘΗΝΩΝ; Καί ἴσως καί σέ ἄλλα, ὅπως π.χ. ΦΛΩΡΙΝΗΣ, κλπ (Χαλκίδας, στο μέλλον;).

" § 2, σειρά 3: Δέν διευκρινίζεται ἂν μέ "ἡμερησίου τύπου" ἐννοεῖται σέ ὅλες τίς καθημερινές ἐφημερίδες ἢ τοῦλάχιστο, ὅπως καί πρέπει, ἂν εἶναι μόνο δύο ἐφημερίδες," εἰς δύο ἐφημερίδας μέ τήν μεγαλύτεραν κυκλοφορίαν" -ἢ καί παρόμοιο.

" 3, § 2, σειρά 3: Μετά τή λέξη "παρόντος" νά προστεθεῖ, ἴσως, "εἰς τήν ἐφημ. τῆς Κυβερνήσεως" (δέν διευκρινίζεται ποῦ). Τό πενθήμερο-σειρά 5η - εἶναι ἐφικτό φέτος;

" 4 § 1, Α.1., σειρά 3: Ἡ εἰδιότητα τοῦ ἐπιπλοποιοῦ δέν εἶναι ἰδιαίτερα συναφῆς πρός ἐκείνη τοῦ Τεχνολόγου Πολιτικοῦ Μηχ/κοῦ. Τό ἴδιο συναφῆς εἶναι καί μέ τήν εἰδική Μηχανολόγου.



- "Αρ. 4, Α.2, σειρ. 5: επιφυλάξεις για την ειδικότητα 'Ωρολογοποιίας.
- " , Γ.3, σειρ. 3: Μικρή ή συνάφεια των ειδι. 'Ωρολογοποιίας
καί Χρυσοχόου μέ τούς "Τεχνολόγους Γραφίστες".
'Αντίφαση έδω.
- " , Δ 5, Δ.6 : 'Αμφιβολίες για τή συνάφεια ειδικότητας πρός
Τμήμα.
- " , ΣΤ. σελ. 6 : "Όπου αναφέρονται "άντίστοιχα ή συγγενή τμή-
ματα " νά καθοριστέτ έπακριβώς ΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ
ΑΥΤΑ 'Αλλαώς δημιουργούνται ασάφειες καί άμ-
φισβολές (παρ. 1, 2, 3, 5).
- " 5, παρ. 1
- α. Πρέπει νά υπάρχει, για λόγους έσης μεταχει-
ρίσεως κλπ., ό ίδιος αριθμός έξεταστέων
μαθημάτων για όλα τά Τμήματα.
- β. Πρέπει επίσης νά εξετάζεται, όπωσδήποτε,
καί ένα μάθημα ειδικότητας (άφού είναι από-
φοιτοι Τεχνιτών καί 'Επαγγελματιών Σχολών).
'Αλλοιώς άγνοείται ή έμφαση πού ύπήρχε κατά
τή φοίτησή των μαθητών καί αυτό είναι άντι-
φατικό, αντιπαιδαγωγικό καί άδικο. Τό μά-
θημα αυτό μπορεί νά είναι τό μάθημα μέ τόν
μεγαλύτερο αριθμό ώρων μέσα στην Τεχνική-
'Επ/κή Σχολή (ή στο τελευταίο έτος φοιτήσεως).
Π.Χ. 'Ηλεκτρονικά Κυκλώματα για τμήμα 'Ηλεκ-
τρονικών, 'Ηλεκτρικές Μηχανές έως για
'ΗΜ/λόγους, κλπ.
- γ. Στίς παρ. 1 καί 2 ή Φυσική καί Χημεία πρέ-
πει νά εξετάζονται μέ ένιατο τρόπο: ή καί
στίς δύο σάν ξεχωριστά μαθήματα ή καί στίς
δύο σάν ένιατο μάθημα "Φυσικών" 'Ανεξάρτητα
άπό τρόπο διδασκαλίας τους.
- Διάφορος αριθμός, έδω, έξεταζομένων μαθημά-
των. Βλ. προηγούμενο σχέδιο.
- "Αρ. 5, παρ. 4 :
- " 5, παρ. 4 :
- "Ισως δέν πρέπει τό θέμα νά είναι κοινό.
'Αλλη ή γλωσσική εύχέρεια στους δύο τύπους
(Τεχνικής καί 'Επαγγ/κής) Σχολής.



*Αρθ. 6, σειρά 1η : νά προστεθεῖ ἡ λέξις "ὕλης" μετὰ τῇ λέξει πλ-
 νανες - ἡ καλῦτερα νά ἐπαναδιατυπωθεῖ ἡ φράσις.

ΤΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΑΥΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΞΕΤΑΣΤΕΑΣ ΥΛΗΣ ΠΡΕΠΕΙ
ΝΑ ΕΊΝΑΙ ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ - ΑΥΤΑ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟ- ΣΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ

Ἐπίσης:

1. Ἡ ὕλη τῶν Μαθηματικῶν (ἐξεταστέα - καθὼς καὶ διδασκόμενη,
βέβαια) νά εἶναι ἡ ἴδια γιὰ ὅλες τῖς εἰδιδιότητες.

2 Σελ. 10: Ἡ λέξις "ἀποδιελίσις" νά γραφεῖ σωστά.

Νά γίνῃ γλωσσικὴ διόρθωσις σ' ὅλες τῖς σελίδες ἐξεταστέας
ὕλης^α λάθῃ δακτυλογραφήσεων, κλπ.

Σελ. 10: Ἡ ἀρίθμηση "αα" νά γίνῃ: "βα".

Σελ. 13: Νά διαγραφεῖ ἡ φράσις: "Ἡ ἐννοία κατωτέρω" (δύο σειρές
πρὶν ἀπὸ τῇ λέξει "ΜΗΧΑΝΙΚΗ").

Σελ. 18: διόρθωσις τοῦ ὀνόματος KIRCHHOFF

Σελ. 27: Δέν φαίνεται ἡ δυσκολία τοῦ κειμένου στὴν Ξένη γλῶσσα.
Ἔτσι παραμένει ἡ ἀσάφεια καὶ δυνατότητα ἀποκλίσεων
ἀπὸ τὸ σωστὸ "βαθμὸ δυσκολίας". Νά προσδιορισθεῖ αὐτός
μέ ἀντικειμενικὰ κριτήρια.

*Αρθ. 7 (σελ. 27) παρ. 1 σειρές 2,3: ἡ λέξις "τοῦτο" νά μῇθε μετὰ
τῇ λέξει "ἐξεταστικὰ" (2η σειρά).

" παρ. 1β, σειρά 2: μετὰ τῖς λέξεις Ἐκπαιδευσεως ἢ ⁷⁷ νά γραφεῖ
"ἐν ἐλλείψει τούτων"

" παρ. 1β, σειρά 4: νά προστεθεῖ καὶ εἰς (ἢ δύο) Τεχνολόγος Ἀνωτά-
της Σχολῆς ἂν γίνῃ δεκτὴ ἡ πρότασις προσθήκης στὰ
ἐξεταστέα μαθήματα καὶ ἑνὸς Τεχνολογικοῦ (ὁ δεύτερος:
γιὰ τὸ τυχόν Ἐπαγγελματικὸ μάθημα εἰδιεικένσεως ποῦ
ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸ Τεχνολογικόν).

27 1β, σελ. 27 τελευταῖες 2 σειρές: Νά ἐξασφαλισθεῖ τὸ ἀδιάβλητο
γιὰ νά μὴν κλονίζεται ἡ ἐμπιστοσύνη τῶν διαγωνιζομένων
στοὺς θεσμούς αὐτοῦς.

" παρ. 1β, ἐδ. γ, σελ. 28: Νά ἀναφερθεῖ ρητὰ, ὅπου πρέπει, τὸ πότε
γίνεται ὁ καθορισμὸς τῶν θεμάτων (χρονικὰ).

. / . ΣΜ

"Αρθ. 7 >> >> δ, σειρά 2: φωτοτύπηση (ὀρθογραφία)

" 9, 2, σειρά 3 : Τό (500) νά γίνει (400) ἢ ἴσως (300)-ἢ νά ἐναρμονισθεῖ μέ τόν ἀριθμό πού ἰσχύει σέ ἄλλες, ἀντίστοιχες περιπτώσεις (Νόμος).

" , σειρά. 6: ἀντί τοῦ Γενικοῦ Διευθυντοῦ " νά γραφεῖ" τῆς 'Επιτροπῆς διεξαγωγῆς ἐξετάσεων".

" , " 7 : Μετά τίς λέξεις "Ἐνπαιδευτικὸς Ἀνωτέρας ἢ "νά γραφεῖ: ", ἐν ἐλκεῖται τούτου,"

" 8, παρ. 6 καί 8: Νά ἐναρμονισθοῦν οἱ ὅροι "φύλλα χάρτου ἐξεταστέων" (παρ. 6) καί "τοῦ τετραδίου" (σειρά 2, παρ. 8). Εἶναι τό ἴδιο πράγμα ἢ διάφορα;

" , παρ. 15 : Νά προσδιορισθεῖ ρητὰ ὁ ἀριθμὸς ἀτόμων ἀνά ἐπιτηρητὴ καί αἰθούσα (μέγιστος ἀριθμὸς). Ὅπως προβλέπεται καί σέ ἄλλες, ἀντίστοιχες περιπτώσεις. Γιά νά γίνεται πάντα σεβαστός.

" 12, παρ. 2 σειρά τελευταία: 'Επιφυλάξεις γιὰ τό μήπως τό "ἡ ἁλλοδαπῶς" μαζί μέ τοὺς χρήσιμους περιορισμοὺς πού θέτει δέν ἀποστερεῖ, ἴσως, καί ἀπὸ κάποια νόμιμα προνόμια ἢ δικαιώματα. Μήπως ἄλλος πρὶ ἐίδιευμένους περιορισμὸς λύνει τό πρόβλημα πρὶ δίκαια;

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

'Ο κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκος νάνει τίς ἀνδλουθες παρατηρήσεις:

"Ἄρθρο 40.-

1) Στὴν Α₁ παρ. (Τμῆμα Τεχνολόγων Πολυτεχνικῶν) νά προστεθεῖ καί ἡ εἰδικότητα τοῦ Τοπογράφου.

'Ἐπίσης στὴν Α₄ παρ. (τμῆμα Τεχνολόγων Τοπογράφων) νά προστεθεῖ ἡ εἰδικότητα: Γεωμέτρου - Τοπογράφου καί Τοπογράφου.

2) Ἡ ΣΤ παρ. (Ἀνωτέρα Σχολὴ Τεχνολόγων Γεωπόνων) νά διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς:

1) Εἰς τὸ τμῆμα Φυτικῆς παραγωγῆς

Οἱ πτυχιούχοι Μέσων Γεωργικῶν Σχολῶν.

2) Εἰς τὸ τμῆμα Κτηνοτροφικῆς παραγωγῆς.



Οἱ πτυχιούχοι μέσων Γεωργικῶν Σχολῶν.

3) Εἰς τὸ Τμήμα Διοικήσεως Γεωργικῶν Ἑνμεταλλεύσεων.

Οἱ πτυχιούχοι Μέσων Γεωργικῶν Σχολῶν.

4) Εἰς τὸ Τμήμα Δασοπονίας.

Οἱ πτυχιούχοι τῶν Μέσων Γεωργικῶν Σχολῶν.

5) Εἰς τὸ Τμήμα Γεωργικῶν Μηχανημάτων.

Οἱ πτυχιούχοι Μέσων Σχολῶν Ἑργοδηγῶν Μηχανολόγων, Μηχανικῶν Αὐτοκινήτου καὶ Μέσων Γεωργικῶν Σχολῶν.

Ἄρθρο 7ο.

Ἡ 1^η παρ. νᾶ διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς:

"β. Ἐν δέκτῃ ἑνπαιδευτικῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ ἡ ἑτέρας Ἀνωτέρας Δημοσίας Σχολῆς καὶ ἐν ἑλλείψει τούτων ἐξ ἑνπαιδευτικῶν τῆς Δημοσίας Ἑπαγ-
γελματικῆς ἡ Τεχνικῆς Ἑνπ/σεως ἡ τῆς Δημοσίας Γενικῆς Ἑνπ/σεως, ἐξ
ὧν δύο Μαθηματικοί, δύο Φυσικοί, δύο Χημικοί, δύο Φιλολογοὶ καὶ δύο
ἑξῆς γλώσσας.

Ἄρθρο 8ο.-

Στὴν 1^η παρ. ἡ πρότασις: "... μίαν τοῦλάχιστον ἡμέραν..." νᾶ γίνεῖ:
"...δύο τοῦλάχιστον ἡμέρας. Ἐπίσης στὸ τέλος τῆς 14^{ης} παρ. νᾶ προ-
σθεθεῖ ἡ πρότασις: "Μονογράφει ἐπίσης καὶ ὁ ἑτερος ἐπιτηρητής".

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἐν λόγῳ σχέδιο Π.Δ/τος.
2. Τὴν εἰσήγησιν τοῦ κ. Σ. Διάμεση καὶ
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ.

Γενικὲς παρατηρήσεις.

1. Νᾶ μεταγλωττισθεῖ στὴ Δημοτικὴ γλῶσσα.
2. Νᾶ γίνεῖ διόρθωσις λαθῶν δακτυλογραφήσεως κτλ. ὅπως π.χ. σελ. 13
"Κανόνες τοῦ KIRCHOFF" κ.τ.λ.
3. Νᾶ γίνουν οἱ διορθώσεις στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος
τῶν Μαθηματικῶν σύμφωνα μὲ τὸ ἐπισυναπτόμενο σχέδιο Π.Δ/τος.

Εἰδικὲς παρατηρήσεις.

- 1) Στὰ ἔχοντες ὑπ' ὄφει ὡς δεύτερη παρ. νᾶ γραφεῖ ἡ ἑξῆς: "τὴν ὑπ'
ἀριθμ.... γνωμοδότησι τοῦ ΚΕΜΕ". Ἡ δὲ 2^η παρ. νᾶ γραφεῖ ὡς τρίτη.



"Άρθρο 1ο.

Νά παραμείνει όπως έχει.

"Άρθρο 2ο.-

Στήν 1η παρ. μετά τό ΚΑΤΕΕ Πειραιώς νά προστεθεῖ ἡ λέξη "Ἀθηνῶν".
Μειοφηθεῖ ὁ κ. Σ. Παλαιοκρασσᾶς.

"Άρθρο 3ο.-

1. Στή 1β παρ. ἡ πρόταση: "Ἀναγνωρίζει ὅτι ἐπὶ τῇ βάσει.... εἰς αὐτήν" θά πρέπει νά διατυπωθεῖ καλῶτερα.
2. Στή 2η παρ. μετά τῇ λέξει "παρόντος" νά προστεθεῖ ἡ πρόταση: "εἰς τήν Ἑφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως".

"Άρθρο 4ο.-

1. Ἡ Α₁ παρ. (τμήμα Τεχνολόγων Πολιτιῶν) νά γραφεῖ ὡς ἐξῆς: "Οἱ πτυχιούχοι..... εἰδιδοῦς: α. Δομικοῦ, β) Σχεδιαστοῦ, γ) Γεωμέτρου- Τοπογράφου, δ) Τοπογράφου ε) Ὑδραυλικῶν Ἔργων καὶ στ) Ἐπιπλοικοῦ".
2. Ἡ Α₄ παρ. (Τμήμα Τεχνολόγων Τοπογράφων) νά διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς: "Οἱ πτυχιούχοι..... εἰδιδοῦς: α. Γεωμέτρου-Τοπογράφου, β. Τοπογράφου γ. Δομικοῦ καὶ δ. Σχεδιαστοῦ.
3. Στή Γ παρ. (Ἀνωτέρα Σχολή Γραφικῶν καὶ Διανοσμητικῶν Τεχνῶν) ἀπὸ τό Τμήμα "Τεχνολόγων Γραφιστῶν" νά διαγραφεῖ ἡ εἰδιδοῦς τῆς "ὠρολογιοποιῶς".
4. Ἡ Στ παρ. (Σχολή Τεχνολόγων Γεωπονίας) νά διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς:
 1. Εἰς τό Τμήμα Φυτικῆς παραγωγῆς
Οἱ πτυχιούχοι Μέσων Γεωργικῶν Σχολῶν.
 2. Εἰς τό Τμήμα Κτηνοτροφικῆς παραγωγῆς
Οἱ πτυχιούχοι Μέσων Γεωργικῶν Σχολῶν.
 3. Εἰς τό Τμήμα Διοικήσεως Γεωργικῶν Ἐπιμεταλλεύσεων.
Οἱ πτυχιούχοι Μέσων Γεωργικῶν Σχολῶν καὶ πτυχιούχοι Μέσων Σχολῶν εἰδιδοῦς Ὑπαλλήλων Ἐμπορικῶν καὶ Βιομηχανικῶν Ἐπιχειρήσεων
 4. Εἰς τό Τμήμα Δασοπονίας.
Οἱ πτυχιούχοι τῶν Μέσων Γεωργικῶν Σχολῶν.
 5. Εἰς τό Τμήμα Γεωργικῶν μηχανημάτων.
Οἱ πτυχιούχοι Μέσων Σχολῶν Ἐργοδηγῶν Μηχανολόγων, Μηχανικῶν Αὐτοκινήτου καὶ Μέσων Γεωργικῶν Σχολῶν.



ΣΜΗ

Ο κ. Αναρ. Μαυροματάκος μειοψηφεί για τη 3η παρ. ή οποία προτείνεται να είναι: "Είς τό Τμήμα Διοικήσεως Γεωργικών Επιμεταλλεύσεων.

Οί πτυχιούχοι Μέσων Γεωργικών Σχολών.

"Αρθρο 5ο.-

Νά παραμείνει όπως έχει.

"Αρθρο 6ο.-

- 1) Η 1η παρ. νά διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς:
Οί υποψήφιοι ἐξετάζονται ἐπὶ τῆς ὅλης τῆς περιλαμβανομένης εἰς τοὺς κατωτέρω πλῆρεις κατὰ τοὺς ὁρισμοὺς τοῦ παρόντος.

"Αρθρο 7ο.-

- 1) Η 1β παρ. νά διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς: "Ἐν δέκα Ἐνπαιδευτικῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ ἢ Ἐτέρας Ἀνωτέρας Δημοσίας Σχολῆς καὶ ἐν ἐλλείψει τούτων ἐξ ἐνπαιδευτικῶν τῆς Δημοσίας Ἐπαγγελματικῆς ἢ Τεχνικῆς Ἐκπ/σεως ἢ τῆς Δημοσίας Γενικῆς Ἐκπ/σεως, ἐξ ὧν δύο Μαθηματικοί, δύο Φυσικοί, δύο χημικοί, δύο Φιλολογοὶ καὶ δύο Ξένης γλώσσης.
- 2) Η τελευταία παρ. νά διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς:
" Ἐάν συντρέξῃ περίπτωση ἀναβαθμολογήσεως γραπτῶν δοκιμῶν δι' ἀποφάσεως τῆς ἐπιτροπῆς διεξαγωγῆς ἐξετάσεων ὁρίζεται εἰς δημόσιος ἐνπαιδευτικὸς Ἀνωτέρας ἢ ἐλλείψει τούτου Μέσης Ἐκπ/σεως τῆς οἰκείας πρὸς τὸ μάθημα εἰδικοτήτος, διάφορος τῶν ἤδη βαθμολογησάντων ὡς ἀναβαθμολογητής".

"Αρθρο 8ο.-

- 1) Στὴν 1η παρ. ἡ μία ἡμέρα νά ἀντικατασταθεῖ μὲ δύο.
- 2) Νά ὑπάρξει συνέπεια μεταξύ τῶν ὁρῶν τῶν παραγράφων 6 καὶ 8 (φύλλα χάρτου ἐξετάσεων παρ. 6 καὶ τετραζίου παρ. 8).
- 3) Στὸ τέλος τῆς 14ης παρ. νά προστεθεῖ ἡ πρότασις: "Μονογράφει ἐπίσης καὶ ὁ ἕτερος ἐπιτηρητής".

Μειοψηφεί ὁ κ. Σ. Διάμεσης στά σημεῖα ἐκεῖνα ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησίν του.

Μετά ἀπὸ αὐτὰ τελείωσε ἡ συνεδρία.

Ὁ Πρόεδρος

Ἡ Γραμματεὺς

Δῆμ. Ἰωαννίδου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 69

Σήμερα 30 Αυγούστου 1979 ημέρα Πέμπτη και ώρα 11η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Λεωχάρους 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσις, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α*, 'Ανδρ. Μαυροματάκας, Σπ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β*, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ/τος "περί ίδρύσεως τμήματος Τεχνολογίας Ζωϊκών Προϊόντων εις την 'Ανωτέραν Σχολήν Τεχνολογίας Τροφίμων του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών και τροποποιήσεως του Π.Δ. 612/1977".

Στην αρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτια διαβδσθηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 68/29-8-79).

"Επειτα το Τμήμα άρχισε τη συζήτηση γιό το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί ίδρύσεως Τμήματος Τεχνολογίας Ζωϊκών Προϊόντων εις την 'Ανωτέραν Σχολήν Τεχνολογίας Τροφίμων του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών και τροποποιήσεως του Π.Δ/τος 612/1977".



Ο κ. Γεώργ. Βάζος, εισηγητής γιὰ τὸ θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγιο, θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη τὸ ἐν λόγω σχέδιο Π.Δ/τος καὶ εἰσηγεῖται τὰ ἀκόλουθα: Τὰ ἄρθρα: 1, 2, 3 καὶ 4 νὰ παραμείνουν ὅπως ἔχουν. Τὸ 5ο ὅμως ἄρθρο προτείνει νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς: "Ἡ προβλεπόμενη μὲν (1) θέσις Καθηγητοῦ τοῦ κλάδου 22 μετατρέπεται εἰς θέσιν πτυχιούχου τοῦ Πολιτικοῦ καὶ Οἰκονομικοῦ Τμήματος τῶν Πανεπιστημίων Ἀθηνῶν καὶ Θεσσαλονίκης ἢ Α.Σ.Ο.Ε.Ε. ἢ Α.Β.Σ. ἐξειδίκευμένου εἰς τὰ Οἰκονομικά τῶν Γραφικῶν Τεχνῶν τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Γραφικῶν καὶ Διακοσμητικῶν Τεχνῶν ἢ πτυχιούχου Ἀνωτάτης Σχολῆς Καλῶν Τεχνῶν ἐξειδίκευμένου εἰς πλαστικήν.

Εἰς τὸν Ὑπουργὸν Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ θρησκευμάτων ἀναθέτομεν τὴν δημοσφύσιν καὶ ἐκτέλεσιν τοῦ παρόντος Προεδρικοῦ Διατάγματος".

Ἐπεὶτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος λέγει:

"Ἄρθρο 1ο.

Ἡ ἱδρυση τοῦ Τμήματος Τεχνολογίας Ζωϊκῶν Προϊόντων στὸ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν δὲν νομίζει ὅτι εἶναι ἐφικτὴ καὶ προτείνει νὰ δημιουργηθεῖ τὸ ἐν λόγω Τμήμα σὲ ἓνα ἀπὸ τὰ ΚΑΤΕΕ: Φλώρινας, Λάρισας ἢ Ἡρακλείου Κρήτης.

"Ἄρθρο 3ο.

Στὶς θέσεις Καθηγητῶν τοῦ κλάδου 22 νὰ προσλαμβάνονται μόνον Γεωπόνοι καὶ Κτηνίατροι.

Ἡ εἰδικότητα τοῦ Χημικοῦ Μηχανικοῦ δὲν ἔχει σχέση μὲ τὸ ἀντικείμενο τῶν μαθημάτων ποὺ ἀναφέρονται στὶς παραγράφους α, β καὶ γ.

Στὶς θέσεις Καθηγητῶν τοῦ κλάδου 23 ἀντὶ "Χημικοῦ Μηχανικοῦ" νὰ γίνῃ "Χημικοῦ". Οἱ εἰδικότητες Γεωπόνου καὶ Κτηνιάτρου νὰ παραμείνουν. Διότι ὁ Χημικὸς Μπορεῖ νὰ ἔχει ἐξίσου καλὴ ἀπόδοση στὰ ἐργαστήρια αὐτὰ μὲ τὸ Γεωπὸν καὶ τὸν Κτηνίατρο ὅχι ὅμως καὶ ὁ Χημικὸς Μηχανικὸς.

"Ἄρθρο 5ο.

Γιὰ τὸ ἄρθρο αὐτὸ συμφωνεῖ μὲ τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Γ. Βάσου.

. / . ΣΝΑ



Ο κ. Σπ. Διάμεσης παρατηρεί:

"Άρθρο 1ο.

Τό Τμήμα Τεχνολογίας Ζωικών Προϊόντων να μην ιδρυθεῖ στήν Ἀθήνα ἀλλά ἐκεῖ ποῦ θά ἐξυπηρετοῦσε καλύτερα τό σκοπό τῆς ἰδρύσεώς του.

"Άρθρο 3ο.

Θά πρέπει σέ περίπτωση πληρώσεως μιᾶς θέσεως ἀπό μιᾶ εἰδικότητα, νά προτιμᾶται στήν ἐπόμενη κενή θέση νά διορίζεται καθηγητής ποῦ καλύπτει ἄλλη εἰδικότητα.

Σέ καμμιά περίπτωση δέν πρέπει νά ἀφεθεῖ ἀπό τό Π.Δ/γμα ἡ δυνατότητα νά πληρωθοῦν καί οἱ ἔξ (6) προβλεπόμενες θέσεις ἀπό ἐπιστήμονα τῆς ἴδιας εἰδικότητας π.χ. Χημικό.

"Άρθρο 5ο.

Στήν α' σειρά δέν φαίνεται ἀπό ποῖο Νόμο προβλέπεται ἡ θέση αὐτή.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσίδης συμφωνεῖ τό Τμήμα Τεχνολογίας Ζωικών Προϊόντων νά μην ἰδρυθεῖ στό ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν ἀλλά στό ΚΑΤΕΕ Λάρισης διότι θεωρεῖ ὅτι εἶναι τό μόνο ΚΑΤΕΕ ποῦ ἔχει τίς προϋποθέσεις νά λειτουργήσει μιᾶ τέτοια εἰδικότητα.

Σχετικά μέ τό 3ο ἄρθρο δέν συμφωνεῖ μέ τήν πρόταση τοῦ κ. Διαμέσης, γιά νομοθετικό λόγο καί στήν περίπτωση αὐτή μιᾶ τέτοια διάταξη θά πρέπει νά ὑπάρχει στό Νόμο καί ὅχι στό Π.Δ/γμα.

Στό σημεῖο αὐτό ἀπαντώντας ὁ κ. Σ. Διαμέσης εἶπε ὅτι ἡ Διοίκηση μπορεῖ νά βρεῖ τρόπο, νομοτεχνικά ἐφικτό, γιά νά λύσει αὐτό τό πρόβλημα. "Αν τό προτεινόμενο δέν μπορεῖ νά μπεῖ στό Π.Δ/γμα, προτείνει νά γῖναι προσπάθεια σχετικῆς τροπολογίας στόν ὑφιστάμενο Νόμο.

Πάντως σάν μιᾶ διεξοδὸ θά πρᾶττει νά προβλεφεῖ μιᾶ θέση Γεωπόνου, ἐξειδικευμένου στήν Τεχνολογία γαλακτομικῶν προϊόντων στό (α), Κτηνιάτρου γιά τήν Τεχνολογία κρέατος στό β καί χημικοῦ ἢ χημικοῦ Μηχανικοῦ γιά τήν Τεχνολογία ἰχθυορῶν στό γ.

Ἀντίστοιχα δέ γιά τόν κλάδο 23 (α, β, γ), Χημικοῦ στό α, Γεωπόνου στό β καί Κτηνιάτρου στό γ.



Στή συνέχεια ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς αναφερόμενος στο 3ο και 5ο άρθρο προτείνει να διαγραφεί η λέξη "έξειδικευμένου" και να αναφερθεί ότι ο καθηγητής πέρα των τυπικών προσόντων να έχει επαγγελματική πείρα και δημοσιεύσεις στην αντίστοιχη ειδικότητα και κατά προτίμηση τίτλο ή πιστοποιητικό ειδικών σπουδών ή επαγγελματική πείρα και δημοσιεύσεις στην αντίστοιχη ειδικότητα".

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το εν λόγω σχέδιο Π.Δ/τος.
2. Τήν εισήγηση του κ.Γ.Βάζου και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

"Αρθρο 1
Το τμήμα Τεχνολογίας Ζωικών Προϊόντων να ιδρυθεί στο ΚΑΤΕΕ Αδριασας έπειδή πληροί καλύτερα τις σχετικές προϋποθέσεις λειτουργίας του.

"Αρθρο 2ο.

Να παραμείνει όπως έχει.

"Αρθρο 3ο.

"Οπου αναφέρεται η λέξη "έξειδικευμένου" να διαγραφεί και να αναφερθεί ότι ο καθηγητής πέρα των τυπικών προσόντων να έχει επαγγελματική πείρα και δημοσιεύσεις στην αντίστοιχη ειδικότητα και κατά προτίμηση τίτλο ή πιστοποιητικό ειδικών σπουδών ή έστω επαγγελματική πείρα και δημοσιεύσεις στην αντίστοιχη ειδικότητα.

"Αρθρο 4ο.

Να παραμείνει όπως έχει.

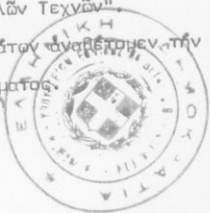
"Αρθρο 5ο.

Το περιεχόμενο του εν λόγω άρθρου να είναι το εξής:

Η προβλεπόμενη μία (1) θέσις καθηγητού του κλάδου 22, μετατρέπεται εις θέσιν "πτυχιούχου του πολιτικού και οικονομικού τμήματος των Πανεπιστημίων Αθηνών και Θεσσαλονίκης ή Α.Σ.Ο.Ε.Ε. ή Α.Β.Σ. ή Ανωτάτης Σχολής Γραφικών και Διακοσμητικών Τεχνών ή πτυχιούχου Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών".

Εις των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ανατίθεται την δημοσιεύσιν και εκτέλεσιν του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος.

.. / . ΣΜ



Ο κ. Στ. Παλιακρασας συμφωνεί με τη διαγραφή της λέξεως "έξειδικευμένου" δέν συμφωνεί όμως με την άλλη τροπολογία του 5ου άρθρου και προτείνει να παραμείνει όπως έχει το Σχέδιο Π.Δ.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας
Δήμ. Ίωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΠΡΑΞΗ 70/1979

Σήμερα 4 Σεπτεμβρίου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 11η συνεδρίασε το Τμήμα Τής Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωφόρος 2, Αθήνα). Έλαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία ο! κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ.Μαυροματάκας, Σπ.Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β*, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. Ίωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως.

1. "Στοιχεῖα μηχανῶν Ι" του κ.Β. Δαργενίδη.
2. "'Εργαλειομηχανές" του κ.Β. Διαμαντοῦδη.
3. Προγράμματα ΟΑΕΔ (Γενικά μαθήματα).

Στην άρχή τής συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβδόθηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό τής προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 69/30-8-79). Έπειτα το Τμήμα άρχισε τήν εξέταση τών θεμάτων τής ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "Στοιχεῖα μηχανῶν Ι" του κ. Β. Δαργενίδη.

Ο κ. Άνδργ. Μαυροματάκας, εισηγητής γιά το θέμα αυτό, άφου έλαβε το λόγο, έίπε τα εξής:



Θέμα 2ο: "'Εργαλειομηχανές" του κ. Θ. Διαμαντούδη.

Ο κ. 'Αν. Μαυροματάκος, εισηγητής γιά τό θέμα αυτό, είπε τά εξής: Εί-
σάγεται πρός συζήτηση τό βιβλίο "'Εργαλειομηχανές" του κ.Θ. Διαμαντούδη πού δια-
βιβδόθηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άριθμ. Φ.
303.1/Ε/8912 13-7-79).

Επίσης διαβιβδόθηκε καί φωτοαντίγραφο άποσπάσματος πρακτικού (άριθμ. 209/29-5-79)
του συλλόγου τών Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης στό όποίο άναφέρεται ότι τό έν
λόγω βιβλίο άνταποκρίνεται στό προβλεπόμενα από τό νόμο.

Συνεχίζοντας ό κ. 'Ανάργ. Μαυροματάκος, κάνει τίς ακόλουθες παρατηρήσεις:

1) 'Ο συγγραφέας συμμετείχε ός Πρόεδρος στην συνεδρία του συλλόγου γιά την κρίση
του βιβλίου του.

2) Δέν υπάρχει σχετικός πρόλογος.

3) Δέν υπάρχει πλήρες έξώφυλλο.

4) Δέν έχει βιβλιογραφία.

5) Τό περιεχόμενο του βιβλίου καλύπτει τό θεωρητικό μέρος του μαθήματος "'Εργα-
λειομηχανές πού διδάσκονται στό Δ' έξάμηνο οι Μηχανολόγοι.

6) 'Η γλώσσα είναι ή προβλεπόμενη από τό Ν. 309 καί ή ύλη του παρέχεται μέ σαφή
καί παιδαγωγικό τρόπο.

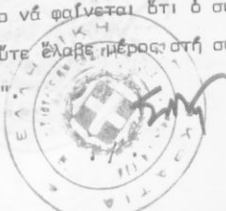
Επειτα από τά άνωτέρω εισηγείται την έγκριση του έν λόγω βιβλίου, ός διδακτικού,
γιά τούς σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.

Διεξάγεται συζήτηση μεταξύ τών μελών καί τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη:

1. Τό περιεχόμενο του έν λόγω βιβλίου.
2. Την εισηγηση του κ. 'Αν. Μαυροματάκου καί
3. Τίς άπόψεις τών μελών στην γενόμενη συζήτηση

όμόφωνα άποφαίνεται

Νά γίνει νέα σύσκεψη του συλλόγου τών Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης καί νά
σταλεί νέο πρακτικό, στό όποίο νά φαίνεται ότι ό συγγραφέας κ.Θ. Διαμαντούδης
δέν προήδρευσε του συλλόγου ούτε έλαβε μέρος στην συνεδρία γιά την κρίση του βι-
βλίου του: "'Εργαλειομηχανές".



Είσαγεται πρὸς συζήτηση τὸ βιβλίο "Στοιχεῖα μηχανῶν Ι" τοῦ κ.Β.Δαργενφδῆ ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ.Φ.303.1/Ε/8960 13-7-79). Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ (ἀριθμ. 57/21-6-79) τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης μὲ τὸ ὁποῖο ἐγκρίνεται τὸ ἐν λόγῳ βιβλίο.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Ἀνδρ.Μαυροματάκος κάνει τὶς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

α. Λεῖπει βιβλιογραφία.

β. Ἡ γλῶσσα εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπὸ τὸ Ν. 309 μὲ ἐξαίρεση μόνον ὀρισμένους τεχνικοὺς ὅρους.

γ. Πολλὰ σχήματα, πίνακες, προτάσεις καὶ σχέσεις εἶναι δυσανάγνωστες.

δ. Ἡ ὕλη εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπὸ τὸ σχετικὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καὶ παρέχεται σὲ ἀρκετὰ ἱκανοποιητικὸ βαθμὸ. Ὁ συγγραφεὺς ὅμως ἔλαβε μέρος στὴ συνεδρία τοῦ συλλόγου γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Κατ'οὖν τῶν ἀνωτέρω εἰσηγεῖται τὴν ἔγκριση τοῦ ἐν λόγῳ βιβλίου ὡς διδακτικοῦ γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι ὁ συγγραφεὺς 1) θὰ συμπληρώσει τὸ βιβλίο μὲ βιβλιογραφία καὶ 2) τὰ σχήματα, οἱ πίνακες, οἱ προτάσεις καὶ οἱ σχέσεις θὰ ἀντικατασταθοῦν ὥστε νὰ εἶναι εὐανάγνωστα.

Διεξάγεται συζήτηση μεταξὺ τῶν μελῶν καὶ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ περιεχόμενον τοῦ βιβλίου αὐτοῦ
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν.Μαυροματάκου καὶ
3. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὁ φ ω ν α ἀ π ο φ α σ ῖ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

Νὰ ἐπανυποβληθεῖ εὐανάγνωστο καὶ καθαρογραμμένο ἀντίγραφο τοῦ βιβλίου: "Στοιχεῖα μηχανῶν Ι" τοῦ κ. Βασ. Δαργενφδῆ, τοῦ ὁποῖου οἱ σελίδες νὰ εἶναι πλήρεις καὶ νὰ μὴ λείπουν ὀρισμένες γραμμὲς τοῦ κειμένου ὅπως συμβαίνει σὲ μερικές σελίδες.



Θέμα 3ο: Προγράμματα ΟΑΕΔ (Γενικά μαθήματα).

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός προτείνει στα μέλη να συζητήσουν για τα Γενικά μαθήματα των έν λόγω προγραμμάτων.

Επειτα από τη γενόμενη συζήτηση το Τμήμα επιφυλάσσεται να συνεχίσει τη συζήτηση και να γνωμοδοτήσει σχετικά στην επόμενη συνεδρία.

Ανακοινώσεις.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός ανακοίνωσε στα μέλη:

1) Το έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (αριθμ. 303.1/Ε/9108 18-7-79) με το οποίο διαβιβάσθηκαν για γνωμοδότηση τα βιβλία του κ. Καψίτσα:

α) "Εργαστηριακές ασκήσεις στοιχειώδους Τοπογραφίας" και β) "Υποστρώματα και καταστρώματα δόων".

Εισηγητή ήρισε τόν κ. Χ. Κανελλόπουλο.

2) Το έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (αριθμ. Φ.303.1/Ε/9483 27-7-79) με το οποίο διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση το βιβλίο: "Μηχανήματα έγγειοβελτιωτικών έργων του κ. Χατζηλάκου".

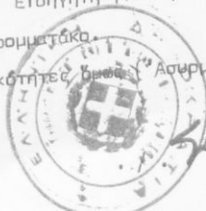
Εισηγητή ήρισε τόν κ. Χαρ. Κανελλόπουλο.

3) Το έγγραφο του Γενικού Γραμματέα με το οποίο διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση απόσπασμα πράξεως του Διοικητικού Συμβουλίου της ΣΕΛΕΤΕ που αφορά Σεμινάριο Έπιμορφώσεως Έκπ/κών Τ.Ε.Ε. Εισηγητή ήρισε τόν κ. Σ. Παλαιοκρασσό.

4) Το έγγραφο του Γενικού Γραμματέα με το οποίο διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση το βιβλίο: "Εργαστηριακές ασκήσεις Γενικής Χημείας του κ. Βουλγαρόπουλου. Εισηγητή ήρισε τόν κ. Στέφ. Παπασημακόπουλο.

5) Το έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (αριθμ. Φ.500/Ε/7009 22-5-79) με το οποίο διαβιβάστηκαν για γνωμοδότηση απόλογια και αναλυτικά προγράμματα 1) των Άνωττων Δημοσίων Σχολών Έμπορικού Ναυτικού των Ειδικότητων Άσφυματιστών και Μηχανικών και 2) των Δημοσίων Σχολών Έμπορικού Ναυτικού των Ειδικότητων Μηχανικών και Ραδιοτηλεγραφητών. Εισηγητή για την ειδικότητα "των Μηχανικών" και των δύο Σχολών ήρισε τόν κ. Μαυροματάκη.

Για τις δύο άλλες ειδικότητες (Άσφυματιστών-Ραδιοτηλεγραφητών) εισηγητή ήρισε τόν κ. Σπ. Διάμηση.



6. Τό ξγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιά γνώμοδότηση τό βιβλίο: "Ἑδαφομηχανική ΙΙ" τοῦ κ.Χατζή. Εἰσηγητή ἔρισε τόν κ.Χ.Κανελλόπουλο.

7. Τό ξγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιά γνώμοδότηση ὁ Κανονισμός τῆς ΠΑΤΕΣ τῆς ΣΕΛΕΤΕ. Εἰσηγητή ἔρισε τόν κ.Σ.Διάμηση.

8. Τά ξγγραφα τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ.Φ.603/Ε/10057 18-8-79 καί Φ 603/Ε/8221 2-7-79) μέ τά ὁποῖα διαβιβάσθηκαν γιά γνώμοδότηση βιβλία τοῦ ἐκδοτικοῦ οἴκου CASSEL LTD Λονδίνου.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Σταμ. Παλαιοκρασσάς ἔρισε:

1) Τόν κ.Γεώργ.Βάζο εἰσηγητή γιά τά βιβλία: OFFICE PRACTICE, THE DEPARTMENT STORE καί MARKETING PETROLEUM PRODUCTS.

2) Τόν κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά εἰσηγητή γιά τό βιβλίο SEA FARING.

3) Τόν κ.Παπανδρέου εἰσηγητή γιά τά βιβλία: THE MOTOR CAR BOOK 1 καί 2.

4) Τόν κ.Β.Θεοδωρακόπουλο εἰσηγητή γιά τό βιβλίο: LEGAL PROBLEMS.

5) Τόν κ.Γ. Βάζο εἰσηγητή γιά τά βιβλία: CAREER Τόμος 1, 2, 3 καί 4.

Ἐπίσης γιά τά βιβλία: OFFICE PRACTICE, BOOK 1 καί 3.

6) Τόν κ.Χαρ. Κανελλόπουλο εἰσηγητή γιά τά βιβλία: METHODS OF TRANSPORT καί POLLUTION καί

7) Τούς κ.κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκο καί Χαρ.Κανελλόπουλο εἰσηγητές γιά τό βιβλίο: THE JET ENGINE.

Τελειώνοντας ὁ κ.Σταμ. Παλαιοκρασσάς διάβασε στά μέλη ξγγραφο τοῦ κ.Ἰωανν.Παυλ. Τελετώνοντας ὁ κ.Σταμ. Παλαιοκρασσάς

Μετά ἀπό αὐτά τελείωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δήμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 71/1979

Σήμερα 24 Σεπτεμβρίου 1979 ημέρα Δευτέρα κατ' ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Λεωχάρους 2, Ἀθῆ-να).

Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ ὑποσκληθήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Προεδρεύων τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', Ἀνδρ. Μαυροματῆκος, Σπ. Διάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καὶ ἡ γραμματέας Δῆμ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὸ 60.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Σεμινάριο Ἑπιμορφώσεως ἐκπ/κῶν τοῦ κλάδου 9 καὶ 10 τῆς Τ.Ε.Ε.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβρώθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πρᾶξη 70/3-9-1979).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ὄρχισε νὰ συζητᾷ γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σεμινάριο Ἑπιμορφώσεως Ἑκπ/κῶν τοῦ κλάδου 9 καὶ 10 τῆς Τ.Ε.Ε.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ ἐν λόγω θέμα εἶπε τὸ ἑξῆς:
Μὲ τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Ε/10557/28-8-79) ζητεῖται ἡ γνώμη τοῦ ΚΕΜΕ γιὰ σχέδιο Ὑπουργικῆς Ἀποφάσεως, μὲ τὸ ὁποῖο προτείνεται ἡ πραγμα-



τοποίηση στη ΣΕΛΕΤΕ επιμορφωτικού σεμιναρίου, διάρκειας 3 μηνών για τους κλάδους 9 και 10 των εκπαιδευτικών της ΕΤΕ.

Η Υπουργική απόφαση καθορίζει όλες τις λεπτομέρειες που αφορούν στην άποδοτική λειτουργία του σεμιναρίου και κυρίως αποσαφηνίζει (παρ. 5) ότι αποκλειστικός σκοπός του σεμιναρίου είναι η πληρέστερη τεχνική κατάρτιση των εκπαιδευτικών των πιά πάνω κλάδων.

Με καθαρά παιδαγωγικά κριτήρια εισηγοῦμαι ανεπιφύλλακτα το Τμήμα να αποδεχτεί το σχέδιο της Υπουργ. Αποφάσεως όπως έχει.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να διατυπώσω την εύχρη στο μέλλον ή ΣΕΛΕΤΕ, στις κάθε εόδους επιμορφώσεις που πραγματοποιεί για εκπαιδευτικούς της ΕΤΕ, να περιλαμβάνει και πρόγραμμα ειδίκο, με το όποιο να ενισχύονται οι ικανότητες αυτές των καθηγητών που τους δίνουν τη δυνατότητα πέρα από το να μεταδίδουν απλώς τις γνώσεις και τις δεξιότητες γύρω από ένα επάγγελμα, να προετοιμάζουν τους μαθητές τους, ώστε να είναι σε θέση να αυτο-επιμορφώνονται όταν πιά άσκοῦν το επάγγελμά τους και έτσι να μπορούν να παραμένουν ένήμεροι των έκαστοτε εξελίξεων του τομέα τους".

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

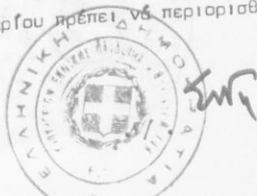
Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος είπε ότι στις μετεκπαιδεύσεις αυτές θα πρέπει να μετεκπαιδευθούν έκεῖνοι οι όποιοι δεν έχουν παρακολουθήσει άλλου εόδους μετεκπαίδευση. "Ετσι πρέπει να αποκλεισθούν όσοι είναι πτυχιούχοι της ΠΑΤΕΣ. Η διάρκεια αυτής της σύντομης μετεκπαιδεύσεως να είναι το πολύ 1 1/2 μήνα και όχι τρεις μήνες.

Ο κ. Ανδρ. Μαυροματάκος είπε τα ακόλουθα:

Α. Παράγρ. 1.

Η διάρκεια του σεμιναρίου πρέπει να περιοριστεί από 12 εβδομάδες το πολύ σε 6 (06).

Διότι:



- α1) 'Η άνωμαλία ή όποια θά επέλθει στή λειτουργία τών Μέσων Σχολών καί τών Λυκείων τά όποία βρίσκονται στήν ανάπτυξη, από τήν απομάκρυνση 240 έκπαι-
δευτικών, θά εΐναι μικρότερη έάν αύται απομακρυνθοῦν (06) εβδομαδες από
έκείνη πού θά προκύψει έάν απομακρυνθοῦν 12 εβδομαδες.
- α2) Μέ τήν έν λόγω πρόταση θά μπορέσουν μέ τά αύτά χρήματα νά ένημερωθεΐ καί
νά καταποτισθεΐ όσο χρειάζεται τώρα, διπλάσιος άριθμός έκπαιδευτικών.
- α3) Μία τρίμηνη έπιμόρφωση θά ήταν άναγκαία καί σκόπιμη έάν εΐχαν προσδιορι-
σθεΐ πλήρως οί άνάγκες τών Μέσων Σχολών καί τών Λυκείων, πράγμα πού θά
γίνει όταν κλείσει ό πρώτος κύκλος λειτουργίας τών Τεχνικών Λυκείων.

Β. Παράγραφος 2.

'Η έπιλογή αύτών πού θά λάβουν μέρος στή σεμινάρια νά γίνει μέ τόν τρόπο πού
γίνεται γιά τς Σχολές 'Επιμορφώσεως τής Γενικής έκπαιδεύσεως (ΣΕΛΜΕ καί ΣΕΛΔΕ)
καί όχι όπως προβλέπεται από τό Σχετικό πρακτικό.

Γ. Παράγραφος 3.

Νά προστεθεΐ ένα τμήμα ειδικότητας Σχεδιαστή ή Δομικού μέ 20 σπουδαστές τό ό-
ποιο νά λειτουργήσει στή Κεντρική τής ΣΕΛΕΤΕ (Μαρούσι).

Γιά νά παραμείνει ό συνολικός άριθμός 240 προτείνουμε νά γίνουν:

α) Γιά τς ειδικότητες Μηχανόλογου ή μηχανικού 'Εμπορικού Ναυτικού, οί σπου-
δαστές 70 από τούς όποίους 54 τής Μ.Δ. ΤΕΕ, 8 τής Σιβιτανιδείου καί 8 τοῦ
ΚΕΤΕ/ΣΕΛΕΤΕ.

β) Γιά τς ειδικότητες 'Ηλεκτρολόγων ή 'Ηλεκτρονικών οί σπουδαστές 70 από
τούς όποίους 54 τής Μ.Δ.Τ.Ε.Ε. 8 τής Σιβιτανιδείου καί 8 τοῦ ΚΕΤΕ/ΣΕΛΕΤΕ.
'Η έν λόγω πρόταση γίνεται διότι κατά τήν γνώμη μας γιά τήν προσαρμογή στίς
νέες απαιτήσεις τής Τ.Ε.Ε., μεγαλύτερη άνάγκη έπιμορφώσεως από όλους τούς
έκπαιδευτικούς έχουν οί τών ειδικότητων Σχεδιαστών καί Δομικών.



Δ. Παράγραφος 5.

"Όλη ή παράγραφος 5 νά αποτελέσει ιδιαίτερο άρθρο.

Ε. Παράγραφος 7.

Τά αναλυτικά προγράμματα διδασκαλίας νά αποσταλούν γιά έγκριση στό ΚΕΜΕ.

Γενικά, έκτός τών ανωτέρω, εκφράζω τή γνώμη μήπως θά ήταν προτιμότερο οί τειτοιου είδους επιμορφώσεις, άφού έλλωστε ή ΣΕΛΕΤΕ λειτουργεί μέ γοργό και λίαν άποδοτικό ρυθμό, νά μήν άρχίσουν άπό τό παρόν σχολικό έτος, άλλα άπό τό έρχόμενο, όποτε θά έχει συμπληρωθεϊ ό πρώτος κύκλος λειτουργίας τών Τεχνικών Λυκείων και οί άνάγκες αύτών θά έχουν άκριβέστερα προσδιορισθεϊ.

Ό κ. Σπ. Διάμεσης είσσηγείται:

Σχετικά μέ τό παραπάνω θέμα μέ ήμερομηνία 23/6/79, 'Αρ.Πρωτ.: 2722 τής ΣΕΛΕΤΕ (και τό σχετικό έγγραφο τοῦ κ. Γ.Γραμματέα μέ ήμερομηνία ...) παρατηρούμε τό ακόλουθα:

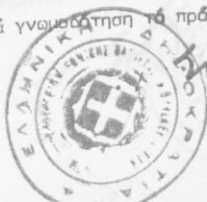
Α. Γενικές Παρατηρήσεις.

1. Μας έχει σταλεί γιά γνωμοδότηση τό Πρακτικό τοῦ Δ.Σ. τής ΣΕΛΕΤΕ και όχι "Σχέδιο 'Υπουργικής 'Αποφάσεως", όπως θά έπρεπε κανονικά.

"Αν στό παρελθόν έχει ξαναγίνει αύτό δέν θά έπρεπε νά επαναλαμβανέται.

"Ετσι κανονικά θά έπρεπε νά σταλεί τό τελικό "Σχέδιο 'Υπ. 'Αποφάσεως". Πάντως γνωμοδοτούμε γιά λόγους έπείγουσας ανάγκης προώθησεως τοῦ θέματος.

2. Στο διαβιβαστικό υπάρχει και πρόσθετο αίτημα-έρώτημα γνωμοδότησεως γιά βλους τούς έλλους κλάδους έκτός τών 9 και 10. Σ'αυτό δέν γνωμοδοτούμε δεδομένου ότι είναι διάφορο τοῦ περιεχομένου τοῦ "Σεμιναρίου επιμορφώσεως εκπ/κών τοῦ κλάδου 9 και 10 τής ΕΤΕ". Εύχαρίστως, αν έχουμε έγκαιρα γιά γνωμοδότηση τό πρόσθετο έρώτημα τής Διοικήσεως,



θα γνωμοδοτήσουμε στο έρώτημα ήταν σταλεῖ ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴ Διοίκηση, δεδομένου ὅτι, σὰν εἰσηγητὲς δὲν εἴχαμε δυστυχῶς λάβει παρὰ μόνο τὸ κείμενο τοῦ Πρακτικοῦ τοῦ Δ.Σ.

3. Πρέπει νὰ ληφθεῖ ὑπόψη τὸ κόστος ἢ οἱ ἐκπτώσεις τῆς ἀπουσίας, ἐπὶ τριμηνιο, τῶν ἐκπ/κῶν αὐτῶν ἀπὸ τὴν αἴθουσα διδασκαλίας (καλύτερα νὰ γίνε-
ται ἐκτὸς διδακτικῆς- ἀκαδημαϊκῆς περιόδου.
 4. Πρέπει τὸ μέτρο νὰ εἶναι γενικὸ γιὰ ὅλους τοὺς κλάδους - ἔστω καὶ οἱ ὀλιγόριθμοι ἀπόφοιτοι - γιὰ λόγους ἴσως μεταχείρισης.
 5. Σημειώουμε ὅτι ἐνῶ ἡ ὕπουργικὴ αὐτὴ Ἀπόφασις ἔστω σὺν προσχέδιο στέλ-
νεται στὸ ΚΕΜΕ ἄλλες παρόμοιες (π.χ. γιὰ τὴν ἐπιλογὴν σπουδαστῶν γιὰ φοί-
τησιν στὴν ΠΑΤΕΣ) δὲν ἔχουν σταλεῖ καὶ ἔτσι δὲν ἔχει γίνεῖ ἡ κατὰ νόμον γνω-
μοδότησις τοῦ ΚΕΜΕ. Θὰ πρέπει τὸ θέμα νὰ ἀντιμετωπίζεται πάντα κατὰ τρόπο
ἐννιαῖο καὶ σύννομο.
 6. Ἀναρωτιόμαστε γιὰ τὴν τυχόν ὑπαρξὴ ἀσυμβίβαστου στῆν διπλῇ ιδιότητι τῶν
ὁσὶ μελῶν τοῦ ΚΕΜΕ καὶ μελῶν τοῦ Δ.Σ. τῆς ΣΕΛΕΤΕ καὶ γιὰ τὴν ὑπαρξὴ
ἀντιφάσεως μεταξὺ ἀρχικῶν θέσεων τοὺς στὸ Δ.Σ. (Πρακτικῶ) καὶ στὸ Τμ.ΕΤΕ
τοῦ ΚΕΜΕ κατὰ τὴ σχετικὴ συζήτηση.
- Β. Εἰδικὲς παρατηρήσεις.

Σελίδα 1: "ΘΕΜΑ ΙΙΙ" "ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ ..."

Οἱ Ἐκπ/κοὶ τοῦ κλάδου 9 καὶ ἐκεῖνοι τοῦ κλάδου 10 διαφέρουν ὡς πρὸς τὸ
ὕψος ἀπὸ παιδαγωγικὴ πλευρὰ. Ἄλλοι (ἔχουν πτυχιο ΠΑΤΕΣ κλπ)- καὶ οἱ ὑπό-
λοιποι δὲν ἔχουν. Εἶναι προφανές ὅτι οἱ ἀνάγκες ἐπιμορφώσεώς τοὺς εἶναι δια-
φορετικῆς. Συνεπῶς πρέπει κατὰ προτεραιότητα νὰ καλοῦνται ὅσοι δὲν ἔχουν πτυ-
χιο ΠΑΤΕΣ καὶ στὴν περίπτωση ταυτοχρόνου φοιτήσεως νὰ βρίσκονται σὲ διαφορετι-
κὰ, χωριστὰ, τμήματα - γιὰ τὰ παιδαγωγικὰ τοὺς μαθήματα. Καὶ στὰ μαθήματα εἰ-
δικότητος ὅπου εἶναι δυνατό νὰ χωρίζονται οἱ εἰδικότητες (ἀκόμη καὶ Ἡλ/λόγοι,
Ἡλ/νικοὶ) σὲ διαφορετικὰ τμήματα.



Σελ. 1, σειρά 4η από τό τέλος: "Αν μπορέσει να υπάρξει και πρώτο τμήμα είναι καλό-
τερα, για λόγους παιδαγωγικούς, τουλάχιστο.

" " τελευταία: "Η επιλογή να γίνεται κατά τρόπο αντικειμενικό με βάση Ύψος
και κάποια έπιτηρίδα και προτεραιότητα και η επιτροπή επι-
λογής να συνιστάται όπως και στις ΣΕΛΔΕ, ΣΕΛΜΕ.

" 2, σειρά 2η: Αυτόι που φοιτούν θα πρέπει να έχουν μία και μόνη άπασχόληση (τή
φοίτηση) και όχι και 2η παράλληλη (διδασκαλία ή έργασια).

" 2, έδ. 3, σειρά 2: Μετά τη λέξη "Κεντρικά" (τής ΣΕΛΕΤΕ) να συμπληρωθεί ή έκφρα-
ση με τόν κατάλληλο όρο (Τμήμα, "Κατάστημα", κτίριο, κ.λ.π.).

" " σειρά 3: "Υπενθυμίζουμε ότι τα προσόντα του διδακτικού προσωπικού της
θεσ/νίκης θα πρέπει να είναι τουλάχιστο τα ίδια με του Μα-
ρουσίου και κατ'ελάχιστο και της μέν και του δε αύξημένα στη στάθ-
μη (Διδακτορικού όπου είναι ένδεδειγμένο) που έχει προτείνει
τό Τμ. ΕΤΕ του ΚΕΜΕ στην σχετική παλαιότερη εισήγηση του.

" " παρ. β: "Ο όριθμός σπουδαστών ανά τμήμα πρέπει να είναι μικρότερος του
40 (και όπου υπάρχει πρόβλεψη του Νόμου να γίνεται αυτή αύστη-
ρά σεβαστή).

" " παρ.α,β,γ,δ: Να υπάρχουν τμήματα όχι μόνο των ειδικοτήτων που άναφέρον-
ται αλλά και όλων άλλων (έστω και αν είναι λίγάρθμοι οι
σπουδαστές) που παραλείπονται (π.χ. σχεδιαστές, χημικοί, αν ύ-
πάρχουν, κ.λ.π.). "Ίση μεταχείριση.

" 2, έδ. 4: "Η καθυστερημένη διοργάνωση του σεμιναρίου κινδυνεύει από την άναπόφευ-
κτη προχειρότητα. Είναι Ύσως σκόπιμη ή καλύτερη διοργάνωση
του από τό έπόμενο έτος (με έγκαιρη ύποβολή στο ΚΕΜΕ των "Α-
ναλυτικών Προγραμμάτων).

Πάντως ή ήμερομηνία 15-9-79 (4η σειρά) δεν μπορεί να ίσχύσει
και ή έπακόλουθη καθυστερημένη έν ημέρωση μπορεί να δημιουργή-
σει άδίκια και ένισες συνθήκες, πληροφόρησης, προετοιμασίας
κ.λ.π. των ένδιαφερομένων.



σελ. 2, έδ. 5:

1. Θα πρέπει να υπάρξει προβληματισμός και σωστή λήψη θέσεων σε σχέση με τυχόν προεκτάσεις από την συμμετοχή στο σεμινάριο σχετικά με διεκδικήσεις νέων επαγγελματικών δικαιωμάτων (δικαιολογημένα ή μη).

2. Φαίνεται από τα προτεινόμενα μαθήματα ότι σκοπός είναι η "πληρέστερη τεχνική και παιδαγωγική κατάρτιση" (σειρά 1η: να γίνει η προσθήκη των δύο λέξεων. "Αν δεν είναι αυτός ο σκοπός (που για τους ήδη κατόχους πτυχίου ΠΑΤΕΣ ίσως και να μην επιτυγχάνεται, έτσι κι'άλλοιως) θα πρέπει τότε να αλλάξουν τα μαθήματα - τίτλοι, κλπ.

" , έδ. 6, σειρά 3: Οι "άσκήσεις" είναι άλλες για τους 'Ηλ/λόγους και άλλες για τους 'Ηλ/νικούς (με ελάχιστες εξαιρέσεις κοινών ασκήσεων): χωριστά τμήματα για καλύτερη αξιοποίηση και μάθηση και μικρότερη σπατάλη χρόνου.

" , έδ. 6: Το πρόγραμμα των παιδαγωγικών μαθημάτων πρέπει να είναι διαφορετικό (λόγω του διαφορετικού υποβάθρου) για τους 2 κλάδους.

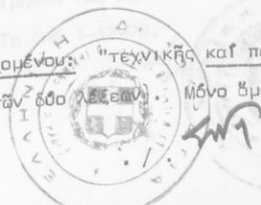
" έδ. 7: Προφανώς το αναλυτικό πρόγραμμα πρέπει πρώτα, και έγκαιρα, πάντα να υποβάλλεται στο ΚΕΜΕ για την κατά νόμο γνωμοδότηση (Ν.186/75). 'Η προθεσμία 10-9-79 δεν φαίνεται να είναι δυνατή για σωστή δουλειά.

σελ. 3, σειρά 2:

Μετά τη λέξη ηλεκτρολόγους το "κλπ" σημαίνει κοινά μαθήματα για ειδικότητες που πρέπει να είναι διαφορετικές-και ανάγκες διαφορετικές. Να ορισθούν τα συντά μαθήματα για κάθε ειδικότητα. Π.χ. το μάθημα, μόνο, της 'Εφαρμοσ. 'Ηλ/νικής είναι τελείως ανεπαρκές σε τέτοιο σεμινάριο επιμορφώσεως 'Ηλεκτρονικών- και τα αναφερόμενα ηλεκτρολογικά μαθήματα είναι ίσως, ορισμένα, λιγότερο απαραίτητα από άλλα καθαρά "ηλεκτρονικής" κατευθύνσεως.

σελ. 3, - "Πιστοποιητικό":

Σειρά 3η περιεχομένου: "τεχνικής και παιδαγωγικής" επιμορφώσεως (προσθήκης των δύο λέξεων). Μόνο όμως για όσους είναι επιμόρφωση (παι-



δαγωγική) ισχύει αυτό. Για τους υπόλοιπους δεν είναι επιμόρφωση. Είναι πρώτες παιδαγωγικές γνώσεις.

σελ. 3, έδ. 9: "Όπου τα προβλήματα δεν είναι καθαρά διοικητικά, αλλά μαζί και παιδαγωγικά-επιστημονικά (και πολλά προβλήματα είναι και τα δύο) απαιτείται κατά νόμο η γνωμοδότηση του ΚΕΜΕ.

σελ. 3, τελευταία σειρά: 'Επιφυλάξεις για την σκοπιμότητα ανάληψης της είση-γής στο θέμα στο Τμ. ΕΤΕ του ΚΕΜΕ από μέλος του Δ.Σ. της ΣΕΛΕΤΕ. Ίσως η είσηγηση, για τους προφανείς λόγους θα έπρεπε να είχε γίνει από μη μέλος του Δ.Σ. (και μέλος του Τμ. ΕΤΕ) για να μην υπάρχει το κώλυμα ή το ασυμβίβαστο.

'Ο κ. Δημ. Σακκάς είπε:

1. Στο κείμενο αντί σημινάριο να γραφεί επιμόρφωση.
2. Να άρχισουν αυτές οι επιμορφώσεις από το έπιμένο σχολ. Έτος, ώστε να καταρτισθούν τα προγράμματα και να οργανωθούν όσο το δυνατόν πληρέστερα.
3. 'Η επιμόρφωση, τουλάχιστο στο πρώτο της στάδιο, να είναι βραχύτερη. Θα πρέπει να είναι ενός μηνός και να χρησιμοποιείται γι'αυτή ο Σεπτέμβριος. Εΐναι λάθος μας να κάνουμε επιμορφώσεις σε χρόνο λειτουργίας των σχολείων.

'Ο καθηγητής που άποσπᾶται από την τάξη λείπει από το μαθητή.

4. 'Η συμμετοχή στις επιμορφώσεις να είναι υποχρεωτική.
5. Να κληθούν για επιμόρφωση καθηγητές που έχουν άπᾶλυτη άνάγκη άπ'αυτή.
6. "Αν δεν είναι υποχρεωτική ή επιμόρφωση, ή διαδικασία επιλογής να είναι ή ΐ-δια με τη διαδικασία επιλογής που έχει καθιερωθεί για τη ΣΕΛΜΕ και τη ΣΕΛΔΕ.

'Ο κ. Γ. Βάζος είπε:

Συμφωνῶ να γίνει κατ'έξαρση το σημινάριο στην προβλεπόμενη περίοδο, ἔν και κατά τη γνώμη μου θα ήταν σκόπιμο να άρχισει το μήνα Σεπτέμβριο και να τερματιστεί με το τέλος του πρώτου διμήνου του σχολικού Έτους, προκειμένου να λειτουργήσουν χωρίς δυσκολίες τα σχολεία από 1-12-79.



Ός προς τή διάρκεια τοῦ σεμιναρίου, νομίζω ὅτι οἱ τρεῖς μήνες εἶναι χρόνος ἀποραφτητός γιά μιᾶ σωστή ταχύρρυθμη ἐπιμόρφωση, γιὰτί τόσο παιδαγωγικά ὅσο καί ἐπιστημονικά τό τρίμηνο εἶναι ἀναγκαῖο.

Ἐπιπροσθετα θεωρῶ ὅτι παρόμοια σεμινάρια ἀποτελοῦν καί σοβαρά κίνητρα γιά τοὺς ἐκπαιδευτικούς καί ἐπιβάζεται νά ὀργανώνονται στή μέλλον σέ εὐρύτερη κλίμακα.

Δέν συμφωνῶ ὅμως νά ἐγκρίνεται τό ἀναλυτικό πρόγραμμα τοῦ σεμιναρίου μόνο ἀπό τό Δ.Σ. τῆς ΣΕΛΕΤΕ. Προτείνω κι' ἐγώ νά τεθεῖ τό πρόγραμμα στήν ἔγκριση τοῦ ΚΕΜΕ ἔπειτα ἀπό πρόταση τοῦ Δ.Σ. τῆς ΣΕΛΕΤΕ. Μέ τή διαδικασία αὐτή γίνεται σεβαστή ἡ σχετική διάταξη τοῦ Ν.186/1975 περί ΚΕΜΕ καί ἐξασφαλίζεται καλλίτερα ἡ παιδαγωγική καί ἐπιστημονική στάθμη τῶν ἀναλυτικῶν προγραμμάτων.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ἀπόσπασμα πράξεως τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς ΣΕΛΕΤΕ.

2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Σ. Παλαιοκρασσά καί

3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

κατά πλειοψηφία ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Οἱ ἐπιμορφώσεις ἐκπαιδευτικῶν τοῦ κλάδου 9 καί 10 τῆς Τ.Ε.Ε. νά ἀναβληθοῦν μέχρι τό ἐπόμενο ἔτος γιά τοὺς ἐξῆς λόγους:

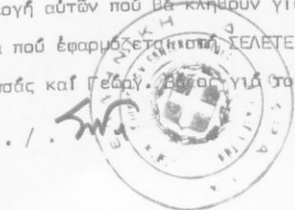
1. Γιά νά συμπληρωθεῖ ὁ κύκλος σπουδῶν τῶν Τεχνικῶν καί Ἐπαγγελματικῶν Λυκείων οὕτως ὥστε νά ὀριστικοποιηθεῖ ἡ ὕλη πού διδίδσκεται σ' αὐτά.

2. Γιά νά βλακληρωθεῖ ἡ διαδικασία συντόξεως, γνωμοδοτήσεως, ἀπό τό ΚΕΜΕ καί ἐγκρίσεως τῶν ὁρολογίων καί ἀναλυτικῶν προγραμμάτων τῶν μαθημάτων πού θά διδασκοῦν.

Μέ τήν ἀποψη ὅτι πρέπει νά γνωμοδοτεῖ γιά τὰ ἐν λόγω προγράμματα τό ΚΕΜΕ, συντάσσονται καί οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς καί Γεώργιος Βάζος.

3. Γιά νά δοθεῖ χρόνος ὥστε ἡ ἐπιλογή αὐτῶν πού θά κληθοῦν γιά ἐπιμόρφωση νά γίνεται μέ τήν καθιερωμένη διαδικασία πού ἐφαρμόζεται στή ΣΕΛΕΤΕ καί ΣΕΛΔΕ.

Μειοψηφεῦν οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς καί Γεώργ. Βάζος γιά τοὺς λόγους πού ἀνα-



φέρουν στην εισήγησή τους.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Ο Πράεδρος

Στ. Παλαγκρασάς

Η Γραμματέας

Δήμ. Ίωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 72/1979

Σήμερα 25 Σεπτεμβρίου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30' πρωΐνη συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Λεωφόρος 2, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκληθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Προεδρεύων του Τμήματος, Γεώργ. Βόζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

Κανονισμός ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ.

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάστηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 71/24-9-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε τη συζήτηση γιά το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Κανονισμός ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ.

'Ο κ.Σπ.Διδάμεσης, εισηγητής γιά το θέμα αυτό, άφου έλαβε το λόγο, θέτει ύπό

συζήτηση στά μέλη τόν έν λόγω Κανονισμό της ΠΑΤΕΣ.

Προτού άρχισει την κατ'άρθρο συζήτηση κάνει μερικές γενικές παρατηρήσεις πού άναφέρονται στη γλώσσα, στη διάρθωση λαθών κ.τ.λ. Στο σημείο αυτό διεξάγεται συζήτηση



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΚΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

ση καί ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Τέλος τὸ Τμήμα ἐπιφυλάσσεται νὰ συνεχίσει τὴ συζήτηση καί νὰ γνωμοδοτήσῃ σχε-
τικά στὴν ἐπόμενη συνεδρία.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελέσῃσιν ἡ συνεδρία.



Ὁ Πρόεδρος
Στάλ. Γεωργιάδης

Ἡ γραμματέας

Δήμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 73/1979

Σήμερα 2 'Οκτωβρίου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30' προΐνη συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαίδευ-
τικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Λεωχάρους 2,
'Αθήνα).

Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικα-
σια οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβου-
λος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διδμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β',
Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καὶ ἡ γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ β.ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Βιβλία ἐκδόσεως ΟΕΔΒ γιὰ τὴν 'Επαγγελματικὴ ἑκπαίδευση.
2. Κανονισμὸς τῆς ΠΑΤΕΣ τῆς ΣΕΛΕΤΕ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβρώθηκε καὶ ἐπι-
κυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 72/25-9-79).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Βιβλία ἐκδόσεως ΟΕΔΒ γιὰ τὴν 'Επαγγελματικὴ ἑκπαίδευση.

Ὁ κ. Δημ. Σακκάς, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν
κ. Πρόεδρο, θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη πίνακα βιβλίων ἐκδόσεως ΟΕΔΒ γιὰ τοὺς



μαθητές της 'Επαγγ. 'Εκπ/σεως κατά είδος σχολείου, τάξη και μέθημα για τὸ σχολικὸ ἔτος 1979-1980, πού διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. πρωτ. Φ. 103.1/Ε/11989 14-9-79).

Συνεχίζοντας ὁ κ.Δ.Σακκάς εἶπε:

"Εἴσηγοῦμαι νὰ ἀποσταλοῦν στήν Τεχνική καί 'Επαγγελματική 'Εκπαίδευση τὰ βιβλία πού διαλαμβάνονται στίς καταστάσεις. Σημειῶνω ὅμως ὅτι ὀρισμένα ἀπὸ αὐτὰ ἔχουν ἀντικατασταθεῖ ἀπὸ **νέοτερα**. Γι'αὐτὸ στίς καταστάσεις πρέπει νὰ γίνουν οἱ ἐξῆς διορθώσεις:

Κατάσταση Γ'Α, ἀρ. 3 'Αντί Νεοελληνικά 'Αναγνώσματα Γ' Γυμνασίου Καλαματίας νὰ γραφεῖ Κείμενα Νεοελληνικῆς Λογοτεχνίας Γ' Γυμνασίου Ν. Γρηγοριᾶδου.

Κατάσταση Α'Α, ἀριθ. 6 'Αντί 'Ιστορία 'Ελληνιστικοῦ - Βυζαντινῆ Β' Γυμνασίου Α' Λαζάρου νὰ γραφεῖ 'Ιστορία 'Ελληνιστικοῦ - Βυζαντινῆ Β' Γυμνασίου Ν. Τσιανέτα.

Κατάσταση Α'Γ 'Αντί τῶν βιβλίων Θρησκευτικῶν ἀριθ. 16 καί 17 νὰ δοθεῖ τὸ βιβλίο: 'Ορθόδοξη Πίστη καί Ζωή Χρ.Μπούκη.

Κατάσταση Β' ἀρ. 3 καί Γ'Α ἀρ. 5 'Αντί "Άλγεβρα - Τριγωνομετρία Α' Λυκείου νὰ γραφεῖ Μαθηματικά Α' Λυκείου ("Άλγεβρα) τοῦ ΚΕΜΕ. Τὸ βιβλίο θὰ κυκλοφορήσει προσεχῶς.

Κατάσταση Β' ἀρ.4 καί κατάσταση Γ'Α ἀρ. 6 ἀντί Γεωμετρία Β' Γυμνασίου καί Εὐκλείδειος Γεωμετρία νὰ γραφεῖ Θεωρητικὴ Γεωμετρία Α' Λυκείου Παπαμιχαήλ - Σκιαδά.

Κατάσταση Α'Α, ἀρ. 9. 'Η Γεωμετρία 'Ηπειρῶν Γ' Γυμν. Ε.Ποπάνη ἔχει ἀντικατασταθεῖ.

Γενικά νὰ δοθοῦν βιβλία πού δόθηκαν κατὰ τὸ τρέχον σχολ. ἔτος στοὺς μαθητές τῆς Γενικῆς 'Εκπαίδευσης.



Βέβαια αναγνωρίζω ότι αυτά τα βιβλία που γράφηκαν για μαθητές της Γενικής 'Εκπαίδευσης, δεν είναι απόλυτως κατάλληλα για τους μαθητές της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπαίδευσης αλλά νομίζω ότι για αυτό τουλάχιστο το σχολ. Έτος δεν υπάρχει άλλη λύση".

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

"Ο κ. 'Ανδργ. Μαυροματάκος εισηγείται:

Παρατηρήσεις:

Α. "Έχουμε την γνώμη ότι για τα Τεχνικά και 'Επαγγελματικά Λύκεια πρέπει να γραφούν ειδικά βιβλία των Γενικών μαθημάτων, τουλάχιστον, για τις Ώρες κορμού. Διότι π.χ. Μία ένδεκτη μαθηματικών άλλοιως πρέπει να την πραγματεύεται ένα βιβλίο εάν προορίζεται για μαθητές του Γενικού Λυκείου και άλλοιως εάν προορίζεται για μαθητές του Τεχνικού Λυκείου" γιατί μπορεί αυτή ή ένδεκτη να είναι λίαν άπαραίτητη για την κατανόηση μιάς "τεχνολογικής" ένδεκτης, πράγμα που δεν θα συμβαίνει για τους μαθητές του Γενικού Λυκείου.

Τά ειδικά βιβλία τα οποία θα προορίζονται για τους μαθητές των Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων δεν θα καταργούν την "Ίσοτιμία" των εν λόγω Λυκείων με τα Γενικά Λύκεια γιατί στο σύνολό τους θα παρέχουν την ίδια ύλη με τα αντίστοιχα των Γενικών Λυκείων, αλλά με διαφορετικό τρόπο δοσμένη (πχ περισσότερα παραδείγματα, περισσότερες εφαρμογές κ.τ.λ.).

"Αλλάστε για την "Ίσοτιμία" δεν πρέπει αφ' ενός μόν να επιβαρύνεται ένα μεγάλο μέρος των μαθητών των Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων, οι οποίοι δεν προορίζονται για ανώτερες σπουδές, αφ' ετέρου δε να μη διαφύγει ο κύριος σκοπός των Λυκείων αυτών.



Β. 'Επίσης πρέπει νά γραφοῦν εἰδικά βιβλία γενικῶν μαθημάτων γιά τοὺς σπουδαστές τῶν Μέσων Σχολῶν Νέου Τύπου, καί ὅχι νά χρησιμοποιοῦνται τὰ ἀντίστοιχα βιβλία ποῦ θά χρησιμοποιοῦνται στὰ Λύκεια.

Γνωρίζουμε ὅτι βάσει τοῦ Νόμου 576/77 οἱ πτυχιούχοι τῶν ἐν λόγω Σχολῶν δύνανται νά κατατάσσονται στή Β' τάξη τῶν Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματικῶν Λυκείων. Τό ἀνωτέρω δέν σημαίνει ὅτι πρέπει ἀφ' ἐνός μὲν νά ὑπερφορτώνονται ἕνα μεγάλο μέρος τῶν μαθητῶν οἱ ὁποῖοι δέν θά ἀκολουθήσουν ἀνώτερες σπουδές, ἀφ' ἑτέρου δέ νά μή διαφύγει ὁ κύριος σκοπός τῶν Σχολῶν αὐτῶν.

"Ἀλλωστε τὰ εἰδικά βιβλία τὰ ὁποῖα θά προορίζονται γιά τοὺς μαθητές τῶν Σχολῶν αὐτῶν θά περιέχουν στό σύνολο τήν ὕλη ἡ ὁποία θά θεωρεῖται ἀναγκαία γιά τήν κατάρτιση τῶν πτυχιούχων τους στή Β' τάξη τῶν Λυκείων ἀλλά μέ πολύ διαφορετικό τρόπο δοσμένη.

Γ. Λόγω τοῦ μικροῦ σχετικῶς χρόνου λειτουργίας τόσο τῶν Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματικῶν Λυκείων ὥσο καί τῶν Μέσων Σχολῶν νέου τύπου δέν ἔχουν γραφεῖ "εἰδικά" γι' αὐτές βιβλία γενικῶν μαθημάτων.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Βάσει τῶν ἀνωτέρων καί τοῦ ὅτι οἱ Κατώτερες τεχνικές Σχολές βαίνουν γιά κατάργηση εἰσηγοῦμαι:

α) Οἱ μαθητές τῶν Κατωτέρων Σχολῶν νά χρησιμοποιήσουν τὰ βιβλία τὰ ὁποῖα προτείνονται ἀπό τό σχετικό πῖνακα ποῦ προτείνει ὁ κ. Σακκάς.

β) Οἱ μαθητές τῶν Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματικῶν Λυκείων νά χρησιμοποιήσουν ὅλα τὰ βιβλία ποῦ προτείνονται ἀπό τό σχετικό πῖνακα καί τὰ ὁποῖα χρησιμοποιοῦνται ἀπό τούς μαθητές τῶν Γενικῶν Λυκείων μέχρι συγγραφῆς "εἰδικῶν" βιβλίων γιά τοὺς ἐν λόγω μαθητές.

γ) Οἱ μαθητές τῶν Μέσων Σχολῶν Νέου Τύπου νά χρησιμοποιήσουν τὰ βιβλία τὰ ὁποῖα προτείνονται ἀπό τόν σχετικό πῖνακα μόνο γιά τὰ μαθήματα α) Κείμενα Νεοελληνικῆς Λογοτεχνίας β) Νεοελληνικά ἀναγνώσματα καί γ) τί πρέπει νά γνωρίζει ὁ πολίτης.



Γιά τὰ μαθήματα α) "Άλγεβρα - Τριγωνομετρία β) Γεωμετρία καί γ) Φυσική νά χρη-
σιμοποιήσουν τὰ βιβλία ποὺ χρησιμοποίησαν κατὰ τὸ περασμένο χρόνο καί ὄχι αὐτὰ
ποὺ προτείνονται στὸν πίνακα (τὰ ὁποῖα εἶναι βιβλία προοριζόμενα γιὰ τὰ Λύκεια)
καί μέχρις ὅτου γραφοῦν βιβλία εἰδικῶς γιὰ τὴν στάθμη καί τὸν σκοπὸ τῶν Σχολῶν
αὐτῶν.

Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης εἰσηγεῖται τὰ ἀκόλουθα:

"Σὲ σχέση μετὰ τὸ ἔγγραφο τοῦ κ. Γ. Γραμματέα, μὲ ἡμερομηνία 14-9-79 καί ἀριθ.
πρωτ. ΚΕΜΕ 2198/19-9-79 (εἰσηγητὴς κ. Δ. Σακκάς) παρατηροῦμε τὰ ἀκόλουθα:

1. Στὸ διαβιβαστικὸ παρατηρεῖται ὅτι "κρίθηκε σκόπιμο νά χορηγηθοῦν τὰ βιβλία
βιβλία" (δηλ. τῆς Γεν. Ἐκπ/σεως γιὰ τὰ ἀντίστοιχα Γενικά Μαθήματα τῆς Ἐπ.
Ἐκπ/σεως).

Στὸ ΚΕΜΕ (εἰδικότερα, στὸ Τμ. ΕΤΕ) ἐκφράστηκαν σοβαρές ἀντιρρήσεις (στὸ νά
χρησιμοποιηθοῦν τὰ βιβλία) καί παλαιότερα.

Προσωπικά, σὲ σχέση μ' αὐτὸ τὸ θέμα νομίζουμε, ὥπως εἶχαμε πάντα υποστηρίζει,
ὅτι γιὰ κάθε τάξη, κάθε στάθμη καί κάθε τύπου Σχολεῖο ἢ Σχολή (Γεν. ἢ Τ.Ε.

Ἐκπ/σεως) πρέπει νά ὑπάρχουν εἰδικὰ γραμμένα βιβλία.

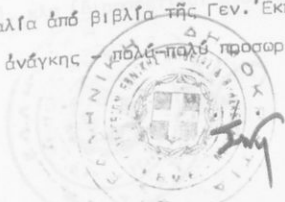
Ἀκόμη κι' ἂν αὐτὰ ἔχουν καί τὸν κοινὸ σκοπὸ νά ἀποτελοῦν τὰ βοηθήματα γιὰ τῖς
εἰσαγωγικὰς ἐξετάσεις (ἢ τῖς Πανελλήνιες, τώρα).

Αὐτὸ σημαίνει ὅτι ἔπρεπε, μετὰ τὴν κατὰστροφή ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ τῶν Ἀναλυτικῶν
Προγραμμάτων γιὰ τὰ Τ.Λ. καί τῖς Τ.Ε.Σ. τῆς ΕΤΕ, νά εἶχε προκηρυχθεῖ Πανελ-
λήνιος Διαγωνισμὸς γιὰ τὴ συγγραφή τῶν βιβλίων. Ἄν αὐτὸ καθυστέρησε τόσο
πολύ ἔστω καί τώρα πρέπει νά γίνῃ - ὅσο τὸ δυνατό γρηγορότερα (γιατὶ ὄχι
ἀμέσως;).

Ἐξάλλου, τὸ πρόγραμμα μαθημάτων (τίτλος) καί τὸ ἀρολόγιο πρόγραμμα στὴν ΕΤΕ
ἦσαν διαφορετικά (ἀκόμη καί σὲ πολλὰ ἀπὸ τὰ γενικά μαθήματα).

"Ἐτοί ἡ διδασκαλία ἀπὸ βιβλία τῆς Γεν. Ἐκπ/σεως δὲν εἶναι σωστὸ μέτρο καί

μόνο σὲν λύση ἀνάγκης - πρὸς πρὸς προσωρινή - θά ἔπρεπε, ποτέ, νά θεωρηθεῖ.



'Επισης ή απόκλιση, μετέπειτα, από τις προτάσεις του ΚΕΜΕ (Τμ.ΕΤΕ) για μία σωστή Τεχνική 'Εκπαίδευση με την αναλογία 60%-40% τεχνολογικών προς γενικά μαθήματα, απόκλιση που άνέτρεψε την αναλογία σε 40%-60% άποτελεϊ κλονισμό της ΕΤΕ καί της μεταρρυθμίσεως (έμφαση στην ΕΤΕ καί στη σωστή Τεχνολογική κατάρτιση των μαθητών της ΕΤΕ με σωστά συγκροτημένο Πρόγραμμα Σπουδών). Σ'αυτή την άνατροπή πάντα έκφράσαμε τις Ιδιαίτερα σοβαρές μας άντιρρήσεις. "Αν έγινε για να υπάρξει ή κατάλληλη προετοιμασία των παιδιών για τις είσαγωγικές ή πανελλήνιες για τά τά ΑΕΙ (μικρός αριθμός από τά παιδιά του Τ.Λ.) έγινε σε βάρος της τεχνολογικής κατάρτισεως της μεγάλης πλειοψηφίας των μελλοντικών στελεχών (μέσης στάθμης) της Τεχνικής Παιδείας μας. Τό πρόβλημα, νομίζουμε, έθπρεπε να άντιμετωπισθεϊ με άλλο τρόπο (οί γραπτές είσηγήσεις μας για τό πώς υπάρχουν ήδη από πολύ καιρό).

Με άλλα λόγια δεν πρέπει να θυσιάζεται ή σωστή τεχνολογική κατάρτιση των παιδιών (Ίσως 90-95%) για τη δυνατότητα συνεχίσεως των σπουδών των πολύ λίγων (άπό τά Ίδια τά πράγματα), Ίσως 5-10% τό πολύ - χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν πρέπει να εί, είτε λίγοι είτε πολλοί να έχουν την με Ίσους Ήρους δυνατότητα προσβάσεως στο Α.Ε.Ι. Καί νομίζουμε ότι ο τρόπος που έχει επιλεγεί να ακολουθηθεϊ δεν είναι, δυστυχώς, ο καλύτερος δυνατός καί ο πιο άποτελεσματικός καί δίκαιος- με βάση την ύφιστάμενη πραγματικότητα στην Παιδεία μας.

Μέσα σ'αυτό τό πλαίσιο νομίζουμε ότι ή καλύτερη προσωρινή (για φέτος μόνο) λύση, που να μήν είναι τόσο άντιπαιδαγωγική όσο ή χρήση βιβλίων της Γενικής για τά παιδιά της Τ.Ε.Ε., είναι ή άκόλουθη που λαμβάνει περισσότερα (άπό τις άλλες δύο που προτάθηκαν από συναδέλφους στο Τμήμα ΕΤΕ) υπόψη την πραγματικότητα: διαφορά στάθμης στο Γενικά καί Τεχνικά Λύκεια (καί Σχολές), διαφορά ύποβάθρου των παιδιών, διαφορά ώρων διδασκαλίας των μαθημάτων ανά εβδομάδα στο Ίδιο έτος (έστω κι'άν συνολικά οί ώρες είναι Ίσως οί Ίδιες), διαφορά άναγκών, διδακτ. προ-σποικου (δυστυχώς), κλπ (διαφορετικοί άναγνώστες - έδκτες, διάφορο ύλικό):



Νά χρησιμοποιηθοῦν ἀπὸ δύο διαφορετικὰ βιβλία ἀνὰ μάθημα (ἢ, ἂν εἶναι ἀπορα-
τητο, καί τρία - μετὰ ἐπικογὴ ἀπὸ εἰδικὴ ἐπιτροπὴ ποῦ θά κρίνει σχετικὰ μὲ τὰ
ποιὰ βιβλία καί ποιά κεφάλαια καί μὲ ποιά σειρά γιὰ καλύπτεση) ἀπὸ τὰ
παλιὰ τῶν Κατωτέρων καί Μέσων Τεχν. Σχολῶν (τοῦ Εὐγενιδείου, κλπ), τὰ νέα τῶν
Τεχνικῶν Λυκείων (καί ἴσως τῶν Τ.Ε.Σ. ἂν ἔχει ἤδη ἐκδοθεῖ κανένα, ποῦ θά ἔπρεπε
νὰ ἔχει γίνεи) καί τὰ προτεινόμενα τῶν Γενικῶν Λυκείων. Εἰδικότερα αὐτὸ πρέπει
νὰ γίνεи σὲ μαθήματα φυσικῆς, Μαθηματικῶν κλπ. θά μπορούσε ἴσως ἡ πρόταση νὰ
εἶναι χαλαρότερη γιὰ τὰ μαθήματα τῶν Ἑλληνικῶν, Θρησκευτικῶν, κλπ. - ἂν καί τὸ
ΚΕΜΕ ρητὰ εἶχε προτείνει καί ἐπεξεργασθεῖ διαφορετικὴ σύνθεση ὕλης στὰ Ἀναλυ-
τικὰ Προγράμματα τῆς ΕΤΕ ποῦ καί πρέπει τελικὰ νὰ ἐφαρμοσθοῦν μὲ τὴν κατ'ἀλληλη,
ἔμμεση, προκήρυξη διαγωνισμῶν καί ἔκδοση τῶν βιβλίων γιὰ τοὺς μαθητές.
Συγκεκριμένα ἡ πρόταση (σχθεи α) αὐστηρὰ γιὰ τὰ μαθήματα (βλ. καταστάσεις Α', Β',
Γ'): 1) τῆς Β' καταστ. ἀριθ. 4, 5, 2) τῆς Γ': 5, 6, 7 γιὰ τὴν Α' τάξη, 4, 5,
6, 7, 8 γιὰ τὴ Β' καί 4, 5, 6, 7 γιὰ τὴ Γ.
β) λιγότερο αὐστηρὰ (δυνατότητα χρήσεως 2 βιβλίων ἀνὰ μάθημα - παλιοῦ καί νέου,
τοῦ Γενικοῦ Λυκείου, ἢ μόνο βιβλίου τοῦ Γενικοῦ Λυκείου (: Κατάστ. Α' : 3, 4,
14, καί, τέλος
γ) "Ἄς χρησιμοποιηθοῦν, μόνο προσωρινὰ ὅμως καί κατὰ συνειδητὴ οἰκονομία σὺν ἡ
μὴ χεῖρων λύσει, ἑλλείψει ἄλλης ποῦ ἔπρεπε νὰ ὑπῆρχε, ὅλα τὰ ἄλλα, δηλ. γιὰ ὅλα
τὰ ἄλλα βιβλία τοῦ Γεν. Λυκείου.
Πάντως, ἐπ'αὐδενί δέν πρέπει νὰ ξαναδιαχθοῦν τὰ παιδιὰ ἀπὸ τὸ ἴδιο βιβλίο (τῆς
ἴδιας τάξεи), ἔστω καί ξαναγραμμένο μὲ νέα (λίγο ἢ πολὺ) ὕλη. Γιὰ λόγους τοῦ-
ἴδιου (ἀδυσχερὴς καί παιδαγωγικοῦ (π.χ. ὄχι βιβλίο στὴν Α' Λυκείου τῆς Γ'
λᾶχιστον ψυχολογικοῦ καί παιδαγωγικοῦ (π.χ. ὄχι βιβλίο στὴν Α' Λυκείου τῆς Γ'
Γυμνασίου). Στὴν χειρότερη περίπτωση ἂς χρησιμοποιηθοῦν παντοῦ τὰ περσινὰ βι-
βλία (γιὰ ἄλλη μία χρονιά, ὅπου μπορεῖ).
"Ἄς εἶναι ὅμως σαφές ὅτι ἀκόμη καί αὐτὴ ἡ λύση θά δημιουργήσῃ, ἀπὸ παιδαγωγι-
κῇ πλευρὰ (κατανόηση καί ἀφομοίωση ὕλης καί κατ'ἀλληλη προετοιμασία γιὰ τὸν ἐπι-
διωκόμενο σκοπὸ-πανελληνίους ἐξετάσεις, κλπ) πολλὰ προβλήματα - λιγότερα, ἔστω,



από τις άλλες δύο που προτάθηκαν, αλλά και πάλι αρκετά, και θα υποστηρίξω την κριτική ή 'γνωση από το κοινό (γονείς, κλπ) στην πράξη ήταν φανερόν οι ουσιαστικές δυσχέρειες από τέτοιες προσωρινές, πρόχειρες λύσεις, λύσεις ανάγκης ή "σωτηρίας". Γι' αυτό θα πρέπει να προχωρήσουμε στις πάγιες και σωστές λύσεις: Πανελλήνιο διαγωνισμό με βάση τα αρχικά προταθέντα 'Αναλυτ. Προγράμματα του ΚΕΜΕ (άληθεια, καταργούνται τα λίγα έστω βιβλία που πρόστασαν να έκοθεν με βάση τα προγράμματα αυτά και έστω και κατ' ανάγκη;) και στα πλαίσια της αναλογίας 60% - 40% τεχνολογικών προς γενικά μαθήματα για σωστή τεχνολογική κατάρτιση (και σύμμετρη γενική μόρφωση) των μαθητών της Τεχνικής - 'Επ/κής 'Εκπ/σεως (Τεχν. Λύκεια, κυρίως). "Αν οι προκηρξείς αυτές είχαν γίνει έγκαιρα (πρίν 2-3 χρόνια, τότε που και μπορούσαν και έπρεπε να είχαν γίνει) και δεν είχε μετατοπισθεί, ανεξήγητα, η έμφαση στα ίδια τα Τεχνικά Λύκεια π.χ. - από την τεχνολογική κατάρτιση στην γενική (:) κατάρτιση (60% γενικά μαθήματα;) δεν θα ήπληχαν τώρα, νομίζουμε, αυτά τα τόσο ιδιόμορφα και δυσεπίλυτα προβλήματα. Και πρέπει να αναθεωρηθούν οι παρεκκλίσεις και να επανέλθουμε, όρθολογιστικά και ψύχραιμα, στις σωστές αρχικές λύσεις. Για να μειώσουμε και τη σύγχυση και πικρία που έχουν δημιουργηθεί και στα παιδιά και στους γονείς.

'Η "Ισοτιμία" που επιδιώκεται δεν μπορεί με τις παρεκκλίσεις, που έχουν γίνει να είναι ποτέ ουσιαστική και θα παραμείνει απλώς γράμμα του νόμου.

Στη συνέχεια ο κ.Πρόεδρος θέτει υπό ψηφοφορία τις ανωτέρω τρεις προτάσεις των κ.κ. Δημ. Σακκά, Σπ. Διάμεση και 'Αν. Μαυροματάκου.

Με την εισήγηση του κ. Δημ. Σακκά συμφώνησε και ο κ.Σταμ. Παλαιοκρασάς.

Με την πρόταση του κ.Σ.Διάμεση δεν συμφώνησε κανένα μέλος.

Με την πρόταση του κ.'Αν. Μαυροματάκου συμφώνησε ο κ.Γ.Βάζος. Συμφώνησε επίσης και ο κ. Σ.Διάμεσης, όχι διότι θεωρεί την πρόταση του κ.'Αν.Μαυροματάκου ότι είναι ή πιο σωστή αλλά διότι η δική του καταψηφίστηκε.



Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἄφ' ὧ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὰ προτεινόμενα βιβλία γιὰ τὴν Ἑπαγγελματικὴ Ἑκπ/ση.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Δ.Σακκά καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

κατὰ πλειοψηφία ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

- Α. Γιά τὰ Λύκεια, γιά τίς κατώτερες Σχολές καί γιά τὸ μάθημα τῶν Ἑλληνικῶν τῶν Μέσων Σχολῶν Νέου Τύπου νὰ χρησιμοποιηθοῦν τὰ βιβλία ποῦ προτείνονται, μέχρι ἐκδόσεως τῶν καταλλήλων βιβλίων, γιά τὰ Γενικά μαθήματα τῆς Ἑπαγγελ-
ματικῆς Ἑκπ/σεως.

Στὰ προτεινόμενα ὅμως βιβλία νὰ γίνουν οἱ ἑξῆς διορθώσεις:

- 1) Κατάσταση Γ'Α', ἀριθ. 3. Ἐντὶ Νεοελληνικά Ἀναγνώσματα Γ' Γυμνασίου Καλα-
ματιανοῦ νὰ γραφεῖ κείμενα Νεοελληνικῆς Λογοτεχνίας Γ' Γυμνασίου Ν.Γρηγο-
ριάδη.
 - 2) Κατάσταση Α'Α', ἀριθ. 6. Ἐντὶ Ἱστορία Ἑλληνορωμαϊκῆ - Βυζαντινῆ Β' Γυ-
μνασίου Α' Λαζάρου νὰ γραφεῖ Ἱστορία Ἑλληνορωμαϊκῆ-Βυζαντινῆ Β' Γυμνα-
σίου Ν.Τσιακτσίρα.
 - 3) Κατάσταση Α'Γ', Ἐντὶ τῶν βιβλίων Ὀρθοκευτικῶν ἀριθμ. 16 καί 17 νὰ δοθεῖ
τὸ βιβλίο: Ὀρθόδοξη Πίστις καί Ζωή Χρ. Μπούκη.
 - 4) Κατάσταση Β' ἀριθ. 3 καί Γ'Α' ἀριθ. 5. Ἐντὶ Ἀλγεβρα-Τριγωνομετρία νὰ γρα-
φεῖ: Μαθηματικά Α' Λυκείου (Ἀλγεβρα) τοῦ ΚΕΜΕ. Τὸ βιβλίο θὰ κυκλοφορήσει
πρὸς ἐχῶς.
 - 5) Κατάσταση Β' ἀριθ. 4 καί Κατάσταση Γ'Α' ἀριθ. 6. Ἐντὶ Γεωμετρία Β' Γυμνα-
σίου καί Εὐκλείδειος. Γεωμετρία νὰ γραφεῖ: Θεωρητικὴ Γεωμετρία Α' Λυκείου
Παπαμιχαήλ - Σκιαδᾶ.
 - 6) Κατάσταση Α'Α' ἀρ. 9. Ἡ Γεωγραφία Ἠπειρῶν Γ' Γυμνασίου Ε.Παπᾶνη ἔχει ἄντι-
κατασταθεῖ.
- Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σ.Διάμσης γιὰ τὸς λόγους ποῦ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του.



Β. Για τὰ μαθήματα: Μαθηματικά καί φυσική τῶν Μέσων Σχολῶν Νέου Τύπου νά χρησιμοποιηθοῦν τὰ βιβλία ποῦ χρησιμοποιήθηκαν σ' αὐτές τίς σχολές κατὰ τὸ σχολικὸ ἔτος 1978-79, μέχρι ἐκδόσεως εἰδικῶν βιβλίων γιὰ τὴν ἐν λόγω στάθμη τῶν σχολῶν.
Μειοψηφοῦν οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς καί Δ. Σακκάς.

Θέμα 2ο: Κανονισμὸς τῆς ΠΑΤΕΣ τῆς ΣΕΛΕΤΕ.

Ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, προτοῦ ἀρχίσει τὴν κατ' ἔρ-
θρο συζήτηση, προτείνει ὁ ἐν λόγω Κανονισμὸς νά συζητηθεῖ καί στὴν Ὀλομέλεια.
Στὴ συνέχεια διεξάγεται συζήτηση μεταξύ τῶν μελῶν γιὰ τὰ δύο πρῶτα ἔθρο τοῦ
Κανονισμοῦ.

Ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης ἀναφερόμενος στὸ 1ο ἔθρο, προτείνει στὸ τέλος τῆς 2ης παρ.
(τὸ διδακτικὸ ἔτος μπορεῖ νά παρατείνεται μὲ ἀπόφαση μας, κατόπιν προτάσεως
τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς ΣΕΛΕΤΕ) νά προστεθεῖ ἡ πρόταση: "καί τοῦ ΚΕΜΕ".
Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀποφασίζει:

Ἄρθρο 1ο.

Νά παραμείνει ὥπως ἔχει.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης γιὰ τὸ λόγο ποῦ ἀναφέρει στὴν εἰσηγήσει του.

Ἄρθρο 2ο.

Νά παραμείνει ὥπως ἔχει.

Γιὰ τὰ ὑπόλοιπα ἔθρο τὸ Τμήμα θά γνωμοδοτήσει στὴν ἐπόμενη συνεδρία.

Ἀνακοινώσεις.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, ἀνακοίνωσε στὰ μέλη τὸ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμμα-
τέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/5614 13-4-79) μὲ τὸ ὁποῖο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση
τὸ βιβλίο: "Ξεναὶ γλῶσσαι" τῆς Κας Κατσαρήτρου.
Εἰσηγητὴ ἔβρισε τὸν κ. Σ. Διδάμεση.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.

Ὁ Πρόεδρος

Ἡ Γραμματέας

Δημ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 74/1979

Σήμερα 2 Νοεμβρίου 1979 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εμπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφ' ου προσιλήθησαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαισκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος Γεώργιος Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανάργ. Μαυροματάκης, Σπ. Διάμεσης και Δημ. Σακιάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Κανονισμός ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ.

Στην αρχή της συνεδρίας άφ' ου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 73 2-10-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε τη συζήτηση για το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Κανονισμός ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ.

'Ο Πρόεδρος του Τμήματος κ. Σταμ. Παλαισκρασάς θέτει υπό συζήτηση το 3ο άρθρο του έν λόγω Κανονισμού (Γιά τά δύο πρώτα άρθρα το Τμήμα έχει γνωμοδοτήσει σέ προηγούμενη συνεδρία).



*Αρθρο 3ο.

Ο κ. Διάμεσης, εισηγητής, προτείνει στην 1η παρ. μετά τη λέξη "Κεντρικός" να προστεθεί ή λέξη "Τμήμα".

Ο κ. Ανδργ. Μαυροματάκος προτείνει να διαγραφεί ή 2η παρ. διότι δεν έχει θέση στον Κανονισμό.

*Αρθρο 4ο.

Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος προτείνει να αναφερθεί σε ξεχωριστό άρθρο ο τρόπος με τον οποίο γίνεται ή επιλογή στην ΠΑΤΕΣ.

*Αρθρο 5ο.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

- 1) Στην 4η παρ. μετά τη λέξη "Ανακεινώσεων" να προστεθεί ή πρόταση: "πέντε ήμερες πρό της έναρξεως των μαθημάτων".
Επίσης τό εβδομαδιαίο ωρολόγιο πρόγραμμα να καταρτίζεται από τριμελή επιτροπή προεδρεύοντος του Δ/ντή της ΠΑΤΕΣ.
 - 2) Στην 5η παρ. εκφράζει επιφυλάξεις για τη διδασκαλία κοινών μαθημάτων σε σπουδαστές διαφόρων Τμημάτων ή Ειδικότητων γι' αυτό ή συνδιδασκαλία θά πρέπει να αποφεύγεται καί όχι να επιβάλλεται.
Προτείνει δέ τό ρήμα "επιβάλλεται" να αντικατασταθεί με τό ρήμα "δύναται".
 - 3) Στην 6η παρ. δεν συμφωνεί με τον αριθμό 50.
Κανονικά ο αριθμός των σπουδαστών πρέπει να είναι μικρότερος του 35 καί σε καμιά περίπτωση μεγαλύτερος του 40.
 - 4) Στην 7η παρ. μετά την πρόταση: "... σε άλλο Τμήμα της ΠΑΤΕΣ να προστεθεί ή πρόταση: "της ίδιας στάθμης".
 - 5) Εκφράζει επιφυλάξεις για την πρόταση της 9ης παρ. "Η παρακολούθηση των μορφωτικών έδεηλώσεων καί των διαλέξεων είναι υποχρεωτική για τους σπουδαστές".
- Ο κ. Αν. Μαυροματάκος προτείνει:
- 1) Στην 3η παρ. τό διάλειμμα να είναι διάρκειας 15 λεπτών.
 - 2) Στο τέλος της 4ης παρ. ή φράση: "στο μάθημα τό οποίο διδάχθηκε" να γίνει: "θα έδιδασκετο".
- "Αν δεν γραφεί έτσι να διαγραφεί.
- 3) Στην 5η παρ. τό ρήμα "επιβάλλεται" να αντικατασταθεί με τό ρήμα "επιτρέπεται".
 - 4) Στην 6η παρ. ο αριθμός "50" να γίνει "35".



1. 2η

- 5) Στην 7η παρ. τό Δ.Σ. νά ἀντιτασσάσθαι μέ τό Δ/ντή.
- 6) 'Η 8η παρ. "Μέ ἀποφάσεις τοῦ Δ.Σ. ... αἰτήσεώς τους" νά διαγραφεῖ.
- 7) Στην 9η παρ. νά διαγραφοῦν οἱ λέξεις: "τοῦ Προέδρου".
- 'Επίσης προτείνει νά διαγραφεῖ ἡ πρόταση: "ἡ μετακαλουμένους ἐπιστήμονες. 'Η παρακολούθηση τῶν μορφωτικῶν ἐκδηλώσεων σπουδαστήμονες. 'Η παρακολούθηση τῶν μορφωτικῶν ἐκδηλώσεων καί διαλέξεων τῶν περριεχόμενα νά εἶναι:
- "10. Κατόπιν ἀποφάσεων τοῦ Δ.Σ. τῆς ΣΕΛΕΤΕ μετά γνώμης τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τῆς ΠΑΤΕΣ μποροῦν νά ὀργανῶνουν διαλέξεις γενικότερου ἐνδιαφέροντος ἀπό μετακαλουμένους ἐπιστήμονες.
11. 'Η παρακολούθηση τῶν μορφωτικῶν ἐκδηλώσεων καί διαλέξεων τῶν παρ. 9 καί 10 εἶναι ὑποχρεωτική.
- Μέ τήν ἀνωτέρω πρόταση συμφωνεῖ καί ὁ κ.Σ.Διόμησης.
- 'Ο κ.Γ.Βάρος ἀναφερόμενος στήν 4η παρ. τοῦ 5ου ἄρθρου προτείνει μετά τή λέξη "'Ανακινώσεων" νά προστεθοῦν οἱ λέξεις: "2 ἡμέρες πρὸ τῆς ἐνάρξεως τῶν μαθημάτων".

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση πού ἔγινε γιά τὰ ἀνωτέρω ἄρθρα τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό περιεχόμενο τῶν ἐν λόγῳ ἄρθρων.
2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Σ.Διόμησης καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:



* Ἄρθρο 3ο

Νά διαγραφεῖ ἡ 2η παρ. 1) διότι δέν ἔχει θέση στέν Κανονισμό καί 2) διότι θίγει ἓνα πολύ οὐσιαστικό θέμα τό ὅποιο πρέπει νά ἀντιμετωπισθεῖ μέ νομοθετική διάταξη.

* Ἄρθρο 4ο

- 1) Ἀπό τόν τίτλο τοῦ ἄρθρου αὐτοῦ νά διαγραφεῖ ἡ λέξη "'Επιλογή".
- 2) 'Η 1β παρ. νά διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς: "'Ο χρόνος πραγματοποιήσεως τῆς ἐπιλογῆς ἰδιωτῶν σπουδαστῶν καί τὰ ὑποβλητέα ἀπό αὐτούς δικαιολογητικά καί ὁ χρόνος ὑποβολῆς τους.
- 3) Νά διαγραφεῖ ἡ 3η παρ. ('Η ἐπιλογή τῶν δημοσίων ὑπαλλήλων ... μέχρι 15ης Σεπτεμβρίου".
- 4) "Ὅλες οἱ λεπτομέρειες πού ἀφοροῦν τήν ἐπιλογή τῶν δημοσίων καί ἑ-

την

διωτῶν ὑποψηφίων νά καθορισθοῦν μέ εἰδικό .ἄρθρο τό ὅποιο νά ἀκολουθεῖ.

* Ἀρθρο 5ο.

- 1) Στή 2α παρ. ἡ διάρκεια τῆς διδακτικῆς ὥρας νά εἶναι 50 λεπτά καί ὄχι 45. Μειωθῇ ὁ κ. 'Αν. Μαυροματάνος.
- 2) Στήν 4η παρ. ἡ πρόταση: "... ὅποτε οἱ ἀπαιτήσεις λογίζονται στό μάθημα τό ὅποιο διδάχθηκε" νά γραφεῖ ὡς ἑξῆς: "... ὅποτε οἱ ἀπαιτήσεις δέν λογίζονται".
Τό ὑπόλοιπο περιεχόμενο τῆς παραγράφου νά παραμείνει ὅπως ἔχει. Μειωθῇ οἱ κ.κ. Γ. Βάζος καί Σ. Διάμεσης οἱ ὅποιοι πρότειναν μετά τή λέξη "Ἀνακρινώσεων" νά προστεθεῖ ἡ πρόταση "πέντε ἡμέρες πρὸ τῆς ἐνάρξεως τῶν μαθημάτων". (Ὁ κ. Βάζος πρότεινε 2 ἡμέρες).
- 3) Στήν 5η παρ. τό ρῆμα "ἐπιβάλλεται" νά ἀντιτατασταθεῖ μέ τό ρῆμα "ἐπιτρέπεται".
Τό ὑπόλοιπο περιεχόμενο τῆς παραγράφου νά παραμείνει ὅπως ἔχει. Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης διαφώνησε γιά τήν 6γ παρ. καί πρότεινε τή μείωση τοῦ ἀριθμοῦ 50.
- 4) Στήν 7η παρ. μετά τίς λέξεις: "Τ. Τμήμα τῆς ΠΑΤΕΣ" νά προστεθοῦν οἱ λέξεις: "τῆς ἱδίας στάθμης".
- 5) Νά διαγραφεῖ ἡ 8η παρ. (Μέ ἀποφάσεις τοῦ Δ.Σ. ... κατέπιν αἰτήσεώς τους).
- 6) Ἡ ἐνάτη παράγ. νά παραμείνει ὅπως ἔχει.
Μειωθῇ οἱ κ.κ. 'Αν. Μαυροματάνος καί Σπ. Διάμεσης γιά τό λόγο πού ἀναφέρουν στήν εἰσήγησή τους.

Μετά ἀπό αὐτά τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεῖα

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 75/1979

Σήμερα 5 Νοεμβρίου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30* πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπαιδεύσεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396).
'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφωϋ προσιλήθησαν σύμφωνα με τη νδμική διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαισιρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκης, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακνιάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Κανονισμός ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ.

Ατὴν ἀρχή της συνεδρίας άφωϋ διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 74/2-11-79).
'Επειτα το Τμήμα άρχισε νά συζητάει για το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Κανονισμός ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ.

'Ο κ. Σταμ. Παλαισιρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος θέτει ύπό συζήτηση στά μέλη το 6ο άρθρο του εν λόγω Κανονισμού (Γιά τά προηγούμενα άρθρα το Τμήμα έχει γνωμοδοτήσει σέ προηγούμενες συνεδρίες).

*Άρθρο 6ο

'Ο κ. Σπ. Διάμεσης, Εισηγητής για το θέμα αυτό, αναφερόμενος στην 6η παρ. προτείνει ή πρόταση:



"Δεύτερη επαναπαρακολούθηση του ίδιου μαθήματος λόγω άπουσιων δέν επιτρέπεται. Όσοι υπάγονται στην κατηγορία αυτή διαγράφονται από τά Μητρώα της ΠΑΤΕΣ με πράξη του Συλλόγου Καθηγητών της" **νά** διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς:

"Δεύτερη επαναπαρακολούθηση του ίδιου μαθήματος λόγω άπουσιων επι-
τρέπεται μόνο σε ὅλους ἐξαιρετικὲς περιπτώσεις κατόπιν αποφάσεως
του Δ.Σ. καὶ μετὰ γνώμης του Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν.
Σε περίπτωση ἀρνητικῆς αποφάσεως του Συμβουλίου ὁ σπουδαστής δια-
γράφεται ἀπὸ τὰ μητρώα της ΠΑΤΕΣ".

Ὁ κ. Δ. Σακκάς προτείνει **νά** διαγραφεῖ ἡ 6η παρ. του βου ἄρθρου
ὅσον ἀφορᾷ τοὺς δημόσιους υπαλλήλους γιατί με κανένα τρόπο δέν ἐ-
πιτρέπεται **νά** πληρώνει τό κράτος υπαλλήλους του γιὰ ἐπιμόρφωση καὶ
αὐτοὶ **νά** μή παρακολουθοῦν.
"Αν ὑπάρχουν εκπ/κοί, ὅπως μητέρες κ.ἄ. ποὺ δέν μποροῦν **νά** παρακο-
λουθήσουν, ἕνα ἀρμόδιο ὄργανο **νά** τοὺς ἀπαλλάσσει ἀπὸ τὴν ὑποχρέωση
τῆς φοιτήσεως καὶ **νά** παραμένουν στίς θέσεις τους.

Ὁ κ. Ἀνδργ. Μαυρομματάκος εἰσηγείται:

Ἡ παρ. 6 **νά** ἀντικατασταθεῖ ὡς ἀκολούθως:

"Σπουδαστής ποὺ εἶχε ἀνεπαρκὴ φοίτηση ἀνά διδακτικὸ ἐξάμηνο, σε
μέχρι καὶ 5 μαθήματα, ὀφείλει **νά** παρακολουθήσει ἐν νέου μόνο **ἐκεῖνα**
ἀπὸ αὐτὰ ποὺ οἱ ἀπουσίες εἶναι ἄνω τῶν 50% τῶν ὥρῶν διδασκαλίας.

Ἡ ἐν νέου παρακολούθηση μαθήματος γίνεται κατὰ τό ἀμέσως ἐπόμενο
διδακτικὸ ἐξάμηνο κατὰ τό ὅποιο διδασκείται, γιὰ ἐξαιρετικούς δέ λό-
γους (ὑγείας, ἀτυχημάτων στρατεύσεως κ.τ.λ.) δύναται κατόπιν ἀποφά-
σεως του Δ.Σ., **νά** πραγματοποιεῖται καὶ σε ἄλλα ἐξάμηνα.
Δεύτερη επαναπαρακολούθηση ἄνω τῶν δύο μαθημάτων λόγω άπουσιων δέν
ἐπιτρέπεται.

"Όσοι υπάγονται στην κατηγορία αυτή διαγράφονται ἀπὸ τὰ Μητρώα της
ΠΑΤΕΣ με πράξη του Συλλόγου Καθηγητῶν της".

(Ἡ 7η παρ. θά παραμείνει ὅπως ἔχει).

Με τὴν ἐν λόγω τροποποίηση ἀποφεύγεται ὁ μεγάλος ἀριθμὸς επαναπαρα-
κολούθησεων, με τίς σχετικὲς θνηματίες τῆς λειτουργίας τῆς Σχολῆς,
χωρὶς **νά** χαλάρωνεται πολὺ ἡ ὑποχρεωτικὴ παρακολούθηση, ἀφοῦ βέβαια
θά ἰσχύει καὶ ἡ 7η παρ.

Οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιουρασσάς καὶ Γεωργ. Βαζός προτείνουν ἡ 6η
παρ. **νά** παραμείνει ὅπως ἔχει.

Σημ. 1

Στή συνέχεια ο κ. Πρόεδρος θέτει υπό ψηφοφορία τις ανωτέρω τρεις προτάσεις των κ.κ. 'Αν. Μαυροματάκης, Δημ. Σακκιά και Σπ. Διάμεσης οι οποίες καταψηφίστηκαν.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα για το 6ο άρθρο αποφαινεται γνωμοδοτεί:

Νά παραμείνει όπως έχει εντός από την 5η παρ. στην οποία ή λέξη "Δ.Σ." νά γίνει "Γενικού Δ/ντή".

Μέ την 6η παρ. μειωφφουσιν οι κ.κ. 'Ανδργ. Μαυροματάκης, Σπ. Διά-
μεσης και Δημ. Σακκιάς για το λόγο πού αναφέρουν στην εισήγησή
τους.

"Άρθρο 7ο

'Ο κ. Σπ. Διάμεσης εισηγεύται:

παρ. 2 (γ) "Καλά 6, λχεδόν καλά 5" ("Αριστα 9 και 10) (πολύ καλά
7 και 8). 'Η κλίμακα 1 έως 100 είναι πάντως προτιμότερη, ιδιαίτε-
ρα για σχολή" πού χρησιμοποιεί τα αντικειμενικά τέστ πού.

παρ. 4. 'Επιφυλάξεις για τα ποσοστά π.χ. ΑΒ και Βρ.

παρ. 4. ΑΥ σειρά 1: "Απροσπολίτες". Όχι ιδιαίτερα για Τμήμα ανω-
τάτων.

Γενικά πρέπει νά καθορισθουν, ίσως, πλαίσια αριθμού εξέτασεων (ά-
νώτατο και κατώτατο όριο).

παρ. 4 Βγ ('Απροεידωπολίτες" Παρόμοιο σχόλιο.

παρ. 4 Βδ το 40% ίσως θά μπορούσε νά φτάσει το 45% αλλά όχι 50%.

παρ. 5 σειρά 3: "ΣΕΛΕΤΕ" μετά γνώμη του ΚΕΜΕ. Το φύλλο αξιολογήσεως
είναι σοβαρό παιδαγωγικό θέμα, πού χρήζει της γνωμοδοτήσεως του ανω-
τάτου όργάνου, πού έχει σύμφωνα με το νόμο την επιστημονική έποπτεία
της σχολής.

παρ. 5 σειρά 6(β): Καλύτερα 30% ανάλογα και με τον αριθμό τους, για
τον όποιο πρέπει νά όρισθεϊ ένα έλαχιστο σε σχέση με το 30%.

Τό όδιο ισχύει και για το γ (προκαταρτητικές διδασκαλίες). Τό δ θά
μπορούσε νά μειωθεϊ στο 30% υπέρ του β.

παρ. 6. Οι ήμέρες από 25/1 μέχρι 9/2 και από 23/6 μέχρι 30/6 (2 πρόσ
1) είναι σε διαφορετική σχέση από τις ήμέρες 7/6 μέχρι 22/6 και 18/9
μέχρι 24/9.

παρ. 8. σειρά 1: "δέν επιτρέπεται" επιφυλάξεις, ιδιαίτερα για το
Τμήμα 'Ανωτάτων.

παρ. 9. Νά διαγραφεί κάποιο περιθώριο όταν ύφίσταται αποδειξιμος απο-
κρών λόγος. Όχι αυτόματα απόρριψη για όλους.

• / Σημ

παρ.10 σειρά 3: "...αυτόν": και πάντως όχι αργότερα από 10 ήμε-
ρες από την ημέρα της τελικής εξέτασης" (προσθήκη).

παρ.11, σειρά 6: "...ΠΑΤΕΣ": προσθήκη: "και πάντως όχι αργότερα από
ένα μήνα από την τελευταία γραπτή τελική εξέταση". Δεν πρέπει να επι-
βαρύνεται ο σπουδαστής και η σταδιοδρομία του με τυχόν καθυστερήσεις
για τις όποιες ο ίδιος δεν ευθύνεται.

παρ.12 (α): μήπως 18 μήνες αντί για 12; "Αν π.χ. οφείλουν μόνο ένα
μάθημα;

παρ.12 (β): μήπως 30 (ή ίσως και 36) μήνες αντί για 24;
Οι παρεκκλίσεις από τα μέχρι σήμερα δεν πρέπει να είναι, άπτομα,
δραστικά μεγάλες. Σταδιακά.

Παρ.13. Κάποια περιθώρια για αποχωρήσεις, αποδεδειγμευς, λόγους. "Όχι
τόσο απόλυτο το μέτρο - αυτόματη δηλ. διαγραφή.

"Ο κ. Α. Μαυροματάκης είπε:

Στην 3η παρ. να διαγραφούν οι προτάσεις: "Αν η βαθμολογία είναι κάτω
της βάσεως, παραλείπονται ενώ αν η βαθμολογία είναι άνω της βάσεως".

"Ετσι θα ισχύει το αυτό μέτρο και για τις δύο περιπτώσεις.

Στην 4η παρ. τα ποσοστά να τροποποιηθούν κατά τέτοιο τρόπο πού σε άμ-
φότερες τις περιπτώσεις (Αδ-Βδ) το ποσοστό να είναι 52% (δηλ. "Η γρα-
πτή τελική εξέταση κατά 52%).

Στην 7η παρ. Οι λέξεις: "σε δύο εξεταστικές" να αντικατασταθούν με τις
λέξεις "σε τρεις εξεταστικές" διότι στις σχολές επιμορφώσεως ενός και
δύο εξαμήνων δεν έχει έννοια το επιχείρημα "του συνταξιούχου φοιτητή".
- "Αν γίνει δεκτό το ποσοστό των τελικών εξετάσεων να είναι 52%, ή παρ.

9 είναι περιττή και γι' αυτό να διαγραφεί.

Οι παρ.12 και 13 να διαγραφούν ως περιττές, αν γίνουν δεκτές οι προτε-
νόμενες τροπολογίες.

"Ο κ. Δ. Σακινάς αναφερόμενος στις παρ.7 και 8 του 7ου άρθρου είπε: "Η
γνώμη μου είναι να μην υπάρχει ούτε πρώτη επαναπαρakoλoύθηση έφόσον
πρόκειται για δημοσίους υπαλλήλους, εντός μόνο αν υστέρησαν λόγω άσθε-
νειας βεβαιωμένης από πιστοποιητικό νοσηκομείου ή από κύριαστικό λδγο
Νομίζω ότι πρ'πει να υπάρχουν πολλοί περιορισμοί για να μη σπαταλάται
τό δημόσιο χρήμα.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Γ.Π.Π. για το 7ο άρθρο όμoφωνα
άποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

"Άρθρο 7ο.

1. Η βαθμολογία να χαρακτηρίζεται όπως και ΣΕΛΔΕ και ΣΕΛΜΕ.

2. 'Από τήν 4γ παρ. νά διαγραφῇ ἡ λέξις "ἀπροειδοποίητες".
3. Στήν 5η παρ. τό 25% τῆς β παρ. νά γίνῃ 30% καὶ τὴ 35% τῆς δ παρ. νά γίνῃ 30%.
4. 'Η 9η παρ. νά διατυπωθῇ ὡς ἑξῆς: "Οἱ τελικὲς ἐξετάσεις εἶναι ὑποχρεωτικὲς γιὰ ὅλους τοὺς σπουδαστές. Σπουδαστὴς ποὺ δέν προσήλθε στίς τελικὲς ἐξετάσεις τοῦ ἐξαμήνου μηδενίζεται καὶ ὑποχρεοῦται νά ἐπανέλθῃ στίς ἀμέσως ἐπόμενες τελικὲς ἐξετάσεις. Δέ περίπτωση μὴ προσελεύσεως καὶ σ' αὐτὲς ἀπορρίπτεται στὸ μάθημα αὐτό".

* Ἀνακινώσεις.

'Ο κ. Στὰμ. Παλαισιγρασσάς ἀνακοίνωσε στὰ μέλη ἔγγραφο (ἀριθμ. Ε/14148/15-10-79) τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα μέ τό ὅποιο διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ μεταφορᾶς τῆς ἔδρας ΚΕΤΕ Νάξου".
Εἰσηγητὴ ἔβρισε τόν κ. 'Αν. Μαυροματάκις.

Μετά ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



'Η Γραμματέας

Δήμ. Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 76/1979

Σήμερα 6 Νοεμβρίου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396).

Ἐλαβαν μέρος στή συνεδρία ἄφωῦ προσελήθησαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαϊοκρασσός, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανάργ. Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής καί ἡ γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμό 6ο.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Κανονισμός ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ.

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἀφωῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβδόθηκε καί ἐπικυρώθηκε τό πρακτικό τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 75/5-11-79). Ἐπειτα τό Τμήμα ἀρχισε τή συζήτηση γιά τό θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Κανονισμός ΠΑΤΕΣ τῆς ΣΕΛΕΤΕ.

'Ο κ.Σπ.Διάμεσης, Εἰσηγητής γιά τό θέμα αὐτό, ἀφωῦ ἔλαβε τό λόγο ἀπό τόν κ.Πρόεδρο, θέτει ὑπό συζήτηση στά μέλη τόν ἐν λόγω Κανονισμό πού διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα.

Στή συνέχεια ὁ κ.Σπ.Διάμεσης εἰσηγείται τά ἀκόλουθα:



Α. Γενικές Παρατηρήσεις - Εισαγωγικά.

1. 'Η ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ έχει τρεις στάθμες - τρία Τμήματα διαφορετικού επιπέδου: δεοντολογικά έπρεπε να υπάρξουν 3 διαφορές Κανονισμού, ένας για το καθένα - με άριεττά έως καινά σημεία μεταξύ τους. Αυτό θά ήταν έως το ΜΟΝΟ ΣΩΣΤΟ.
2. 'Η γνωμοδότηση, δυστυχώς, στερήθηκε άρισμένων στοιχείων γιατί ή ΣΕΛΕΤΕ, παρά τις 2 διαδοχικές παραλήψεις τοῦ εισηγητῆ δέν έστειλε τά ζητηθέντα πρακτικά και έγγραφα.

Β. Γενικές Παρατηρήσεις.

1. Λόγω τῆς σπουδαιότητάς του και έπειδή τά αντίστοιχα θέματα τῶν ΣΕΑΜΕ και ΣΕΛΔΕ είναι θέματα 'Ολομέλειας τοῦ ΚΕΜΕ πρέπει όπωροήποτε τό ὑπόφω. Σχέδιο 'Αποφάσεως νά έξετασθεῖ από τήν 'Ολομέλεια (π.χ. διαδικασία έπιλογῆς: για τή ΣΕΛΔΕ ενδίδεται Π.Διάταγμα).
Μάλιστα, αν τά αντίστοιχα θέματα ΣΕΑΜΕ και ΣΕΛΔΕ παίρνουν τή μορφή ἔχι άπλως 'Υπ. 'Αποφάσεων αλλά Π.Δ/των θά πρέπει έως και ό Κανονισμός Σπουδών τῆς ΠΑΤΕΣ νά πάρει ανάλογη μορφή.
 2. Τό ΚΕΜΕ έπρεπε κανονικά νά γνωμοδοτήσει σέ Σχέδιο 'Υπ. 'Αποφάσεως και ἔχι σέ "αντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ Δ.Σ. τῆς ΣΕΛΕΤΕ". Μόνος "κατά χρονική οίκονομία" προχωρήσαμε στή σχετική γνωμοδότηση. Χρειάζονται ἔτσι οί απαραίτητες προσαρμογές (π.χ. σελ. 14, τέλος άρθ. 14: "ό υπουργός; ιλπ) πού θά τοῦ δώσουν τή μορφή Π.Δ. Στήν δέ πρώτη σελίδα πρέπει νά γραφούν τά εισαγωγικά: "βάσει τῶν ... ιλπ ... τῆς ὑπ'ἀριθ. ... γνωμοδοτήσεως τοῦ ΚΕΜΕ, ιλπ, ιλπ "μετά τά "προκαταρκτικά" τοῦ Σχεδίου 'Υπ. 'Αποφάσεως.
Κανονικά, λοιπόν, και για νά ὑπάρξει ή βεβαιότητα ότι δέν θά παραλειφθοῦν κρίσιμα στοιχεία, θά πρέπει νά ξαναπεράσει από τό ΚΕΜΕ, ἔστω σύντομα, τό Σχ. 'Υπ. 'Αποφάσεως - σάν Σχέδιο - στήν ὁλοκληρωμένη του μορφή, διαμορφωμένο από τή Διοίκηση. 'Εμεῖς σήμερα γνωμοδοτοῦμε μόνο στέ πρακτικό μέ θέμα "Κανονισμός ΠΑΤΕΣ".
 3. Για πληρέστερη και σωστότερη, ἐνημέρωση τοῦ εισηγητῆ ζητήθηκαν από τή Σχολή (ΣΕΛΕΤΕ) 23/1979 τοῦ Δ.Σ. τῆς ΣΕΛΕΤΕ.
 1. ή πράξη (άλλο τό ὑπόφω. Σχέδιο ὑποστήριξη πράξεως (ή πρακτικοῦ ἔστω)
 2. τό σχετικό μέ τό θέμα τῆς Σχολῆς (ΠΑΤΕΣ) και, έως παλαιότερο - ἐπίσημο ή μή - Σχέδιο Κανονισμοῦ και
1. ΣΠΗ

3. 'Η ύπουργική απόφαση για τó θέμα τής διαδικασίας καί κριτηρίων επιλογής (πoθ, σημειωτέον, ούδέποτε έτέθη υπόψη τοῦ ΚΕΜΕ, παρὰ τó αρ. 2 παρ.2 τοῦ Ν.186/75).
- 'Επειδή δέν εστάλησαν αὐτά στέν εισηγητή ή εισηγήση βασίζεται σέ ένεινα πoθ κατόρθωσε νά βρεῖ μένος του καί νά έξασφαλίσει μέ όποιoδήποτε άλλο τρόπο μποροῦσε.
- 'Εμφράζει όμως τήν, τουλάχιστο, επίμονη παράκληση - άν όχι τίποτα άλλο - νά ανταποκρίνεται καί ξγναιρα καί πρόθυμα ή Σχολή στίς σχετινές μέ τήν έδια έντολές τοῦ ΚΕΜΕ, γιατί μόνο έτσι μπορεῖ τó ΚΕΜΕ νά τή βοηθήσει καί νά διεξαγάγει σωστά τήν προβλεπόμενη από τó νόμο 186/75 έπιβαλλόμενη, κατά συνέπεια, σ'αὐτό έπιστημονική έποπτεία τής ΣΕΛΕΤΕ.
4. Δέν γνωμοδοτοῦμε εδῶ σέ σχέση μέ τά κριτήρια επιλογής καί τήν ὀλη διαδικασία. "Όμως πρέπει νά τονίσουμε ότι αὐτά, ειδικότερα μέ τή μορφή πoυ πήραν έφέτος για πρώτη φορά δέν είναι αδιάβλητα (βλ. σχετ.ύπ.απόφαση πoθ ένδoθηκε έν άγκυρία τοῦ ΚΕΜΕ καί χωρίς, είναι προφανές, τή σωστή-από τοῦς υπεύθυνους (ΚΕΜΕ ήλπ) καί πλήρη ένημέρωση τής ήγεσίας τοῦ 'Υπουργείου Παιδείας): π.χ. ή επιλογή, σέ μέρωση τής ήγείας τοῦ 'Υπουργείου Παιδείας): π.χ. ή επιλογή, σέ αντίθεση μέ τó παρελθόν, από 1 μόνο άτομο καί ή άναλογία βαθμοῦ 20-20-60% αὐξάνουν τίς πιθανότητες νά μήν κρίνεται άβάσιμο τó κρίση, ὅσο άνέφικτη καί άν κρίνεται αὐτή. αὐτή ή απόφαση θά έπρεπε, νομίζουμε, νά επανεξετασθεῖ, άποστελλόμενη στέ ΚΕΜΕ.
- Στή ΣΕΑΜΕ καί ΣΕΛΔΕ, σημειώνουμε, ή επιλογή γίνεται όχι από τή Σχολή αλλά από άλλο ὄργανο - μέ συμμετοχή ή έποπτεία τοῦ ΚΕΜΕ. Μήπως τó θέμα θά έπρεπε νά αντιμετωπισθεῖ κατά τόν έδιο τρόπο, περίπου;
5. Γενικότεροι λόγοι μακροπρόθεσμης ΙΣΟΤΙΜΙΑΣ, σέ πλατειά κλίμακα, τής Γενικής καί Τεχνικής - επαγγελματινής 'Επι/σεως σέ ὄλες τίς στάθμες επιβάλλουν, νομίζουμε ό Κανονισμός νά πάρει τή μορφή Π.Δ. καί όχι 'Υπ. 'Αποφάσεως, ὅπως έχει γίνει καί μέ τίς "άντι-στοιχεις" σχολές ΣΕΑΜΕ καί ΣΕΛΔΕ.
- "Αν ό Νόμος τής ΣΕΛΕΤΕ σάν Ν.Π.Δ.Δ. δέν τó προβλέπει αὐτό προτείνουμε νά προγραμματισθεῖ μιὰ τέτοια άλλαγή - τρεπολογία - στέ Νόμο, ή ὅπου άλλoῦ χρειάζεται.



Γ. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Άρθρο 1

1. Νά γίνουν μερικές γλωσσικές, και ορθογραφικές διορθώσεις:
π.χ. σελ. 1 (5η γραμμή από τό τέλος "συνδυασμο".
2. 'Η σελιδοποίηση δέν εἶναι σωστή σελ. "3" νά γίνει 2, κλπ.

"Αρ. 1, παρ.2, σειρ.5: μετά τή λέξη ΣΕΛΑΤΕ: "μετά γνώμην τοῦ ΚΕΜΕ" (προσθήκη).

Γενικά: Νά γίνει ἐπαρκής χρόνος γιά τίς ἐξετάσεις (τελικές). Τό πολύ ἕνα μάθημα τήν ἡμέρα - καί νά ἀποφεύγεται ἡ χρήση τοῦ Ἀμφιθεάτρου. Εἰδικά γιά ἀντικειμενικοῦ τύπου "τέστ" καί διαγωνισμούς τέτοιες ἐξετάσεις, εἶναι οὐσιαστικά ἄκυρες, ἀνεξάρτητα ἀκόμη καί ἀπό τόν ὅποιον δῆπote, ὅσο δῆποτε μεγάλο ἀριθμό ἐπιτηρητῶν.

Άρθρο 2

ἐδ. 3, σειρ. 2: μετά τή λέξη 'Ιουνίου: "καί πάντως ὄχι ἀργότερα ἀπό ... (συγκεκριμένη, δεσμευτική ἡμερομηνία" (ἔτσι δικαιολογεται - καί οἱ σπουδαστές - διακρίσεις, πού δέν πρέπει νά συντέμνονται, εἰδικότερα γιά λόγους ἀνεξάρτητους ἀπό τοῦς σπουδαστές ἢ διδάσκοντες).

Γενικά: Ἵσως κάποτε θά πρέπει νά γίνει σιέψη καί γιά πρῶνό Τμήμα τῆς ΠΑΤΕΣ ἂν αὐτό μπορεῖ νά ἀνακουφίσει ἀριθμητικά, καί ἁλloιῶς (ἄλλα προβλήματα) τά ἀπγευματινά τμήματα. παρ. 1, σειρ.1: Μετά τή λέξη "Κεντριό" νά προστεθεῖ, καλύτερα μιᾷ ἀκόμη λέξη "Οἶκημα", "Ἑδρα"; (ἢ καί καλύτερο). παρ.1, ἐδ. (α) (καί, παρόμοια, (β) καί (γ): Δέν πρέπει οἱ μὴ ἐργαζόμενοι (ἀδικοῦχοι) δημόσιοι ὑπάλληλοι (ἐμπαιδευτικοί) νά φοιτοῦν στά ἴδια τμήματα μέ τοῦς ἐργαζόμενους ἰδιῶτες (ἢ μὴ, ἂν ὑπάρχουν τέτοιοι). Ἡ φοίτηση ἀπαιτεῖ, γιά σωστή δουλειά, σοβαρή ἐργασία στό σπίτι καί ὅταν δέν ὑπάρχει ὁ ἀπαιτούμενος χρόνος κατεβαίνει ἀναγκαστικά ἡ στήθμη ὅλου τοῦ μαθήματος καί τῆς Σχολῆς. Ἵσως δέν πρέπει νά φοιτοῦν καί μέ πλήρη πρῶνὴ ἀπασχόληση. Τό πλήρες ἐργασιακό ὄραριο ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ σωστή φοίτηση. Κάθε ὥρα στήν τάξη (ἢ ἡμέρη) ἀπαιτεῖ ἀντίστοιχες ὥρες προετοιμασίας. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΑΤΙΘΕΝΤΑΙ.



παρ.1, έδ.γ, σειρ.2: ή έτήσια φοίτηση, υπενθυμίζουμε, και ή κάποτε 2ετής φοίτηση (πρό έτων) έχουν δημιουργήσει προβλήματα, έντός άλλων, και άνισης μεταχείρισης (άπαιτήσεων, παραχών) της Πολιτείας προς τούς πολίτες. (Τό πρόβλημα όμως δέν είναι εύκολο. Άπλως έπισημαίνεται έδω.

παρ.2, σειρ. 1: πτυχίο πρέπει νά νοείται έντενος πού αντίστοιχεί στη σωστή στάθμη των άλλων σπουδών: π.χ. πτυχιούχος ΠΑΤΕΣ μέσων πού προχώρησε σέ ΚΑΤΕΕ ή / και Πολυτεχνείο έχοντας τελειώσει ΠΑΤΕΣ σάν πτυχιούχος Μέσων δέν μπορεί νά θεωρηθεί σάν πτυχιούχος ΠΑΤΕΣ ΑΝΩΤΑΤΩΝ. 'Η λύση και έδω δέν είναι άπλή.

Άρθρο 4

παρ.1, σειρ.1: 'Ο νόμος (186/75, άρ.2, παρ.2) άπαιτεί πάντα σχετική γνωμοδότηση τού ΚΕΜΕ. Όποτε αυτή παραλείπεται τά σφάλματα - είναι άναπόφευκτα. Τό ΚΕΜΕ ύπάρχει για νά γνωμοδοτεί, κατά νόμο, σέ κάθε θέμα πού προϋποθέτει σωστή Παιδαγωγική κρίση και έμπειρία Παιδαγωγικής. Οί μή Παιδαγωγοί όταν παρακάμπτουν τούς είδικούς είναι μοιραίο νά κάνουν σφάλματα σέ ξένο προς αυτούς τομέα.

Γενικά: στην έπιλογή έως θά πρέπει νά ύπάρχει, σέ έξαιρετικές περιπτώσεις, και δυνατότητα προσφυγής σέ δευτεροβάθμια κρίση.

Παρ.1, έδ.β, σειρ.1: 'Ο "τρόπος" και "ή διαδικασία" της έπιλογής είναι άδιανόητο νά γίνονται μέ άγνοια τού ΚΕΜΕ (όπως έγινε φέτος) για παιδαγωγικούς λόγους και παράνομο, για τυπικούς λόγους (άρ. 2, παρ.2 Ν.186/75).

παρ.1, έδ.β, σειρ.1: "'Έπιλογής": 'Η έπιλογή πρέπει νά γίνεται από έπιτροπή, μέ σωστά, άντικειμενικά κριτήρια και έως άπό όργανο έντός της σχολής, για νά διαφυλάσσεται έτσι και τό κύρος της σχολής από τυχόν επικρίσεις, ως προς τό άδιόβλητο (χρήσιμη, χωρίς νά είναι δεσμευτική, κάποια σύγκριση μέ τόν τρόπο έπιλογής στην ΣΕΑΜΕ και ΣΕΑΔΕ.

παρ. 3, σειρ.2: Μετά τήν λέξη "κεντρικά" ή ίδια παρατήρηση, όπως και σέ άλλο σημείο.

παρ. 3, σειρ.3: "άπόφασή μας": Άπόφαση ή γνωμοδότηση τού ΚΕΜΕ (Ν. 186/75, άρθ.2 παρ. 2).



Κεφάλαιο Β

Άρθρο 5

- παρ. 2, έδ. Α, σειρ. 5: Τό 45 νά γίνεи 50.
- " 4, σειρ. 1: "κεντριό": βλ. προηγ. παρατήρηση.
- " 4, σειρ. 2: "διευθυντή": Μήπως σύλλογο καθηγητών ή τριμελή επιτροπή μέ πρόεδρο τών διευθυντή;
Νά προσεχθεί ή ορθογραφία στή λέξη "διευθυντή".
- " 4, σειρ. 3: "στέν Πίνακα".
- " 4, " 3: "Ανακεινώσεων": Προσθήκη: 5 ήμέρες τουλάχιστον πρό τής ένάρξεως τών μαθημάτων.
- " 4, " 5: "κατάρτηση": 'Ορθογραφία.
- " 4, σειρ. 6: "διδάχθηκε": Όχι, ιδιαίτερα όταν δέν φαίνει ό σπουδαστής για τήν μεταβολή.
- " 5, " 3: "επιβάλλεται" § επιτρέπεται αντί επιβάλλεται. 'Η συνδιδασκαλία έχει άριετά μειονεκτήματα.
- " 5, σειρ. 4: "Αν ό έρος "τμήματα" έχει τήν έννοια τοῦ άρ. 3, θά πρέπει νά μποῦν τά Τμήματα τής ίδιας στάθμης, δηλ. άνωτάτων, άνωτέρων κ.λ.π. Συνδιδασκαλία σέ τμήματα άνωτάτων, ιδιαίτερα, θά πρέπει ν' άποφεύγεται.
- " 6, (γ): 'Ο άριθμός 50 είναι μεγάλος. Μέχρι 35 ή έστω 40 λ- δίως για τών άνωτάτων.
- (γ)-σειρ. 4: "ΠΑΤΕΣ": Προσθήκη "τής ίδιας στάθμης".
- (γ), σειρ. 5, 6: 'Εφόσον είναι τής ίδιας στάθμης περιττεύει.
"Αν τυχόν έννοείται άλλη στάθμη, είναι αντιπαιδαγωγικό, καί όχι σωστό.
- " 8, σειρ. 2: "Ουσιώδη"; Δύσκολη διάκριση ούσιωδών καί μή.
- " 9, σειρ. 5, 6: Πάντοτε ύποχρεωτική; Καί για όλους; Τά ένδιαφέροντα, ή στάθμη, οί έμπειρίες, τό ύπόβαθρο δέν είναι συνήθως κοινά.

Άρθρο 6

- παρ. 1: "ύποχρεωτική": 'Επιφυλάξεις, παρά τήν δυσκολία προτάσεως έν-
ναλλακτικής λύσεως. Πάντως, όσο ψηλότερα ή στάθμη,
τόσο πλησιέστερα τήν ενάδομημαϊκή πρέπει νά είναι ή
φύση.
- " 2, έδ. Α: Μήπως 30%;



παρ. 2, έδ. Β: Μήπως 30%;

" 4: "Διδάσκοντες" Καλύτερα "μ' ευθύνη τοῦ διδάσκοντος". Εἶναι σπατάλη πολύτιμου χρόνου ἢ λήψη ἀπουσιῶν, ἐμφάνιση ὀνομάτων, 50 π.χ. σπουδαστῶν (τμήμα ἀνωτάτων ἡλπ). 'Υπάρχουν κι' ἄλλοι τρόποι.

" 6, σειρ. 3 ἡλπ: Νά ἐπαναδιατυπωθῇ ὡς ἐξῆς: "Δεύτερη ἐπαναπαρακολούθηση τοῦ μαθήματος λόγω ἀπουσιῶν ἐπιτρέπεται μόνον σέ 1-διαίτερα ἐξαιρετικές περιπτώσεις, μετά ἀπό ἀπόφαση τοῦ διεικνητικοῦ συμβουλίου καί γνώμη τοῦ συλλέγου τῶν καθηγητῶν. Σέ περίπτωση ἀρνητικῆς ἀποφάσεως τοῦ διεικνητικοῦ συμβουλίου, ὁ σπουδαστής διαγράφεται ἀπό τά μητρώα τῆς ΠΑΤΕΣ".

" 7: Ἀνάλογη ρύθμιση σέ σχέση μέ τή διαγραφή.

Ἄρθρο 7

παρ. 2 (γ): "Κατά 6, σχεδόν κατὰ 5" ("Αριστα: 9 καί 10, πολύ κατὰ 7 καί 8). Ἡ ἡλίμνα 1 ὡς 100 εἶναι πάντως προτιμότερη, ἰδιαίτερα γιά σχολή, πού χρησιμοποιεῖ τά ἀντικειμενικά τέστ τόσο πολύ.

" 4, : Ἐπιφυλάξεις γιά τά ποσοστά π.χ. ΑΒ καί ΒΒ.

" 4, ἡγ σειρ. 1: "Ἀπροειδοποίητες": Ὁχι ἰδιαίτερα γιά τμήμα ἀνωτάτων. Γενικά πρέπει νά καθορισθοῦν, ὥστε, πλαίσια ἀριθμοῦ ἐξετάσεων (ἀνώτατο καί κατώτατο ὅριο).

" 4, Βγ: "Ἀπροειδοποίητες": Παρέμειο σχέλιο.

" 4, Βδ: Τό 40% ὥστε θά μπορούσε νά φτάσει τό 45% ἀλλά ἔχι 50%.

" 5, σειρ. 3: "ΣΕΛΕΤΕ": μετά γνώμη τοῦ ΚΕΜΕ. Τό φύλλο ἀξιολογῆσεως εἶναι σοβαρό παιδαγωγικό θέμα, πού χρήζει τῆς γνωμοδότησεως τοῦ ἀνωτάτου ὀργάνου, πού ἔχει σύμφωνα μέ τό νόμο τήν ἐπιστημονική ἐποπτεία τῆς σχολῆς.

" 5, σειρ. 6(β): Καλύτερα 30% ἀνάλογα καί μέ τόν ἀριθμό τους, γιά τόν ὁποῖο πρέπει νά ὀρισθεῖ ἕνα ἐλάχιστο σέ σχέση μέ τό 30%. Τό ἴδιο ἰσχύει καί γιά τό γ (προκαταρτινές διδασκαλίες) τό δ θά μπορούσε νά μειωθεῖ σέ 30% ὑπέρ τοῦ β.

" 6, : Οἱ ἡμέρες ἀπό 25/1 μέχρι 9/2 καί ἀπό 23/6 μέχρι 30/6 (2 πρὸς 1) εἶναι σέ διαφορετικὴ σχέση ἀπό τίς ἡμέρες 7/6 μέχρι 22/6 καί 18/9 μέχρι 24/9.

1. ΣΜΥ

- Παρ.8 σειρ.1: "... δέν επιτρέπεται": επιφυλάξεις, ιδιαίτερα για
τό Τμήμα 'Ανωτάτων.
- Παρ.9: Νά υπάρξει κάποιο περιθώριο όταν υφίσταται αποδειξιμος απο-
χρών λόγος. "Οχι αυτόματα απόρριψη για όλους.
- " 10 σειρ.3: "... αυτόν": "και πάντως όχι αργότερα από 10 ημέρες
από την ημέρα της τελικής εξέτασης" (προσθήκη).
- " 11 " 6: "... ΠΑΤΕΣ": προσθήκη: "και πάντως όχι αργότερα από
ένα μήνα από την τελευταία γραπτή τελική εξέταση".
Δέν πρέπει νά επιβαρύνεται ο σπουδαστής και ή στα-
διοδρομία του μέ τυχόν καθυστερήσεις για τίς όποιες
ο ίδιος δέν εϋθύνεται.
- " 12, (α): μήπως 18 μήνες αντί για 12; "Αν π.χ., όφείλουν μόνο
ένα μάθημα;
- " 12, (β): μήπως 30 (ή ίσως και 36) μήνες αντί για 24;
Οί παρκαλιήσεις από τά μέχρι σήμερα δέν πρέπει νά ει-
ναι, άπότομα, δραστηκά μεγάλες, Σταδιακά.
- " 13, : Κάποια περιθώρια για άποχρώντες, άποδειξιμους, λόγους.
"Οχι τόσο άπόλυτο τό μέτρο - αυτόματα, δηλ., διαγραφή.

"Άρθρο 8

- παρ. 1 σειρ.2: "... άντικειμενικά τέσς": μόνο όπου υπάρχει έγγύη-
ση για τό άδιάβλητο πού έξασφαλίζεται, έντός άλλων, ά-
παράιτητα και μέ έπαριείς χώρους και ίκανό αριθμό ά-
δέκαστων έπιτηρητών μέ σωστές έπιτηρήσεις.
- " Η λέξη "τέσς" νά γραφεί: δοκιμασίες ("τέσς") - βλ.
και σχετ. πρακτικά της Βουλής των Έλλήνων της 11 και
12/8/79 για τό θέμα αυτό της γλώσσας.
- " Άρθ.8, παρ.2, σειρ.1: επιφυλάξεις για τό "διδασμένης". "Ίσως (μιά μέση
λύση): "τά 2/3 τουλάχιστο της διδαστέας ύλης άν ή δι-
δαγμένη (διδασχέται) ύλη είναι τυχόν μικρότερη του ήμί-
σεος της διδαστέας".
- σειρ. 5: "ΣΕΛΕΤΕ": προσθήκη: άποκλεισμένων άυστηρώς
μή εκπαιδευτικών (διδασκων, ιλπ) ύπαλλήλων της Σχο-
λής.
- σειρ. 1: "Διευθυντής" ίσως "τριμελής έπιτροπή μέ Πρόεδρο
τόν Δ/ντή της ΠΑΤΕΣ" - για νά μή έπιφορτίζεται άποκλει-
στικά ο Δ/ντής μέ αυτό τό βάρος.
- " 3 σειρ.2: αντί "έγκαιρα" (πού δέν λέει τίποτα): "μία έβδο-
μάδα (ή τουλάχιστο 3 ημέρες)" πριν άρχίσουν οι εξέτασεις.



- "Αρθ.8, παρ. 6, σειρ. 3: "ιωδιικό άριθμό": για τους επιτυχάνοντες έως
δέν είναι απαραίτητος. Δέν είναι κακό νά προ-
βάλλονται οι καλοί και οι επιδόσεις τους.
- " " " : "της Σχολής": προσθήκη"μέσα σέ τρείς μέρες,
τό άργότερο, από την κατάθεσή τους" (ή, έστω,
πέντε).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ*



"Αρθρο 9

- παρ.2, σειρά 1: "μπορεῖ...άθλητιές...": έως όφείλουν για τουλάχιστο,
τους πτυχο. Μέσων. Ύπενθυμίζουμε ότι ή άθληση, θεωρητι-
κά τουλάχιστο, στίς φοιτητικές ήλικίες των 18-22 στά
ΑΕΙ είναι τά πρώτα χρόνια ύποχρεωτική. Η άθληση συμ-
βάλει και στήν ψυχική (έντός της σωματικής) ύγεια τοῦ
λαοῦ και πρέπει νά παρωθεῦνται ὅλοι οἱ σπουδαστές πρὸς
ἐνεῦνα τά άθλήματα πού τους άρέσουν, άνιόμη και μέ μορφή
όργανωμένων σχολικῶν ομάδων "Μέσων και "Ανωτέρων" (εὔ-
χης έργου και για μερικούς από των "Ανωτάτων πού ούδέπο-
τε ούσιαστικά άθλησαν ("άθλήθησαν") στή ζωή τους). Κάθε
Σχολή της Πολιτείας πρέπει νά συμβάλει ἐνεργά στήν ά-
θληση και άνάπτυξη τοῦ "Αθλητισμοῦ.
- " 3, σειρ.1: σπουδαστές (διόρθωση)
- " " " "μπορεῖ": ιδιαίτερα για την έτήσια φοίτηση: "οφείλουν"
άντί "μπορεῖ".
- " 3 " "Διευθυντή": προσθήκη: "μετά γνώμη και τοῦ Συλλόγου
των Καθηγητῶν". "Ο Διευθυντής βοηθεῖται ἔτσι, αν τυχόν
δέν είναι τόσο ένήμερος σέ ὅλο τό φάσμα των άθλητικῶν
δραστηριοτήτων και άνογιῶν και κυρίως των πολιτιστικῶν
ἐκδηλώσεων ὅσο τό σύνολο τοῦ Συλλόγου των Καθηγητῶν.

"Αρθρο 10

- παρ. 2, σειρ. 3,4: "στοιχεῖα...": Καλό είναι νά διευκρινισθεῖ ποιά
ἀκριβῶς στοιχεῖα.
- " 3, " 2: έως και μετά γνώμη ενός άλλου, ανώτερου ὀργάνου (ΚΕΜΕ).
για διάφορους λόγους σχετιζόμενους μέ την εὔρύτερη έννοια
της έποπτείας τοῦ ὅλου χώρου της Παιδείας, έντός της ΕΠΕ
- " 4, Γενικά: "Έχει τονισθεῖ (βλ. και "Γενικές Παρατηρήσεις") ότι σέ
πολλά θέματα ὁ κοινός Κανονισμός για τρείς διαφορετικές

. / . 2/10

στάθμες σπουδών δημιουργεί προβλήματα. "Ετσι και εδώ νομίζουμε ότι για άλλες στάθμες χρειάζονται όρισμένα από τα βιβλία αυτά και για άλλες όχι. π.χ. το "βιβλίο παιδαρχικών υποθέσεων" για τους "Ανωτάτων" θα μπορούσε να θεωρηθεί προσβολή για την Παιδεία της χώρας και τους έπιστήμονές της (οι εξαίρέσεις μπορούν να καταγραφούν άλλοιως, υποθέτουμε).

Γενικά 10 βιβλία για κάθε Τμήμα είναι πολλά. Νά συμπτυχθούν κάπως, όπου είναι δυνατόν.

Τό (ι), αν οι λέξεις "φόνελλοι" και "καρτέλλες" αποφεύγονταν θα παρακάμπτονταν μερικά δυσάρεστα ίσως σχήλια (ανεξάρτητα του αν είναι σωστά ή όχι).

"Άρθρο 11

παρ.2: "Ίσως περιττεύει. Τουλάχιστο για τους πτυχιούχους 'Ανωτάτων είναι άκόμη και προσβλητική. Οι εξαίρέσεις όπωςθήκατε μπορούν να ρυθμισθούν με άλλο τρόπο. Έδω έχουμε άλλο ένα παράδειγμα όπου ένας Κανονισμός για όλους εισάγει προβλήματα.

" 4: Νά υπάρξει ή δυνατότητα άμεσης πρόσβασης και έπαφής αν ή Ιεραρχική έδρος για τόν α' ή β' λόγο (συχνά προσωπικές αντιδράσεις ή επαγγελματικοί ανταγωνισμοί) έχει κλείσει ή φραχθεί. 'Ιδιαίτερα τό σχήλιο ισχύει για όρισμένα Τμήματα περισσότερο από άλλα.

"Άρθρο 12

Γενικά: θα μπορούσε ίσως να λεχθεί ότι, ιδιαίτερα για τους δημόσιους υπαλλήλους, ισχύει τό ύφιστάμενο δίκαιο για τους δημόσιους υπαλλήλους (τό προβλεπόμενο από τό Νόμο. Αυτό ισχύει για ΣΕΛΜΕ και ΣΕΛΔΕ. 'Ιδιαίτερα για τό Τμ. 'Ανωτάτων αυτό είναι τό λογικότερο.

Τίτλος: "ποινές": ίσως καλύτερα "κυρώσεις". Ποινές είναι λίγο έντονο.

"Όπως και

παρ.1(β): ή χρήση της λέξης "σεβασμόν", ιδιαίτερα για τό Τμήμα 'Ανωτάτων (είναι έντονη λέξη σαν απαίτηση της Εσχής. Ο σεβασμός έμπνέεται από τους δέντες του).

. / . Smy



παρ. 1(ε): "παραινώσει": νά διευκρινισθεῖ. Γιά νά μήν τυχόν θεωρηθεῖ "παραινώση" ἀνέμη καί διαμαρτυρία γιά δίκαια αἵτημα πού δέν βρίσκει ἀνταπόκριση παρὰ τή νόμιμη προσφυγή καί διαδικασία γιά τήν ὑπεβολή του.

παρ. 1(στ): ἡ λέξη "ρυπαίνει" νά διευκρινιστεῖ. 'Αφίσσες σέ πίνοντες ἀνακοινώσεων σπουδαστικῶν συλλόγων, π.χ. εἶναι ρύπανση; Νά καθορισθεῖ τί ἐπιτρέπεται καί δέν θεωρεῖται ρύπανση. (Νά ἐφαρμοθεῖ ὅ,τι εἶχε προταθεῖ σχετικῶς καί γιά τά KATEE- βλ.σχετ. εἰσήγησή μας).

παρ. 2. Γενικά: Οἱ ποινές ἀδιάρκεια γιά ὅλα τά Τμήματα εἶναι καί πολλές καί αὐστηρές, μερικῆς δέ καί προσβλητικῆς.

παρ. 2(β): προσφανῶς, ὑποθέτουμε, ἐννοεῖ "τοῦ μαθήματός του". Μόνο ἔτσι νά ἰσχύσει (μέ μείωση).

παρ. 2(στ): Νά διαγραφοῦν, εἰδικά γιά τό Τμ. 'Ανωτάτων. Καί προσβλητικῶς.

Εἰδικότερα, γιά ὅλες τίς "ποινές" ἐπειδή ἡ φοίτηση εἶναι διαφορετικῆς διάρκειας ἄλλες εἶναι οἱ ἐπιπτώσεις ποινῆς γιά ἐτήσια φοίτηση καί ἄλλες γιά ἑμνην.

Ἡ διάρκεια τῆς ἀποβολῆς, π.χ. ἔχει διαφορετικῆς συνέπειες (ἀνέμη καί ποσαστία - βλ. πρόβλημα ἀπουσιῶν γιά ἐπαναπογραφοδοθήση). Προσευτιμότερη ἀνάλυση καί περιγραφή τῶν "ποινῶν".

Νά ληφθοῦν ὑπόψη καί τά ἰσχύοντα στίς ΣΕΑΜΕ, ΣΕΛΔΕ, Εἰνες Σχολές (ἐμπειρικῶς), Α.Ε.Ι., KATEE, Παιδ. 'Αναδ. κλπ.

Σχολές (ἐμπειρικῶς), Α.Ε.Ι., KATEE, Παιδ. 'Αναδ. κλπ.

παρ. 3, σειρ. 2: "Καθηγητή": μείωση τῆς διάρκειας τῆς "ποινῆς".

" " 4, 5: νά γίνεи: "ἀπό τό Δ.Σ." (τῆς ΣΕΛΔΕ)

" " 8: νά προστεθεῖ (ἄν τυχόν μένει τό (ζ)): "καί γνώμη τοῦ ΚΕΜΕ".

παρ. 4, σειρ. 2: "ἐξέταση": προσθήκη: "ἀπό 3 μελή ἐπιτροπή ἀπό μένιμους Καθηγητές τῆς Σχολῆς".

" " "καί": προσθήκη: γραπτή, μέ προθεσμία τριῶν τουλάχιστον ἡμερῶν, κλήση...

ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Ποῦ εἶναι ἡ δυνατότητα, δικαίωμα μᾶλλον, γιά δευτεροβάθμια κρίση; τά σφάλματα εἶναι ἀνθρώπινα.

παρ. 5, σειρ. 1: "ἔτους", κν μένει περίπου ὡς ἔχει: διάφορα τό "ἔτους" γιά φοίτηση ἑνός ἢ δύο ἐξαμήνων. Μόνο ἔτσι εἶναι ἡ μεταχείριση καί ἔτσι ἔχει ἰσχύει ἐννοια καί γιά τῶν 'Ανωτάτων.

ΚΕΦ. Δ'

Άρθρο 13

Γενικά: Μήπως ο έρκος για, μεριανά Τμήματα, π.χ. 'Ανωτάτων, είναι περιττός; Ήδη είναι πτυχιούχοι και έχουν ξαναορκιστεί. Οι πολλοί έρκος κλονίζουν το θεσμό του έρκου. Των 'Ανωτάτων, έδω, θα ορκίζονται 2 φορές (!) μέσα σε ένα περίπου έξομνο. 'Ας ληφθεί υπόψη και το τι γίνεται στο έξωτερικό. 'Ας μείνει, ίσως μόνο ο δεύτερος έρκος.

παρ.2, σειρ.6: "οτήν 'Ελλάδα": να διαγραφεί.

Κείμενο Πτυχίου, σειρ.3: αντί μόνο "Ανωτάτων ή Ανωτέρων ή Μέσων Σχολών" να αναφερθούν και, κατά περίπτωση: "Τεχν. ή Επ/κων Λυκείων". Ο χαρακτηρισμός, με το προτεινόμενο φραστικό: "Μέσων Σχολών" δεν θα ακριβολογεί για τους πτυχιούχους Λυκείων. Και δεν πρέπει να ταυτισθεί η λέξη (Μέση) Σχολή με τη λέξη Λύκειο. Υποτίθεται (!) ότι προσπάθησε η Πολιτεία να ανεβάσει τη στάση των Σχολών αυτή ιδρύοντας τα Τ.Λύκεια (αυτός ήταν ο προγραμματισμός - 'Αναλ. Προγράμματα- του ΚΕΜΕ).

παρ.2, σειρ.1: Τα χρονικά περιθώρια που δίνονται είναι, αναλογικά (α), (β) (δμηνα ή ετήσια φοίτηση) τέτοια ώστε να είναι ίση ή μεταχείριση;

παρ.4, σειρ.2: "ΣΕΛΑΤΕ": "μετά γνώμη του ΚΕΜΕ" γιατί είναι σύγγραφο ότι θα υπάρξουν πολλά προβλήματα που αρμόδιοι κατά νόμο να γνωμοδοτήσει είναι το ΚΕΜΕ (φύσεως και παιδαγωγικής καθαρά, και επιστημονικής, αλλά και ευρύτερης Ήθικης και ηθικής) π.χ. τροποποίηση θεσμού επίλογής - πρέπει ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ να σταλεί στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση από την ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ του). ^{χουζούμης}

Τελευταία σειρά: 'Εφ' όσον το Σχέδιο θα έχει τη μορφή απόφασης πριν από τις λέξεις "να δημοσιευθεί" να γραφεί: "Η απόφαση αυτή" (ή κάτι αντίστοιχο).

Και παρακάτω, βέβαια, "Ο Υπουργός" κλπ..."

ΒΑΣΙΚΗ ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ:

Το Σχέδιο είναι επιτακτικό να περάσει από την ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΚΕΜΕ, που έχει υπόψη της όλο το φάσμα των 'Επιμορφώσεων, κλπ, π.χ. ΣΕΛΑΜΕ, ΣΕΛΑΕ.



• / 5/4

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

'Ο κ. 'Αν. Μαυροματάκης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

"Αρθρο_3

'Η παρ.2 νά διαγραφεί καθόσον τό αναφερόμενο σ'αυτή δέν είναι θέμα κανονισμοῦ.

"Αρθρο_4

Τό ἐδάφιο β τῆς παρ. 1 νά διαγραφεί καθόσον "ὁ τρόπος ἐπιλογῆς..." πρέπει νά καθορισθεῖ μιά γιά πάντα.

"Αρθρο_5

Στήν παρ.4 ἡ τελευταία λέξη: "διδάχθηκε" νά ἀντικατασταθεῖ μέ τήν λέξη "θά ἐδιδάσκοντο" καθόσον εἶναι πιθανόν ὁ φοιτῶν νά εἶχε ὑπολογίσει τίς ἀπουσίες γιά τό ἐν λόγω μάθημα.

Στήν παρ.5 ἡ λέξη "ἐπιβάλλεται" νά ἀντικατασταθεῖ μέ τήν λέξη: "ἐπιτρέπεται".

3
'Η παράγραφος νά διαγραφεί καθόσον "ἰδιαίτερα" φροντιστήρια σέ σχέσηες Ἐπιμορφώσεως δέν νοοῦνται.

'Η παράγρ.9 πρέπει νά διαμορφωθεῖ οὕτως ὥστε "οἱ διαλέξεις ἀπό μετακαλυμένους ἐπιστήμονες" νά πραγματοποιεῖνται κατόπιν ἀποφάσεως τοῦ Διευθυντοῦ Συμβουλίου καί μετά γνώμη τοῦ Συλλέγου Καθηγητῶν τῆς ΠΑΤΕΣ.

"Αρθρο_6

'Η παρ. 6 νά ἀντικατασταθεῖ ὡς ἀκολουθῶς: "Σπευδαστής πού εἶχε ἀνεπαρκή φοίτηση ἀνά διδακτικό ἐξάμηνο, σέ μέχρι καί 5 μαθήματα, ἀφείλει νά παρακολουθήσει ἐν νέου μῶς ἐκεῖνα ἀπό αὐτά πού οἱ ἀπουσίες εἶναι ἄνω τῶν 50% τῶν ὥρων διδασκαλίας.

'Η ἐκ νέου παρακολούθηση μαθήματος γίνεται κατὰ τό ἀμέσως ἐπόμενο διδακτικό ἐξάμηνο κατὰ τό ὅπου διδάσκεται γιά ἐξαιρετικούς δέ λόγους (ὑγείας, ἀτυχημάτων, στρατεύσεως κ.τ.λ.) δύναται κατόπιν ἀποφάσεως τοῦ Δ.Σ. ἡ ἐν νέου παρακολούθηση μαθήματος νά πραγματοποιεῖται καί σέ ἄλλα ἐξάμηνα.

Δευτέρα ἐπαναπαρακολούθηση ἄνω τῶν δύο μαθημάτων λόγω ἀπουσιῶν δέν ἐπιτρέπεται. "Ὅσοι ὑπάγονται στήν κατηγορία αὕτη διαγράφονται ἀπό τό Μητρώο τῆς ΠΑΤΕΣ μέ πρῶτη τοῦ Συλλέγου Καθηγητῶν τῆς".
(Σημείωση: 'Η παράγραφος 7 θά παραμείνει ὡς ἔχει



... / Σημ

Με τήν ἐν λόγῳ τροποποίηση ἀποφεύγεται ὁ μεγάλος ἀριθμός ἐπαναπαρο-
κολουθήσεων μέ τίς σχετικές ἀνωμαλίες τῆς λειτουργίας τῆς Σχολῆς
χωρίς νά χαλαρῶνεται πολὺ ἡ ὑποχρεωτική παρακολούθηση ἀφοῦ βέβαια
θὰ ἰσχύει καί ἡ 7η παράγραφος.

Ἄρθρο 7

Στὴν παρ.3 νά διαγραφοῦν οἱ προτάσεις "ἂν ἡ βαθμολογία εἶναι κάτω τῆς
βάσεως, παραλείπονται, ἐνῶ ἂν ἡ βαθμολογία εἶναι ἄνω τῆς βάσεως" ἔτσι
θὰ ἰσχύει τὸ αὐτὸ μέτρο καί γιὰ τίς δύο περιπτώσεις.

Στὴν παρ.4 τὰ ποσοστὰ νά τροποποιηθοῦν κατὰ τέτοιον τρόπο πού σέ ὁμο-
τερες τίς περιπτώσεις (Α,δ-Β,δ) τὸ ποσοστὸ νά εἶναι 52% (δηλ. "Ἡ γρα-
πτὴ τελικὴ ἐξέταση κατὰ 52%").

Στὴν παρ.7 οἱ λέξεις "σέ δύο ἐξεταστικές" νά ἀντικατασταθοῦν μέ τίς
λέξεις "σέ τρεῖς ἐξεταστικές". Διότι στίς Σχολές "Επιμορφώσεως ἑνὸς
καί δύο ἐξαμήνου δέν ἔχει ἔννοια τὸ ἐπιχειρήμα "τοῦ συνταξιούχου φοι-
τητῆ".

"Ἐάν γίνεи δευτὸ τὸ ποσοστὸ τῶν τελικῶν ἐξετάσεων νά εἶναι 52% ἡ παρ-
ράγραφος 9 εἶναι περιττὴ καί γι' αὐτὸ νά διαγραφεῖ.

Οἱ παρ. 12 καί 13 νά διαγραφοῦν ὡς περιττές ἐάν γίνουν δεκτοί οἱ προ-
τεινόμενες τροπολογίες.

Ἄρθρο 9

"Ἡ παρ.3 νά διαγραφεῖ καθόσον 3 Σχολές "Επιμορφώσεως ἐπιβάλλεται νά
λάβουν ὁρισμένες καὶ καθορισμένες γνώσεις μέ τὴ μικρότερη δυνατὴ ἀπό-
λεια χρόνου.

"Ἡ παρ.4 νά διαγραφεῖ.

"ὑποτίθεται ὅτι ὅλοι οἱ ἐπιμορφούμενοι ἔχουν "ἥθος".

Ἄρθρο 12

Παρ.2

Νά γίνουν οἱ ἐξῆς τροποποιήσεις:

ἑδάφιο β: ἀντὶ τοῦ "8" νά τεθεῖ "2".

" γ: " " "5" νά τεθεῖ "3".

" δ: " " "15" " " "8".

" ε: " " "30" νά " "20".

" στ: " "6 μηνῶν" νά " "30 ἡμερῶν".

" ζ: " " " "30 ἡμερῶν".

Οἱ ἐν λόγῳ τροποποιήσεις προτείνονται διότι εἶναι ἀκατανόητο καταρχὴν
νά ὑπάρχουν σέ σχολές "Επιμορφώσεως "Επαγγελματιῶν καί ἀφ' ἑτέρου οἱ
πεινές οἱ ὁποῖες προτείνονται ἐμφράζουν τὴν ἀδυναμία τῶν διδασκόντων



. / . 5/1/94

νά επιβληθούν μέ τό κύρος τους καί τήν μεταβολήν τους "σέ μπαμπούλες".
παρ.3
Οί υπό τά στοιχεία (δ) καί (ε) ποινές νά υποβάλλονται μετά προτάσεις
τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν καθόσον οὔτε ὁ Γενικός Διευθυντής οὔτε ὁ
Πρόεδρος εἶναι δυνατόν νά ἔχει 100% ἰδίᾳ ἀντίληψη περί τοῦ σπουδαστοῦ
στέν ὅποτε ἐπιβάλλεται ἡ ποινή ἀφ' ἑτέρου ὑπό τίς συνθήκες πού διαπράχθη
κε τό "παράπτωμα".

Ἄρθρο 13

Τίς τήν παρ. 2 νά διαγραφούν αἱ προτάσεις "γιά νά ἀναδειχθοῦμε σέ φο-
ρεῖς πνεύματος, πού θά προάγει τήν ΕΤΕ στήν Ἑλλάδα" καθ' ὅσον ὑπερ-
βάζουσιν τήν βαρύτητα τοῦ ἔργου.

Ὁ κ. Δ. Σακκάς κάνει τίς ἀκόλουθες προτάσεις:
Νά διαγραφεῖ ἡ παράγραφος 6 τοῦ ἁρθροῦ 6 ὅσο ἀφορᾷ τοῦς δημοσίους ὑ-
παλλήλους, γιατί μέ κανένα τρόπο δέν ἐπιτρέπεται νά πληρώνει τό κράτος
ὑπαλλήλους τοῦ γιά ἐπιμέρφωση καί αὐτοί νά μήν παρακιολευθούν.
Ἄν ὑπάρχουν ἐκπαιδευτικοί, ὅπως μητέρες κ.κ. πού δέν μποροῦν νά παρα-
κιολευθῶσιν ἕνα ἀρμόδιο ὄργανο νά ἀπαλλάσσει ἀπό τήν ὑποχρέωση τῆς φοι-
τήσεως καί νά παραμένουν στίς θέσεις τους.

Παρ.7 καί 8 τοῦ ἁρθροῦ 7.
Ἡ γνώμη μου εἶναι νά μήν ὑπάρχει οὔτε πρώτη ἐπαναπαρακιολούθηση ἐφόσον
πρόκειται γιά δημοσίους ὑπαλλήλους, ἐντός μέν ἄν ὑστέρησαν λόγω ἀσθε-
νείας βεβαιωμένης ἀπό πιστοποιητικό νοσηρικείου ἢ ἀπό εὐσιαστικόν λόγο.
Νομίζω ὅτι πρέπει νά ὑπάρχουν πολλοί περιερισμοί γιά νά μή σπατάλεται
τό δημόσιο χρῆμα.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος ἀναφερόμενος στό 4ο ἄρθρο προτείνει νά προ-
στεθεῖ εἰδικό ἄρθρο μέ τό ὅποτε νά καθορίζονται ὅλες οἱ λεπτομέρειες

πού ἀφοροῦν τήν ἐπιλογή τῶν δημοσίων καί ἰδιωτῶν ὑποψηφίων.
Ἐπίσης ἀναφερόμενος στό 10 ἄρθρο προτείνει νά προστεθεῖ βιβλίον διδα-

σκομένης ὕλης.
Τέλος ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος προτείνει νά διαγραφεῖ ἡ πρόταση: "ἡ τή δια-
γραφή του ἀπό τή Σχολή" ἀπό τήν 4η παρ. τοῦ 11ου ἁρθροῦ.

Ὁ κ. Γ. Βάχος ἀναφερόμενος στό 4ο ἄρθρο παρατηρεῖ ὅτι δέν καθορίζεται
οἱ ποινές γιά ποιά παραπτώματα ἐκτελεστοῦν καί προτείνει νά διευκρινισθεῖ τό
θέμα αὐτό.



Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη:

1. Τό περιεχόμενο τοϋ έν λόγω Κανονισμού.
2. Τήν εισήγηση τοϋ κ. Σπ. Διάμεση και
3. Τές άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

άποφάσσεται : Γνωμοδοτεί

Άρθρο 1ο

Νά παραμείνει όπως έχει.

Μειοψηφεί ό κ. Σπ. Διάμεσης ό όποτος προτείνει στό τέλος τής 2ης παρ. νά προστεθεί ή πρόταση: "... και τοϋ ΚΕΜΕ".

Άρθρο 2ο

Νά παραμείνει όπως έχει. Μειοψηφεί ό κ. Διάμεσης ό όποτος προτείνει μετά τή λέξη 'Ιουνίου νά τεθεί συγκεκριμένη ήμερομηνία.

Άρθρο 3ο

Νά διαγραφεί ή 2η παρ. "Τό πτυχίο όποιουδήποτε Τμήματος τής ΠΑΤΕΣ άποτελεί τό προβλεπόμενο από τό Ν. 576/77 προσόν διορισμού ή μετοτά-ξως σέ θέση όποιουδήποτε από τούς Κλάδους 1, 2, 5, 7, 8 και 9 τοϋ νόμου αϋτοϋ",

1) διότι δέν έχει θέση στόν Κανονισμό και 2) διότι θίγει ένα πολύ εύσυστατικό θέμα τό όποτο πρέπει νά αντιμετωπισθεί μέ νομοθετική διάταξη.

Άρθρο 4ο

1. Από τόν τίτλο τοϋ άρθρου νά διαγραφεί ή λέξη: "Επιλογή".

2. Η 1η παρ. νά διατυπωθεί ως εξής: "Ο χρόνος πραγματοποίησης τής επιλογής διωτών σπουδαστών και τά υποβλητέα από αυτούς δικαιολογητικά και ό χρόνος υποβολής τους.

3. Νά διαγραφεί ή 3η παρ.: "Η επιλογή τών δημοσίων υπαλλήλων... μέχρι 15ης Σεπτεμβρίου".

4. Μέ ειδικό άρθρο, τό όποτο νά άκολουθεί, νά καθορισθούν όλες οι λεπτομέρειες πού άφορούν τήν επιλογή τών δημοσίων και ιδιωτών υποψηφίων.

Άρθρο 5ο

1. Στην 2α παρ. ό χρόνος διδασκαλίας νά γίνει 50 λεπτά. Μειοψηφεί ό κ. Αμ. Μαυροματάκης.



2. Στην 4η παρ. η πρόταση: "...όποτε οι άκουστές λογίζονται στο μάθημα τό όποτο διδάχθηκε" νά διατυπώθετ ώς έξής: "... όποτε οι άκουστές δέν λογίζονται".
Τό ύπόλοιπο περιεχόμενο της 4ης παρ. νά παραμείνει όπως έχει. Μειοψηφούν οι κ.κ. Σπ. Διάμεσης καί Γ. Βάζας οι όποτοι πρότειναν μετά τή λέξη "Ανακοινώσεων" νά προστεθετ ή πρόταση: "πέντε ήμέρες τουλάχιστο πρό της έναρξης των μαθημάτων" (Ο κ. Γ. Βάζας πρότεινε 2 ήμέρες).
3. Στην 5η παρ. τό ρήμα "επιβάλλεται" νά άντινατασταθετ μέ τό ρήμα "επιτρέπεται".
4. Η 6η παρ. νά παραμείνει όπως έχει.
Μειοψηφεί ό κ. Σ. Διάμεσης ό όποτος δέν συμφωνεί ό άριθμός σπουδαστών ανά τάξη νά φθάνει τούς 50, της 6γ παρ. ό όποτος είπε ότι είναι μέγας καί πρότεινε 35 ή έστω 40 ιδίως γιά τών άνωτάτων.
5. Στην 7η παρ. μετά τίς λέξεις: "...Τμήμα της ΠΑΤΕΣ" νά προστεθετ ή πρόταση: "της ίδίως σιάδμης".
6. Νά διαγραφεί ή 8η παρ. "Μέ άποφάσεις του Δ.Σ. της ΣΕΛΕΤΕ, μετά γνώμη του Συλλόγου Καθηγητών της ΠΑΤΕΣ, μπορεί νά οργανώνονται φροντιστηριακά μαθήματα σέ σύσιώδη μαθήματα, πέρα των ύποχρεωτικών ώρων του έβδομοδιαίου προγράμματος.
Η συμμετοχή των σπουδαστών στά φροντιστηριακά μαθήματα γίνεται κατόπιν αίτήσεώς τους».
7. Η 9η παρ. νά παραμείνει όπως έχει.
Μειοψηφεί ό κ. Άν. Μαυροματάκος ό όποτος πρότεινε ή 9η παρ. νά διαμερφωθετ έτσι ώστε οι διαλέξεις από μεταναλωμένους έπιστήμονες νά πραγματοποιούνται κατόπιν άποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου καί μετά γνώμη του Συλλόγου Καθηγητών της ΠΑΤΕΣ.
Μέ τήν πρόταση αυτή συμφώνησε καί ό κ. Διάμεσης.

Άρθρο 6ο

1. Στην 5η παρ. ή λέξη: Δ.Σ. νά άντινατασταθετ μέ τίς λέξεις: "Γενικού Δ/ντή".
2. Η 6η παρ. νά παραμείνει όπως έχει.
Μειοψηφούν οι κ.κ. Άν. Μαυροματάκος καί Σπ. Διάμεσης οι όποτοι ζητούν πιά έλαστική αντιμετώπιση του αριθμού της επαναπαρακολούθησεως του μαθήματος καί ό κ. Δ. Σακνιάς ό όποτος δέν θέλει νά έπιτραπεί

1. ΣΜ



επαναπακολούθηση σέ κανένα μάθημα.

"Άρθρο 7ο

1) 'Η παράγραφος 2 του άρθρου 7 νά αντικατασταθεῖ ὡς ἑξῆς: 'Η βαθμολογία εἶναι τῆς κλίμακας 1-10, ἐκφράζεται σέ ἀκεραίους ἀριθμούς καί χαρακτηρίζεται ὡς ἑξῆς:

"Άριστα Δέκα (10) καί 'Εννέα (9)

Λίαν Καλῶς 'Οκτώ (8) καί 'Επτά (7)

Καλῶς "Εξι (6)

Σχεδόν Καλῶς Πέντε (5)

Μέτρια Τέσσερα (4) καί Τρία (3)

Κακῶς Δύο (2) καί "Ένα (1)

2) 'Η 3η παράγραφος νά παραμείνει ὅπως ἔχει.

3) Στήν 4γ παρ. νά διαγραφεῖ ἡ λέξη: "ἀπροειδοποίητες".

4) Στήν 5η παρ. τό 25% τῆς β παρ. νά γίνεи 30% καί τό 35% τῆς δ παρ. νά γίνеи 30%.

5) 'Η ἐνάτη παρ. νά διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς: Οἱ τελικέс ἐξετάσεις εἶναι ὑποχρεωτικέс γιά ὅλους τοὺς σπουδαστέс. Σπουδαστής πού δέν προσῆλθε στίс τελικέс ἐξετάσεις τοῦ εξαμήνου μηδενίζεται καί ὑποχρεοῦται νά ἐπανελθεи στίс ἀμέσως ἐπόμενες τελικέс ἐξετάσεις. Σέ περίπτωση μὴ προσελεύσεως καί σ' αὐτέс ἀπορρίπτεται στό μάθημα αὐτό.

Οἱ ἄλλες παράγραφοι νά παραμείνουν ὡс ἔχουν.

'Ο κ. Σπ. Διάμεσης μειοψηφεῖ γιά τίс παραγράφους 10 καί 11 γιά τοὺс λόγους πού ἀναφέρει στήν εἰσήγησή του.

"Άρθρο 8ο

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σ. Διάμεσης στά σημεῖα τά ὁποῖα ἀναφέρει στήν εἰσήγησή του.

"Άρθρο 9ο

Στήν 3η παρ. μετὰ τῇ λέξει "ΠΑΤΕΣ" νά προστεθεῖ ἡ πρόταση: "καί μετὰ γνώμης τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν".

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάс ὁ ὁποῖος προτείνει νά παραμείνει ὅπως ἔχει.

Μειοψηφεῖ ἐπίσης καί ὁ κ. 'Αν. Μαυροματάκος ὁ ὁποῖος προτείνει τῇ δια-



Γραφή της 3ης και 4ης παρ.

Άρθρο 10ο

Νά προστεθεῖ καί βιβλίον διδασκόμενης ὕλης.

Άρθρο 11ο

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει.

Μειωθῇ ὁ κ.Σπ.Διάμεσης γιὰ τό λόγο τοῦ ἀναφέρει στήν εἰσήγησή του.

Άρθρο 12ο

1) Στή 2ε παρ. οἱ 30 ἡμέρες νά γίνουιν 20.

2) Στή 3η παρ. μετὰ τή λέξη "ΣΕΛΑΕΤΕ" νά προστεθεῖ ἡ πρόταση: "μετὰ γνώμη τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν".

Ὁ κ.Διάμεσης μειωθῇ στά σημεῖα ἐκεῖνα τά ὅποια ἀναφέρει στήν εἰσήγησή του.

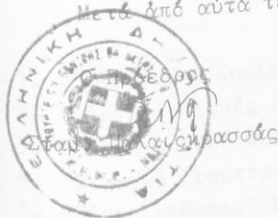
Άρθρο 13ο

Στήν 2η παρ. νά διαγραφοῦν οἱ λέξεις: "στήν Ἑλλάδα".

Άρθρο 14ο

Νά παραμείνει ὅπως ἔχει.

Μετά ἀπό αὐτά τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ γραμματεὺς

Δῆμ. Γιαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 77/1979

Σήμερα 9 Νοεμβρίου 1979 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και *Επαγγελματικής *Εμπ/σεως του Κέντρου *Εμπ/νων Μελετών και *Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396).

*Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφωτ προσιλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Λταμ. Παλαιολογασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', *Αν. Μαυροματάκης, Σπ. Διδόμεσης και Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. *Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. "Ηλεκτρικά Κυκλώματα" κ. Τασσιόπουλου
2. "Εργαστηριακές ασκήσεις Φυσικής και Χαρτᾶ.
3. "Ηλεκτρονική Φυσική" κ. Μαγουλά.
4. "Τεχνικό Γεωμετρικό σχέδιο" κ. Σωτηροπούλου και
5. "Ξένες γλώσσες" Κας Κατσομήτρου.

Λήτην ἀρχή της συνεδρίας άφωτ διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάσθηκε και έπικυρώθηκε τό πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 76/6-11-79).

*Επειτα τό Τμήμα άρχισε τήν εξέταση τῶν θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: "Ήλεκτρικά Κυκλώματα" κ.Τασσιόπουλου.

Ο Πρόεδρος του Τμήματος κ.Λταμ. Παλαισιρασσάς είπε τά εξής:
Δέ προηγούμενη συνεδρία (πράξη 67/24-8-79) είχε τεθεί υπό συζήτηση
τό έν λόγω βιβλίο αλλά τό Τμήμα δέν είχε γνωμοδοτήσει σχετικά, διό-
τι ό συγγραφέας στήν αίτησή του δέν είχε διευκρινίσει άν τό βιβλίο
αυτό πρόκειται νά χρησιμοποιηθεϊ από τούς σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Κο-
ζάνης ως διδακτικό βιβλίο ή ως ελεύθερο βοήθημα.

Κατόπιν όμως νέου έγγραφου του Τμηματάρχη κ.Φωτόπουλου (άριθμ. Φ.
303.1/Ε/10872 5-9-79) διαβιβάσθηκε νέα αίτηση του συγγραφέα στήν
οποία ζητάει νά κριθεϊ τό βιβλίο του ως ελεύθερο βοήθημα για τούς
σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Κοζάνης.

Ατή συνέχεια ό κ.Παλαισιρασσάς δίνει τό λόγο στόν κ.Παπανδρέου.

Ο κ.Αν.Παπανδρέου, εισηγητής για τό θέμα αυτό είπε ότι τό βιβλίο
δέν είναι πλήρες καί τό περιεχόμενό του δέν ανταποκρίνεται στή στάθ-
μη άνωτέρας σχολής:

Γι'αυτό προτείνει νά μή έγκριθεϊ ως ελεύθερο βοήθημα.

Διεξάγεται συζήτηση καί τά μέλη συμφωνούν μέ τόν κ.Εισηγητή.

Τέλος τό Τμήμα άφού έλαβε υπόψη:

1. Τό έν λόγω βιβλίο
2. Τήν εισήγηση του κ.Αν.Παπανδρέου καί
3. Τίς απόψεις των μελών στή γενέμενη συζήτηση

ό μ ό φ ω ν α ά π ο φ α σ ί ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

Τό βιβλίο: "Ήλεκτρικά κυκλώματα" του κ.Τασσιόπουλου δέν έγκρίνεται
ως ελεύθερο βοήθημα για τούς σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Κοζάνης διότι δέν
ανταποκρίνεται στή στάθμη άνωτέρας σχολής.



Θέμα 2ο: "Εργαστηριακές ασκήσεις Φυσικής σειρά Β" κ.Χαρτᾶ.

Ο κ. Ανάργ. Μαυροματάκης, εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη τὸ ἔγχειρίδιο τοῦ κ. Ἀρ.Χαρτᾶ "Εργαστηριακές ἀσκήσεις Φυσικῆς" καὶ κάνει τὶς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1. Τὸ ἐν λόγω βιβλίο διαβιβάσθηκε ἀπὸ τὸ ΚΑΤΕΕ Κοζάνης ἀπ' εὐθείας στὸ ΚΕΜΕ καὶ ὄχι μέσω τοῦ ΥΠ.Ε.Π.Θ. ὅπως προβλέπεται ἀπὸ τὸ σχετικὸ Νόμο.
2. Δὲν ὑπάρχει σχετικὸ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν, ἀντὶ ὅμως αὐτοῦ ὑπάρχει σχετικὴ εἰσηγητικὴ ἔκθεση τοῦ κ. Φωτόπουλου, καθηγητῆ τῆς ΑΣΕΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Κοζάνης.
3. Τὸ ὅτι δὲν ὑπάρχει σχετικὸ πρακτικὸ δικαιολογεῖται ἀπὸ τὸ ὅτι ὁ Σύλλογος τοῦ ΚΑΤΕΕ Κοζάνης ἀποτελεῖται ἀπὸ τρεῖς μόνο Καθηγητές.
4. Ἡ ὕλη τοῦ βιβλίου εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπὸ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καὶ ἔχει δοθεῖ εὐστοχα καὶ μὲ σαφήνεια.
5. Ἡ γλώσσα εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπὸ τὸ Ν.309. Μὲ βάση τὰ ἀνωτέρω εἰσηγεῖται τὴν ἔγκριση τῶν ἐν λόγω ἐργαστ. ἀσκήσεων γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Κοζάνης.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ο κ. Λ. Διάμεσης παρατηρεῖ:

1. Ἐπρεπε νὰ διαβιβασθεῖ στὸ ΚΕΜΕ μέσω Ὑπουργείου καὶ ὄχι ἀπ' εὐθείας ὅπως ἔγινε.
2. Πρέπει νὰ διορθωθεῖ γλωσσικά.
3. Ἡ βιβλιογραφία θέλει συμπλήρωση καὶ
4. Τὸ βιβλίο αὐτὸ νὰ χρησιμοποιηθεῖ γιὰ ἓνα χρόνο.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφ' οὗ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἐν λόγω ἔγχειρίδιο.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καὶ
3. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενὴ συζήτηση

ὁ μ ο φ ω ν α ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ι

Τὸ ἔγχειρίδιο: "Εργαστηριακές ἀσκήσεις Φυσικῆς σειράς Β" τοῦ κ. Ἀρ.Χαρτᾶ, ἐγκρίνεται ὡς διδακτικὸ ἔγχειρίδιο γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Κοζάνης.



Θέμα 3ο: "Ηλεκτρονική Φυσική" κ. Παν. Μαγκυλά.

"Ο κ. Αν. Μαυροματάκος, Εισηγητής για τό θέμα αυτό, αφού έλαβε τό λόγο από τόν κ. Πρόεδρο, έπρε τά εξής: Εισάγεται πρὸς συζήτηση τό έν λόγω βιβλίο πούδιαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ, έγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀρ. Φ. 303.1/Ε/8635 3-7-79). "Επίσης διαβιβάσθηκε καί φωτοαντίγραφο ἀποσπάσματος πρακτικοῦ τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν (ἀριθμ. 127/6-6-79) μέ τό ὅποιο ἐγκρίνεται τό βιβλίο αὐτό. Συνεχίζοντας ὁ κ. Αν. Μαυροματάκος εἰσηγεῖται:

α. Λεῖπει τό ἐξώφυλλο.

β. Λεῖπει βιβλιογραφία.

γ. Ἡ γλώσσα εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπό τόν Ν. 309.

δ. Ἡ διατύπωση τῶν ἐννοιῶν εἶναι ἱκανοποιητική.

ε. Ἡ ὕλη ὑπεριαλύπτει τήν προβλεπόμενη ἀπό τό ἀντίστοιχο ἀναλυτικό πρόγραμμα.

στ. Ὁ πρόλογος νά ἀντικατασταθεῖ καί νά περιορισθεῖ στήν ἀκριβή παρουσίαση τοῦ περιεχομένου τοῦ βιβλίου* νά ἀποφευχθοῦν οἱ λέξεις: σύγγραμμα, ἐνημέρωση καθὼς καί οἱ διάφορες εὐχαριστίες.

Εἰσήγηση: Λαβὼν ὑπόψη τό σχετινὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καί τό περιεχόμενο τοῦ έν λόγω βιβλίου εἰσηγοῦμαι τήν ἐγκρίσιν του ὡς διδασκτικὸ βιβλίου, για τοὺς σπουδαστές τοῦ Α* ἑξαμήνου τῶν Ἡλεκτρονικῶν καί τοῦ Β* ἑξαμήνου τῶν Ἡλεκτρολόγων τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν, ἀφοῦ ὁ συγγραφέας λάβει ὑπόψη τίς παρατηρήσεις α, β καί στ.

*Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος συμφωνεῖ μερικῶς μέ τόν κ. Εἰσηγητή καί διαφωνεῖ ὡς πρὸς τήν ἐμφάνισή του.

Ὁ κ. Ζ. Διάμεσης παρατηρεῖ:

1. Νά γίνῃ γλωσσική διόρθωση (συνέβαλλε) ἐνιστοποίηση καί ἀπαλοιφή 1. Νά γίνῃ γλωσσική διόρθωση (συνέβαλλε) ἐνιστοποίηση καί ἀπαλοιφή 1. Νά γίνῃ γλωσσική διόρθωση (συνέβαλλε) ἐνιστοποίηση καί ἀπαλοιφή

2. Καίνότομεῖ ὡς πρὸς τήν ὁρολογία χρησιμοποιώντας μὴ καθερωμένους

3. Νά γίνῃ οὐσιαστικὲς διορθώσεις ὁρολογίας.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό έν λόγω χειρόγραφο.
2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Αν. Μαυροματάκου καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση κατὰ πλειοψηφία ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:



./ . 217

Τό υποβληθέν χειρόγραφο "Ηλεκτρονική Φυσική" τοῦ κ. Παν. Μαγουλά ἐγ-
νύνεται ὡς διδακτικές σημειώσεις γιά τούς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ 'Αθη-
νῶν.

Γιά νά ἐγκριθεῖ ὡς διδακτικό βιβλίο, πρέπει νά κατατεθεῖ στό ΚΕΜΕ,
γιά γνωμοδότηση σέ μορφή βιβλίου.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Ἀν. Μαυροματάκος ὁ ὅποιος πιστεύει ὅτι εἶναι κατάλλη-
λο νά ἐγκριθεῖ ὡς διδακτικό βιβλίο.

Θέμα 4ο: "Τεχνικό Γεωμετρικό Σχέδιο" κ. Σωτηρόπουλου.

Ὁ κ. Λ. Διάμεσης, Εἰσηγητής γιά τό θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τό λόγο
ἀπό τόν κ. Πρόεδρο, θέτει ὑπό συζήτηση στά μέλη τό ἐν λόγω βιβλίο πού
διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ 'Υφυπουργοῦ κ.
Κοντογιαννίδου (ἀρ. Φ. 100/116/1217 91 19-10-77).

(Τό βιβλίο αὐτό εἶχε τεθεῖ ὑπό συζήτηση στό Τμήμα σέ προηγούμενη συνε-
δρία (πράξη 117/1917) ἀλλά τό Τμήμα εἶχε ἐπιφυλαχθεῖ νά γνωμοδοτήσει
γιά νά προσκομίσει ὁ συγγραφέας μερινά συμπληρωματικά στοιχεία).
Συνεχίζοντας ὁ κ. Σ. Διάμεσης εἰσηγεῖται ὅτι τό βιβλίο αὐτό εἶναι πολύ
καλή καί ἀξιόπαινη προσπάθεια.

Προτείνει νά χρησιμοποιηθεῖ ὡς ἐλεύθερο βοήθημα ἀπό τούς σπουδαστές
τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Επι/σεως, διότι εἶναι χρήσιμο.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν
μελῶν.

Τέλος τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ἐν λόγω βιβλίο
2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Δ. Διάμεση καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

δ μ δ φ ω ν α ἀ π ο φ α σ ῖ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

Τό βιβλίο "Τεχνικό Γεωμετρικό Σχέδιο" τοῦ κ. Εὐαγ. Σωτηρόπουλου ἐγκρί-
νεται ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιά τήν Τεχνική 'Επαγγελματική 'Επι/ση.

Θέμα 5ο: "Ἑνές γλώσσες" Κας Κατσομήτρου.

Τό θέμα αὐτό ἀναβάλλεται καί θά συζητηθεῖ σέ ἄλλη συνεδρία.



Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας

Δήμ. Γιαννίδου

Πράξη 78/1979

Σήμερα 12 Νοεμβρίου 1979 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος Γεωργίας Βάχρος, Σύμβουλος Α', 'Ανάργ.Μαυρομματάκης και Δημ.Σακιάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ.'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. "Συστήματα μονάδων" κ.Κοτίνη.
2. "Γεωφυσική" κ.Μανιάτη.
3. "Ποιοτικές Έλεγχοι Τροφίμων Φυτικής Προελεύσεως" κ.'Αντωνάκου.
4. 'Ανατομία αγροτικών ζώων κ.Ξενούλη και
5. "'Εργαστηριακές ασκήσεις Γενικής Χημείας" κ.Βουλγαρόπουλου.

Στην αρχή της συνεδρίας αφού διαπιστώθηκε απαρτία διαβάσθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 77/9-11-79).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "Συστήματα μονάδων" κ.Κοτίνη.

'Ο κ. Χαρ.Κανελλόπουλος, εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ.Πρόεδρο, είπε τα εξής:

Εισάγεται προς συζήτηση το βιβλίο: "ΟΙ μονάδες μετρήσεως και τα συστήματα μονάδων" του κ.'Αριστ. Κοτίνη που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άριθμ.Φ.603/Ε/10423 1-9-79).



*Επίσης διαβιβάσθηκε καὶ αἴτηση συγγραφέα στήν ὁποία ζητάει νά κριθεῖ τὸ βιβλίον τοῦ κατ'ἀλληλο ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς σπουδαστῆς τῶν ΚΑΤΕΕ.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος εἰσηγεῖται:

"Τὸ βιβλίον αὐτὸ ἀποτελεῖται ἀπὸ 181 σελίδες καὶ εἶναι γραμμένον σὲ γλῶσσα δημοτικῇ. Τὸ βιβλίον ἐκδίδεται μὲ σαφήνεια τῆς μονάδες μετρήσεως τῶν φυσικῶν μεγεθῶν καθὼς καὶ τὰ συστήματα μετρήσεώς τοὺς.

Πρόταση.

Προτείνεται ἡ ἔγκρισή τοῦ ὡς ἐλεύθερου βοηθήματος γιὰ τοὺς σπουδαστῆς τῶν ΚΑΤΕΕ".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

- 1) Τὸ ἐν λόγῳ βιβλίον
- 2) Τὴν εἰσήγησιν τοῦ κ.Χ.Κανελλόπουλου καὶ
- 3) Τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενῃ συζήτηση

ὁ μ ὁ φ ω ν α ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ι :

Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίον: "Οἱ μονάδες μετρήσεως καὶ τὰ συστήματα μονάδων" τοῦ κ.

*Ἀριστοτέλη Κοτίνη ἐγκρίνεται ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς σπουδαστῆς τῶν ΚΑΤΕΕ.



Θέμα 2ο: "Γεωφυσική" κ. Παν. Μανιάτη.

Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής για το θέμα αυτό είπε τα εξής:
Εισάγεται προς συζήτηση το έν λόγω βιβλίο που διαβιβάστηκε για γνω-
μοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Αριθ. Φ. 303.1/
Ε/8420 2-7-79).

Επίσης διαβιβάστηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού (άρ. 23) του συλλό-
γου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Καβάλας που αναφέρεται στο βιβλίο αυτό.

Συνεχίζοντας ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εισηγείται:

Το βιβλίο αυτό αποτελείται από 395 σελίδες και είναι γραμμένο σε γλώσ-
σα δημοτική. Όπως φαίνεται από το πρακτικό του συλλόγου των καθηγητών
το βιβλίο είναι έγκριμένο.

Το βιβλίο από επιστημονικής και παιδαγωγικής απόψεως είναι πολύ καλό
και η ύλη του ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα.

Πρόταση.

Προτείνεται η έγκριση του βιβλίου ως διδακτικού για τους σπουδαστές
του ΚΑΤΕΕ-Καβάλας.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των
μελών.

Τέλος το Τμήμα άφ' ου έλαβε υπόψη:

1. Τον έν λόγω βιβλίο.
2. Τήν εισήγηση του Χαρ. Κανελλόπουλου και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμόφωνα αποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

Το βιβλίο: "Γεωφυσική" του κ. Π. Μανιάτη, εγκρίνεται ως διδακτικό
βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Καβάλας.



Θέμα 3ο: "Ποιοτινός Έλεγχος Τροφίμων φυτινής Προελεύσεως" κ. 'Ι.

Αντωνάνιου.

Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής για τó θέμα αυτό είπε τά εξής: Εισάγεται πρós συζήτηση τó έν λόγω βιβλίο πού διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στó ΚΕΜΕ μέ Έγγραφο τού Γενικου Γραμματέα (άρ. Φ. 303.1/Ε/ 9485 27-7-79).

Επίσης διαβιβάσθηκε καί φωτοαντίγραφο πρακτικου (άρ. 116) τού συλλόγου τών Καθηγητών, στó όποιο αναφέρεται ότι τó κείμενο τού βιβλίου λόγω τών Καθηγητών, στó όποιο αναφέρεται ότι τó κείμενο τού βιβλίου ανταπεκρίνεται πλήρως πρós τó ισχύον αναλυτικό πρόγραμμα. Συνεχίζοντας ό κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εισηγείται: Τó βιβλίό αυτό αποτελείται από 127 σελίδες καί είναι γραμμένο σε γλώσσα δημοτική.

Η έντύπωση τών ειδήνων τού βιβλίου δέν είναι καθαρή. Στό βιβλίό δέν αναφέρεται βιβλιογραφία. Ο γράφας συμμετείχε στη συνεδρίαση για τήν έκδοση τού βιβλίου του. Γενικά όμως ή ύλη τού βιβλίου ανταπεκρίνεται στó αναλυτικό πρόγραμμα καί έντίθεται μέ σαφήνεια καί παιδαγωγική τρόπο.

Πρόταση.

Προτείνεται ή Έγκριση τού βιβλίου "Ποιοτινός Έλεγχος τροφίμων φυτινής προελεύσεως ΙΙΙ" άφού ό γράφας έπισυνάφει τή σχετική βιβλιογραφία.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

Τέλος τó Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη:

1. Τó έν λόγω βιβλίό.
2. Τήν εισηγηση τού κ. Χαρ. Κανελλόπουλου καί
3. Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμόφωνα αποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

Τó βιβλίό: "Ποιοτινός Έλεγχος Τροφίμων Φυτινής Προελεύσεως ΙΙΙ" τού κ. 'Ι. Αντωνάνιου έγκρίνεται ως διδακτικό βιβλίό για τούς σπουδαστές τού ΚΑΤΕΕ Αθηνών άφού συμπληρωθεί μέ βιβλιογραφικό πίνακα.



Θέμα 4ο: *Ανατομία Αγροτινῶν ζώων τοῦ κ.Π.Ξενοῦλη.

Ὁ κ. Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς:

Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ βιβλίο "Διατροφή Αγροτινῶν ζώων Ι" τοῦ κ. Περιιῆ Ξενοῦλη πού διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/10808 18-9-79).

*Επίσης διαβιβάσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ (ἀριθ. 120) τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀρρίσης τὸ ὁποῖο ἀναφέρεται στὸ ἐν λόγω βιβλίο.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος εἰσηγεῖται:

Τὸ βιβλίο "Διατροφή Αγροτινῶν ζώων" ἀποτελεῖται ἀπὸ 212 σελίδες καὶ εἶναι γραμμένον σὲ γλῶσσα καθαρεύουσας. Στὸ κείμενον αὐτὸ ἔχει γίνῃ προσπάθεια μεταγλωττίσεως στὴν Δημοτικὴ.

*Επειδὴ κατὰ τὴ γνώμη μας περισσὴ τῶν τελικῶν σίγμα ἢ νὶ στίς λέξεις τῆς καθαρεύουσας δὲν ἀποτελεῖ καὶ σωστὴ μεταγλώττιση στὴ Δημοτικὴ προτείνουμε νὰ ξαναγραφεῖ τὸ βιβλίο σὲ γλῶσσα Δημοτικὴ, χωρὶς ὀρθογραφικὰ καὶ φραστικὰ ἀτέλειες καὶ νὰ ξαναυποβληθεῖ στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση.

*Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἐν λόγω βιβλίο.
 2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Χ.Κανελλόπουλου καὶ
 3. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενὴ συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαίνεται:
- Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίο: "Ανατομία Αγροτινῶν ζώων Ι" τοῦ κ. Περιιῆ Ξενοῦλη ἐγκρίνεται ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀρρίσης μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι θὰ κυκλοφορήσῃ μεταγλωττισμένον στὴ δημοτικὴ γλῶσσα.



Θέμα 5ο: "Εργαστηριακές άσκήσεις Γενικής Χημείας" του κ.Β.Βουλγαρό-
πουλου.

Ο κ. Στέφ. Παπασημαϊόπουλος, αφού έλαβε τό λόγο από τόν κ.Πρόε-
δρο είπε τά εξής:

Εισάγεται πρός συζήτηση τό έν λόγω βιβλίο πού διαβιβάσθηκε γιά γνω-
μοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ έγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα. (ἀρ.Φ.303.1/Ε/
9092 19-7-79).

Επίσης διαβιβάσθηκε καί φωτοαντίγραφο ἀποσπάσματος πρακτικοῦ τοῦ
συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης πού ἀναφέρεται στό
έν λόγω βιβλίο.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Στεφ. Παπασημαϊόπουλος εἰσηγεῖται:

Τό "βιβλίο" "Εργαστηριακές άσκήσεις Γενικής Χημείας τοῦ Β.Βουλγαρό-
πουλου ἐμελέτησα ἐπισταμένως.

Πρόκειται γιά μιá ἐργασία ἄρτια τόσο ἀπό ἐπιστημονικῆς ὅσο καί δι-
δακτικῆς ἀπόψεως. Ἡ μεθοδολογία τῆς διατάξεως τῆς ὕλης καθῶς καί ὁ
τρόπος τῶν διατυπώσεων καί ἐπεξηγήσεων δίδει μέ εὐκολο τρόπο στόν
σπουδαστή νά καταλάβει θέματα ἰσοδύναμα μ' ἐκεῖνα πού διδάσκονται
στήν ποσοτική ἀνάλυση στό Παν. Ἀθηνῶν.

Ἀπό παλαιότερο ἰσοδύναμο βιβλίο ὅπως ἐκεῖνο τοῦ Δάλμα κ.Ἄ. θά μπο-
ρούσαμε νά πῶμε ὅτι καθέλου δέν ὑστερεῖ.

Ὅμως ἔχει τήν ἐπιφύλαξη γιά τό βιβλίο λόγω τῆς ἰσοτύπης ἐμφάνισέος
του. Δέν εἶναι τυπωμένο εὔτε δεμένο καί ἔτσι κάθε σελίδα του μπορεῖ
νά ἀντικατασταθεῖ. θά ἔπρεπε νά παρυσιασθεῖ γιά κρίση συσσωματω-
μένο.

Πάντως εἰσηγοῦμαι τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου σύμφωνα μέ τήν εἰσήγηση
τοῦ καθηγητῆ Γ. Καλιόνη.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν
μελῶν.

Τέλος τό Τμήμα ἀφού ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό έν λόγω βιβλίο
 2. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Στεφ. Παπασημαϊόπουλου καί
 3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαίνεται:
- Γνωμοδοτεῖ: Οἱ Ἐργαστηριακές άσκήσεις Γενικής Χημείας τοῦ κ.Β.Βουλ-
γαρόπουλου, ἐγκρίνονται ὡς διδακτικῆς ἀσκήσεις γιά τοὺς σπουδαστές
τοῦ ΚΑΤΕΕ. Θεσσαλονίκης.



Πράξη 79/79

Σήμερα 13 Νοεμβρίου 1979 ημέρα Τρίτη και ώρα 9η πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα της Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως τοῦ Κέντρου Έκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί Έπιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, Ἀθήνα).

Έλαβαν μέρος στή συνεδρία ἄφ'οὔ προσκληθῆσαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α*, Ἀν. Μαυροματῆσιος καί Δημ. Σακκινᾶς, Σύμβουλοι Β*, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής καί ἡ γραμματέας Δήμ. *Ιωαννίδου μέ βαθμό 60.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ μεταφορᾶς τῆς ἔδρας τοῦ ΚΕΤΕ Νάξου".
2. Εἰδικά θέματα Τοπογραφίας κ.Κάπαρη.
3. Οἰκονομική, Διεθνές Έμπόριο καί Στατιστική τῶν Έπιχειρήσεων τοῦ κ. Κορύκουλου.
4. Εἰσαγωγή στό Δίκαιο τοῦ κ. Παπαγιάννη.
5. Έργαστηριακές ἀσκήσεις στοιχειώδους Τοπογραφίας καί ὑποστροφάματα καί Καταστρώματα ὁδῶν κ. *Ιωάν. Κοφίτσα καί
6. Μηχανήματα ἐγγειοβελτιωτικῶν ἔργων τοῦ κ. Γ. Χατζηλάκου.

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἄφ'οὔ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια διαβάσθηκε καί ἐπικυρώθηκε τό πρακτικό τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 78/12-11-79).

Έπειτα τό Τμήμα ἀρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί μεταφοράς της έδρας του ΚΕΤΕ Νάξου.

Ο κ. Ανάργ. Μαυρομματάκιος, εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο, είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση σχέδιο Π.Δ/τος "περί μεταφοράς της έδρας του ΚΕΤΕ Νάξου" που διαβιβάσθηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (Αριθμ. Ε/14148/15-10-79).

Συνεχίζοντας ο κ. Αν. Μαυρομματάκιος εισηγείται να πραγματοποιηθεί η μεταφορά της έδρας του ΚΕΤΕ Νάξου από τη χώρα Νάξου στην Κοινότητα Φιλωτίου Νάξου λόγω της Γεωγραφικής αυτής θέσεως σχετικά με την υπόλοιπη νήσο.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Τέλος το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το εν λόγω σχέδιο Π.Δ/τος.
2. Την εισήγηση του κ. Αν. Μαυρομματάκιου και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ο μ ο φ ω ν α α π ο φ α σ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

Νά μεταφερθεί η έδρα του Κέντρου Τεχνικής και Επαγγελματικής Έμπ/σεως (ΚΕΤΕ) Νάξου από τη χώρα Νάξου στην Κοινότητα Φιλωτίου Νάξου.



Θέμα 2ο: Ειδιανά θέματα Τοπογραφίας κ.Κάπαρη.

Ο κ. Αν.Μαυρομματάκος, θέτει υπό συζήτηση στά μέλη τῶ ἐν λόγῳ βιβλίο πού διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/339 10-1-79) καί εἰσηγείται τὰ ἀκόλουθα:

Παρατηρήσεις:

- α) Ἡ γλώσσα εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπό τόν Ν. 576/77.
- β) Ὅρισμένα σχήματα δέν εἶναι εὐδιάκριτα, πρᾶγμα πού πρέπει νά ληφθεῖ ὑπόψη κατά τήν τελική Ἑκδοση. Ἐπίσης νά δοθεῖ προσοχή στό σχῆμα τῆς σελ. 134.
- γ) Ἡ ὕλη παρέχεται μέ σαφή καί διδακτινὸ τρόπο καί εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπό τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα.

Εἰσήγηση:

Μέ βάση τὰ ἀνωτέρω καί τήν ὑπ'ἀρ. 12-4-78 σχετινὴ πράξη τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τῆς Σχολῆς εἰσηγούμεθα τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ειδιανά θέματα Τοπογραφίας (ΜΤΘ 201)" τοῦ κ.Σπ.Κάπαρη γιά τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἡρακλείου Κρήτης.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

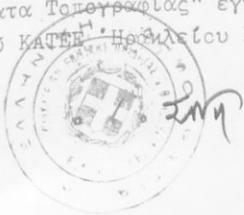
Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

- 1. Τὸ ἐν λόγῳ βιβλίο τοῦ κ.Κάπαρη.
- 2. Τὸ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἡρακλείου (ἀρ.44)
- 3. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Αν.Μαυρομματάκου καί
- 4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὀ φ ω ν α ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ῖ

Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίο: "Ειδιανά θέματα Τοπογραφίας" ἐγκρίνεται ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιά τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἡρακλείου Κρήτης.



Θέμα 3ο: Οικονομική, Διεθνές Έμπόριο και Στατιστική των Έπι-
χειρήσεων του κ.Κούρκουλου.

Τό θέμα αυτό αναβάλλεται.

Θέμα 4ο: "Εισαγωγή στο Δίκαιο" του κ.Παπαγιάννη.

Ο κ.Γεώργ.Βάζος, εισηγητής για τό θέμα αυτό, είπε τά έξης:
Εισάγεται πρós συζήτηση τό έν λόγω βιβλίο πού διαβιβάσθηκε για
γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μ^ε έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άριθμ.Φ.
303.1/Ε/11962 19-9-79).

Έπίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού (άρ. 116) του
συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ 'Ηρακλείου πού αναφέρεται στο
έν λόγω βιβλίο.

Συνεχίζοντας ό κ.Γεώργ.Βάζος εισηγείται: Τό βιβλίο "Εισαγωγή
στο Δίκαιο" του κ.Παπαγιάννη ανταποκρίνεται στο ίσχυόν αναλυτικό
πρόγραμμα και στο έπίπεδο σπουδών ανώτερης βαθμίδας της Έκπ/σεως.

Έχει γραφεί στη δημοτική γλώσσα.
Κατόπιν των ανωτέρω προτείνεται ή έγκρισή του ως διδακτικού για
τούς σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Ηρακλείου.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ
των μελών.

Τέλος τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη:

1. Τό έν λόγω βιβλίο.
2. Τό πρακτικό του Συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ 'Ηρακλείου
(άριθμ. 116).
3. Τήν εισήγηση του κ.Γεωργ.Βάζου και
4. Τίς απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ό μ δ φ ν α ά π ο φ α ί ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

Τό βιβλίο: "Εισαγωγή στο Δίκαιο" του κ.Φωτίου Παπαγιάννη έγκρί-
νεται ως διδακτικό βιβλίο για τούς σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Ηρακεί-
ου Κρήτης.



Θέμα 5ο: *Εργαστηριακές ασκήσεις στοιχειώδους Τοπογραφίας και *Υποσטרώματα και Κατασטרώματα δδων κ. *Ιωάν. Κοφίτσα.

*Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὰ ἀνωτέρω βιβλία τοῦ διαβιβάσθησαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ. 303.1/Ε/9108 18-7-79).

*Επίσης διαβιβάσθηκε καὶ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ἀναφέρεται στὸ βιβλίο: "Ἀσκήσεις Ἐργαστηρίων Τοπογραφίας καὶ εἰδιωτῶν θεμάτων Τοπογραφίας".

Γιὰ τὸ βιβλίο "Υποσטרώματα καὶ Κατασטרώματα δδων ὁ συγγραφέας ζητάει νὰ ἐγκριθεῖ ὡς ἐλεύθερο βοήθημα.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος εἰσηγείται:

Τὸ α* βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπὸ 188 σελίδες καὶ εἶναι γραμμμένο σὲ γλῶσσα δημοτικὴ. Ἡ ὕλη τοῦ ἐκτίθεται μέ σαφήνεια καὶ παιδαγωγικὸν τρόπο καὶ ἀνταποκρίνεται στὸ ἰσχυρὸν ἀναλυτικὸ πρόγραμμα.

Κατόπιν τῶν ἀνωτέρω προτείνεται ἡ ἐγκρισὴ τοῦ ὡς διδασκτικοῦ γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς.

Τὸ β* βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπὸ 259 σελίδες καὶ εἶναι ἐπίσης γραμμμένο σὲ γλῶσσα δημοτικὴ.

Προτείνεται ἡ ἐγκρισὴ τοῦ ὡς ἐλεύθερου βοηθήματος γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς.

*Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

*Ο κ. *Αν. Μαυροματάκος ἀναφερόμενος στὰ ἐν λόγω βιβλία λέγει ὅτι πρόκειται γιὰ μιά ἀπὸ τὶς πλέον σοβαρὰς ἐργασίες.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὰ ἐν λόγω βιβλία.
2. Τὸ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν γιὰ τὸ βιβλίο: "Ἀσκήσεις Ἐργαστηρίων Τοπογραφίας καὶ εἰδιωτῶν θεμάτων Τοπογραφίας.
3. Τὴν εἰσήγησίν τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου καὶ
4. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ο φ ω ν α ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

1. Τὸ βιβλίο: "Ἀσκήσεις Ἐργαστηρίων Τοπογραφίας καὶ εἰδιωτῶν θε-



μάτων Τοπογραφίας" τοῦ κ. Ἰωάν. Κοφίτσα ἐγκρίνεται ὡς διδακτικὸ βιβλίον γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς.

2. Τὸ βιβλίον "Υποστρώματα καὶ Καταστρώματα ὁδῶν" τοῦ κ. Ἰωάν. Κοφίτσα ἐγκρίνεται ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς.

Θέμα 6ο: "Μηχανήματα ἐγγειοβελτιωτικῶν ἔργων" τοῦ κ. Γ. Χατζηλάκου.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, εἰσηγητὴς εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίον πρὸ διαβιβάσθηαι γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφον τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/9483 27-7-79). Ἐπίσης διαβιβάσθηαι καὶ φωτοαντίγραφον πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν (ἀριθμ. 121) στὸ ὁποῖο προτείνεται ἡ ἔγκρισή του.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εἰσηγεῖται:

Τὸ βιβλίον αὐτὸ εἶναι γραμμένον σὲ γλῶσσαν δημοτικὴν.

Ἡ ὕλη τοῦ βιβλίου ἐντίθεται μέ σαφήνεια καὶ παιδαγωγικὸν τρόπον.

Στὸ βιβλίον δὲν ὑπάρχει βιβλιογραφία καὶ μερινὲς εἰδήσεις ἔχουν ἀμυδρὴ ἐντύπωση.

Γενικὰ ὅμως τὸ βιβλίον παρουσιάζει ἀρκετὴ ἐπιστημονικὴ συνέπεια καὶ περιέχει πολλὰ χρήσιμα γνώσεις γιὰ τοὺς σπουδαστὲς.

Πρόταση

Προτείνεται ἡ ἔγκρισις τοῦ βιβλίου "Μηχανήματα ἐγγειοβελτιωτικῶν ἔργων" τοῦ κ. Γ. Χατζηλάκου ὡς διδακτικὸν γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ.

Ἀδριας, ἀφοῦ συμπληρωθεῖ μέ βιβλιογραφικὸν πλῆθος.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἐν λόγῳ βιβλίον
2. Τὴν εἰσήγησιν τοῦ κ. Χ. Κανελλόπουλου καὶ
3. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενὴ συζήτηση

ὁ μ ὁ φ ω ν α ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίον "Μηχανήματα ἐγγειοβελτιωτικῶν ἔργων" τοῦ κ. Γ. Χατζηλάκου, ἐγκρίνεται ὡς διδακτικὸν βιβλίον γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἡρακλείου.

αὐτὰ τετέλεσε ἡ συνεδρία.

Ἡ Γραμματεία

Δῆμ. Καννίτσου



Πράξη 80/1979

Σήμερα 21 Νοεμβρίου 1979 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30* πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Επι/σεως τοῦ Κέντρου 'Επι/νῶν Μελετῶν και 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα).

*'Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἀφοῦ προσιλήθησαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανάργ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής και ἡ γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμό 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. "Μαθηματικά ΙΙΙ" τοῦ κ. 'Αθανασιάδη.
2. "Τεχνική Νομοθεσία, Συνοπτική 'Ιστορία της Φιλοσοφίας και Τεχνική Νομοθεσία" τοῦ κ. Παν. Κυριακόπουλου.
3. "Οἰκονομική, Διεθνές 'Εμπόριο και Στατιστική τῶν 'Επιχειρήσεων" τοῦ κ. Α. Κούρκευλου.

Στήν ἀρχή της συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε και ἐπικυρώθηκε τό πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 79/13-11-79).

*'Επειτα τό Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων της ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: "Μαθηματικά ΙΙΙ" τοῦ κ. *Αθανασιάδη.

Ὁ κ. *Αν. Παπανδρέου, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγον ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο εἶπε τὰ ἑξῆς:

Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἐν λόγω βιβλίον τοῦ διαβιβράσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/8995 18-7-79).

Ἐπίσης διαβιβράσθηκε καὶ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ (ἀριθμ. 57) τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης, στὸ ὁποῖον ἀναφέρεται ὅτι τὸ περιεχόμενον τοῦ ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ ἰσχύει.

*Αναφέρεται ἐπίσης ὅτι ὁ συγγραφέας συμμετείχε στὴ συνεδρία τοῦ συλλόγου γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του, πράγμα ἀπαράδεκτον.

Συνεχίζοντας ὁ κ. *Ανδρ. Παπανδρέου λέγει ὅτι τὸ βιβλίον εἶναι καλὸ. Ἡ γλώσσα του εἶναι ἡ Δημοτικὴ. Σχετικὰ ὅμως μέ τὸ περιεχόμενον του προτάσσει προαναταρτικὰ τὰ ὁποῖα εἶναι ἐντὸς προγράμματος. Προτείνω τὴν ἔγκριση τοῦ ἐν λόγω βιβλίου ἀφοῦ ἀφαιρεθοῦν τὰ προαναταρτικὰ.

*Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σ. Διάμεσης προτείνει νὰ προσεχθοῦν μερικὰ μικρολάθη π.χ. σελ. 89 καὶ 91.

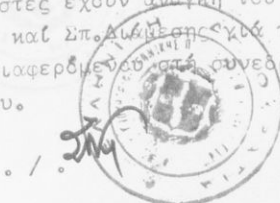
*Ἐπίσης δὲν συμφωνεῖ μέ τὴ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἐν λόγω βιβλίον.
2. Τὸ πρακτικὸν τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν
3. Τὴν εἰσήγησιν τοῦ κ. Παπανδρέου καὶ
4. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενῃ συζήτησιν

Κατὰ πλειοψηφίαν ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Παρά τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ συγγραφέας κ. *Αν. *Αθανασιάδης παρατύπως παραβρέθηκε στὴ συνεδρία γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του "Μαθηματικά ΙΙΙ" ἐν τούτοις κρίνει τὸ βιβλίον κατὰλληλον ὡς διδακτικὸν γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης διότι καὶ ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενον εἶναι ἱκανοποιητικὸν καὶ διότι οἱ σπουδαστὰς ἔχουν ἀνάγκη τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου. Μειοψηφοῦν οἱ κ. κ. Δημ. Σακκάς καὶ Σπ. Αἰνιόπουλος γιὰ τὸ τυπικὸν ἀσυμβέβαστον τῆς συμμετοχῆς τοῦ ἐνδιαφερομένου στὴ συνεδρία τοῦ συλλόγου γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.



Θέμα 2ο: "Τεχνική Νομοθεσία Ι, Τεχνική Νομοθεσία ΙΙ καί 'Ιστορία
της Φιλοσοφίας μέρος Ι" τοῦ κ.Κυριακόπουλου.

Ὁ κ.Βασ.Θεοδωρακόπουλος, εἰσηγητής γιά τό θέμα αὐτό ἀφοῦ ἔλα-
βε τό λόγο ἀπὸ τόν κ.Πρόεδρο εἶπε τά ἑξῆς:

Ἡ γεν.Διεύθυνση Ἑπαγγελματιῆς Ἑκπαιδεύσεως Δ/ση Ἑφαρμογῆς
Προγραμμάτων καί Μελετῶν - τοῦ ΥΠΕΠΘ μέ τό ἔγγραφο της Φ.303.1/
Ε/4811/18-8-79 διαβιβάζει στό ΚΕΜΕ ἀπό ἕνα φωτοαντίγραφο τῶν δύο
πρακτικῶν τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραι-
ῶς (ἀριθ.4/79 καί 5/78), μέ τά ὅποια ἐγκρίνονται ὡς διδακτικά
βιβλία τῶν ΚΑΤΕΕ τῶν βιβλίων τοῦ καθηγητῆ τῆς Ἰδίας Σχολῆς Παναγιώ-
τη Κυριακόπουλου: α) "Τεχνική Νομοθεσία, τόμος Ι", ὡς πρῶτος τό-
μος ἐπειδὴ καλύπτει τίς τρεῖς ἀπό τίς ἑξι συνολικά βασικέ ἐνότη-
τες πού προβλέπει τό οἰκίετο ἀναλυτικό πρόγραμμα, β) "Τεχνική Νο-
μοθεσία, τόμος ΙΙ, ἐπειδὴ καί αὐτό εἶναι σύμφωνα μέ τό ἀντίστοι-
χο ἀναλυτικό πρόγραμμα καί γ) "Συνεπτική ἱστορία τῆς φιλοσοφίας
μέρος Ι", ἐπειδὴ καί αὐτό ἐξυπηρετεῖ ἕνα μέρος τοῦ προγράμματος.

Ἐπειδὴ ἀπὸ τῆς μελέτης πού ἔκανα τόσο τῶν βιβλίων ὅσο καί τῶν
οἰκίετων ἀναλυτικῶν προγραμμάτων διαπίστωσα ὅτι τά ὑπὸ κρίση βι-
βλία: α) εἶναι στό μεγαλύτερο μέρος σύμφωνα μέ τά ἀντίστοιχα ἀνα-
λυτικά προγράμματα τῶν ΚΑΤΕΕ καί β) εἶναι γραμμένα μέ ἰδιαίτερη
προσοχή, χωρίς σημαντικά λάθη καί χωρίς πλατυασμούς, μέ δομή πού
ἐξυπηρετεῖ τή σπουδή τῶν ἀντιειμένων τους καθὼς καί τή μάθηση,

Εἰσηγοῦμαι νά ἐγκριθοῦν γιά διδακτικά βιβλία τῶν ΚΑΤΕΕ, ὅπως
προτείνει ὁ Σύλλογος τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ
τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σπ. Διάμεσης ἀναφερόμενος στήν Τεχνική Νομοθεσία (Τόμος 1
καί 2) εἶπε τά ἑξῆς:



- 1) 'Η ύλη τους είναι χρήσιμη.
- 2) 'Υπάρχουν όμως γλωσσινές ασυνέπειες οι όποιες πρέπει να διορθωθούν.
- 3) 'Η βιβλιογραφία πρέπει να συμπληρωθεί και ίσως είναι χρήσιμη κάποια ξένη βιβλιογραφία.
- 4) Μετά τη σελίδα 120 ακολουθούν σελίδες 113 κ.τ.λ. οι οποίες δεν έχουν θέση εδώ.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη:

1. Τά έν λόγω βιβλία
2. Τό πρακτικό τοϋ συλλόγου τών Καθηγητών τοϋ ΚΑΤΕΕ Πειραιώς
3. Τήν εισήγηση τοϋ κ. Θεοδωρακόπουλου και
4. Τίς απόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

ό μ ό φ ω ν α ά π ο φ α σ ί ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

Τά βιβλία: Τεχνική Νομοθεσία, Τόμος I και Τεχνική Νομοθεσία, Τόμος II τοϋ κ. Παν. Κυριακόπουλου έγκρίνονται ώς διδακτικά βιβλία για τούς απευδαστές τοϋ ΚΑΤΕΕ Πειραιώς.
Γιά τό βιβλίο: Συνοπτική 'Ιστορία τής Φιλοσοφίας τό Τμήμα θά γνωμοδοτήσει σέ μία από τίς επόμενες συνεδρίες.



Θέμα 3ο: "Οικονομική, Διεθνές Έμπόριο και Στατιστική των 'Επιχειρήσεων" του κ. Α. Κούρκουλου.

Ο κ. Γ. Βάζος, εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς:
Εἰσάγονται πρὸς συζήτηση τὰ ἐν λόγω βιβλία ποῦ διαβιβάσθηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ, μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ. 303.1/Ε/12889 21-9-79).

(Τὰ βιβλία αὐτὰ εἶχαν τεθεῖ ὑπὸ συζήτηση σὲ προηγούμενη συνεδρία καὶ τὸ Τμήμα εἶχε γνωμοδοτήσει νὰ ἐπανυποβληθοῦν μεταγλωττισμένα στὴ δημοτικὴ γλῶσσα).

Συνεχίζοντας ὁ κ. Γ. Βάζος εἰσηγεῖται:

Τὰ βιβλία εἶναι γραμμένα στὴ Δημοτικὴ γλῶσσα, τὸ περιεχόμενό τους εἶναι σύμφωνα μὲ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῶν ΚΑΤΕΕ καὶ τὸ ἐπιστημονικὸ τους ἐπίπεδο. Καλύπτει πλήρως τίς ἀπαιτήσεις τῆς ἀνώτερης βαθμίδας τῆς ἐπαγγελματικῆς ἐκπαίδευσης. Ἐπίσης ἀπὸ παιδαγωγικῆς σκοπιᾶς τὰ βιβλία παρουσιάζουν μὲ ὑποδειγματικὸ καὶ παραστατικὸ τρόπο τὴν ὕλη καὶ περιέχουν ἀναλυτικὸς καὶ ἐνημερωμένους βιβλιογραφικοὺς πίνακες.

Δυστυχῶς ὅμως τὰ βιβλία ἔχουν κατατεθεῖ σ' ἓνα ἀντίτυπο, τὸ ὁποῖο εἶναι τὸ πρωτότυπο καὶ πρέπει νὰ ἐπιστραφεῖ στὴν ἀρμόδια ὑπηρεσία τοῦ ΥΠΕΠΘ. Θὰ πρέπει νὰ φροντίσει ὁ συγγραφέας νὰ στείλει στὸ ΚΕΜΕ ἀμέσως μετὰ τῆ δημοσίευσης τοῦ βιβλίου τὰ ἀπαραίτητα ἀντίτυπα γιὰ τὸ τμήμα ΕΤΕ (ἀνὰ ἓνα: γιὰ τὸν εισηγητὴ, τὸ ἀρχεῖο τοῦ Τμήματος, τὰ μέλη τοῦ Τμήματος καὶ τὴν βιβλιοθήκη τοῦ ΚΕΜΕ, συνολικὰ 8 ἀντίτυπα).

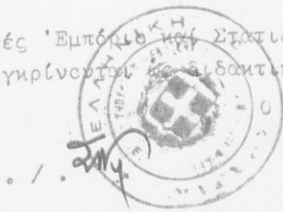
Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μετὰξὺ τῶν μελῶν.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφ' οὗ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὰ ἐν λόγω βιβλία.
2. Τὸ πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Γεωργ. Βάζου καὶ
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαίνεται:

Γνωμοδοτεῖ:

Τὰ βιβλία: Οἰκονομική, Διεθνές Έμπόριο καὶ Στατιστικὴ τῶν 'Επιχειρήσεων τοῦ κ. Α. Κούρκουλου ἐγκρίνονται ὡς διδακτικὰ βιβλία γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.



Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.



Η Γραμματέας
Δήμη. Ιωαννίδου

Π ρ ά ξ η 81

Σήμερα 5 Δεκεμβρίου 1979, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30' πρωινή, το Τμήμα 'Επαγγελματικής Τεχνικής 'Εκπαίδευσης συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεών του (μεσογειών 396, 'Αγία Παρασκευή) με Πρόεδρο τον κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι κ. Γ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης, Δ. Ξανθός, Σύμβουλοι Β', και Χαράλ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής του ΚΕΜΕ. Χρήη γραμματέα έκανε ή Φιλόλογος Παρασκευή Παπαδημητρίου, πού υπηρετεί με απόσπαση στο ΚΕΜΕ.

Παραβρέθηκε στή συνεδρίαση, κατόπιν προσκλήσεώς του και ό κ. 'Αριστ. Δασκαλόκης, Ειδικός 'Επιστήμονας στο ΚΕΜΕ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ



1. Συζήτηση προγράμματος ΚΑΤΕΕ "'Αναλυτών-Προγραμματιστών 'Ηλεκτρονικών 'Υπολογιστών". Εισηγητής κ. Σπ. Διάμεσης.
2. "Έγκριση διδακτινών βιβλίων ΚΑΤΕΕ.
 - α) "Συσσιευασία τροφίμων", Κ. Δημουλά.
 - β) "'Εδαφομηχανική II", Κ. Χατζή.
 - γ) "Δενδρονομία" και "Λαχανοποιία-'Ανθοποιία" Ν. Σπάρτση.

Εισηγητής κ. Χ. Κανελλόπουλος.

'Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη πράξη, τό Τμήμα άρχισε τήν εξέταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο : Συζήτηση προγράμματος ΚΑΤΕΕ "'Αναλυτών-Προγραμματιστών 'Ηλεκτρονικών 'Υπολογιστών"

Τό θέμα αυτό άποφασίστηκε νά άναβληθεϊ γιά έπόμενη συνεδρίαση. Έτσι νά δοθεϊ καιρός στους άρμόδιους καθηγητές του ΚΑΤΕΕ Πειραιώς νά μελετήσουν τό πρόγραμμα και νά υποβάλουν τίς παρατηρήσεις τους στο ΚΕΜΕ. 'Αποφασίστηκε ή ίδια διαδικασία νά άκολουθηθεϊ και γιά τά άλλα προγράμματα τών ΚΑΤΕΕ πού υποβλήθηκαν γιά γνωμοδότηση.

Θέμα 2ο : Έγκριση διδακτικῶν βιβλίων.

α) Συσκευασία τροφίμων, Κ. Δημουλά.

Ὁ εισηγητὴς τοῦ θέματος κ. Χαράλ. Κανελλόπουλος εἶπε τὰ ἐξῆς:
"Μέ τὸ ἔγγραφο ἀριθ. Φ. 303.1/Ε/8833/3-7-1979 τοῦ κ. Γενικοῦ Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ διαβιβράστηκε στό ΚΕΜΕ φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ Συλλόγου Καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν, μέ τὸ ὁποῖο ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο τοῦ καθηγητῆ Κ. Δημουλά, καθὼς καί 3 ἀντίτυπα τοῦ βιβλίου αὐτοῦ γιά γνωμοδότηση.

Τό παραπάνω βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπὸ 179 σελίδες καί ἡ ὕλη του εἶναι γραμμένη σέ γλῶσσα Δημοτική μέ ἀριετές ὁμως φράσεις ἀπὸ τὴν καθαρεύουσα.

Ἀριετές εἰκόνες τοῦ βιβλίου δέ φαίνονται καλὰ, λόγῳ τῆς καλῆς ἐκτυπώσεως (π.χ. στίς σελίδες 88, 89 κ.λ.).

Γενικά ἡ ὕλη τοῦ βιβλίου ἀνταποκρίνεται στό ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καί ἐκτίθεται μέ σαφήνεια καί παιδαγωγικὸ τρόπο.

Προτείνω τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου ὡς διδακτικοῦ γιά τὸ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν, ἀφοῦ ὁ συγγραφέας διορθώσει τὸ κείμενο, ~~xxxxxxxxxxxxxx~~ γλωσσικά καί βελτιώσει τὴν ἐκτύπωση τῶν εἰκόνων."

Ἀκολούθησε συζήτηση κατὰ τὴν ὁποία τὰ μέλη διατύπωσαν τίς παρακάτω γνώμες.

Ὁ κ. Μαυροματάκος: Νά ἐγκριθεῖ τὸ βιβλίο ὅπως ἔχει.

Ὁ κ. Διάμεσης: Τὸ βιβλίο αὐτὸ φαίνεται καλὸ ἐν πρώτῃ ὀψεως.

Ἡ γλῶσσα του εἶναι μάλλον καλὴ, ἔχει ὁμως ὀρισμένα λάθη. Δέν ἔχει ἀντίρρηση νά ἐγκριθεῖ, ἀλλὰ νά γίνουν οἱ ἀπαραίτητες διορθώσεις. Διαφωνεῖ γιά τὴ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα στή συνεδρίαση τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν.

Τό Τμήμα, ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του,

α) Τὸ ἔγγραφο ἀριθ. Φ. 303.1/Ε/8833/3-7-79 τοῦ κ. Γεν. Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ,

β) Τὸ βιβλίο "Συσκευασία τροφίμων" τοῦ κ. Κ. Δημουλά,

γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Χ. Κανελλόπουλου, καί

δ) Τὴ συζήτηση, πού ἔγινε, μεταξύ τῶν μελῶν,

ἀποφασίστηκε κατὰ πλειοψηφία:

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Συσκευασία τροφίμων" τοῦ Κ. Δημουλά, ὡς διδακτικὸ γιά τὸ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν.

Μειοψήφησε ὁ κ. Διάμεσης, γιὰ τὴν εἰσαγγελίαν τοῦ βιβλίου συμφωνοῦσε ὁ κ. Διάμεσης, γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Μέ τὴν ἀποψη αὐτὴ συμφωνεῖ ὅλο τὸ Τμήμα, δέν ἀπορρίπτει ὁμως

Σημ. /..



τό βιβλίο, γιατί τό έχουν ανάγκη οί σπουδαστές. Αυτό είναι πάγια τακτική του στήν κρίση όλων των βιβλίων.

β) "Εδαφομηχανική ΙΙ", Κ. Χατζή.

Γιά τό βιβλίο "Εδαφομηχανική ΙΙ" τοῦ Κ. Χατζή, ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Χαράλ. Κανελλόπουλος εἶπε:

"Μέ τό ἔγγραφο ἀριθμ. Φ. 303.1/Β/8328/2-7- 79 τοῦ κ. Γεν. Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ διαβιβάστηκε στό ΚΑΠΕ ἀντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΠΕ Λάρισας, καθῶς καί 3 βιβλία τοῦ καθηγητῆ τῆς Σχολῆς αὐτῆς κ. Κ. Χατζή γιά γνωμοδότηση.

Τό παραπάνω βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπό 229 σελίδες καί εἶναι γραμμένο σέ γλῶσσα δημοτική.

Ἡ ὅλη τοῦ βιβλίου ἀνταποκρίνεται στό ἀναλυτικό πρόγραμμα καί ἐκτιθεταί μέ σαφήνεια καί παιδαγωγικό τρόπο.

Ἡ γραφή τοῦ βιβλίου σέ πολλά σημεῖα δέν εἶναι ζωνρή καί ἔτσι παρουσιάζονται δυσκολίες στήν ἀνάγνωση.

Προτείνω τήν ἐγκριση τοῦ βιβλίου "Εδαφομηχανική ΙΙ" ἀφοῦ ὁ συγγραφέας βελτιώσει τήν ἐκτύπωση τοῦ βιβλίου.

Ἀκολούθησε συζήτηση, μεταξύ τῶν μελῶν τοῦ Τμήματος, κατὰ τήν ὁποῖα ὁ κ. Διόμεσης εἶπε:

"Τό βιβλίο τοῦ Κ. Χατζή σάν περιεχόμενο δέν εἶναι ἄσχημο. Ἡ γλῶσσα του εἶναι δημοτική, ἔχει ὅμως ὀρισμένα λάθη. Βιβλιογραφία ἔχει πλήρη. Ὅρισμένες σελίδες τοῦ βιβλίου εἶναι δυσανάγνωστες (π.χ. 2, 8 κλπ). Ἀκόμη ὁ συγγραφέας τοῦ βιβλίου συμμετείχε στή συνεδρίαση τοῦ Συλλόγου γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου.

Τό Τμήμα, ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του,

α) Τό ἔγγραφο ἀριθμ. Φ. 303.1/Β/8328/2-7-79 τοῦ κ. Γεν. Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ

β) Τό βιβλίο "Εδαφομηχανική ΙΙ" τοῦ Κ. Χατζή,

γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου, καί

δ) Τή συζήτηση, πού ἔγινε, μεταξύ τῶν μελῶν,

ἀποφάσισε κατὰ πλειοψηφία

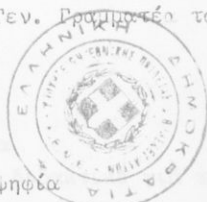
Ἐγκρίνει τό βιβλίο "Εδαφομηχανική ΙΙ" τοῦ Κ. Χατζή ὡς διδαικτικό

γιά τό ΚΑΠΕ Λάρισας.

Μειοψήφησε ὁ κ. Διόμεσης, γιατί ὁ συγγραφέας τοῦ βιβλίου ἔλαβε μέρος στή συνεδρίαση τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν πού ἔκρινε τό βιβλίο του.

Μέ τήν ἀποψη αὐτή συμφωνεῖ ὅλο τό Τμήμα, δέν ἀπορρίπτεται ὅμως τό βιβλίο γιατί τό έχουν ἀνάγκη οί σπουδαστές. Αυτό εἶναι πάγια τακτική στήν κρίση όλων των βιβλίων.

ΣΗΜ. /...



γ) "Δενδροκομία" καί "Λαχανοκομία-Ανθοκομία" Ν. Σπάρτης.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Χαράλ. Κανελλόπουλος για το βιβλίο "Δενδροκομία" του καθηγητή του ΚΑΤΕΘ Θεσ/νίκης Ν. Σπάρτης είπε τα εξής:

"Με το έγγραφο αριθμ. Φ.303.1/Ε/8414/2-7-79 του κ. Γεν. Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ μās διαβιβάστηκε φωτοαντίγραφο πρακτικού του Συλλόγου των καθηγητών της ΑΣΤΕΓ του ΚΑΤΕΘ Θεσ/νίκης, με το οποίο εγκρίνονται τα βιβλία του καθηγητή Ν. Σπάρτης: 1) "Δενδροκομία" καί 2) "Λαχανοκομία-Ανθοκομία" καί 6 αντίτυπα των βιβλίων αυτών.

Τό βιβλίο "Δενδροκομία" αποτελείται από 171 σελίδες καί είναι γραμμένο σε γλώσσα δημοτική με άριστες όμως φράσεις καί λέξεις από την καθαρεύουσα.

Μερικά σχήματα (εικόνες) δέν είναι καλά τυπωμένα. Ο συγγραφέας του βιβλίου έλαβε μέρος στή συνεδρίαση για την κρίση του βιβλίου του.

Η ύλη του βιβλίου συμφωνεί με τό αναλυτικό πρόγραμμα καί παρέχει τίς απαραίτητες γνώσεις στους σπουδαστές.

Εισηγοῦμαι τήν έγκριση του βιβλίου "Δενδροκομία" για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΘ Θεσ/νίκης, αφού ο συγγραφέας διορθώσει τό κείμενο, ^{γλωσσικά} ~~ορθώσει~~ καί νά βελτιώσει τήν έκτύπωση των εικόνων καί σχημάτων.

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών κατά την οποία ο κ. Διάμεσης τόνισε ότι στή συνεδρίαση του Συλλόγου παραβρέθηκε καί ο συγγραφέας των βιβλίων

Τό Τμήμα, αφού έλαβε όköψη του,

α) Τό Έγγραφο του κ. Γεν. Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ

β) Τό βιβλίο "Δενδροκομία" του Ν. Σπάρτης

γ) Τήν εισήγηση του κ. Κανελλόπουλου

δ) Τή συζήτηση που ακολούθησε,

ά π ς φ α ί ν ε τ α ι κατά πλειοψηφία

Έγκρίνει τό βιβλίο "Δενδροκομία" Ν. Σπάρτης ως διδαντικό για τό ΚΑΤΕΘ Θεσ/νίκης.

Μειοψήφησε ο κ. Διάμεσης για τή συμμετοχή του συγγραφέα στήν κρίση του βιβλίου του.

Με τήν άποψη αυτή συμφωνεί όλο τό Τμήμα, δέν άπορρίπτει όμως τό βιβλίο, γιατί τό έχουν ανάγκη οί σπουδαστές. Αυτό είναι πάγια τακτική του στήν κρίση όλων των βιβλίων.



Γιά τό βιβλίο "Λαχανοκομία-Άνθοκομία" τοῦ Ν. Σπάρτση ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εἶπε:

Τό βιβλίο αὐτό ἀποτελεῖται ἀπό 324 σελίδες καί εἶναι γραμμένο σέ γλῶσσα μεικτή. ἔχει πολλά φραστικά καί ὀρθογραφικά σφάλματα. Οἱ σελίδες 43-55 εἶναι χειρόγραφες καί δύσκολο νά διαβαστοῦν.

Ὁ συγγραφέας τοῦ βιβλίου ἔχει λάβει μέρος στή συνεδρίαση γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου τοῦ.

Πολλές εἰκόνες εἶναι ἀσαφεῖς ὡς πρὸς τό τί θέλουν νά ἀπεικονίσουν.

Εἰσηγοῦμαι νά ξαναὑποβληθεῖ στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση τό παραπάνω βιβλίο, ἀφοῦ ὁ συγγραφέας λάβει ὑπόψη του τίς παραπάνω παρατηρήσεις καί περιορίσει κάπως καί τόν ὄγκο τοῦ βιβλίου.

Ἀκολούθησε συζήτηση κατὰ τήν ὁποία τά μέλη τοῦ Τμήματος διατύπωσαν τίς ἀπόψεις τους:

Ὁ κ. Διόμεσης: Προτείνει νά ἀναβληθεῖ ἡ συζήτηση καί νά κληθεῖ ὁ συγγραφέας νά τό διορθώσει (Π.Χ. σελ. 2, 6, 7, 12 κλπ.)

Ὁ κ. Μαυρομματάκος: Νά μὴν ἐγκριθεῖ σάν βιβλίο ἀλλά σάν διδαντικὲς σημειώσεις μέ τήν προϋπόθεση νά μεταγλωττισθεῖ.

Ὁ κ. Βάχος: Ἡ γλῶσσα τοῦ βιβλίου εἶναι ἀπαράδεκτη, δέν ἔχει βιβλιογραφία καί ὁ ὄγκος του εἶναι μεγάλος.

Τελικά τό Τμήμα, ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του:

α) Τό ἔγγραφο ἀριθμ. Ε.303.1/Ε/8414/2-7-79 τοῦ κ. Γεν. Γραμματέα τοῦ

ΥΠΕΠΘ.

β) Τό βιβλίο "Λαχανοκομία-Άνθοκομία" τοῦ Ν. Σπάρτση

γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου καί

δ) Τή συζήτηση πού ἐπακολούθησε,

ἀποφασίζεταί κατὰ πλειοψηφία

Νά βελτιωθεῖ τό βιβλίο τοῦ Ν. Σπάρτση "Λαχανοκομία-Άνθοκομία" σύμφωνα μέ τίς ὑποδείξεις τοῦ Εἰσηγητῆ καί τοῦ κ. Σπ. Διόμεση καί νά ὑποβληθεῖ πάλι στό ΚΕΜΕ γιά ἐγκρίση.

Μειοψήφησε ὁ κ. Ἀνάργ. Μαυρομματάκος, ὁ ὁποῖος εἰσηγεῖται νά ἐγκριθεῖ ὄχι ὡς διδαντικό βιβλίο, ἀλλά ὡς διδαντικὲς σημειώσεις.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση

Ἡ γραμματέας

Παναθημιτρίου

Παρ. Παναθημιτρίου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 82

Σήμερα 7 Δεκεμβρίου 1979, ημέρα Παρασκευή καί ώρα 9.30 πρωί, η Τμήμα 'Επαγγελματικής καί Τεχνικής 'Εκπαίδευσεως συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή) με πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος οἱ κ. Γ. Βαζός, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', καί Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ. Χρήη γραμματεῖα ἔκανε ἡ Φιλολογος Παρασκευή Παπαδημητρίου ποῦ ὑπηρετεῖ με ἀπόσπαση στοῦ ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση παραβρέθηκε, κατόπιν προσκλήσεώς του, καί ὁ κ. 'Αριστ. Δασκαλάκης, Εἰδικός 'Επιστήμονας στοῦ ΚΕΜΕ.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Συζήτηση προγράμματος ΚΑΤΕΕ " 'Αναλυτῶν-Προγραμμάτιστῶν 'Ηλεκτρονικῶν 'Υπολογιστῶν". Εἰσηγητής κ. Σπ. Διδάμεσης.
2. 'Ιεράρχηση ἐργασιῶν τοῦ Τμήματος ΕΤΕ. Εἰσηγητής κ. Στ. Παλαιοκρασσά.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη πράξη, τὸ Τμήμα ἄρ-
χισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

'Η συζήτηση τοῦ πρώτου θέματος ἀναβλήθηκε γιά ἐπόμενη συνεδρίαση.

Γιά τὸ δεῦτερο θέμα " 'Ιεράρχηση ἐργασιῶν τοῦ Τμήματος ΕΤΕ" ὁ εἰσηγητής αὐτοῦ κ. Στ. Παλαιοκρασσά ἔθεσε ὑπόψη τῶν μελῶν τοῦ ΚΕΜΕ τῆς παρακάτω εἰσηγήσεως:



A. Προγράμματα

1. KATEE

- α. Καθορισμός κριτηρίων για τομείς οικονομίας και διοικήσεως.
- β. " " " " " Υγείας.
- γ. " " " " " Γεωργίας-Κτηνοτροφίας.
- δ. Οργάνωση διδασκαλίας Άγγλικής.
- ε. Αξιολόγηση νέων προγραμμάτων (ΔΙ.ΕΦ.Ε.Σ.).

2. Λύκεια

- α. Έργαστηριακή διδασκαλία - Γενική οργάνωση.
- β. Αναδιάρθρωση προγράμματος Άγγλικών.
- γ. Αξιολόγηση διδακτικών βιβλίων.
- δ. Συγγραφή βιβλίων για καθηγητές (πλαίσιο).

3. Τεχνικές Σχολές Νέου Τύπου

- α. Ανάπτυξη αναλυτικών προγραμμάτων γενικών μαθημάτων.

B. Επιμορφώσεις

1. KATEE

- α. Πρόγραμμα UNDP (Αποστολές στο Εξωτερικό).
- β. Σεμινάρια για καθηγητές Άγγλικών (Βρετανικό Συμβούλιο).
- γ. Αποστολή 12 ανωτέρων διοικητικών για μεταεκπαίδευση (MASTER στην βιβλιοθήκη στο Εξωτερικό).
- δ. Επέκταση προγράμματος UNDP στην Ελληνική χώρα.

2. Λύκεια

- α. Σεμινάρια για καθηγητές Άγγλικών (Βρετανικό Συμβούλιο).

3. Τεχνικές Σχολές νέου τύπου

- α. Σεμινάρια για καθηγητές Άγγλικών (Βρετανικό Συμβούλιο):

Γ. Έρευνες

1. KATEE

- α. Ζήτηση αποφοίτων.



- β. Πειραματική εφαρμογή άρχεφου άποφοίτων γιά τήν παρακολούθηση επαγγελ-
ματικής εξέλιξως.

2. Λύκεια

- α. Ζήτηση άποφοίτων.
β. Πειραματική εφαρμογή άρχεφου άποφοίτων γιά τήν παρακολούθηση επαγ-
γελματικής εξέλιξως.

3. Τεχνικές Σχολές Νέου Τύπου

- α. Ζήτηση άποφοίτων.
β. Πειραματική εφαρμογή άρχεφου άποφοίτων γιά τήν παρακολούθηση επαγγέλ-
ματικής εξέλιξως.

4. Γυμνάσια

- α. 'Αξιολόγηση προγράμματος Τ.Μ.
β. " " " Σχολικοῦ 'Επαγγελματικοῦ Προσανατολισμοῦ.

5. Βιομηχανία

- α. 'Ανάπτυξη πιλότου συστήματος επαγγελματικής κατάρτισεως μέσα σέ βιομη-
χανικές μονάδες.

Δ. Τακτικές 'Εργασίες

Γιά όλες τῖς βαθμίδες

- α. 'Εγκριση διδακτικῶν βιβλίων.
β. Γνωμοδότηση σέ Ν.Δ., Π.Δ., Υ.Α. Κ.Τ.Λ.

'Ακολούθησε συζήτηση κατ' τήν όποία τά μέλη τοῦ Τμήματος εἶπαν τά εξής:

'Ο Κ. Σπ. Διάμεσης:

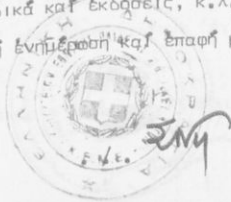
- Α. Παραπέμπουμε, ούσιαστικά, στό σημείωμά μας τῆς 23/3/76 ποῦ εἴχαμε υποβάλει στό ΚΕΜΕ μέ τήν " 'Ιεράρχηση- 'Αξιολόγηση θεμάτων ΕΤΕ", ποῦ ἀναθεωροῦμε στό σημείωμα αὐτό ἐνημερώνόντάς το σέ σχέση μέ τή σημερινή κατάσταση στήν ΕΤΕ (τά θέματα δι-
πονται χωρίς ἔμφαση στήν προτεραιότητά τους π. Μ. Δ.).

. / .



1. Μόρφωση, επιμόρφωση και μετεκπαίδευση προσωπικού, στο εξωτερικό και στην 'Ελλάδα, για τη στελέχωση των καιριών θέσεων-διοικητικών και διδακτικών-σ'όλοκληρο το φάσμα της ΕΤΕ. 'Εντοπισμός των 'Ελλήνων επιστημόνων ή φοιτητών που ήδη είναι στο εξωτερικό και μετάκλησή τους - για την αξιοποίησή τους (όπου είναι έτοιμοι από πλευράς σπουδών). Μακροπρόθεσμη κατάρτιση διδ.προσ.κοβ (και με Διδακτορικό) για τις επιμορφώσεις, κλπ.
2. 'Αναθεώρηση 'Αναλυτικών Προγραμμάτων (των αποσταλέντων στα σχολεία από τη Γ.Δ.Ε.Ε.) για όλες τις βαθμίδες της ΕΤΕ και εκπόνηση νέων όπου δεν έχουν ήδη εκπονηθεί από το ΚΕΜΕ (ή ομάδες υπό την εποπτεία του): Τεχν.Λύκεια, Τ.Ε.Σ., ΚΑΤΕΕ, κλπ. Στόχος 2000 μ.Χ.. (περιοδική αναθεώρηση προγρ/των).
3. 'Εντοπισμός των αναγκών και προγραμματισμός Τ.Λ. και Τ.Ε.Σ. ανά την 'Ελλάδα (χάρτης). Το ίδιο - καθώς και "μελέτη σκοπιμότητας" για ΚΑΤΕΕ ανά την 'Ελλάδα.
4. 'Αναθεώρηση και συμπλήρωση της Νομοθεσίας της ΕΤΕ. Κάλυψη των υφισταμένων κενών. 'Αρση των άντινομιών. Μελέτη, εκ βάθρων, των υφισταμένων νόμων (και του 576/77) και προτάσεις - 'Εκδοση (έκδοση σχέδιων από την ΤΔΕΕ σε συνεργασία με το ΚΕΜΕ των προβλεπόμενων Π.Δ.
5. 'Εκδοση περιοδικού με κάθε τι το νέο στην 'Εκπαίδευση κάθε στάθμης(κυρίως Τεχνική- 'Επαγγελματική) ανά τον κόσμο. Προορισμός: "Ελληνες εκπαιδευτικοί και σπουδαστές, το ίδιο ίσως και για τη Γενική 'Εκπαίδευση. 'Ενημέρωση για κάθε εκπ/κή δραστηριότητα στο εξωτερικό.
6. Δημιουργία πλήρους Βιβλιοθήκης Τ.Ε.Ε. Βιβλία και Περιοδικά, κ.α. Έντυπα κοινού έν-διαφέροντος.
7. Συγγραφή Έγκυρων και σύγχρονων συγγραμμάτων για τη Μέση, 'Ανωτέρα Τ.Ε.Ε. 'Ενα σε κάθε Τεχνολογικό Μάθημα (τουλάχιστο).
8. Μετάφραση προτύπων - Έγκυρων - ξένων συγγραμμάτων για τη Μέση και 'Ανωτέρα Τ.Ε.Ε. και προσαρμογή, όπου χρειάζεται, στα ελληνικά δεδομένα. 'Αξιοποίηση μεθόδων μεταφράσεως με Η.Υ. (Σχηματισμός 'Ομάδας 'Εργασίας) γι'αυτό το σκοπό.
9. 'Επιστημονική Μελέτη ('Ομάδα 'Εργασίας βλ.πρόταση Σ.Διάμηση) του θέματος της 'Επιστημονικής-Τεχνικής 'Ορολογίας στην 'Ελλάδα. Πρόταση και ανάγκες Τμ.ΕΤΕ/ΚΕΜΕ (βλ.σχ.πρακτικό).
10. Μεταγλώττιση στη Νεοελληνική όλων των χρησιμοποιούμενων συγγραμμάτων (που είναι ακόμη στην καθαρεύουσα) σε κάθε στάθμη της Ε.Τ.Ε.

11. Κρίση-άξιολόγηση τῶν βιβλίων τοῦ Εὐγενιδείου (Ε.Τ.Ε.) ποῦ ἔχουν σταλεῖ στὰ σχολεῖα τῆς χώρας χωρὶς προηγούμενη γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ - Δημιουργία 'Ομάδας 'Εργασίας.
12. Πρόγραμμα διδασκαλίας Ξένων Γλωσσῶν καὶ Τεχνικῆς 'Ορολογίας μέ ἐπιχορήγηση τοῦ Συμβουλίου τῆς Εὐρώπης (βλ. παλαιότερη εἰσήγηση Σ.Διδάμεση), ὅπως ἔγινε ἐπὶ 10ετία γιὰ τὴν Τουρκία.
13. 'Επαναποθέτηση τοῦ ὅλου θεμάτων τῆς ΙΣΟΤΙΜΙΑΣ Τεχν. καὶ Γεν.Λυκείου (ἀνδ-ψωση στάθμης Τεχν.Λυκείου). 'Αναθεώρηση ὁρολογ. καὶ 'Αναλυτ.Προγραμμάτων. Σύγκριση μὲ ξένα συστήματα. "Αντίληψη δυνατῶν συμπερασμάτων. Προτάσεις.
14. Πρόβλημα ἐπαγγελματικῶν δικατωμάτων ἀποφοιτῶν Τ.Ε.Σ., Τ.Λ., ΚΑΤΕΕ, ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ. Κατοχύρωση (ἐπαγγελματικῆς). Μελέτη προβλημάτων.
15. Πρόβλημα "πρόσθετων μαθημάτων" σὺν θεσμοῦ (βλ. παλαιότερες εἰσηγήσεις Σ.Διδάμεση). Δυσχέρειες καὶ ἀνισότητα μεταχειρίσεως ποῦ δημιουργεῖ.
16. "Ερευνες - μελέτες στὴ διδακτικὴ καὶ μεθοδολογία τῆς διδασκαλίας τῶν διδω-ρῶν Τεχνολογικῶν Μαθημάτων στὶς Τ.Ε.Σ., Τ.Λ. καὶ ΚΑΤΕΕ.
17. "Ερευνες καὶ μελέτες στὴν ἀξιολόγηση διδακτ. βιβλίων κάθε στάθμης τῆς ΕΤΕ.
18. 'Αναθεώρηση διαδικασίας συγγραφῆς βιβλίων (πρόταση: ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ, ὅπως στὴν Μ.Ε. καὶ Δ.Ε.) τῶν Τ.Λ., Τ.Ε.Σ. καὶ, κυρίως τῶν ΚΑΤΕΕ.
19. Μελέτη ἐργαστηριακοῦ ἐξοπλισμοῦ γιὰ Τ.Ε.Σ., Τ.Λ. καὶ ΚΑΤΕΕ καὶ ἔγκαιρη πρό-βλεψη καὶ ἐξασφάλιση χωρὶς δεσμεύσεις ἢ ἐξάρτηση ἀπὸ ἀνεξέλεγκτους παράγον-
τες.
20. Προβλήματα σχετικὰ μὲ τὰ σχολεῖα "μαροῦθ" (πολυδύναμα, κλπ).
21. Σ.Ε.Π. στὴν Ε.Τ.Ε. (σχολεῖα τῆς Ε.Τ.Ε.). Κατάρτιση στελεχῶν.
22. 'Ανάγκη συχνῶν ἐπισκεψῶν μας στὰ σχολεῖα, κάθε στάθμης, τῆς Ε.Τ.Ε. γιὰ δια-τήρηση τῆς ἐπαφῆς μὲ τὴν ἐκπαιδευτικὴ πραγματικότητα καὶ πρακτικῆς.
'Ανάγκη, ὥσως διδασκαλίας μας (μέχρι 4 ὥρων ἑβδομ.) γιὰ τὸν ἴδιο σκοπὸ.
23. Δημιουργία ἀρχείου μὲ κάθε δημοσίευμα σχετικὰ μὲ τὴν ΕΤΕ (τῆπος, ἐπιστημον. περιοδικὰ, ξένα περιοδικὰ καὶ ἐκδόσεις, κ.λ.π.), συγκέντρωση στοιχείων γιὰ τὴν ΕΤΕ καὶ καθημερινὴ ἐνημέρωση καὶ ἐπαφή μὲ τὴν Κοινὴ Γνώμη καὶ γνώση τῶν ἀντιδράσεων τῆς.



Β. Σχόλια στο κείμενο Σ.Παλαϊοκρασά που υποβλήθηκε στο Τμήμα ΕΤΕ για συζήτηση

Α.2.β.: καί Τεχν. 'Ορολογίας. Καί Γαλλικών (καί Γερμανικών).

Α.2.γ.: Συγκρότηση ομάδων 'Εργασίας 'Αξιολογήσεως (έκκρεμεῖ ἀξιολόγηση ἀπὸ Σ.Διδμεση ἐλλείψει 'Ομάδας).

Α.3.β. (προσθήκη): 'Αξιολόγηση διδ.βιβλίων (τῶν παλαιῶν, ἔστω).

Α.4. (προσθήκη): ΣΕΛΕΤΕ ΠΑΤΕΣ, ΑΣΕΤΕΜ, ΠΡΟΤΕΣ: ἀνάγκες-ἀντίστοιχες μὲ ΚΑΤΕΕ, ΤΕΣ, Τ.Λ. κλπ.

Β.1.: Χωρὶς δεσμεύσεις ἀπὸ τῇ συνεργασία μὲ ξένους π.χ. Βρετ. Συμβόλιο) καί μὲ δυνατότητα ἐλέγχου καί ἐποπτείας ἀπὸ 'Ελληνες (ΚΕΜΕ) τῶν δραστη-
ριοτήτων τους.

Β.1β: καί Γαλλικῶν (καί Γερμανικῶν) - καί Τεχν. 'Αγγλικῶν, κλπ.

Β.1 α, δ : Χρειάζονται περισσότερες γραπτές πληροφορίες, καί στοιχεῖα γιὰ τὸ Πρόγραμμα. Γιὰ υπεύθυνη γνώμη μας.

Β.2, 3: βλ. σχόλια παραπάνω (καί Γαλλικῶν κ.λ.π.).

Γ.1.γ, δ: Προσόντα Καθ/τῶν-σάβμη. Συγκριτικὴ μελέτη. Διδασκ. διαφορῶν μαθη-
μάτων - ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ.

Γ.4α,β: "Αν θεωρηθεῖ δραστηριότητα τοῦ Τμ.ΕΤΕ: 'Αναθεώρηση-Συγκρότηση 'Ομάδας
ἀπὸ τὸ Τμήμα, μελέτη σκοπιμότητας καί ἐπαναξιολόγηση τῆς ὅλης προσπά-
θειας (ἀπὸ πλευρᾶς δομῆσεως-ῶρες, ὕλης, κ.λ.π.). Θέμα τηρήσεως τοῦ
ἀρχικοῦ χρονοδιαγράμματος ἐφαρμογῆς τῆς πειραματισμοῦ, τῆς λογικῆς
καθολικῆς ἐφαρμογῆς, τῆς Μεθοδολογίας καί 'Αξιολογήσεώς τους.

'Ο κ. 'Ανδργ. Μαυροματάκος:

Προτείνω τὴν ἀκόλουθη ἐργασία τοῦ τμήματος:

1. 'Αναλυτικὰ προγράμματα Γενικῶν Μαθημάτων τῶν Μέσων Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματι-
κῶν Σχολῶν.
2. Γνωμοδότηση νέων προγραμμάτων (ΔΙ.ΕΦ.Ε.Σ.).
3. Καθορισμὸς κριτηρίων γιὰ τὰ προγράμματα καθὲς νέου τομέα καί εἰδικότητας.
4. Σύσκεψη γιὰ τὸ "ἐνιαῖον" τῶν προγραμμάτων 'Αγγλικῆς τῶν Μέσων Σχολῶν - Λυκείων
καί πιθανόν καί τῶν ΚΑΤΕ.
5. Διήμερο ἐνημερωτικὸ σεμινάριο γιὰ τὴν 'Εκπαιδευτικὴ τῆς Μέσης ΕΤΕ στὶς με-
γάλες πόλεις.



6. 'Αξιολόγηση διδακτικών βιβλίων της Μέσης ΕΤΕ.
7. Ζήτηση άποψιών της ΕΤΕ.
8. Συγγραφή βιβλίων (πλαίσια) για τους εκπαιδευτικούς.
9. Μελέτη για πιθανές τροποποιήσεις του Ν.576/77.

'Ο κ. Γ.Βάζος: Να προστεθεί στα πρότυπα τουλάχιστον 'Επαγγελματικά Λύκεια ή Γαλλική καί ή Γερμανική γλώσσα, να γίνει αναθεώρηση των προγραμμάτων του ΥΠΕΠΘ καί να καθιερωθεί ή 'Εκπαιδευτική Τηλεδραση καί στα Τεχνικά καί 'Επαγγελματικά Λύκεια.

'Επειδή εξαντλήθηκαν τά χρονικά περιθώρια της συνεδρίασεως διακόπηκε ή συζήτηση, για να συνεχιστεί στην επόμενη συνεδρίαση.



'Η Γραμματέας

Μανωλέττα Μανωλάκη

Παρ. Παπαδημητρίου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 83/79

Σήμερα 10 Δεκεμβρίου 1979, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30' πρωί, το Τμήμα 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπαίδευσης του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (Μεσογείων 396, 'Αγ.Παρασκευή) με πρόεδρο τόν κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

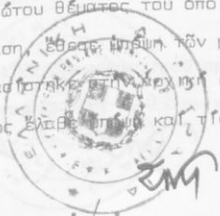
Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι κ.Γ.Βαζζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης, Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', και Χρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής ΚΕΜΕ. Χρής Γραμματέα έκανε ή φιλοδωλογος Παρασκευή Παπαδημητρίου που υπηρετεί με από-σπαση στο ΚΕΜΕ.

Προσκληθηκε στη συνεδρίαση και ό κ.'Αριστ. Δασκαλάκης, Εισκόδς 'Επιστήμονας στο ΚΕΜΕ.

Θέματα Ημερήσιας Διατάξεως

1. 'Ιεράρχηση εργασιών Τμήματος (συνέχεια συζητήσεως). Εισηγητής κ.Στ. Παλαιο-κρασσάς.
2. 'Αξιολόγηση βιβλίου "Μαθήματα Τεχνικών 'Αγγλικών", τής Σαμφίου - Βιθυνού. Εί-σηγητής κ.Χρ.Κανελλόπουλος.

'Αφού διαπιστώθηκε άπαρττα και επικυρώθηκε ή προηγούμενη πράξη, ό κ.Σταμ. Πα-λαιοκρασσάς, εισηγητής του πρώτου θέματος του όποιου ή συζήτηση είχε διακοπεϊ κατά την προηγούμενη συνεδρίαση, έθεσε ύψηση των μελών του Τμήματος την παρακάτω νέα εισήγησή του, ή όποια βασιστηκε στην αρχική εισήγηση που έκανε σε προηγού-μενη συνεδρία και ή όποια όμως έλαβε υπόψη και τις παρατηρήσεις των μελών του Τμήματος.



'Απογραφή εργασιών τμήματος ΕΤΕ

A. Προγράμματα

1. KATEE

- α. Καθορισμός κριτηρίων (πλαίσιο) για τα προγράμματα των τομέων: Οικονομίας και Διοικήσεως, Ύγείας και Γεωργίας-Κτηνοτροφίας.
- β. Οργάνωση διδασκαλίας ξένων γλωσσών (πρόγραμμα-κατανομή σπουδαστών σε τμήματα ανάλογα με το επίπεδο γνώσεων.
- γ. Γνωμοδότηση πάνω στα προγράμματα νέων ειδικοτήτων (ΔΙ.ΕΦ.Ε.Σ.).

2. Λύκεια

- α. Γενική οργάνωση εργαστηριακής διδασκαλίας.
- β. Αναδιάρθρωση προγραμμάτων ξένων γλωσσών.
- γ. Αξιολόγηση διδακτικών βιβλίων.
- δ. Αναθεώρηση προγραμμάτων του ΥΠΕΠΘ.
- ε. Συγγραφή βιβλίων για τους καθηγητές (πλαίσιο).

3. Τεχνικές Σχολές Νέου Τύπου

- α. Ανάπτυξη αναλυτικών προγραμμάτων για τα γενικά μαθήματα.
- β. Αναθεώρηση προγραμμάτων του ΥΠΕΠΘ.
- γ. Αξιολόγηση διδακτικών βιβλίων.

B. 'Επιμορφώσεις

1. KATEE

- α. Πρόγραμμα UNDP ('Αποστολές στο Εξωτερικό).
- β. Σεμινάρια για καθηγητές Άγγλικών (Βρετανικό Συμβούλιο-Έλληνο-Αμερικανική Ένωση).
- γ. Αποστολή στο Εξωτερικό 12 πτυχιούχων ΑΕΙ για μεταεκπαίδευση (MASTER) στη βιβλιοθηκονομία.
- δ. Ανάπτυξη σε κάθε KATEE εκπαιδευτικού προγράμματος (διαλέξεις-σεμινάρια).
- ε. Επέκταση προγράμματος UNDP στον Ελληνικό χώρο με Έλληνες εκπαιδευτές.



2. Λύκεια

- α. Σεμινάρια για καθηγητές 'Αγγλικών (Βρετανικό Συμβούλιο- 'Ελληνο- 'Αμερικανική 'Ενωση).
- β. 'Επιμόρφωση καθηγητών εργαστηρίων πάνω στο νέο σύστημα καί πρόγραμμα που θα αναπτυχθεί.
- γ. 'Επιμορφωτικό σεμινάριο καθηγητών γενικών μαθημάτων.

3. Τεχνικές Σχολές Νέου Τύπου

- α. Σεμινάρια για καθηγητές 'Αγγλικών.
- β. 'Επιμορφωτικό σεμινάριο καθηγητών γενικών μαθημάτων.

Γ. "Ερευνες - Μελέτες - 'Εκδόσεις

1. ΚΑΤΕΕ

- α. "Εκδοση έτησιου φυλλαδίου με στοιχεία απορροφήσεως αποφοίτων κατά ειδικότητα.
- β. Μελέτη πάνω στη συζήτηση των αποφοίτων κατά ειδικότητα (μακροπρόθεσμη έρευνα).
- γ. Μελέτη πάνω στην επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων.
- δ. Μελέτη για την οργάνωση-εποπτεία πρακτικής εξασκήσεως.

2. Λύκεια

- α. "Εκδοση έτησιου φυλλαδίου με στοιχεία απορροφήσεως αποφοίτων κατά ειδικότητα.
- β. Τό 'ίδιο με τό β' ΚΑΤΕΕ.
- γ. Τό 'ίδιο με τό γ' ΚΑΤΕΕ.
- δ. Μελέτη για την χρήση εκπαιδευτικής τηλεοράσεως.

3. Τεχνικές Σχολές Νέου Τύπου

- α. Τό 'ίδιο με τό α ΚΑΤΕΕ καί Λυκείων.
- β. Τό 'ίδιο με τό β ΚΑΤΕΕ καί Λυκείων.
- γ. Τό 'ίδιο με τό γ ΚΑΤΕΕ καί Λυκείων.



δ. Τό ίδιο μέ τό δ Λύκειον.

ε. Μελέτη γιά τή δυνατότητα εφαρμογής τοῦ συστήματος μαθητείας.

4. Γυμνάσιο

α. 'Αξιολόγηση προγράμματος Τεχνολογικῶν Μαθημάτων.

β. 'Αξιολόγηση " Σχολικοῦ- 'Επαγγελματικοῦ Προσανατολισμοῦ.

γ. Μελέτη προγράμματος ἐκπαιδευτικῆς τηλεοράσεως.

5. Βιομηχανία

α. 'Ανάπτυξη προτύπου συστήματος ἐπαγγελματικῆς κατάρτισεως μέσα σέ βιομηχανικές μονάδες.

6. 'Εκδόσεις

α. 'Εκδοση περιοδικοῦ γιά τήν ΕΤΕ

β. 'Εκδοση ἐνημερωτικοῦ φυλλαδίου σχετικά μέ τήν ἐπαγγελματική ἐκπαίδευση στήν 'Ελλάδα.

Δ. Τακτικές 'Εργασίες

Γιά ὅλες τίς βαθμίδες

α. 'Εγκριση διδακτικῶν βιβλίων

β. Γνωμοδότηση σέ Ν., Ν.Δ., Π.Δ., Υ.Α. κ.τ.λ.

Τό Τμήμα, ἀφοῦ ἄκουσε τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά καί ὕστερα ἀπό συζήτηση,

ἀποφασίζεται ὁμόφωνα

'Αποδέχεται στό σύνολό της τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά γιά τήν ἱεράρχηση τῶν ἐργασιῶν τοῦ Τμήματος ΕΤΕ.

'Ο εἰσηγητής τοῦ δευτέρου θέματος κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, γιά τό βιβλίο τῆς κ. Σαμῆδου Βιβινού "Μαθήματα Τεχνικῶν 'Αγγλικῶν", τόμῳ Ι καί ΙΙ, εἶπε τά ἑξῆς:

Συνή



ΟΙ τόμοι Ι και ΙΙ του βιβλίου της κ. Σαμψίδου-Βιθυνού αποτελούνται αντίστοιχα από 286 και 395 σελίδες και περιέχουν τη κατάλληλη ύλη για την εκμάθηση πολλών τεχνολογικών όρων και φράσεων στην αγγλική.
Γενικά και οι δύο τόμοι έχουν πολλά θετικά στοιχεία παιδαγωγικής και επιστημονικής φύσεως, που θα βοηθήσουν τους σπουδαστές στη κατανόηση της τεχνικής όρολογίας των αγγλικών.
Γι' αυτό και προτείνω την έγκριση του παραπάνω βιβλίου για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.

Στη συνέχεια πήρε το λόγο ο κ. Σπ. Διάμεσης, ο οποίος είπε ότι το βιβλίο είναι αρκετά καλό, αλλά πρέπει να προσεχτούν ορισμένα λάθη (π.χ. σελ. 17, 174, 192, 223, κ.λ.κ.λ.π.).

Το Τμήμα, αφού έλαβε υπόψη του,

- α) Το έγγραφο αριθμ. Φ.303.1/ε/9154/12-7-79 του κ. Γεν. Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ, με το οποίο διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση το βιβλίο της Σαμψίδου-Βιθυνού "Μαθήματα Τεχνικών 'Αγγλικών" Τόμοι Ι και ΙΙ,
- β) Το παραπάνω βιβλίο,
- γ) Την εισήγηση του κ. Χαρ. Κανελλόπουλου, και
- δ) Τη συζήτηση, που έγινε, μεταξύ των μελών,

αποφασίζεται ομόφωνα

'Εγκρίνει το βιβλίο "Μαθήματα Τεχνικών 'Αγγλικών" Τόμ. Ι και ΙΙ, της Σαμψίδου-Βιθυνού, ως κατάλληλο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.

'Επειδή εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διατάξεως, έληξε η συνεδρίαση.



'Η Γραμματέας

Παπαδημητρίου

Παρ. Παπαδημητρίου



Πράξη 84

Σήμερα 11 Δεκεμβρίου 1979, ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωΐνῃ, τὸ Τμήμα Ἐπαγγελ-
ματικῆς καὶ Τεχνικῆς Ἐκπαίδευσως συνεδρίασε στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Με-
σογείων 396, Ἀγία Παρασκευή) μετὰ Πρόεδρο τὸν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β* Ἀντιπρόεδρο
τοῦ ΚΕΜΕ.

Στῇ συνεδρίασῃ ἔλαβον μέρος οἱ κ. Γ. Βάζος, Σύμβουλος Α*, Ἀνδρ. Μαυρομματάκος, Σπ.
Διδάμησης, Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β*, καὶ Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς ΚΕΜΕ. Χρῆθ
γραμματέα ἔκανε ἡ φιλόλογος Παρασκευὴ Παπαδημητρίου ποὺ ὑπηρετεῖ μετὰ ἀπόδοσιν στὸ
ΚΕΜΕ.

Προσκληθῆκε στῇ συνεδρίασῃ καὶ ὁ κ. Ἀρ. Δασκαλάκης, Εἰδικὸς ἐπιστῆμονας στὸ ΚΕΜΕ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

1. Συζήτηση τοῦ Π.Δ. "Περὶ σπουδαστικοῦ ἔτους, ἑγγραφῶν καὶ λοιπῶν θεμάτων ἀφο-
ρῶντων εἰς τὸ Κέντρο Μεταφράσεως καὶ Διερμηνείας (ΚΕΜΕΔΙ)". Εἰσηγητὴς κ. Ἀν.
Μαυρομματάκος.
2. Συζήτηση τοῦ Π.Δ. "Περὶ ἰδρύσεως ΚΑΤΕΕ εἰς Μεσολόγγιον καὶ Ἀνωτέρας Σχολῆς
Τεχνολόγων Κλωστοῦφαντουργίας στὸ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς". Εἰσηγητὴς κ. Σπ. Διδάμησης.

Ἀφοῦ διαπιστώθηκε ὁμοφωνία καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη πράξις, τὸ Τμήμα ἀρχί-
σε τὴν ἐξέτασιν τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Ἡ συζήτηση τοῦ πρώτου θέματος ἀναβλήθηκε γιὰ ἐπόμενη συνεδρίασιν.

Ο Εισηγητής του δευτέρου θέματος: Συζήτηση του Π.Δ. "Περὶ ἰδρύσεως ΚΑΤΕΕ εἰς Μεσολόγγιον καὶ Ἀνωτέρας Σχολῆς Τεχνολογῶν Κλωστοῦφαντουργίας στὸ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς" κ.Σπ.Διδάσκων εἶπε τὰ ἑξῆς:

Σὲ σχέση μετὰ τὸ παραπάνω Σχ. Π.Δ. εἰσηγοῦμεθα τὰ ἀκόλουθα:

I. Λόγω τῶν προβλημάτων ποὺ ἀντιμετωπίζει ἡ ἐν λόγω περιοχὴ (Μεσολογγίου) νομίζουμε ὅτι ἡ Ἰδρυση ΚΑΤΕΕ θὰ ᾔταν χρήσιμη καὶ θὰ βοηθοῦσε τὴν περαιτέρω πνευματικὴ καὶ τεχνολογικὴ ἀνάπτυξή της. Βέβαια ὁρισμένες εἰδικότητες εἶναι ἴσως λιγότερο ἀπαραίτητες ἀπὸ ἄλλες.

Δεδομένου μάλιστα ὅτι κοντὰ ὑπάρχει καὶ τὸ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν ἴσως θὰ πρέπει νὰ ληφθεῖ ὑπ'ὄψη ἡ παρουσία ὁρισμένων εἰδικότητων σ'αὐτὸ κατὰ τὴν Ἰδρυση τοῦ νέου ΚΑΤΕΕ.

Πάντως ἡ παρουσία τοῦ ΚΑΤΕΕ Πάτρας δημιουργεῖ τὸ ἐρώτημα μήπως οἱ περιοχές, π.χ. Τριπλῆως ἢ Καλαμάτας (Κυπαρίσσι καὶ γύρω κωμοπόλεις) δὲν θὰ ἀποτελοῦσαν κατὰλληλότερους πόλους γιὰ τὴ δημιουργία ἐνὸς νέου ΚΑΤΕΕ.

Γενικὰ, πάντως, χρειάζεται μιὰ σωστὴ καὶ τεκμηριωμένη "Μελέτη Σκοπιμότητος" πρὶν μπορεῖ νὰ ἀποφανθεῖ κανεὶς ἀπόλυτα ὑπεῤθυνα σχετικὰ μετὰ τὴ δεικνολογία ἰδρύσεως ἐνὸς νέου ΚΑΤΕΕ καὶ τῶν ἐκ μέρους ἐνδεδειγμένων Τμημάτων του. Καὶ συνιστοῦμε νὰ ἀρχίσει ἀμέσως, ἂν εἶναι δυνατὸ, μιὰ τέτοια σειρά μελετῶν γιὰ τῖς ἀνάγκες ἢ μὴ τῆς χώρας σὲ νέα ΚΑΤΕΕ ἢ παρεμφερεῖς σχολές.

II. Λόγω τῶν εἰδικῶν ἀναγκῶν τῆς περιοχῆς, ἀλλὰ καὶ τῆς προΐστορίας της ἀπὸ πλεονεξ Σχολῆς Κλωστοῦφαντουργίας συμφωνοῦμε μετὰ τὴν προτεινόμενη Ἰδρυση. Καὶ ἐδὼ ἰσχύουν, γενικὰ, τὰ παραπάνω σχόλια. Μιὰ κατ'ἀλληλὴ "μελέτη σκοπιμότητος" θὰ μποροῦσε νὰ ὁδηγήσει σὲ πιδὺ συγκεκριμένες προτάσεις γιὰ τυχόν Ἰδρυση καὶ δευτέρου Τμήματος, ἐκτὸς τοῦ μοναδικοῦ ποὺ προτείνεται (δηλ. τῆς Ὑφαντουργικῆς).



ΣΗΜ

- Τὸ Τμήμα, ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του,
- α) Τὸ Ἐχ. τοῦ Π.Δ. "Περὶ ἱδρύσεως Κέντρου Ἀνωτέρας Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγ. Ἑκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) εἰς Μεσολόγγον καὶ Ἀνωτέρας Σχολῆς Τεχνολόγων Κλωστοῦφαντουργ-γίας στὸ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς",
- β) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Σπ. Διδάμεση, καὶ
- γ) τὴ συζήτηση, ποῦ ἔγινε, μεταξὺ τῶν μελῶν,

ἀποφασίζεται ὁμοφωνα :

Ἀποδέχεται τὸ Π.Δ. γιὰ τὴν ἵδρυση ΚΑΤΕΕ στὸ Μεσολόγγι καὶ Ἀνωτέρας Σχολῆς Κλωστοῦφαντουργίας στὸ ΚΑΤΕΕ Πειραιᾶ ὅπως ἔχει.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ τελείωσε ἡ συνεδρίαση.



Ἡ Γραμματέας

Παπαδημητρίου
Παρ. Παπαδημητρίου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 85

Σήμερα 12 Δεκεμβρίου 1979, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30' πρωινή, το Τμήμα 'Επαγγελματικής και Τεχνικής 'Εκπαίδευσης του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριώσεων του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι κ. Γ. Βόζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυρομματάκος, Σπ. Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', και Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής ΚΕΜΕ.

Χρέη γραμματέα έκανε ή Φιλόλογος Παρασκευή Παπαδημητρίου που υπηρετεί με άδραση στο ΚΕΜΕ.

Παραβρέθηκε στη συνεδρίαση και ό κ. 'Αριστ. Δασκαλάκης, Ειδικός 'Επιστήμονας στο ΚΕΜΕ.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

Συζήτηση του Π.Δ. "Περὶ Σπουδαστικοῦ Έτους, έγγραφων και λοιπών θεμάτων άφορώντων εις τό Κέντρον Μεταφράσεως και Διερμηνείας (ΚΕΜΕΔΙ)".

Εισηγητής κ. 'Ανδρ. Μαυρομματάκος.

'Αφού διαπιστώθηκε άπартτα και επικυρώθηκε ή προηγούμενη πράξη, τό Τμήμα άρχισε τήν εξέταση του θέματος ής ημερήσιας διατάξεως.

ΣΜ



Στήν αρχή ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Ἀνδρῆς Νευροματᾶκος, Σύμβουλος Β*, εἶπε σχετικά μέ τὸ θέμα αὐτό τὰ ἑξῆς:

"Εἰσηγοῦμαι:

- 1) Στήν παράγρ. 1 τοῦ σκεπτικοῦ τοῦ σχεδίου ἀντ' "τοῦ Ν. 576" νά γραφεῖ "τοῦ Ν. 647".
- 2) Στὸ τέλος τῆς παραγρ. 1 τοῦ ἄρθρου 3 ἀντ' "σέ ὅσα μέρες" νά γραφεῖ "σέ ἑκατο μέρες".
- 3) Νά διαγραφεῖ ἡ παράγρ. 2 τοῦ ἴδιου ἄρθρου, γιά νά ἀποφευχθοῦν ἑσκαπες ἐνέργειες, ἀφοῦ τελικά θά ἐπιτραπεῖ ἡ ἐγγραφή.
- 4) Στὸ τέλος τῆς παραγρ. 2 τοῦ ἄρθρου 4 νά διαγραφοῦν τὰ: "καί διατηροῦν τὸ δικαίωμα παρακολούθησας τῶν μαθημάτων μίς γλωσσικῆς ἐνότητος".
- 5) Στῇ δευτέρῃ σειρᾷ τῆς παραγρ. 2 τοῦ ἄρθρου 8 ἀντ' "10%" νά γραφεῖ "20%", ἐπειδὴ, ἂν ληφθεῖ ὑπόψη ἡ παράγρ. 3, τὸ 10% εἶναι πολὺ λίγο. Καί
- 6) Στήν παράγρ. 2 τοῦ ἄρθρου 14 νά διαγραφοῦν αἱ λέξεις "ἢ δευτέρου" καί νά προστεθοῦν τὰ ἑξῆς στὸ τέλος τῆς παραγράφου αὐτῆς: "Φοιτητὴς ποῦ ἀπορρίπτεται καί στίς δύο γλωσσικῆς ἐνότητες στὸ τέλος τοῦ δευτέρου ἔτους μπορεῖ νά ἐπαναγραφεῖ σ' αὐτό", ἐπειδὴ ὁ φοιτητὴς ποῦ παρακολούθησε μέ ἐπιτυχία τὸ Α* ἔτος ὑποτίθεται ὅτι κρῖθηκε καταλλήλως καί ἐπομένως δέν ἐπιτρέπεται νά διαγραφεῖ ἀπὸ τῇ Σχολῇ ἔπειτα ἀπὸ δύο χρόνια ἀλλὰ νά τοῦ δοθεῖ μιά ἀκόμη εὐκαιρία".

Ἀκολούθησε συζήτηση καί τὰ μέλη τοῦ Τμήματος διατύπωσαν τίς ἀπόψεις τους.

Ὁ Σύμβουλος Β* κ. Σπ. Διάμσης ἔκανε τίς παρακάτω παρατηρήσεις:

Α' ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Τὸ θέμα αὐτὸ εἶναι πολὺ σημαντικὸταρο ἀπ' ὅτι κατ' ἀρχὴ φαίνεται. Στέλνε-
ται τὸ Σχέδιο αὐτὸ γιά τὸ "Σχολιαστικὸ ἔτος, κλπ" ἐνῶ δὲν στάλθηκε στὸ
ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση, κατὰ τὸ Ν. 186/78 οὔτε τὸ Σχέδιο τοῦ Ἰδρυτικοῦ



Νόμου τοῦ ΚΕΜΕΔΙ (Ν.647/77) οὐτε τὰ ἄλλα Σχέδια Π.Δ. ἢ ἀποφάσεων, ὅπως π.χ. περὶ "Κανονισμοῦ Λειτουργίας κλπ." (Π.Δ.ἀρ.708), "Ἐτσι νομίζουμε ὅτι: Τὸ θέμα αὐτὸ (Σχέδιο Π.Δ. ποῦ συζητᾶμε) πρέπει νὰ περάσει ἀπὸ τὴν Ὀλομέλεια τοῦ ΚΕΜΕ γιατί τέτοια θέματα - ὅπως καί τὰ συναπτόμενα Ἱδρύσεως Λειτουργίας, κλπ. Σχολῶν αὐτῆς τῆς στάθμης πρέπει νὰ ἐξετασθοῦν σφαιρικά ἀπὸ ὅλους τοὺς Παιδαγωγούς καί στελέχη τοῦ ΚΕΜΕ - ὅπως ἐγίνε γιὰ ΣΕΛΜΕ, ΣΕΛΔΕ καί ζητήθηκε, πάλι, νὰ γίνε γιὰ ΣΕΛΕΤΕ". Ἐπίσης:

2. Τὸ Σχέδιο ἀναφέρεται σὲ μαθήματα καί αὐτὰ μᾶς εἶναι ἄγνωστα. "Ἐπρεπε καί αὐτά, μὲ μορφή ἀναλυτικῶν καί ὁρολογίων προγραμμάτων, νὰ ἔχουν σταλεῖ στοὺς ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση πρὶν ἀπὸ αὐτὸ τὸ Σχέδιο Π.Δ. (καί νὰ κριθοῦν, φυσικά, ὄντας μαθήματα γιὰ μεταπτυχιακοὺς σπουδαστές - ἔστω σὲ ἕνα ἄλλο τομεᾶ - ἀπὸ τὴν Ὀλομέλεια), π.χ.: (θέμα τῆς Ὀλομέλειας, ὅχι ἀπλῶς τοῦ Τμ.ΕΤΕ).
Τὸ νὰ κατατάσσονται τὰ μαθήματα σὲ "τρεῖς ἐνότητες" (σελ.6, παρ.14) χωρὶς νὰ ἔξερομε οὐτε κἂν ποῖα εἶναι αὐτὰ τὰ μαθήματα εἶναι ἄτοπο, τουλάχιστο (ποιὸς, ἂν ὅχι τὸ ΚΕΜΕ, ἀποφασίζει ἢ εἰσηγεῖται, τὴν κατατάξη αὐτῆς; βλ. Ν.186/75).
3. Πρέπει, ἔστω καί ἐκ τῶν ὑστέρων, νὰ ρυθμισθεῖ ἡ ἐκκρεμότητα: Νὰ σταλοῦν τὰ Σχέδια γιὰ τὴν Ἱδρυση καί Κανονισμὸ Λειτουργίας τοῦ ΚΕΜΕΔΙ στοὺς ΚΕΜΕ, ἔστω ὅπου μορφή νόμων, γιὰ νὰ λάβει γνώση καί ἔστω καί τώρα, νὰ ἐκφέρει κάποια γνώμη. Γιὰ νὰ ἀποφευχθοῦν σφάλματα ποῦ, λόγῳ παρακάμψεως τοῦ ΚΕΜΕ, εἶναι σίγουρο, ἀπὸ παιδαγωγικὴ τουλάχιστο πλευρᾶ, ὅτι θὰ γίνουν σὲ σχέση μὲ τὸ ΚΕΜΕΔΙ.
4. Ἐπισημαίνουμε μὲ ἱκανοποίηση ὅτι τὸ Σχ. Π.Δ. εἶναι γραμμένον στῇ Νεοελληνικῇ. Ὁ Νόμος ὅμως δὲν εἶναι. Κάποτε, ἐπὶ τέλους, θὰ πρέπει νὰ ὑπάρξει καθολικὴ ἐφαρμογὴ τῆς καθυστερήσεως τῆς Νεοελληνικῆς). Χρειάζονται ὅμως μερικές μικροδιορθώσεις.
5. Πρέπει νὰ σταλοῦν στοὺς ΚΕΜΕ τὰ ὁρολόγια καί Ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῶν μαθημάτων τοῦ ΚΕΜΕΔΙ γιὰ γνωμοδότηση ἀπὸ τὸ Τμ.ΕΤΕ καί, κυρίως, τὴν Ὀλομέλεια ἐπειγόντως. Ἀγνοεῖ αὐτὴ τῇ στιγμῇ τὸ ΚΕΜΕ τὶ δίδασκεται στοὺς ΚΕΜΕΔΙ, ποῦ ἦδη λειτουργεῖ (:) ἀπὸ ἀρκετοῦς μῆνες (ἢ παραπάνω).



6. Ποιοί αποφάσισαν, και ποιοί γνωμοδότησαν, για τα προσόντα του διδ. προσ/κού του ΚΕΜΕΔΙ; Ρωτήθηκε ποτέ το ΚΕΜΕΔΙ;

Β* ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ



1. "Αρθ. 3 παρ. 1, 3 (και "Αρ. 5 παρ.3).
Διόρθωση λαθών ("Είδικότερα", "γενικότερους").
2. "Αρθ. 6 παρ. 1:
"Η ώρα διδασκαλίας, για καλύτερη αξιοποίηση και εκμετάλλευση του χρόνου των σπουδαστών στη διετία της φοιτήσεως θα μπορούσε να είναι 50" (50 λεπτά) - με διάλειμμα 10" (10 λεπτών).
3. "Αρθ. 8 παρ.2, σειρά 2
Το ποσοστό 10% θα μπορούσε να είναι λίγο μεγαλύτερο (μέχρι και 20%). "Η υποχρεωτική φοίτηση, όσο ανεβαίνει η στάθμη της Σχολής, όπου ούδηποτε εκπαιδευτικού 1-δρύματος (και συνεπώς και η ηλικία των σπουδαστών της), είναι άλλο και πιο άμφιλεγόμενο θέμα.
4. "Αρθ.9 παρ. 1, σειρά 5:
Το ποσοστό βαρύτητας, για λόγους ίσης μεταχειρίσεως και αντικειμενικότητας είναι καλό να είναι πάγια - και σωστά, βέβαια - καθορισμένα. Άλλιώς: να ανακοινώνεται (σειρά 6:) στους φοιτητές έγκαιρα και μάλιστα την πρώτη μέρα των μαθημάτων (προτεινόμενη προσθήκη).
5. "Αρθ. 10, παρ. 4
"Ίσως ή κλίμακα 1-100 είναι καλύτερη. Δίνει μεγαλύτερη δυνατότητα ακρίβειας στην απόδοση της επιδόσεως και τη βαθμολογία.
"Αρθ. 10, παρ.2
Να προσαρμοσθεί προς τη βαθμολογία (κλίμακα) των ΣΕΛΜΕ, ΣΕΛΔΕ, ΣΕΛΕΤΕ.
6. "Αρ.11 παρ. 1, σειρά 7:
Χωρίς να έχουν υποβληθεί ποτέ τα μαθήματα πώς να γνωμοδοτήσουμε; ποιά είναι τα "παρόμοια" μαθήματα; ΝΑ ΣΤΑΛΕΙ Ο ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ (κανονικά δε θα έπρεπε να γίνει γνωμοδότηση χωρίς αυτόν).
- ΣΗΜ

7. "Αρ. 13

Δέν αναφέρεται τίποτα σέ σχέση μέ τήν 'Ανακοίνωση τής Βαθμολογίας. Αὐτή πρέπει νά γίνεται τό ἀργότερο, ἴσως, μία ἐβδομάδα μετά τή τελευταία ἐξέταση μαθήματος (οἱ σπουδαστές πρέπει νά μποροῦν νά προγραμματίσουν τή μετέπειτα πορεία τους ἔγκαιρα).

8. "Αρ. 14

Βλέπε σελῖδια παραπάνω γιά τά "μαθήματα". Π.χ. πῶς μποροῦμε νά ποῦμε ἄν δέν θά-
πρεπε νά ὑπάρχει καί μία 4η ἐνότητα (π.χ., ἴσως, "γλωσσολογικά" καί ὄχι "γλωσσι-
κά";).

Μετά τή συζήτηση, κατά τήν ὁποία ἀκοῦσθηκαν γνώμες καί τῶν ἄλλων μελῶν, τό Τμήμα,
ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη: α) τό σχέδιο Π.Δ/τος "Περί Σπουδαστικοῦ ἔτους, ἔγγραφῶν καί λοι-
πῶν θεμάτων ἀφορῶντων εἰς τό Κέντρον Μεταφράσεως καί Διερμηνείας (ΚΕΜΕΔΙ)", τό ὁποῖο
ἔστειλε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση ἡ Διεύθυνση Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων καί Μελετῶν τῆς
Γεν. Δ/σεως Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως μέ ἔγγραφόν της, ἀριθμ. πρωτ. Ε/16458/20-11-1979,
β) τίς διατάξεις τοῦ ἀρθροῦ 10 τοῦ Ν.647/77 "Περί Ἰδρύσεως Κέντρου Μεταφράσεως καί
Διερμηνείας", γ) τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Μαυροματάκου καί δ) τή συζήτηση ποῦ ἔγινε μεταξύ
τῶν μελῶν της,

Γ Ν Ο Μ Α Τ Ε Ϊ Ε Ι

νά τροποποιηθεῖ τό σχέδιο Π.Δ/τος σύμφωνα μέ τίς παρακάτω παρατηρήσεις:

Α' ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Ἐπισημαίνει τό γεγονός ὅτι οὔτε ὁ βασικός Νόμος οὔτε τά ἄλλα σχετικά Π.Δ. καί
κυρίως ὁ κανονισμός τοῦ Ἰδρύματος - δέν ἐστάλησαν στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.
2. Παρατηρεῖ μέ ἰδιαίτερη εὐχαρίστηση ὅτι τό σχέδιο εἶναι διατυπωμένο στή δημοτι-
κή γλῶσσα. Κάποια μικροσφάλματα στή διατύπωση μποροῦν εὐκόλα νά διορθωθοῦν.

ΣΜΗ



Β* ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Όμορφωνα, στο σκεπτικό του σχεδίου στην παράγρ. 1 αντί "του Ν.576/77" να γραφεί "του Ν.647/77".
2. Όμορφωνα, στο τέλος της παραγρ. 1 του άρθρου 3 αντί "σε δέκα μέρες" να γραφεί "σε δέκα πέντε μέρες".
3. Κατά πλειοψηφία, να διαγραφεί η παράγρ. 2 του άρθρου 3.
Μειοψήφησε ο Πρόεδρος του Τμήματος κ.Σταμ. Παλαιοκρασσάς, ο οποίος θέλει να μείνει όπως έχει.
4. Όμορφωνα, στην παράγρ. 3 του ίδιου άρθρου να αντικατασταθεί η φράση "μπορεί ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων να επιτρέψει τις έγγραφες ..." με τη φράση "είναι δυνατόν με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων να επιτραπούν οι έγγραφες...".
5. Κατά πλειοψηφία, το άρθρο 6 να μείνει ως έχει.
Μειοψήφησε ο Σύμβουλος Β* κ.Σπ.Διάμεσης, ο οποίος έχει τη γνώμη ότι η διάρ-
κεια κάθε ώρας διδασκαλίας, για καλύτερη αξιοποίηση και εκμετάλλευση του
χρόνου των σπουδαστών θα μπορούσε να είναι (50*) λεπτά με διάλειμμα (10)
λεπτών.
6. Κατά πλειοψηφία, στη δεύτερη σειρά της παραγρ. 2 του άρθρου 8 το επιτρεπτό
ποσοστό απουσιών από "10%" να γίνει "20%".
Μειοψήφησε ο κ.Σταμ. Παλαιοκρασσάς, ο οποίος θέλει να μείνει όπως έχει.
7. Κατά πλειοψηφία, τα άρθρα 9 και 10 να παραμείνουν όπως έχουν.
Μειοψήφησε ο κ.Σπ.Διάμεσης για τους λόγους που αναφέρει στην εισήγησή του.

*Αφού εξαντλήθηκε το θέμα της ημερήσιας διατάξεως, τελείωσε η συνεδρία.

Η Γραμματέας

Κασιανή Μπαρτζάνη

Παρ. Παπαδημητρίου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 86

Σήμερα 14 Δεκεμβρίου 1979, ημέρα Παρασκευή κατ' ώρα 9.30' πρωΐνῃ, τὸ Τμήμα 'Επαγγελματικῆς Τεχνικῆς 'Εκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν κατ' 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) συνεδρίασε στὴν αἴθουσα συνεδριάσεών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή) μὲ Πρόεδρο τὸν κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος οἱ κ.Γ.Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ.Μαυρομματῆ-κος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', καὶ Χαρ.Κανελλόπουλος Εἰσηγητῆς ΚΕΜΕ. Χρὴς γραμματεῖα ἔκανε ἡ Φιλόλογος Παρασκευὴ Παπαδημητρίου, ἡ ὁποία ὑπηρετεῖ μὲ ἀπόσπασιν στὸ ΚΕΜΕ.

'Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρίαση, κατόπιν προσκλήσεώς τους ἀπὸ τὸν Πρόεδρο τοῦ Τμήματος κ.Σ.Παλαιοκρασσά, καὶ οἱ κ. Φαν.Βῆρος, Σύμβουλος Β', 'Ι.Σκορδῖλης, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ, Λεων.'Αδαμόπουλος, Εἰσηγητῆς ΚΕΜΕ, Τρ.Τριανταφύλλου καὶ 'Αριστ. Δασκαλάκης, Εἰδικοὶ 'Επιστήμονες στὸ ΚΕΜΕ.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

'Αρχικὴ συζήτηση γιὰ τὰ προγράμματα τῶν Γενικῶν μαθημάτων στὶς Μέσες 'Επαγ-γελματικὲς Τεχνικὲς Σχολές Νέου Τύπου.

Εἰσηγητὲς: κ.κ.Δ.Σακκάς, Φ.Βῆρος, 'Ι.Σκορδῖλης, Λ.'Αδαμόπουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος καὶ Τρ.Τριανταφύλλου.

Συν



Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη, τὸ Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Οἱ εἰσηγητές τοῦ θέματος ἔθεσαν ὑπόψη τῶν μελῶν τοῦ Τμήματος τῆς εἰσηγήσεως τους, ὁ καθένας γιά τὸ μάθημα τῆς εἰδικότητάς του, ὡς ἑξῆς:

Ὁ κ. Δ. Σακκάς γιά τὰ Νέα Ἑλληνικά.

Ὁ κ. Φ. Βῶρος γιά τὰ Στοιχεῖα Νέας Δημοκρατίας.

Ὁ κ. Λ. Ἀδαμόπουλος γιά τὰ μαθηματικά.

Ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος γιά τὰ Φυσικά.

Ὁ κ. Τρ. Τριανταφύλλου γιά τὰ Γαλλικά, καί

Ὁ κ. Ἰ. Σκορδῆλης γιά τή Φυσική Ἀγωγή.

Οἱ εἰσηγήσεις αὐτές κατατέθηκαν στά παραστατικά τῆς πράξεως.

Ἀκολοῦθησε συζήτηση γιά τὸ πλαίσιο γενικῶν προγραμμάτων καί ἀποφασίστηκε νά γίνεи συζήτηση χωριστά γιά κάθε μάθημα καί νά ληφθοῦν ἀποφάσεις σέ μελλοντικές συσκέψεις.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ἡ Γραμματέας
Παπαδημητρίου
Παρ. Παπαδημητρίου

