

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ  
ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Χ.Κ.

ΠΡΑΞΗ 1/1996

Σήμερα 15-1-1996, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας ( Μεσογειών 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γιώργο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, Χριστοφ.Χαραλαμπάκης και Ιωσ.Σολομών, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Λεων. Αδαμόπουλος, Φαν. Βώρος (ο οποίος προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 4ου θέματος λόγω άλλης υπηρεσιακής απασχόλησης), Αν. Μαυρομματάκος και Νικ. Πετρόπουλος, οι Μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Αντιπρόεδρος του Π.Ι. κ.Σταυρ.Παπασταυριδής, γιατί ήταν ασθενής.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

**Θέμα 1ο:** Σύνθεση Τμημάτων Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

**Θέμα 2ο:** Εισήγηση στον Υπουργό για τη ρύθμιση των θεμάτων που αναφέρονται στη διεξαγωγή των ερευνών από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (άρθρο 27 παράγρ. 4 Ν.1566/85)

**Θέμα 3ο:** Επιστολή του Συλλόγου Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.

**Θέμα 4ο:** Έγκριση θεματολογιών Τεχνικών Δελτίων Έργων στο Κ.Π.Σ.  
Εισηγητές κκ. Καραγιάννης, Μελάς

**Θέμα 5ο:** Έγκριση της ίδρυσης γραφείου ορολογίας στο Π.Ι..

**Θέμα 6ο:** Πρόσδος εργασιών επιτροπής για την αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του σχολείου.  
Εισηγητής: κ.Βώρος.

**Θέμα 7ο:** Λοιπά θέματα.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης καλωσόρισε τον Αντιπρόεδρο του Π.Ι. και Πρόεδρο του Τμ.Αξιολόγησης κ.Ιωσ.Σολομών και στη συνέχεια άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

## **Θέμα 1ο:** Σύνθεση Τμημάτων Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

αποφασίζει τη σύνθεση των Τμημάτων του Π.Ι. από τους ακόλουθους Συμβούλους, Μονίμους Παρέδρους και Παρέδρους επί θητεία ως εξής:

### **1. ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ:**

**ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Π.Ι. :** Μελάς Διονύσιος

**ΜΕΛΗ:**

**ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ:** Αδαμόπουλος Λεωνίδας  
Παπαδόπουλος Νικόλαος

**ΜΟΝΙΜΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ:** Δασκαλάκης Αριστείδης  
Νίκας Αθανάσιος

### **2. ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ:**

**ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ του Π.Ι.:** Παπασταυρίδης Σταύρος

**ΜΕΛΗ:**

**ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ:** Αδαμόπουλος Λεωνίδας  
Βώρος Φανούριος  
Ηλιάδης Νικόλαος  
Κασιμάνης Κυριάκος  
Παπαδόπουλος Νικόλαος  
Πετρόπουλος Νικόλαος

**ΜΟΝΙΜΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ:** Γκιζελή Βασιλική  
Καραγεώργος Δημήτριος  
Νίκας Αθανάσιος  
Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική  
Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος

**ΠΑΡΕΔΡΟΣ ΕΠΙ ΘΗΤΕΙΑ:** Ραγιαδάκος Χρήστος



**3. ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ-ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ:**

**ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ του Π.Ι.:** Παλαιοκρασάς Σταμάτης

**ΜΕΛΗ:**

**ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ:**

Βούτσινος Γεώργιος  
Βώρος Φανούριος  
Διάμεσης Σπυρίδων  
Ηλιάδης Νικόλαος  
Κανελλόπουλος Χαράλαμπος  
Μαυρομματάκος Ανάργυρος  
Τζέπογλου Στέφανος

**ΜΟΝΙΜΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ:**

Γκιζελή Βασιλική  
Δασκαλάκης Αριστείδης  
Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική  
Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος

**4. ΤΜΗΜΑ ΕΡΕΥΝΩΝ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ:**

**ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ του Π.Ι.:** Χαραλαμπίδης Χριστόφορος

**ΜΕΛΗ:**

**ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ:**

Βούτσινος Γεώργιος  
Διάμεσης Σπυρίδων  
Κανελλόπουλος Χαράλαμπος  
Παπαδόπουλος Νικόλαος  
Πετρόπουλος Νικόλαος

**ΜΟΝΙΜΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ:**

Γκιζελή Βασιλική  
Δασκαλάκης Αριστείδης

**ΠΑΡΕΔΡΟΣ ΕΠΙ ΘΗΤΕΙΑ:**

Ραγιαδάκος Χρήστος

**5. ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ:**

**ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ του Π.Ι.:** Κατσιμάνης Κυριάκος

**ΜΕΛΗ:**

**ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ:**

Αδαμόπουλος Λεωνίδας  
Βούτσινος Γεώργιος  
Βώρος Φανούριος  
Κανελλόπουλος Χαράλαμπος  
Μαυρομματάκος Ανάργυρος  
Τζέπογλου Στέφανος



**ΜΟΝΙΜΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ:** Καραγεώργος Δημήτριος  
Νίκας Αθανάσιος  
Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος

**6. ΤΜΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ:**

**ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ του Π.Ι.:** Σολομών Ιωσήφ

**ΜΕΛΗ:**

**ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ:**

Ηλιάδης Νικόλαος  
Μελάς Διονύσιος  
Πετρόπουλος Νικόλαος  
Τζέπτογλου Στέφανος

**ΜΟΝΙΜΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ:** Καραγεώργος Δημήτριος

Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική

**ΠΑΡΕΔΡΟΣ ΕΠΙ ΘΗΤΕΙΑ:**

Ραγιαδάκος Χρήστος

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 1ου θέματος της Η.Δ.  
Αποχωρεί ο κ.Μαυρομματάκος λόγω άλλης υπηρεσιακής απασχόλησης.

**Θέμα 2ο:** Εισήγηση στον Υπουργό για τη ρύθμιση των θεμάτων που αναφέρονται  
στη διεξαγωγή των ερευνών από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (άρθρο 27  
παράγρ. 4 Ν.1566/85).

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει εκ νέου το  
παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ.Κατσιμάνη ο οποίος λέει τα  
εξής:

Εκ παραδρομής, κατά τις προηγούμενες συνεδριάσεις, δεν είχαμε περιλάβει  
ορισμένους ερευνητικούς "άξονες" σχετιζόμενους με το θέμα της επιμόρφωσης. Αυτό  
το κενό νομίζω ότι μπορεί να καλυφθεί τώρα με την προσθήκη όσων ακολουθούν:

**12. Έρευνες επιμορφωτικού περιεχομένου**

- α) Έρευνες για παραγωγή υλικού σχετικά με την εξ αποστάσεως διδασκαλία και  
προώθησή του στους αποδέκτες του.
- β) Έρευνες σχετικά με την επεξεργασία στοιχείων που αφορούν το σύστημα  
επιμόρφωσης.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο ύστερα από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

εγκρίνει το τελικό κείμενο με τους ερευνητικούς άξονες του Π.Ι., όπως  
διαμορφώθηκε μετά τη διεξοδική συζήτηση, το οποίο είναι το εξής:



## ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ

### **1. Έρευνες σχετικές με τα Αναλυτικά Προγράμματα**

- α. Γνωστικές επιπτώσεις
- β. Παιδαγωγικές διαστάσεις
- γ. Κοινωνικοποιητικές επιπτώσεις (π.χ. ανάπτυξη προσωπικότητας μαθητών)
- δ. Αυτενέργεια και συμμετοχή των μαθητών.

### **2. Έρευνες αξιολόγησης σχολικών εγχειριδίων**

- α. Γνωστικές επιπτώσεις
- β. Παιδαγωγικές διαστάσεις
- γ. Κοινωνικοποιητικές επιπτώσεις
- δ. Αυτενέργεια και συμμετοχή των μαθητών.

### **3. Επιδράσεις και επιπτώσεις των νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση (εποπτικά μέσα, χρήση των Η/Υ)**

- α. Επιδράσεις στη μάθηση
- β. Κοινωνικο-ψυχολογικές επιπτώσεις
- γ. Επιπτώσεις στην υγεία των χρηστών.

### **4. Ο ρόλος της διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης**

- α. Η Ευρωπαϊκή διάσταση στα Αναλυτικά Προγράμματα στα βιβλία, στις αντιλήψεις και συμπεριφορά των εκπαιδευτικών και των μαθητών
- β. Σταδιοδρομία των παιδιών των παλιννοστούντων και των αλλοδαπών μαθητών
- γ. Μαθητές από άλλες χώρες της Ε.Ε. στο εκπαιδευτικό σύστημα της Ελλάδας
- δ. Αντιλήψεις, στερεότυπα και συμπεριφορές των μαθητών έναντι των μαθητών άλλων εθνικοτήτων.

### **5. Επιπτώσεις του "κρυφού αναλυτικού προγράμματος" στη μάθηση και την ανάπτυξη της προσωπικότητας των μαθητών**

- α. Βία στα σχολεία
- β. Αγωγή υγείας (ναρκωτικά, κάπνισμα, ΕΪΤΖ κτλ.)
- γ. Κυκλοφοριακή αγωγή
- δ. Περιβαλλοντική εκπαίδευση
- ε. Πολιτική προσασία στα σχολεία (π.χ. σχέδια έκτακτης ανάγκης, ετοιμότητα μαθητών, προδιαγραφές κτιρίων κτλ.).
- στ. Πολιτιστικές δραστηριότητες (Μουσική/Θεατρική παιδεία/τέχνη).
- ζ. Σχέσεις μεταξύ των δύο φύλων
- η. Τοπική Ιστορία - Ιστορία του τοπίου.

### **6. Έρευνες σχετικές με τη γλωσσική ανάπτυξη των μαθητών**

- α. Ελληνόγλωσση εκπαίδευση
- β. Ξενόγλωσση εκπαίδευση, με έμφαση στις γλώσσες της Ε.Ε.
- γ. Παλαιότερα ελληνικά (αξιολόγηση της πειραματικής εφαρμογής).

### **7. Οργανωτική δομή και λειτουργία των σχολείων**

- α. Συγκριτικές μελέτες εκπαιδευτικών συστημάτων και πολιτικών
- β. Τα Ωρολόγια Προγράμματα, επιδράσεις στη μαθητική διαδικασία καθώς και στη

υγεία των μαθητών

- γ. Η διπλή βάρδια και οι επιπτώσεις στη μάθηση και την προσωπικότητα των μαθητών, επιπτώσεις στο εκπαιδευτικό προσωπικό
- δ. Μελέτη λειτουργικότητας και αποδοτικότητας των σχολικών εργαστηριακών κέντρων
- ε. Έρευνα αξιολόγησης των συμβουλευτικών σταθμών μαθητών
- στ. Συσχετιζόμενα σχολεία-επιδράσεις και επιπτώσεις στους μαθητές και τους εκπαιδευτικούς
- ζ. Η λειτουργία των νυχτερινών σχολείων
- η. Αποκέντρωση/άνοιγμα σχολείου στην κοινωνία
- θ. Θέματα εκπαιδευτικού/διδασκτικού προσωπικού (συνθήκες εργασίας, αξιολόγηση κτλ.)
- ι. Έρευνα μοντέλων σχολείων.

#### **8. Συστήματα αξιολόγησης των μαθητών (προαγωγικές, πανελλαδικές, περιγραφική κτλ.) και οι επιδράσεις τους.**

- α. Μεθοδολογίες αξιολόγησης
- β. Επιδράσεις στη μάθηση (αποστήθιση κτλ.)
- γ. Επιδράσεις στην παραπαιδεία
- δ. Επιδράσεις στην ψυχική υγεία των μαθητών
- ε. Φοιτητική μετανάστευση.

#### **9. Έρευνες - αξιολόγησης εκπαιδευτικών καινοτομιών**

- α. Πειραματική εφαρμογή των παλαιότερων ελληνικών
- β. Αξιολόγηση του πακέτου φυσικής
- γ. Η πληροφορική και το εκπαιδευτικό λογισμικό στην εκπαίδευση
- δ. Το μάθημα της Τεχνολογίας στη Δ/θμια εκπαίδευση
- ε. Το πρότυπο εκπαιδευτικό υλικό στην εκπαίδευση
- στ. Η εξ αποστάσεως εκπαίδευση
- ζ. Νέα διάρθρωση των ΤΕΣ.

#### **10. Εκπαίδευση ειδικών κατηγοριών μαθητών**

- α. Μειονότητες (μουσουλμάνοι, τσιγγάνοι μαθητές κτλ.)
- β. Εκπαίδευση των νέων στις φυλακές
- γ. Εκπαίδευση παιδιών αλλοδαπών μεταναστών
- δ. Εκπαίδευση μαθητών σε απομακρυσμένες και υποβαθμισμένες περιοχές
- ε. Εκπαίδευση παιδιών με ειδικές ανάγκες
- στ. Εκπαίδευση ταλαντούχων μαθητών
- ζ. Ο ρόλος και η αποτελεσματικότητα της ενισχυτικής διδασκαλίας
- η. Πρόσβαση στην εκπαίδευση.

#### **11. Μετάβαση στην αγορά εργασίας**

- α. Έρευνα αξιολόγησης των προγραμμάτων ΣΕΠ
- β. Επαγγελματικός Προσανατολισμός των μαθητών σε διάφορες βαθμίδες
- γ. Επαγγελματικός Προσανατολισμός των γονέων για τα παιδιά τους
- δ. Έρευνα αγοράς-ζήτηση και προσφορά ειδικοτήτων
- ε. Διαρροές από την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση
- στ. Απορρόφηση πτυχιούχων Μέσης Εκπαίδευσης.

## **12. Έρευνες επιμορφωτικού περιεχομένου**

**α.** Έρευνες για παραγωγή υλικού σχετικά με την εξ αποστάσεως διδασκαλία και προώθησή του στους αποδέκτες του

**β.** Έρευνες σχετικά με την επεξεργασία στοιχείων που αφορούν το σύστημα επιμόρφωσης.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ..

### **Θέμα 3ο: Επιστολή του Συλλόγου Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.**

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και διαβάζει στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου το περιεχόμενο της επιστολής του Συλλόγου Ειδικών Παρέδρων Π.Ι. (Καθηγητών τ.Παιδαγωγικών Ακαδημιών και Σχολών Νηπιαγωγών), η οποία έχει ως εξής:

#### **Κύριε Πρόεδρε**

Στα ΠΕΚ και στο Μ.Δ.Δ.Ε. κοινοποιήθηκε από το ΥΠΕΠΘ η πράξη 6/95 της ολομέλειας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου με την οποία εγκρίνεται η διάθεσή μας στις παραπάνω υπηρεσίες.

Στην παράγραφο ΙΙΙ της πράξης αυτής αναφέρεται ότι "τα ΠΕΚ και το Μ.Δ.Δ.Ε. οφείλουν στο τέλος κάθε μήνα να στέλνουν στη Γραμματεία του Π.Ι. βεβαίωση από την οποία να προκύπτει ότι οι ενδιαφερόμενοι πρόσφεραν ανελλιπώς τις υπηρεσίες τους."

Επιτρέψτε μας κ.Πρόεδρε να εκφράσουμε την πικρία και την έντονη αγανάκτησή μας για το σημείο αυτό της απόφασης. Θεωρούμε τουλάχιστο προσβλητικό και υποτιμητικό να αμφισβητείται η συνέπεια και η εργατικότητα ανθρώπων που για χρόνια υπηρέτησαν, και μάλιστα σε δύσκολους καιρούς, την Εκπαίδευση ως Καθηγητές των Παιδαγωγικών Ακαδημιών και Σχολών Νηπιαγωγών, Σχολών της τριτοβάθμιας μη Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης. Μια τέτοια μεταχείριση προκαλεί οδυνηρούς συνειρμούς και παραπέμπει σε άλλες εποχές.

Οι προϊστάμενοι των υπηρεσιών στις οποίες διατέθηκαν οι Ειδικοί Πάρεδροι έχουν και την αρμοδιότητα και τη δικαιοδοσία να ελέγξουν αν προσφέρθηκε ή όχι "ανελλιπώς" η υπηρεσία των υπαλλήλων που έχουν υπό την ευθύνη τους και για τους οποίους οι ίδιοι έκαναν θετικές εισηγήσεις, ώστε να διατεθούν. Μεμονωμένα, ενδεχομένως, περιστατικά πιστεύουμε πως δεν μπορούν να γενικεύονται.

#### **Κύριε Πρόεδρε,**

Οι Καθηγητές των πρώην Παιδαγωγικών Ακαδημιών και Σχολών Νηπιαγωγών, που ενταχθήκαμε στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο ως Ειδικοί Πάρεδροι, δεν επιλέξαμε από μόνοι μας αυτή τη θέση. Μας την έδωσε η πολιτεία ύστερα από ρητή επιταγή Νόμου που προέβλεπε την τακτοποίηση του διδακτικού προσωπικού σε θέσεις ανάλογες με εκείνες που κατείχαν στις υπό κατάργηση Σχολές. Έχουμε την αίσθηση πως αντιμετωπιζόμαστε από το Π.Ι. σαν προσωπικό δεύτερης κατηγορίας. Πολλοί συνάδελφοί μας Ειδικοί Πάρεδροι δεν αξιοποιήθηκαν σύμφωνα με την αξία τους από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Για παράδειγμα, δεν τους ανατέθηκαν καθήκοντα ανάλογα με τη θέση που κατέχουν ούτε καλούνται οι Ειδικοί Πάρεδροι στις συνεδριάσεις της ολομέλειας, όπως θα μπορούσε, σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγρ. 15β του ν.2327/95.



Θέλουμε να σας διαβεβαιώσουμε κ.Πρόεδρε ότι οι Ειδικοί Πάρεδροι και εδώ στην επαρχία εκπροσωπούμε επάξια το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Έχει αναγνωριστεί από πολλές πλευρές πως η προσφορά μας τόσο στον τομέα της επιμόρφωσης όσο και στους άλλους τομείς που καλύπτει το Π.Ι. (σεμινάρια, υποστήριξη διδακτικού έργου κτλ.) είναι πολύ σημαντική και ως εκ τούτου είναι άδικο ν' αντιμετωπιζόμαστε μ' αυτόν τον υποτιμητικό τρόπο.

Παρακαλούμε κ.Πρόεδρε να φροντίσετε για την επανόρθωση αυτής της άδικης και μειωτικής για μας απόφασης.

Με την ευκαιρία υποβάλλουμε το αίτημα να ορίσετε σεις μια συνάντηση με το Προεδρείο του Συλλόγου μας ώστε να αρθούν οι παρεξηγήσεις και να βρούμε τον τρόπο που η προσφορά μας θα γίνει πιο ουσιαστική. Εμείς ως Σύλλογος έχουμε όλη τη διάθεση να βοηθήσουμε και εσάς και το Π.Ι. στην επιτυχία του έργου που έχετε αναλάβει.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

#### **ομόφωνα αποφαινεται**

**α)** ότι το αίτημα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου σχετικά με την προσκόμιση βεβαίωσης υπηρεσιών είναι ένα τυπικό μέτρο, το οποίο ισχύει για όλο το προσωπικό του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και όχι μόνο για τους Ειδικούς Παρέδρους, οι οποίοι ανήκουν σε αυτό.

**β)** εξουσιοδοτεί τον Αντιπρόεδρο κ.Μελά να συναντηθεί με το Προεδρείο του Συλλόγου Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

#### **Θέμα 4ο:** Έγκριση θεματολογιών Τεχνικών Δελτίων Έργων στο Κ.Π.Σ.

Εισηγητές: κκ. Καραγιάννης, Μελάς.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Τα Τεχνικά Δελτία του 2ου Κ.Π.Σ. έχουν αναμορφωθεί και "ομοιογενοποιηθεί". Υπάρχει μία νέα θεματολογία σε σχέση με τα προηγούμενα πρακτικά του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Το Τεχνικό Δελτίο για τον Σ.Ε.Π. έχει σοβαρές διαφοροποιήσεις και περιλαμβάνει δύο έργα:

- Σχολ. Επαγγελματικό Προσανατολισμό
- Μετάβαση των νέων στην αγορά εργασίας

Το Τεχνικό αυτό Δελτίο εισηγούμαι σήμερα να εγκριθεί από τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα Τεχνικά Δελτία, ο κ.Μελάς και εγώ σας ενημερώνουμε ότι βρίσκονται σε ικανοποιητικό στάδιο. Το Τεχνικό Δελτίο για τα βιβλία και Προγράμματα περιλαμβάνει τα εξής έργα:

- Σύγχρονα Αναλυτικά Προγράμματα
- Αποκεντρωμένα Αναλυτικά Προγράμματα
- Παραγωγή πρότυπου διδακτικού υλικού



- Επαναπροσδιορισμός φυσιογνωμίας Τ.Ε.Σ.
- Σχολεία Εφαρμογής Πειραματικών Προγραμμάτων Εκπ/σης (ΣΕΠΠΕ).

Αυτά που αφορούν τις Ξένες Γλώσσες και την Ενισχυτική Διδασκαλία, που είχαμε εγκρίνει σε προηγούμενες συνεδριάσεις βρίσκονται σε εξ ίσου ικανοποιητικό στάδιο, καθώς και το Τεχνικό Δελτίο που αφορά την εκπαίδευση ατόμων ειδικών κατηγοριών με τα εξής έργα:

- Εκπαίδευση μουσουλμανοπαίδων
- Εκπαίδευση παλιννοστούντων και αλλοδαπών
- Εκπαίδευση τσιγγάνων
- Εκπαίδευση Ελληνόπουλων εξωτερικού
- Εκπαίδευση ατόμων με ειδικές ανάγκες
- ΕΡΜΗΣ, Νέες τεχνολογίες στην εκπαίδευση.

Τέλος, σας ενημερώνω ότι ο κ.Διάμεσης μου έδωσε ένα Τεχνικό Δελτίο που αφορά την αποδοχή 50.000 όρων στην ελληνική για τη βάση δεδομένων EURODICOTOM, το οποίο παραδίδω στον κ.Μελά, ο οποίος θα συνεργασθεί με τον κ.Διάμεση για τη διαμόρφωσή του σε τελική μορφή εφόσον εμπίπτει στις προδιαγραφές των χρηματοδοτούμενων ενεργειών.

Ο κ.Καραγιάννης πιστεύει ότι πρέπει να υπάρξει συνεργασία μεταξύ των συγγραφέων των τεχνικών δελτίων για τις ξένες γλώσσες και την Ενισχυτική Εκπαίδευση και με το ΙΔΕΚΕ που προετοιμάζει το Τεχνικό Δελτίο για τη Δημιουργική Απασχόληση, ώστε να συντονιστούν οι ενέργειες αυτές με συμπληρωματικότητα, εφόσον εμπλακούν τα ίδια σχολεία και στις τρεις. Για το λόγο αυτό ζητά να γίνει ειδική σύσκεψη μεταξύ κκ. Μελά, Πετρόπουλου και Τριανταφύλλου στο γραφείο του.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ.Βώρος λέει τα εξής:

Επιθυμώ να διευκρινίσω δύο σημεία: στο βαθμό που τα προωθούμενα σήμερα σχέδια δράσης αναφέρονται μόνο στο γραφειοκρατικό μέρος δεν αναφέρεται ζήτημα συνειδησιακό αν όμως ταυτόχρονα δεσμευόμαστε για τις παιδαγωγικές πιυχές των προτεινόμενων προγραμμάτων, νιώθω την ανάγκη να επισημάνω δυο βασικές διαφωνίες:

α. Για πολλούς λόγους που ανέλυσα σε προηγούμενη συνεδρίαση φρονώ ότι δυο ξένες γλώσσες υποχρεωτικές για όλα τα παιδιά από άγυμνασίου είναι φόρτος πολλαπλά βλαπτικός, γιατί:

- πιθανότερο είναι τα παιδιά να μη μαθαίνουν ούτε τη μία
- πιθανό είναι πολλά να γονατίζουν
- βέβαιο είναι ότι κάπου εμποδίζεται η πληρέστερη σπουδή της μητρικής

β. Για πολλούς λόγους ανησυχώ για τον τρόπο που αντιμετωπίζεται η Τοπική Ιστορία τους λόγους αναλύω στις σελίδες που ακολουθούν. (Ο κ. Βώρος κατέθεσε σημείωμα, το οποίο επισυνάπτεται στα παραστατικά) Για το Πρακτικό μπορώ να αμβλύνω την οξύτητα του κειμένου η επιχειρηματολογία με εκφράζει απόλυτα.

Ως προς τα σημεία αυτά του προωθούμενου σχεδίου δράσης διαφωνώ και αναγκάζομαι να μειοψηφήσω.





Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**αποφαινεται:**

εγκρίνει κατά πλειοψηφία το Τεχνικό Δελτίο του Επαγγελματικού Προσανατολισμού με τα εξής έργα:

- Σχολικός Επαγγελματικός Προσανατολισμός
- Μετάβαση των νέων στην αγορά εργασίας

Μειοψηφεί ο κ.Βώρος.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 5ο:** Έγκριση της ίδρυσης Γραφείου Ορολογίας στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

εγκρίνει την ίδρυση Γραφείου Ορολογίας στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και το συντονισμό του από τον κ.Σπυρ.Διάμεση, Σύμβουλο του Π.Ι.

Το Γραφείο Ορολογίας θα τελεί υπό την εποπτεία του Τμήματος Ερευνών, που θα έχει και την ευθύνη της επικοινωνίας με παράγοντες εκτός Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Κύρια δραστηριότητα του γραφείου ορολογίας θα είναι η εισήγηση νέων όρων για υιοθέτησή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία σε αντικείμενα όπου δεν υπάρχουν δόκιμοι όροι στην ελληνική γλώσσα. Οι προτεινόμενοι από το γραφείο ορολογίας όροι θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν στο διδακτικό υλικό.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 6ο:** Πρόσδος εργασιών επιτροπής για την αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία στη λειτουργία του σχολείου.  
Εισηγητής: κ.Βώρος

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον εισηγητή κ.Βώρο, ο οποίος λέει τα εξής:

Αγαπητοί φίλοι,

Έχοντας υπόψη την πράξη 7/1995 (θέμα 3ο) του Συντονιστικού Συμβουλίου και τη συναφή αλληλογραφία την οποία επισυνάπτω, έχω την τιμή να σας ενημερώσω με τα ακόλουθα:

α. Τα μέλη της Ομάδας (όπως αναγράφονται στο πρακτικό που ακολουθεί) συνεργάστηκαν επανειλημμένα με τον υποφαινόμενο, ως πρόεδρο της Ομάδας, για να μελετήσουν και κατανοήσουν το θέμα της αποστολής τους, όπως αυτό είχε διατυπωθεί στη μνημονευόμενη πράξη του Συντονιστικού Συμβουλίου, και να ανταλλάξουν σκέψεις προκειμένου να ανταποκριθούν στις προσδοκίες του Συντονιστικού Συμβουλίου και της Διοίκησης.

β. Ύστερα από ανταλλαγή σκέψεων περί του πρακτέου σε συνεδρίαση κατά την 18-12-1995 κατέληξαν ομόφωνα σε όσα καταγράφονται στο συνημμένο πρακτικό (που συντάχθηκε την επομένη).

γ. Στο Πρακτικό επισυνάπτονται και τρία σημειώματα μελών, που αξιοποιήθηκαν για τη σύνταξη του τελικού πρακτικού.



## ΟΜΑΔΑ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ του θέματος που ακολουθεί

**Θέμα:** Αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του σχολείου (Δημιουργία ομάδας εργασίας)

- α) Αλλαγή τρόπου προσδιορισμού της εξεταστέας ύλης  
β) Δυνατότητα συλλόγων διδασκόντων να αποφασίζουν την αντικατάσταση ποσοστών της ύλης με δημιουργική εργασία

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

### **ο μ ό φ ω ν α αποφαίνεται:**

προτείνει τη σύσταση ομάδας εργασίας, η οποία θα έχει ως αντικείμενο μελέτης: «Αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του σχολείου». α) Αλλαγή τρόπου προσδιορισμού της εξεταστέας ύλης β) Δυνατότητα συλλόγων διδασκόντων να αποφασίζουν την αντικατάσταση ποσοστών της ύλης με δημιουργική εργασία.

(απόσπασμα από την πρ. 7/1995 του Σ.Σ.)

### **Πρακτικό της 19.12.1995** (τελικό)

Τα μέλη της Ομάδας:

Φανούριος Βώρος  
Ανάργυρος Μαυρομματάκος  
Νικόλαος Πετρόπουλος  
Βασίλειος Δημητρόπουλος  
Αναστάσιος Σκλήρης και  
Αγγελική Στασινοπούλου

Έχοντας υπόψη το παραπάνω θέμα, όπως αυτό περιγράφεται στην πρ. 7/1995 του Σ.Σ., και τις συζητήσεις που έκαναν σε προγενέστερες επιμέρους συναντήσεις (από 25.11.95 ως 15.12.95),

### **Αποφαίνονται ομόφωνα**

1. Για το πρώτο ερώτημα: αλλαγή τρόπου προσδιορισμού της εξεταστέας ύλης:

- Από παιδαγωγική / διδακτική άποψη, δε νοείται «προσδιορισμός εξεταστέας ύλης», ούτε, βέβαια, διαφορά διδακτέας / διδασχθείσας ύλης!  
Η διδακτέα ύλη αποτελεί - ή πρέπει να αποτελεί - απαρτισμένο σύνολο με σαφείς σκοπούς και στόχους και λογική δομή. Επομένως, κατά την «εξέταση»/αξιολόγηση, έχει - ή πρέπει να έχει - ο εκπαιδευτικός τη διακριτική ευχέρεια να εντοπίζει τα σημεία που θα αξιολογήσει. Προϋποθέσεις για τα παραπάνω είναι:
- η απόλυτη αντιστοιχία Α.Π. - διδακτικών βιβλίων, ως προς τους σκοπούς / στόχους και τα περιεχόμενα ,

- η απαραίτητη αντιστοίχιση Α.Π. - διδ. βιβλίων με τη σχολική πραγματικότητα,
  - η βασική μόρφωση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θέματα διδακτικής, κ.ά.
  - Ωστόσο, οι προϋποθέσεις αυτές, προς το παρόν δεν υφίστανται. Προκύπτει, επομένως, η ανάγκη «προσδιορισμού εξεταστέας ύλης», ο οποίος γίνεται με κριτήριο ποσοτικό (: για το Γυμνάσιο 3/5, για το Λύκειο 2/3 της διδαχθείσης ύλης, εφόσον αυτή δεν είναι λιγότερη από το 1/2 της διδακτέας). Η ρύθμιση αυτή κρίνεται ότι διασφαλίζει κοινή «περιοχή» για τη δικαιότερη (!) αξιολόγηση των μαθητών ενός σχολείου.
- Είναι αυτονόητο, εντούτοις, ότι μέσα στο ισχύον πλαίσιο -και ώσπου να γίνουν ριζικότερες αλλαγές - πρέπει να επισημανθεί η ανάγκη συνδυασμού του ποσοτικού με ποιοτικά κριτήρια, όπως είναι:
- η σπουδαιότητα των ενοτήτων καθεαυτών και ως προς τη συνέχειά τους σε επόμενες τάξεις
  - η σύνδεση των επιλεγόμενων ενοτήτων με τους συγκεκριμένους διδακτικούς στόχους και τρόπους
  - η διαφοροποίηση της επιλογής ανάλογα με το συγκεκριμένο αντικείμενο / μάθημα κ.ά.
  - Ειδικά τα μαθήματα δέσμης, ο διαφορετικός τρόπος προσδιορισμού εξεταστέας ύλης δημιουργεί πρόβλημα για τις απολυτήριες και για τις γενικές εξετάσεις.

Ύστερα από τα παραπάνω είναι αυτονόητο ότι δεν αντιμετωπίζεται με κανένα τρόπο σκέψη περιορισμού της εξεταστέας ύλης παρακάτω από τα όρια που ισχύουν σήμερα. Αντίστροφα, τα μέλη της Ομάδας υπογραμμίζουν την ανάγκη να σχεδιασθεί μία έρευνα για επιμέτρηση του πραγματικού χρόνου διδασκαλίας στα σχολεία μας, γιατί υπάρχουν ενδείξεις ότι πραγματοποιούνται πλήρεις εργάσιμες ημέρες με διδακτικό έργο πολύ λιγότερες από εκείνες που προβλέπει η νομοθεσία περί της λειτουργίας των σχολείων (από διοικητική ανεπάρκεια και γενική δυσλειτουργία του συστήματος). Το γεγονός αυτό προκαλεί πολλά αρνητικά συμπτώματα που συνιστούν τη σημερινή κακοδαιμονία.

## 2. Για τη δυνατότητα αντικατάστασης μέρους της διδακτέας - εξεταστέας ύλης με δημιουργικές εργασίες.

- Η διδακτέα ύλη που περιλαμβάνεται σε οποιοδήποτε αναλυτικό πρόγραμμα υποτίθεται ότι αποτελεί το απαραίτητο και ενιαίο μορφωτικό αγαθό, κατά περίπτωση, και με το νόημα αυτό δε θεωρείται διαπραγματεύσιμο (αν πρόκειται λ.χ. για τη γεωγραφία της χώρας μας ή την ιστορία της : αρχαία - βυζαντινή - νεότερη - σύγχρονη).
- Η δημιουργική εργασία εξ ορισμού δεν αποτελεί πεδίο εκτεινόμενο πέρα από τη διδακτέα ύλη αλλά μέθοδο έρευνας και εμβάθυνσης και συνθετικής παρουσίασης κάποιου περιορισμένου τμήματος της διδακτέας ύλης.
- Για τα λογική συνέπεια, η διατύπωση της σχετικής οδηγίας προς την Ομάδα-αποδέκτη (επισυνάπτεται αντίγραφο) φαίνεται να περιέχει μία λογική διολίσθηση προς άλλο γένος, όπως ονομάζεται στη Λογική. Η Ομάδα διατυπώνει την απορία: πώς να υποκαταστήσει τη διδακτέα ύλη (έννοια εκτακτική) με τη δημιουργική εργασία (έννοια ποιοτική), που εκδηλώνεται μέσα στο ίδιο πεδίο.

- δ. Ανεξάρτητα από την παραπάνω επισήμανση και απορία, η Ομάδα καταγράφει μια σειρά σοβαρών προϋποθέσεων για τη μεταβίβαση σε περιφερειακούς φορείς της αρμοδιότητας να περικόψουν κάποιο τμήμα της διδακτέας ύλης.

Συγκεκριμένα:

(1) Η λεγόμενη δημιουργική εργασία είναι διαφορετική κατά μαθητή (ή ομάδα 3-4 μαθητών) κατά συνέπεια, είναι διαφορετικό για τον καθένα το υπόλοιπο της διδακτέας ύλης, ακόμη κι αν γίνει δεκτό ότι η δημιουργική εργασία είναι τεκμήριο επαρκούς σπουδής του ειδικού πεδίου στο οποίο αναφέρεται. Και δεν μπορούν να γίνονται διδασκαλία και εξετάσεις πάνω σε διαφορετικό πεδίο για κάθε ακροατή (ή ομάδα 3-4 ακροατών) στην αίθουσα.

(2) Αυτή η ζητούμενη περικοπή τμήματος της διδακτέας ύλης προϋποθέτει προσωπικό ενημερωμένο σε θέματα σύνταξης και αρτιότητας αναλυτικών προγραμμάτων και διευθυντή σχολείου ειδικά επιμορφωμένο σε θέματα διεύθυνσης σχολείου (school administration). Στα μέρη μας, όπως είναι γνωστό, η επιμόρφωση!! (κι αν ακόμη περιλαμβάνει συμπτωματικά κάποια νύξη για τέτοια θέματα) δεν είναι γενικευμένη, ενώ οι διευθυντές απλά επιλέγονται με κριτήρια εξωτερικά, αφού λείπει η υπηρεσιακή έκθεση, τα τελευταία 12 - 15 χρόνια.

(3) Γενικότερα, δεν έχει αντιμετωπιστεί το πρόβλημα «Ποιότητα Εκπαίδευσης». Και

(4) Απομένει αδιερεύνητο το πιο σημαντικό για τη λειτουργικότητα των σχολείων ζήτημα: ο πραγματικός χρόνος διδασκαλίας. Έχουμε - κατά τη σχολική νομοθεσία - 175 εργάσιμες μέρες, αλλά πραγματοποιούνται περί τις 102 - 105 πλήρεις εργάσιμες ημέρες διδακτικού έργου (των 6 ή 7 διδακτικών ωρών για το γυμνάσιο)\*, χωρίς να ευθύνονται γι' αυτό οι διδάσκοντες ή οι διδασκόμενοι. Αν, λοιπόν, το 1/3 του προγράμματος (και της διδακτέας ύλης) δεν μπαίνουν σε οδό πραγματοποίησης για λόγους γενικής δυσλειτουργίας, πώς μπορεί κάποιος σοβαρός άνθρωπος, με σοβαρότητα να υποδεικνύει κριτήρια περικοπής της διδακτέας ύλης και αντικατάστασής της με δημιουργική εργασία, για την οποία δεν έχει ακόμη δρομολογηθεί κάποια στοιχειώδης αξιολόγηση;

\* Αμάχητο τεκμήριο τα βιβλία ύλης που διδάχθηκε τον προηγούμενο χρόνο. Σε αυτά καταχωρίζονται καθημερινά οι πραγματοποιούμενες ώρες διδασκαλίας και αναγράφεται η ενότητα που διδάχθηκε. Αν κάποιος αθροίσει 660 ώρες, μπορεί να ισχυριστεί ότι πραγματοποιήθηκαν την προηγούμενη σχολική χρονιά 100 μέρες διδακτικής εργασίας με 60 επτάωρα και 40 εξάωρα. Αν ...

Αν δεν υπάρχουν τα βιβλία ύλης του 1994-95, μπορεί η ίδια έρευνα να γίνει με αυτά του 1995-96 mutatis mutandis.

### 3. Η Ομάδα νομίζει ότι:

Από τη συγκεκριμένη διατύπωση των ερωτημάτων που της δόθηκαν για σπουδή δεν προκύπτει άλλη αντιμετώπιση.

Αν όμως ο συντάκτης των ερωτημάτων κάτι άλλο είχε κατά νουν, μία άλλη διατύπωση ίσως θα διευκόλυνε τη συνεννόηση.



Το σχέδιο του Πρακτικού διάβασαν όλα τα μέλη και υπογράφουν με την ίδια σειρά:

Αγγελική Στασινοπούλου

Φαν. Βώρος

Ανάργ. Μαυρομματάκος

Νικόλαος Πετρόπουλος

Βασίλειος Δημητρόπουλος

Αναστ. Σκλήρης

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος κ.Καραγιάννης λέει τα εξής:

Μελέτησα το πόρισμα της επιτροπής και το βρίσκω πολύ καλό. Νομίζω ότι πρέπει να δούμε το πρόβλημα πιο συνθετικά και σε σχέση με τα Αναλυτικά Προγράμματα. Σας θυμίζω ότι στις 19 Ιανουαρίου ο κ.Πρέσκοτ θα μας παρουσιάσει το θέμα της αποκέντρωσης στην Αγγλία, ομιλία η οποία θα μας κάνει να προβληματιστούμε και θα μας δώσει κάποια ερεθίσματα. Θα ήθελα να σκεφτούμε την περίπτωση εμπλουτισμού του κειμένου μας με ευρύτερο προβληματισμό πέραν του αρχικού που είχε τεθεί καθώς και σύνθεση με το κείμενο για τα αναλυτικά προγράμματα.

Ο κ.Βώρος προτείνει να συνδεθούν τα δύο κείμενα με παραπομπή.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος κ.Καραγιάννης προτείνει να ληφθούν υπόψη οι πραγματικές συνθήκες του σχολείου μας, πρόταση η οποία γίνεται δεκτή από τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Η συζήτηση για την αποκέντρωση και τις αλλαγές στη λειτουργία του σχολείου θα συνεχιστεί στην επόμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου, γιατί τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου ζήτησαν να μελετήσουν το κείμενο της επιτροπής.

#### **Θέμα 7ο:** Λοιπά θέματα

##### **α. Ορισμός εκπροσώπου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στην Επιτροπή Comenius.**

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει υπόψη των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου το περιεχόμενο του εγγράφου του ΥΠΕΠΘ, Δ/ση Ευρωπαϊκής Ένωσης, με το οποίο ζητείται να οριστεί εκπρόσωπος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου για την επιτροπή Comenius.



Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

ορίζει τον κ.Ιωσήφ Σολομών, Πρόεδρο του Τμήματος Αξιολόγησης, του Π.Ι. εκπρόσωπο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου για την επιτροπή Comenius.

**β. Ορισμός εκπροσώπου για τις δράσεις Β + Ε του Lingua.**

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

ορίζει τον κ.Τριαντάφυλλο Τριανταφύλλου, Μόνιμο Πάρεδρο, του Π.Ι.εκπρόσωπο του Π.Ι. για τις δράσεις Β + Ε του Lingua.

**γ. Αίτηση της κ.Αμ.Μουτζακά κλ. ΔΕ<sub>2</sub> Δακτυλογράφου για χορήγηση αντιγράφου του βου θέματος της πράξης 11/95 του Συντονιστικού Συμβουλίου.**

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

αποφασίζει: **α)** να χορηγηθεί αντίγραφο του βου θέματος της πράξης 11/95 του Συντονιστικού Συμβουλίου στην κ.Αμ.Μουτζακά κλ. ΔΕ<sub>2</sub> Δακτυλογράφου· **β)** να διατεθεί ένα ποσό από τον ειδικό λογαριασμό για τις κυρίες Κατσικαρέλη Χριστούλα και Αλεπουδέα Ιωάννα (πράξη 11/95) καθώς και στις κυρίες Μουτζακά Αμαλία και Κατσούλη Μαρία.

**δ. Κανόνες που αφορούν την κρίση υποψηφίων Συμβούλων και Μονίμων Παρέδρων του Π.Ι.**

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

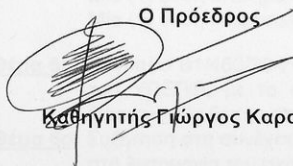
**ομόφωνα αποφαινεται:**

**α)** αποφασίζει ότι σχετικά με την κρίση υποψηφίων Συμβούλων του Π.Ι. δεν θα συμμετέχουν Πάρεδροι, σύμφωνα με το νόμο 1566/85.

**β)** κρίνει αναγκαίο το Συντονιστικό Συμβούλιο να διευρυνθεί ως εκλεκτορικό σώμα, ώστε να περιλάβει το αντίστοιχο τμήμα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, για το οποίο προορίζονται οι κρινόμενοι, σύμφωνα με το νόμο 1566/85.

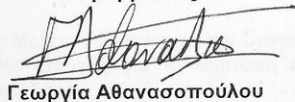
Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 7ου θέματος της ΗΔ. και έληξε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος



Καθηγητής Γιώργος Καραγιάννης

Η Γραμματέας



Γεωργία Αθανασοπούλου

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Χ.Κ.

**Πράξη 2/1996**

Σήμερα, 22-1-1996, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00' το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Γιώργο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι. .

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ.Παλιαοκρασάς, Κυρ.Κατσιμάνης, Διον.Μελάς, Χριστοφ.Χαραλαμπίκης και Ιωσ.Σολομών, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Λεων.Αδαμόπουλος, Φαν.Βώρος, Αναργ.Μαυρομματάκος και Νικ.Πετρόπουλος και οι Μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ.Καραγεώργος και Αθαν.Νίκας. Χρέη Γραμματέα έκανε η κ.Ζωή Πολυμεροπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι., σε αντικατάσταση της κ.Γεωργ. Αθανασοπούλου, η οποία ήταν ασθενής.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Αντιπρόεδρος του Π.Ι. κ.Σταυρ.Παπασταυρίδης, γιατί είχε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

**Θέμα 1ο:** Επικύρωση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης.

**Θέμα 2ο:** Ορισμός τριμελούς εισηγητικής επιτροπής για την εξέλιξη του κ.Δημ.Καραγεώργου σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

**Θέμα 3ο:** Ορισμός τριμελούς εισηγητικής επιτροπής για την εξέλιξη του κ. Αθαν.Νίκας σε θέση Συμβούλου του Π.Ι..

**Θέμα 4ο:** Ορισμός συλλογικών οργάνων εισήγησης στον Υπουργό για τις θέσεις δεύτερης πλήρωσης και κατηγοριοποίηση υποψηφιοτήτων ανά Τμήμα.

**Σύμβουλοι**

Μία (1) θέση Φιλολόγου

Μία (1) θέση Καλλιτεχνικών Μαθημάτων

**Πάρεδροι με πενταετή θητεία**

Μία (1) θέση Συγκριτικής Εκπαίδευσης

Μία (1) θέση Ειδικής Αγωγής

Μία (1) θέση Μαθηματικού-Πληροφορικής

Μία (1) θέση Γλωσσολόγου

**Θέμα 5ο:** Έγγραφο Β1/460/28-7-95 της Δ/σης Μελετών Στατιστικής και Οργάνωσης του ΥΠΕΠΘ, με το οποίο ζητούνται απόψεις για τη σύσταση ειδικής προσωρινής θέσης στο Π.Ι. του κ.Ραγιαδάκου.

**Θέμα 6ο:** Συζήτηση στη συνέχεια της εισήγησης για την αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του σχολείου  
Εισηγητής κ.Βώρος.



**Θέμα 7ο:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής Ενιαίου Αναλυτικού Προγράμματος Σπουδών.

Εισηγητής κ.Βώρος.

**Θέμα 8ο:** Οργάνωση Τμήματος Επιμόρφωσης.

Εισηγητής κ.Κατσιμάνης.

**Θέμα 9ο:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική του σχολικού βιβλίου.

Εισηγητές κκ. Παλαιοκρασάς, Μελάς, Αδαμόπουλος.

**Θέμα 10ο:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής για το νέο κανονισμό του Π.Ι..

Εισηγητές: κ.Βώρος, κα Φουντά.

**Θέμα 11ο:** Απόσπαση του κ.Παπασπύρου από το ΤΕΙ Ηπείρου για τη στελέχωση του γραφείου Προτυποποίησης και Ελέγχου Ποιότητας.

**Θέμα 12:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική διδασκαλίας των ξένων Γλωσσών.

Εισηγητής κ.Τριανταφύλλου.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

**Θέμα 1ο:** Επικύρωση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

#### **ομόφωνα αποφαινεται**

επικυρώνει το πρακτικό της συνεδρίασης του Συντονιστικού Συμβουλίου (πράξη 1/1996).

Στο σημείο αυτό ο κ.Βώρος λέει τα εξής:

Για την επικύρωση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης παρακαλώ μία υπόμνηση:

Είχα ήδη μιλήσει για μειοψηφία σε δυο θέματα: την υποχρεωτική διδασκαλία δύο ξένων γλωσσών στο γυμνάσιο και την Τοπική Ιστορία έτσι που μεθοδεύτηκε.

Αμέσως μετά είδα το κείμενο που διανεμήθηκε για το πρόγραμμα χρηματοδότησης και ένιωσα ότι έχω πρόσθετο λόγο να διατυπώσω με σαφήνεια την απόλυτη διαφωνία μου:

**α.** Για λόγους παιδαγωγικούς στο α' θέμα

**β.** Για λόγους επικίνδυνης ολίσθησης (σε βάρος της εθνικής ιστορικής συνείδησης) στο δεύτερο. Ειδικά γι' αυτούς τους λόγους της διαφωνίας μου αναλύω στο συνημμένο δακτυλογραφημένο κείμενο.

#### **Τοπική Ιστορία - Άτοπη**

Όταν διατυπώθηκε πρώτη φορά εγκύκλιος για διδακτική αξιοποίηση της Τοπικής Ιστορίας (Γ2/563/15-2-1990) ορίζονταν οι επιδιώξεις και οι κατευθύνσεις δράσης:

**α.** Με αφετηρία τη Γενική Ιστορία (αρχαία, βυζαντινή, νεότερη-σύγχρονη) μπορούν οι διδάσκοντες να αναζητούν στην περιοχή τους κάποιο μνημείο (εύρημα στο μουσείο, κάποιο δημόσιο ή ιδιωτικό κτίσμα που έχει ιστορική σημασία), που είναι προσιτό και επισκέψιμο και ερευνήσιμο, μέσα στα όρια καθημερινής κίνησης των παιδιών, και





β. Να προκαλούν ή να αφυπνίζουν το ενδιαφέρον των παιδιών για ειδική έρευνα, με διακριτική επίβλεψη από το δάσκαλό τους, για να πραγματοποιήσουν τα παιδιά έρευνα για το σχετικό ζήτημα ξεκινώντας από το ορατό μνημείο (εύρημα, αρχείο, κτίσμα, άλλο έργο).

Με τέτοια κατεύθυνση αυτές οι δραστηριότητες:

- α. Επιτρέπουν κινητοποίηση των παιδιών για κάτι ορατό και προσεγγίσιμο (σε αντιδιαστολή προς την ολικά αφηρημένη λοιπή ιστορική γνώση).
- β. Κινούν τα παιδιά προς έρευνα ως πράξη δική τους, δημιουργική αναζήτηση-γύμναση.
- γ. Καλλιεργούν άμεσα την παρατηρητικότητα και έμμεσα το διαφέρον για την Τοπική Ιστορία και τα τοπικά ζητήματα.
- δ. Αποκαλύπτουν πολύπλευρη και πολύπλοκη και κάποτε διαφιλονικούμενη ερμηνεία-σημασία-αξιολόγηση των ιστορικών γεγονότων.

Τέτοιες δραστηριότητες έχουν κυρίως παιδαγωγικό στόχο και δεν προϋποθέτουν βιβλίο, ούτε αναλυτικό πρόγραμμα που υποδεικνύονται από κάποιες αυθεντίες· ενδέχεται μόνο κατά την πορεία της έρευνας να αναζητηθεί βιβλιογραφία.

Τώρα διαβάζουμε με απορία μια υπουργική απόφαση (Φ.36/723/Γ1/835/20-6-1995), με την οποία συγκροτούνται δυο ομάδες Εργασίας για την "εκπόνηση αναλυτικών προγραμμάτων και διδακτικού υλικού σχετικά με τη διδασκαλία της Τοπικής Ιστορίας των περιοχών Θεσσαλονίκης και Κρήτης"...

Από ό,τι μπορεί κανείς να εικάσει:

- α. Τα αναλυτικά προγράμματα κατ' ανάγκη θα περιλάβουν τα μεγάλα γεγονότα Θεσσαλονίκης και Κρήτης, αντίστοιχα (ενώ η Τοπική Ιστορία ως παιδαγωγική επιδίωξη αρχίζει από ό,τι είναι ορατό και προσιτό στην περιοχή του σχολείου. Λόγου χάρι, είναι ενδεχόμενο τα περιεχόμενα του αναλυτικού προγράμματος να μην έχουν καμιά άμεση σχέση με την ορατότητα των παιδιών ορμώμενη από το σχολείο τους (ατόπημα πρώτο).
- β. Τα αντίστοιχα βιβλία, οσοδήποτε ισχνά ή οσοδήποτε ογκώδη, προλαμβάνουν το δημιουργικό έργο που αναμένεται να γίνει από τα παιδιά (ατόπημα δεύτερο) και πλήρως ανατρεπτικό του επιδιωκόμενου στόχου της Τοπ. Ιστορίας).
- γ. Τα αναλυτικά προγράμματα θα συνοδεύονται από υποδείξεις "διδακτικού υλικού", που σημαίνει μετατροπή του ερευνητικού στόχου με δραστηριότητα των παιδιών σε παροχή αυθεντικής διδασκαλίας με "σταυρωμένα χέρια" για τα παιδιά (ατόπημα τρίτο) και εξοντωτικό του παιδαγωγικού στόχου).
- δ. Ένα ορατό ολίσθημα: το αναλ. πρόγραμμα Τοπικής Ιστορίας και το αντίστοιχο βιβλίο εύλογα θα προωθούνται να πάρουν τη θέση της Γενικής Ιστορίας (στο ωρολόγιο πρόγραμμα και στις συνειδήσεις). Ορατή συνέπεια: θα περιορίζουμε ως εκπαιδευτική επιδίωξη την καλλιέργεια ιστορικής συνειδήσης υπέρ της ιστορικής μυωπίας (ατόπημα τέταρτο και όχι ακόμα το χειρότερο).
- ε. Ενδέχεται να φτάσουμε στην καλλιέργεια (όχι ενδιαφέροντος για τα Τοπικά Θέματα, αλλά) τοπικιστικού πνεύματος με απρόβλεπτες συνέπειες. Οι Ευρωπαίοι είδαν τις συνέπειες αυτές μέσα στις ιστορικές εξελίξεις που παρατηρήθηκαν σε χώρες πρώην σοσιαλιστικές: διάσπαση των συνειδήσεων, ενώ χρειαζόμαστε παιδεία προσεγγίσης των συνειδήσεων διαμέσου πολλών άλλων ενεργειών και της διδασκαλίας της εθνικής ιστορίας. Κάνουν λόγο για "βοσνιοποίηση των συνειδήσεων" (ατόπημα έσχατο και πιο επικίνδυνο). Και υποδεικνύουν τοπική ιστορία ως μέσο παιδαγωγίας, όπως το αναλύει η αρχική εγκύκλιος του 1989 (παρ. α. β αυτού του σημειώματος). Αυτό σημαίνει επιστροφή στη γενική ιστορική

παιδεία και ευκαιριακή μόνο ματιά στην Τοπική Ιστορία, ως ορατή λεπτομέρεια μέσα στην αφηρημένη γενική ιστορική γνώση.

Άλλωστε, έτσι μόνο, κατανοείται η Τοπική Ιστορία (through general perspective).

Ακροτελεύτια απορία: γιατί ολισθήσαμε: Πάντως, το υποургικό έγγραφο τελειώνει έτσι: "Η αμοιβή των μελών... σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τα κοινοτικά πλαίσια στήριξης". Λέτε να ολισθήσαμε χωρίς λόγο ουσιαστικό ή παρασυρθήκαμε από "καλοντυμένη" απώτερη επιδίωξη άλλων; Ως άνθρωπος είμαι πάντα αισιόδοξος ως εκπαιδευτικός, και μάλιστα ιστορικός, αδυνατώ να σιωπήσω σε ό,τι νομίζω βαρύ ολίσθημα.

**Θέμα 2ο:** Ορισμός τριμελούς εισηγητικής επιτροπής για την εξέλιξη του κ.Δημ.Καραγεώργου σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

**Θέμα 3ο:** Ορισμός τριμελούς εισηγητικής επιτροπής για την εξέλιξη του κ.Αθαν. Νίκα σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

Αποχωρούν οι κκ. Καραγεώργος και Νίκας.

Ο Πρόεδρος κ.Καραγιάννης θέτει τα παραπάνω θέματα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Διευκρινίζω ότι η θέση του κ.Καραγεώργου είναι οργανική και προτείνω ως επιτροπή τους κκ. Παπασταυρίδη, Αδαμόπουλο και Μαυρομματάκο και ότι η θέση του κ.Νίκα είναι προσωποπαγής και ως επιτροπή προτείνω τους κκ. Παπαδερδό, Κατσιμάνη και Παπαδόπουλο.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ.Παλαιοκρασάς λέει τα εξής:

Με την ευκαιρία της πρώτης εφαρμογής των πρόσφατων διατάξεων που θεσπίστηκαν για την εξέλιξη Παρέδρων του Π.Ι. σε Σύμβουλο, και επειδή δεν μας δόθηκε ποτέ η ευκαιρία να γνωμοδοτήσουμε για τις διατάξεις αυτές -κάτι που έπρεπε να είναι αυτονόητο, θέλω να τονίσω ότι θα αποβεί εις βάρος του Π.Ι. να εφαρμόζουμε "κλειστές διαδικασίες" επιλογής επιστημονικού προσωπικού για την κάλυψη οργανικών θέσεων. Μια πρακτική που εφαρμόστηκε παλαιά στα ΑΕΙ και απέβη μοιραία για ορισμένες πανεπιστημιακές σχολές. Θεωρώ ότι η εσωτερική εξέλιξη Παρέδρων θα πρέπει να καταλήγει σε προσωποπαγείς μόνο θέσεις, όπου η έλλειψη ανταγωνισμού με άλλους εξωτερικούς υποψηφίους δεν επηρεάζει το επιστημονικό κύρος και το μέλλον του Π.Ι. Όλα αυτά τα επισημαίνω ανεξάρτητα από τα πρόσωπα, για την εξέλιξη των οποίων ορίζουμε εισηγητές σήμερα, που αποδεδειγμένα πρόκειται για συναδέλφους με υψηλά ουσιαστικά και τυπικά προσόντα, και οι οποίοι είμαι σίγουρος ότι θα επικρατούσαν έναντι οποιουδήποτε άλλου συνυποψηφίου, εάν η διαδικασία ήταν "ανοιχτή".

Ο κ. Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Συμφωνώ επί της αρχής με τη θέση του κ. Παλαιοκρασά, όμως η συζητούμενη δρομολόγηση της υπηρεσιακής εξέλιξης των εκλεκτών συναδέλφων προβλέπεται από ισχύοντα ήδη νόμο. Και εδώ δεν καλούμαστε να συζητήσουμε τον κείμενο νόμο, αλλά να τον εφαρμόσουμε.



Θα ήθελα με την ευκαιρία να παρακαλέσω τον κ. Πρόεδρο να φροντίσει, ώστε με μελλοντική νομοθετική ρύθμιση να εξελιχθούν προαγόμενοι σε συμβούλους και άλλοι εκλεκτοί συνάδελφοι, που τώρα είναι πάρεδροι και κινδυνεύουν να παραμείνουν ανεξέλικτοι. Αναφέρω ενδεικτικά τα ονόματα της κ. Αγγελικής Μαρίνου-Βελεντζά, του κ. Αριστείδη Δασκαλάκη και του κ. Τριαντ. Τριανταφύλλου.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση  
**ομόφωνα αποφαινεται**

**A:** ορίζει ως εισηγητική επιτροπή για την εξέλιξη του κ. Δημ. Καραγεώργου σε θέση Συμβούλου του Π.Ι. τους εξής:

Σταύρο Παπασταυρίδη  
Λεωνίδα Αδαμόπουλο  
Ανάργυρο Μαυροματάκο

**B:** ορίζει ως εισηγητική επιτροπή για την εξέλιξη του κ. Αθ. Νίκα σε θέση Συμβούλου του Π.Ι. τους εξής:

Αλέξανδρο Παπαδερό  
Κυριάκο Κατσιμάνη  
Νικόλαο Παπαδόπουλο

**Γ:** Οι εισηγητικές επιτροπές παρακαλούνται να παρουσιάσουν την εισήγηση τους σε σαράντα (40) ημέρες.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση των θεμάτων 2 και 3 της Η.Δ.

**Θέμα 4ο:** Ορισμός συλλογικών οργάνων εισήγησης στον Υπουργό για τις θέσεις δεύτερης πλήρωσης υποψηφιοτήτων ανά Τμήμα.

Σύμβουλοι:

Μία (1) θέση Φιλολόγου  
Μίας (1) θέση Καλλιτεχνικών Μαθημάτων

Πάρεδροι με πενταετή θητεία

Μία (1) θέση Συγκριτικής Εκπαίδευσης  
Μία (1) θέση Ειδικής Αγωγής  
Μία (1) θέση Μαθηματικών - Πληροφορικής  
Μία (1) θέση Γλωσσολόγου

Ο κ. Καραγεώργος αναφέρει επί του θέματος τα εξής:

Με την ευκαιρία που συζητάμε την πλήρωση των θέσεων των επί θητεία παρέδρων θέλω να επισημάνω ότι υπάρχουν πολλές ακόμη νομοθετημένες θέσεις για παρέδρους επί θητεία. Έχω τη γνώμη ότι θα έπρεπε να δούμε τις θέσεις αυτές και να τις προκηρύξουμε ώστε να έχουμε εξειδικευμένους επιστήμονες τους οποίους χρειαζόμαστε.



Κάποτε επιτέλους θα πρέπει να συμπληρωθούν όλες οι θέσεις του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και να θεσμοθετηθούν και νέες ώστε να μπορούμε να εργαζόμαστε ο καθένας στο αντικείμενό του.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση αποφάσισε οι εισηγητικές επιτροπές να ορισθούν στην επόμενη συνεδρίασή του.

**Θέμα 5ο:** Έγγραφο Β1/460/28-7-95 της Δ/σης Μελετών Στατιστικής και Οργάνωσης του ΥΠΕΠΘ, με το οποίο ζητούνται απόψεις για τη σύσταση προσωρινής θέσης στο Π.Ι. του κ. Ραγιαδάκου.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση **ομόφωνα αποφαινεται** εξουσιοδοτεί τους κκ. Νίκα και Καραγεώργο να μελετήσουν το θέμα του κ.Ραγιαδάκου και να παρουσιάσουν εισήγηση στην επόμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

**Θέμα 6ο:** Συζήτηση στη συνέχεια της εισήγησης για την αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του σχολείου.  
**Εισηγητής κ. Βώρος.**

Ο κ.Βώρος προτείνει τις αρχικές προτάσεις τους να τις διαβιβάσουν στον Υπουργό, όμως το τελικό κείμενο να διαμορφωθεί μετά την ενημέρωση της επιτροπής για τις αρμοδιότητες της Β'βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.  
Η συζήτηση του παραπάνω θέματος αναβάλλεται.

**Θέμα 7ο:** Πρόδος εργασιών επιτροπής Ενιαίου Αναλυτικού Προγράμματος Σπουδών.  
**Εισηγητής κ. Βώρος.**

Ο κ. Βώρος λέει ότι τα όρια των 2 θεμάτων - αυτό της αποκέντρωσης και αυτό του Ενιαίου Αναλ. Προγράμματος Σπουδών- εμπλέκονται. Μετά από σύμφωνη γνώμη και του κ. Μαυροματάκου προτείνει να έρθουν τα δύο θέματα μαζί προς συζήτηση.

Η συζήτηση του παραπάνω θέματος αναβάλλεται.

**Θέμα 8ο:** Οργάνωση Τμήματος Επιμόρφωσης.  
**Εισηγητής : κ. Κατσιμάνης**

Ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Κατσιμάνη, ο οποίος λέει τα εξής:

Το κείμενο με την πρότασή μου είχε ήδη διανεμηθεί πριν από την τελευταία συνεδρίαση. Ήδη έχω επιφέρει τις βελτιώσεις που μου υποδείξατε και δεσμεύομαι να επιδώσω σύντομα στον κ.Πρόεδρο το τελικό κείμενο, αξιοποιώντας τις παρατηρήσεις και επισημάνσεις των συναδέλφων, κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.



Ο κ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

Έχω τη γνώμη, κ. Πρόεδρε, ότι το σώμα αυτό θα πρέπει να κάμει σαφές στην πολιτεία ότι το εκπαιδευτικό μας σύστημα δεν είναι δυνατό να προχωρήσει χωρίς την ενσωμάτωση, σ' όλους τους θεσμούς που φτιάχνουμε, της αξιολόγησης.

Και όταν μιλάω για αξιολόγηση, το εννοώ. Δηλαδή αξιολόγηση εκπαιδευτικού συστήματος, αξιολόγηση εκπαιδευτικών, αξιολόγηση Σχολικών Συμβούλων, αξιολόγηση προϊσταμένων Δ/σεων και γραφείων Εκπαίδευσης κ.λ.π.

Δεν είναι δυνατό να προχωρήσουμε χωρίς να γνωρίζουμε τι κάνει ο καθένας στο πόστο του και να κάνουμε τις σχετικές υποδείξεις για οποιαδήποτε βελτίωση που νομίζουμε ότι πρέπει να γίνει.

Ο κ. Μαυρομματάκος προτείνει ο αξιολογών να είναι μόνιμος.

Το Τμήμα αποφάσισε το όλο θέμα να συζητηθεί σε επόμενη συνεδρία ολοκληρωμένα.

Ο κ. Καραγιάννης λέει:

Το Τμήμα Επιμόρφωσης ό,τι έχει σχέση με την αξιολόγηση των Οργανισμών να το θεωρήσει ως ζήτημα Επικοινωνίας μεταξύ τους, με τη μορφή ενός μοντέρνου δικτύου. Πιστεύω ότι τους οργανισμούς πρέπει να τους αξιολογούν επιτροπές-όργανα ανεξάρτητα, οριζόμενα από το Υπουργείο, αποτελούμενα από πρόσωπα επιλεγμένα με αυστηρά κριτήρια.

Πολλές πράξεις αξιολόγησης που είναι χρήσιμες στην εκπαιδευτική πρακτική μπορούν να διευκολυνθούν με τη χρήση των νέων τεχνολογιών. Η δικτύωση Παιδαγωγικού Ινστιτούτου-Σχολικών Συμβούλων-Σχολείων θα οδηγήσει στην εύκολη διακίνηση πληροφοριών που θα ήταν χρήσιμες από πλευράς αξιολόγησης. Τα σχολεία θα μπορούσαν να αξιολογηθούν σαν οργανισμοί από ανεξάρτητες επιτροπές ειδικών.

Αυτό μπορεί να γίνει άμεσα πιλοτικά.

Τελευταίο χρειάζεται να αξιολογηθεί το προσωπικό.

Ο κ. Νίκας, προτείνει να υπάρξει ολοκληρωμένη πρόταση αξιολόγησης. Συμφωνεί απολύτως και ο κ. Πετρόπουλος.

Ο κ. Βώρος λέει:

Τα ζητήματα αξιολόγησης είναι μια αλυσίδα ενιαίων πράξεων. Θεωρώ ότι είναι ολιγωρία της Πολιτείας- για να μη μιλήσω για συνειδητή παράλειψη- το να μην έχει προωθηθεί τα ζητήματα συνολικής αξιολόγησης του εκπαιδευτικού συστήματος (βιβλίων, προγράμματος, λειτουργία σχολείου και των ατόμων).

Ο κ. Μελάς θυμίζει κάποιες παλαιότερες εναλλακτικές προτάσεις που είχαν επεξεργασθεί με τον κ. Κασσωτάκη για την αξιολόγηση των φορέων.

Στη συνέχεια στο Συντονιστικό έγινε συζήτηση σχετικά με το ρόλο του Αναπληρωτή Προέδρου στο Τμήμα και του αντιπροσώπου του στο Συντονιστικό.



**Θέμα 11ο:** Απόσπαση του κ. Παπασπύρου από το ΤΕΙ Ηπείρου για τη στελέχωση του γραφείου Προτυποποίησης και Ελέγχου Ποιότητας.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, μετά από συζήτηση

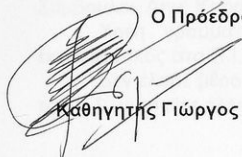
**ομόφωνα αποφαινεται**

προτείνει την απόσπαση του κ. Παπασπύρου από το ΤΕΙ Ηπείρου για τη στελέχωση του γραφείου Προτυποποίησης και Ελέγχου Ποιότητας του Π.Ι. και εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο κ. Καραγιάννη να ενασχοληθεί με το τυπικό μέρος του θέματος.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 11ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

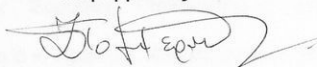
Τα θέματα 6, 7, 9, 10, 12 αναβάλλονται.

Ο Πρόεδρος



Καθηγητής Γιώργος Καραγιάννης

Η Γραμματέας



Ζωή Πολυμεροπούλου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΑΞΗ 3/1996

Σήμερα, 29 Ιανουαρίου 1996 ημέρα Δευτέρα και ώρα 12.00, συνεδρίασε το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στην αίθουσα συνεδριάσεων του (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, Σταύρος Παπασταυρίδης, Ιωσήφ Σολομών, Αντιπρόεδροι του Π.Ι., Λεων. Αδαμόπουλος, Φαν. Βώρος, Αν. Μαυροματάκος, Νικ. Πετρόπουλος, Σύμβουλοι, Δημ. Καραγεώργος, Αθαν. Νίκας, Μόνιμοι Πάρεδροι του Π.Ι.

Χρέη γραμματέως έκανε η κ. Ευρυδίκη Παπανικολάου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο κ. Χριστοφ. Χαραλαμπίδης, Αντιπρόεδρος του Π.Ι., γιατί είχε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

1. Έγκριση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης.
2. Ορισμός εισηγητικών επιτροπών για τις θέσεις δεύτερης πλήρωσης  
Σύμβουλοι
  - Θέση Φιλολόγου (Τμήμα Δευτεροβάθμιας)
  - Θέση Καλλιτεχνικών Μαθημάτων (Τμήμα Δευτεροβάθμιας)Πάρεδροι με πενταετή θητεία
  - Θέση Συγκριτικής Εκπαίδευσης (Τμήμα Ερευνών)
  - Θέση Ειδικής Αγωγής (Τμήμα Πρωτοβάθμιας)
  - Θέση Μαθηματικού-Πληροφορικού (Τμήμα Δευτεροβάθμιας)
  - Θέση Γλωσσολόγου (Τμήμα Δευτεροβάθμιας)
3. Πρόοδος εργασιών επιτροπής για το νέο κανονισμό του Π.Ι.  
Εισηγητές κ. Βώρος, κα Φουντά
4. Πρόοδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική του σχολικού βιβλίου.  
Εισηγητές κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Διον. Μελάς, Λεων. Αδαμόπουλος.

Μετά από πρόταση του κ. Νίκας, που έγινε ομόφωνα αποδεκτή, προστίθεται και πέμπτο θέμα στην ημερήσια διάταξη ως εξής:

5. Μετάβαση του επίκουρου καθηγητή του Πανεπιστημίου Κρήτης κ. Χρήστου Ραγιαδάκου στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και προσδιορισμός του χρόνου θητείας του.  
Εισηγητής κ. Αθαν. Νίκας.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης.





## Θέμα 1ο: Έγκριση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

εγκρίνει το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης του Συντονιστικού Συμβουλίου (πράξη 2/1996)

## Θέμα 2ο. Ορισμός εισηγητικών επιτροπών για τις θέσεις δεύτερης πλήρωσης

### Σύμβουλοι

- Θέση Φιλολόγου (Τμήμα Δευτεροβάθμιας)
- Θέση Καλλιτεχνικών Μαθημάτων (Τμήμα Δευτεροβάθμιας)
- Πάρεδροι με πενταετή θητεία
- Θέση Συγκριτικής Εκπαίδευσης (Τμήμα Ερευνών)
- Θέση Ειδικής Αγωγής (Τμήμα Πρωτοβάθμιας)
- Θέση Μαθηματικού-Πληροφορικού (Τμήμα Δευτεροβάθμιας)
- Θέση Γλωσσολόγου (Τμήμα Δευτεροβάθμιας)

Ο κ. Πρόεδρος θέτει σε συζήτηση το παραπάνω θέμα, προτείνων τη δημιουργία <sup>εισηγητών</sup> εισηγητικών επιτροπών από τους πλέον ειδικούς του κάθε γνωστικού αντικείμενου μεταξύ των μελών του Π.Ι.

Ακολουθεί συζήτηση για τον τύπο της εισηγητικής έκθεσης και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του τις εισηγήσεις και τη διεξοδική συζήτηση μεταξύ των μελών του

ομόφωνα αποφαινεται

Α. Ορίζει τα μέλη των εισηγητικών επιτροπών σχετικά με την προκήρυξη για την πλήρωση δυο (2) θέσεων Συμβούλων και τεσσάρων (4) Παρέδρων με πενταετή θητεία στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (αρ. πρωτ: 1150/2-5-95) ως εξής:

### Σύμβουλοι

Για τη θέση Φιλολόγου

Κυρ. Κατσιμάνης, Πρόεδρος  
Χριστοφ. Χαραλαμπίκης  
Φαν. Βώρος

Για τη θέση καλλιτεχνικών μαθημάτων

Διον. Μελάς, Πρόεδρος



Ιωσήφ Σολομών  
Λεων. Αδαμόπουλος

### Πάρεδροι με πενταετή θητεία

Για τη θέση Συγκριτικής Εκπαίδευσης

Χριστοφ. Χαραλαμπάκης, Πρόεδρος  
Νικολ. Παπαδόπουλος  
Νικ. Πετρόπουλος  
Ιωσήφ Σολομών, συμβουλευτικά

Για τη θέση Ειδικής Αγωγής

Διον. Μελάς, Πρόεδρος  
Νικολ. Παπαδόπουλος  
Αθαν. Νίκας  
Κων/νος Χρηστάκης, Ειδικός Πάρεδρος Π.Ι., συμβουλευτικά

Για τη θέση Μαθηματικού - Πληροφορικού

Γεώργιος Καραγιάννης, Πρόεδρος  
Σταύρος Παπασταυρίδης  
Νικ. Ηλιάδης

Για τη θέση Γλωσσολόγου

Χριστόφ. Χαραλαμπάκης, Πρόεδρος  
Κυρ. Κατσιμάνης  
Φαν. Βώρος

Β. Προτείνει η εισηγητική έκθεση να περιλαμβάνει σε συντομία τα εξής:

1. Επιλέξιμότητα των υποψηφίων
2. Για κάθε υποψήφιο:
  - α. Βιογραφικά στοιχεία
  - β. Σπουδές
  - γ. Επιστημονική δράση
  - δ. Εκπαιδευτική δράση
  - ε. Διοικητική εμπειρία
3. Συγκριτική αξιολόγηση των υποψηφίων
4. Τελικό συμπέρασμα - Προτάσεις

Γ. Οι εισηγητικές επιτροπές θα πρέπει να έχουν έτοιμη την εισήγησή τους σε σαράντα (40) ημέρες ή μέχρι τη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου στην οποία θα είναι θέμα συζήτησης η εκλογή Συμβούλων και Παρέδρων με θητεία.



Ο κ. Παπασταυρίδης προτείνει να υπάρξει η δυνατότητα να κληθούν όσοι υποψήφιοι το επιθυμούν σε συνάντηση με τα μέλη της επιτροπής για ενημέρωσή της με πρόσθετα στοιχεία σχετικά με την υποψηφιότητά τους.

Η πρόταση του κ. Παπασταυρίδη γίνεται δεκτή.

**Θέμα 3ο:** Αναβάλλεται η συζήτηση

**Θέμα 4ο:** Αναβάλλεται η συζήτηση

**Θέμα 5ο:** Μετάταξη του επίκουρου καθηγητή του Πανεπιστημίου Κρήτης κ. Χρήστου Ραγιαδάκου στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και προσδιορισμός του χρόνου θητείας του.  
Εισηγητής κ. Αθαν. Νίκας

Ο κ. Νίκας λέγει τα εξής:

Ο κ. Χρήστος Ραγιαδάκος, Επίκουρος Καθηγητής του Φυσικού Τμήματος της Σχολής Θετικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Κρήτης υπέβαλε στις 29-3-1990 αίτηση προς το ΥΠΕΠΘ, Δ/ση Ανωτ. Εκπ/σης, με την οποία ζητούσε να μεταταγεί στο Π.Ι., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παράγρ. 2 του Ν. 1268/82.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο του Π.Ι. με την υπ' αριθμ. 1/4-3-1994 πράξη του εισηγείται τη μετάταξη του κ. Χρ. Ραγιαδάκου σε προσωποπαγή θέση Μονίμου Παρέδρου του Π.Ι. σε θέματα Φυσικής.

Η Δ/ση Προσωπικού Ανωτ. Εκπ/σης του ΥΠΕΠΘ με το αριθμ. Β2/1257α/10-4-95 και Β2/1257β/16-6-1995 έγγραφά της προς το Π.Ι. κάνει γνωστό ότι ο κ. Χρ. Ραγιαδάκος μετατάχθηκε σε ειδική θέση Παρέδρου με θητεία, ειδικότητας Φυσικού στο Π.Ι. (ΦΕΚ 77/30-3-1995 τ.Γ' και ΦΕΚ 121/86-1995 τ.Γ').

Ο κ. Ραγιαδάκος την 1-9-1995 παρουσιάστηκε και ανέλαβε υπηρεσία στο Π.Ι. μετά από σύμφωνη γνώμη του κ. Γενικού Γραμματέα.

Η Δ/ση Μελετών Στατ. και Οργάνωσης (Τμήμα Οργάνωσης) του ΥΠΕΠΘ με το αριθμ. Β1/460/27-7-1995 έγγραφό της παρακαλεί να προσδιοριστεί η διάρκεια θητείας του μετατασσόμενου κ. Ραγιαδάκου. Σημειώνει δε ότι η εν λόγω θητεία θα πρέπει να είναι τέτοιας διάρκειας, ώστε να εξασφαλίζεται η θεμελίωση του συνταξιοδοτικού δικαιώματος του μετατασσόμενου με πλήρεις αποδοχές.

Στη συνέχεια ο κ. Νίκας προτείνει να ερωτηθεί ο Νομικός Σύμβουλος του ΥΠΕΠΘ με ποιο τρόπο θα προσδιορισθεί ο χρόνος της θητείας του μετατασσόμενου κ. Ραγιαδάκου, δεδομένου ότι σύμφωνα με την παραγρ. 11 του άρθρου 25 του Ν. 1566/85 οι Πάρεδροι με θητεία διορίζονται για τρία ως πέντε έτη.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, μετά από συζήτηση,

ομόφωνα αποφαινεται:



Αποδέχεται την εισήγηση και προτείνει να γίνει ερώτημα στο Νομικό Σύμβουλο του ΥΠΕΠΘ με ποιο τρόπο θα προσδιορισθεί ο χρόνος θητείας του μετατασσομένου, δεδομένου ότι σύμφωνα με την παραγρ. 11 του άρθρου 25 του Ν. 1566/85 οι Πάρεδροι με θητεία διορίζονται για τρία ως πέντε έτη.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση των θεμάτων 1,2, και 5 της Η.Δ.  
Τα θέματα 3 και 4 αναβάλλονται για την επόμενη συνεδρία του Σ. Σ.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Καραγιάννης

Ευρ. Παπανικολάου

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

**ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**Πράξη 4/1996**

Σήμερα, 1-4-1996, ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:30' το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Γιώργο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι. .

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, και Ιωσ. Σολομών, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Παπαδόπουλος και Νικ.Πετρόπουλος, οι Μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι κκ. Χριστ. Χαλαμπακίης και Στ. Παπασταυρίδης γιατί ήταν στο εξωτερικό και ο κ. Φαν. Βώρος, γιατί ήταν ασθενής.

Με πρόσκληση του Προέδρου του Π.Ι. πήρε μέρος στη συνεδρίαση η κ. Νικ. Φουντά, Διευθύντρια-Προϊσταμένη Γραμματείας.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

**Θέμα 1ο:** Έγκριση πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Συντονιστικού Συμβουλίου και διόρθωση παλαιού πρακτικού.

**Θέμα 2ο:** Εισηγήση της επιτροπής για τον Κανονισμό του Π.Ι.  
Εισηγητής κ. Βώρος  
Δημοσιοποίηση του κειμένου στα μέλη του Π.Ι.

**Θέμα 3ο :** Δημιουργία Γραφείου Πιστοποίησης διδακτικού υλικού. Ορισμός επιτροπής.  
Εισηγητής κ. Καραγιάννης.

**Θέμα 4ο:** Αίτηση της εταιρείας "Πληροφορική Τεχνογνωσία" για έγκριση τεσσάρων (4) προγραμμάτων εκπαιδευτικού λογισμικού της.

**Θέμα 5ο:** Αίτηση του κ. Ηλία Γεωργακάκου, εκπαιδ. κλάδου ΠΕ3, για διακοπή της απόσπασής του στο Π.Ι.

**Θέμα 6ο:** Αίτηση της κας Ειρ. Ιγνατίου, σχολ. συμβούλου, για απόσπασή της στο Π.Ι.

**Θέμα 7ο:** Δημιουργία οδηγού προς συγγραφείς.  
Εισηγητής κ. Καραγιάννης.

**Θέμα 8ο:** Πρόσδος επιτροπής για την αποκέντρωση στα σχολεία.  
Εισηγητής κ. Βώρος.

**Θέμα 9ο:** Λοιπά θέματα.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης καλωσόρισε τα νέα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου κκ. Νικ. Παπαδόπουλο και Νικ. Ηλιάδη και στη συνέχεια άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.



**Θέμα 1ο:** Έγκριση πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Συντονιστικού Συμβουλίου και διόρθωση παλαιού πρακτικού.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση  
**ομόφωνα αποφαινεται**

**A:** εγκρίνει το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης του Συντονιστικού Συμβουλίου (πράξη 3/1996)

**B:** αποφασίζει να διορθωθεί η λέξη "Υπόμνημα" με την ορθή "έγγραφο" στην πράξη 9/1995 που αφορά το θέμα του κ. Διαμαντόπουλου. Η πρόταση διαμορφώνεται ως εξής: "Έγγραφο κ. Διαμαντόπουλου για την αναγκαιότητα προκήρυξης θέσης κύριου προσωπικού".

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε το 1ο θέμα της Η.Δ.

**Θέμα 2ο:** Εισηγήση της επιτροπής για τον Κανονισμό του Π.Ι..

Εισηγητής κ. Βώρος.

Δημοσιοποίηση του κειμένου στα μέλη του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής: Κινούμεθα σε μια μεταλλαγή του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου πιθανόν σε Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με αυτή τη μορφή το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο θα αποκτήσει μεγαλύτερη ευελιξία. Γι' αυτό προτείνω οι ενέργειές μας να είναι ταυτόχρονες και για τη δημιουργία του νέου Κανονισμού και για τη νέα νομική μορφή του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Ακολουθώντας ο κ. Πρόεδρος δίνει το λόγο στη Διευθύντρια-Προϊσταμένη Γραμματείας κ. Φουντά, η οποία διαβάζει στα μέλη του Π.Ι. σημείωμα του κ. Βώρου - Προέδρου της επιτροπής- που απουσίαζε λόγω ασθένειας. Το σημείωμα έχει ως εξής:

Η Ομάδα μελέτης του θέματος έχει περατώσει από πολύ καιρό τις εργασίες της. Ξεκινήσαμε με βάση ένα κείμενο από παλαιότερη προσπάθεια που είχε γίνει από άλλη Ομάδα (Στ. Παλαιοκρασάς κ.ά.). Πάνω σε αυτό το κείμενο έχω ιδιόχειρα επισημειώσει παρατηρήσεις-γνώμες της τωρινής Ομάδας. Αυτό το κείμενο είναι στα χέρια της κ. Φουντά.

Η άποψή μου είναι: αυτό το κείμενο να πληκτρολογηθεί, να φωτοτυπηθεί σε αντίγραφα όσα τα τακτικά μέλη του Π.Ι., ώστε να διευκολυνθεί η εισήγησή- συζήτηση, όταν το θέμα θα εγγραφεί στην Η.Δ. της Ολομέλειας, κατά τη γνώμη μου.

Ακολουθώντας η κ. Φουντά ενημερώνει τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου σχετικά με τα κυριότερα σημεία του κανονισμού λειτουργίας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

να αναπαραχθεί φωτοτυπικά το κείμενο της επιτροπής για τον Κανονισμό λειτουργίας του Π.Ι. και να διανεμηθεί σε όλα τα μέλη του Π.Ι.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

Προτάσσεται το 8ο θέμα της Η.Δ.

**Θέμα 8ο:** Πρόοδος επιτροπής για την αποκέντρωση στα σχολεία.

Εισηγητής: κ. Βώρος.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στην κ. Φουντά, η οποία διαβάζει στα



μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου την εισήγηση του κ. Βάρου που απουσίαζε λόγω ασθένειας.

Η εισήγηση έχει ως εξής:

Η σχετική προεργασία έχει ολοκληρωθεί -αν και αποσπασματικά ως προς τις συναντήσεις των μελών της Ομάδας- και περιλαμβάνει τα εξής επιμέρους κείμενα:

- α. Γενικές αρχές αναλυτικών προγραμμάτων.
  - β. Πώς διαμορφώνονται οι σκοποί και στόχοι (της Εκπαίδευσης, των διαφόρων μαθημάτων, των διδασκόμενων εννοιών).
  - γ. Οι επιπτώσεις που έχει ο θεσμός των ποικίλων εξετάσεων στη διαμόρφωση λειτουργίας και αποτελεσματικότητας των σχολείων
  - δ. Η σημασία του συντονισμού των εκπαιδευτικών λειτουργιών (σχολείου - σχολ. συμβούλων-θεσμού επιμόρφωσης - Π.Ι. - διοικ. υπηρεσιών) για τη σύνδεση σχεδιασμού-εφαρμογής-αξιολόγησης-ανασχεδιασμού.
  - ε. Η επιστημολογική φύση των διαφόρων μαθημάτων και η σύνδεσή τους με την εκπαιδευτική πράξη διαμέσου της ψυχολογίας της Μάθησης. (Ενδεικτικό κείμενο έχει εκπονηθεί μόνο για την Ιστορία).
  - στ. Ενδεικτική απεικόνιση της εκπαιδευτικής πραγματικότητας (εκπαιδευτικό προσωπικό και διοίκηση σχολείων), ώστε να μπορούν να εκτιμώνται και τα όρια αρμοδιοτήτων και ευθυνών.
- Συμπέρασμα-Προτάσεις.
- ζ. Διερεύνηση αρμοδιοτήτων για το σχεδιασμό και την πραγματοποίηση της εκπαιδευτικής προσπάθειας (και κατανομή ευθυνών μεταξύ κέντρου-περιφέρειας).

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

#### ομόφωνα αποφαινεται

αποφασίζει να διενυνθεί η επιτροπή η οποία ασχολείται με τα μέτρα για την αποκέντρωση της εκπαίδευσης από τον κ. Ν. Ηλιάδη, Σύμβουλο του Π.Ι.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 8ου θέματος της Η.Δ. και αποχωρεί η κ. Φουντά.

#### **Θέμα 3ο:** Δημιουργία Γραφείου Πιστοποίησης διδακτικού υλικού. Ορισμός

Επιτροπής.

Εισηγητής κ. Καραγιάννης

Ο Πρόεδρος του Σ. Σ. κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Η δημιουργία Γραφείου Πιστοποίησης προβλέπεται στη νέα δομή του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Οι Πρόεδροι των Τμημάτων το ξέρουν ήδη ότι είναι χρήσιμο να δημιουργηθεί ένα Γραφείο Πιστοποίησης και αν ανατρέξατε στα πρακτικά του Συμβουλίου Υπουργών της Ε.Ε. του Συμβουλίου Παιδείας θα δείτε ότι το έχει ζητήσει και ο Υπουργός μας κ. Παπανδρέου για τα θέματα του Εκπαιδευτικού Λογισμικού. Τονίζω εδώ ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση το αντιμετωπίζει ευνοϊκά, κυρίως όσον αφορά το εκπαιδευτικό λογισμικό. Όπως ξέρετε, υπάρχει τάση δημιουργίας εκπαιδευτικού λογισμικού σε όλη την Ευρώπη και ειδικά πρόγραμμα γι' αυτόν τον σκοπό που σχεδιάζεται από την κ. Κρεσόν. Η Ευρώπη βέβαια σ' αυτόν τον τομέα έχει καθυστερήσει σε σχέση με την Αμερική, της οποίας τα προϊόντα έχουν κατακλύσει την αγορά. Ας σημειώσουμε εδώ ότι στα αμερικανικά προϊόντα δεν απηχείται κατάλληλα η ευρωπαϊκή πολιτιστική διάσταση- κομμάτι πολύ σημαντικό για το εκπαιδευτικό λογισμικό. Ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα είναι η χαμηλή ποιότητα των προϊόντων: στατιστικά, ένα στα δέκα είναι καλό.

Προτείνω να συσταθεί επιτροπή, η οποία θα ασχοληθεί με τη σύνταξη κειμένων των κανόνων πιστοποίησης και λειτουργίας του Γραφείου αυτού.



θα πρέπει να αναθέτουμε σε ad-hoc επιτροπές ειδικών ανάλογα με τη θεματολογία. Οι Ειδικές αυτές Επιτροπές - που μπορεί να αποτελούνται και από κάποια άτομα εκτός Π.Ι. ανάλογα με τις ειδικότητες δεν θα διαμορφώνουν κάθε φορά κριτήρια πιστοποίησης. Θα τα βρουν έτοιμα από εμάς και θα βασίζονται σ' αυτά για να πιστοποιούν το υλικό. Οι Επιτροπές ad-hoc προτείνω να είναι αμειβόμενες από ειδικό προϋπολογισμό που θα προέρχεται από την πληρωμή παραβόλου από τους αιτούντες την πιστοποίηση.

Τελειώνοντας αναφέρω, ότι όπως έχουμε αποφασίσει, όλες αυτές οι καινούριες δομές- όπως το Γραφείο Πιστοποίησης- θα δημιουργηθούν πειραματικά. Σχετικά με το θέμα της σύνταξης κανόνων που ανέφερα παραπάνω, το κείμενο της ΔΕΠΕ (Διαρκούς Επιτροπής για την πληροφορική στην Εκπαίδευση) του ΥΠΕΠΘ θα βοηθήσει στο πώς πρέπει να είναι το εκπαιδευτικό λογισμικό.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Πιστεύω ότι, για τα περισσότερα αντικείμενα, το θέμα της πιστοποίησης του εκπαιδευτικού υλικού καλύπτεται από τις υπάρχουσες διαδικασίες των τμημάτων. Στην περίπτωση του εκπαιδευτικού λογισμικού ενδεχομένως να χρειάζομαστε μια ειδικότερη αντιμετώπιση και ίσως θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για σχετική οργανική θέση. Για την Επιτροπή προτείνω και τη συμμετοχή του κ. Δημ. Κουτσούκου, αποσπασμένου στο Τμήμα Τεκμηρίωσης, με πείρα στην μέση εκπαίδευση αλλά και με γνώσεις και εμπειρίες σε θέματα πληροφορικής.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

#### **ομόφωνα αποφαινεται**

προτείνει τη σύσταση Επιτροπής, η οποία θα διαμορφώσει τους κανόνες λειτουργίας του Γραφείου Πιστοποίησης διδακτικού υλικού και τους κανόνες της Πιστοποίησης.

Μέλη επιτροπής: Δ. Μελάς  
Σ. Παλαιοκρασάς  
Ι. Σολομών  
Ν. Ηλιάδης  
Δ. Κουτσούκος  
Γ. Παπαδόπουλος

Ο Πρόεδρος παρακαλεί την επιτροπή να περατώσει το έργο της μέχρι 20-5-96.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 5ο:** Αίτηση του κ. Ηλία Γεωργακάκου, εκπ. κλάδου ΠΕ3, για διακοπή της απόσπασής του στο Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Καραγιάννης θέτει υπόψη των μελών του Σ.Σ. το περιεχόμενο της αίτησης του κ. Ηλία Γεωργακάκου, εκπ. κλάδου ΠΕ3, με την οποία ζητάει τη διακοπή της απόσπασής του στο Π.Ι. (αριθμ. πρωτ. 514/8-2-96).

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

#### **κατά πλειοψηφία αποφαινεται**

εγκρίνει την αίτηση του κ. Ηλία Γεωργακάκου σχετικά με τη διακοπή της απόσπασής του στο Π.Ι.

Μειοψηφούν οι κ.κ. Παλαιοκρασάς και Πετρόπουλος για τυπικούς λόγους.



Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 6ο:** Αίτηση της κας Ειρ. Ιγνατίου, σχολ. συμβούλου, για απόσπασή της στο Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Καραγιάννης θέτει υπόψη των μελών του Σ.Σ. το περιεχόμενο της αίτησης της κας Ειρ. Ιγνατίου, σχολ. συμβούλου, με την οποία ζητάει να αποσπαστεί στο Π.Ι. (αριθμ. πρωτ. 796/12-3-96).

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών Σ.Σ.

Ο κ. Μελάς λέει τα εξής:

Η κ. Ιγνατίου θα μπορούσε να ασχοληθεί μέχρι τη λήξη αυτού του σχολ. έτους με το βιβλίο Πολιτισμού και να συμβάλει στη φιλοτέχνηση αυτού του βιβλίου.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Την κ. Ιγνατίου τη γνώρισα πρόσφατα με την ευκαιρία της συμμετοχής της στην Καλλιτεχνική Ομάδα Κριτών έργων ζωγραφικής μαθητών που συμμετείχαν σε σχετικό διαγωνισμό. Ο διαγωνισμός έγινε υπό την εποπτεία μου και στα πλαίσια της Διεθνούς Δεκαετίας του ΟΗΕ για τη Μείωση των Επιπτώσεων των Φυσικών Καταστροφών. Η κ. Ιγνατίου ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις της και η συνεργασία μας ήταν πολύ καλή. Πιστεύω εξάλλου ότι υπάρχει αρκετό αντικείμενο, ιδίως εν όψει της προσπάθειας του Π.Ι. για βελτίωση της οπτικής εμφάνισης των βιβλίων και της παραγωγής σχετικών φυλλαδίων. Δεδομένου ότι σε σχέση με την υποψηφιότητά της για τη θέση Συμβούλου, δεν πληροί της τυπικές προϋποθέσεις, συνηγορώ για την απόσπασή της στο Π.Ι.

Ο κ. Νίκας λέει τα εξής:

Με την απόσπαση της πρώην σχολικής συμβούλου Ειρήνης Ιγνατίου εγείρονται κάποια ηθικά ζητήματα, εαν πραγματοποιηθεί:

α. Το γεγονός ότι εξέπεσε της θέσεώς της κατόπιν δικαστικής απόφασης σημαίνει ότι της είχε γίνει κάποια προνομιακή μεταχείριση κατά την κρίση επιλογής. Αυτό το θεωρούμε ως δεδομένο γιατί υπάρχει δικαστική απόφαση. Η απόσπασή της στο Π.Ι. θα την φέρει για μια ακόμη φορά σε προνομιακή μεταχείριση. Γιατί άραγε τόσοι άλλοι, πρ. σχολ. σύμβουλοι, που έχασαν τη θέση τους δικαστικά επανήλθαν στα σχολεία και η κυρία το αρνείται; Μήπως γιατί ανακάλυψε τη δίοδο του Π.Ι., ενώ οι άλλοι την αγνοούν; Πότε έγινε πρόσκληση ενδιαφέροντος, ώστε και οι άλλοι να πληροφορηθούν το δρόμο της απόσπασης;

β. Η ίδια, πληροφορούμαι, είναι υποψήφια για τη θέση Συμβούλου καλλιτεχνικών μαθημάτων στο Π.Ι. Και επειδή βρισκόμαστε στο στάδιο κρίσης των υποψηφίων συμβούλων, ποιός θα μας απαλλάξει από την διαφαινόμενη υποψία ότι ενεργήσαμε μεροληπτικά;

Για τους παραπάνω λόγους, τους οποίους θεωρώ ουσιαστικούς, προτείνω να απορριφθεί η αίτηση της για απόσπαση.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση,

**κατά πλειοψηφία αποφαινεται**

προτείνει την απόσπαση της κ. Ειρ. Ιγνατίου, Σχ. Συμβούλου, στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Η απόσπαση της κ. Ιγνατίου θα λήξει στις 31 Αυγούστου 1996.



Ο κ. Σολομών υπερψήφισε την πρόταση για απόσπαση της κ. Ιγνατίου διατηρώντας κάποιες επιφυλάξεις.

Μειοψηφούν οι κκ. Καραγεώργος και Νίκας για λόγους αρχής.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 6ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 7ο:** Δημιουργία οδηγού προς συγγραφείς

Εισηγητής: κ. Καραγιάννης

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Μια ομάδα συγγραφέων πριν αρχίσει το έργο της παίρνει κάποιες οδηγίες ως προς τη θεματολογία και βασίζεται στα Αναλυτικά Προγράμματα. Ένα καλοφτιαγμένο φυλλάδιο, το οποίο, εκτός από τη θεματολογία, θα περιέχει και οδηγίες παιδαγωγικού περιεχομένου, οδηγίες για τη ποιότητα των βιβλίων κ.ά. θα δράσει καταλυτικά. Κείμενα όπως αυτά που έχουν συντάξει οι κκ. Μελάς, Παλαιοκρασάς, Ηλιάδης, Ραγιαδάκος, Γ. Παπαδόπουλος, και ο υποφαινόμενος θα μπορούσαν να βοηθήσουν. Εισηγούμαι να συσταθεί επιτροπή, η οποία θα ασχοληθεί με τη σύνθεση όλων αυτών των κειμένων και θα αποτυπώσει τις σκέψεις του Π.Ι. για τη συγγραφή των βιβλίων.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση,

**ομόφωνα αποφαινεται**

προτείνει τη σύσταση επιτροπής, η οποία θα ασχοληθεί με τη δημιουργία οδηγού προς συγγραφείς.

**Πρόεδρος επιτροπής:** Διον. Μελάς

**Μέλη:** Σταμ. Παλαιοκρασάς  
Ιωσ. Σολομών  
Νικ. Ηλιάδης  
Χρ. Ραγιαδάκος  
Γεωργ. Παπαδόπουλος

Ο Πρόεδρος παρακαλεί τα μέλη της επιτροπής να περατώσουν το έργο τους μέχρι 20-5-96.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 7ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 9ο:** Λοιπά θέματα

**Α: Δημιουργία οδηγού προς τους εκπαιδευτικούς.**

Ο Πρόεδρος του Σ. Σ. κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και τονίζει την αναγκαιότητα συγγραφής οδηγού προς τους εκπαιδευτικούς με στόχο τη βελτίωση διαδικασιών στην εκπαίδευση.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Παλαιοκρασάς προτείνει το φυλλάδιο με τις οδηγίες προς τους εκπαιδευτικούς να περιέχει τρία μέρη:

— οδηγίες προς τους Σχ. Συμβούλους

- οδηγίες προς τους Διευθυντές Σχολείων
- οδηγίες προς τους Εκπαιδευτικούς

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

#### ομόφωνα αποφαινεται

**A:** προτείνει τη σύσταση επιτροπής η οποία θα μελετήσει τις εκθέσεις των Σχολικών Συμβούλων ώστε να προβληματισθεί σχετικά με τη δημιουργία οδηγού προς τους εκπαιδευτικούς.

**Μέλη:** Σταμ. Παλαιοκρασάς  
Νικ. Παπαδόπουλος  
Νικ. Πετρόπουλος

**B:** προτείνει τη διοργάνωση ημερίδας στο Π.Ι. με στόχο τον προβληματισμό των μελών του για τη δημιουργία οδηγού προς τους εκπαιδευτικούς.

Γ: τα μέλη της επιτροπής εξουσιοδοτούνται να συντάξουν ένα πρώτο κείμενο, το οποίο θα περιέχει ενότητες, περιεχόμενο και αποδέκτες του οδηγού.

**B: Αντιπροσώπηση στου Π.Ι. στη Συνδιάσκεψη της Γενικής Γραμματείας Λαϊκής Επιμόρφωσης, του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας και του Ινστιτούτου Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων με θέμα " Παρουσίαση θετικών πρακτικών στον τομέα της δια βίου μάθησης".**

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση,

#### ομόφωνα αποφαινεται

προτείνει ως εκπροσώπους του Π.Ι. στη Συνδιάσκεψη της Γ.Γ.Λ.Ε., του Ε.Ι.Ε και του Ι.Δ.Ε.Κ.Ε. τους εξής:

Δημ. Καραγεώργος, Μόνιμος Πάρεδρος Π.Ι.,  
Ευαγ. Καγκά, Εκπαιδ. αποσπασμένη στο Π.Ι.  
Αθ. Παντελιά, Εκπαιδ. αποσπασμένη στο Π.Ι.

Η συνδιάσκεψη θα πραγματοποιηθεί στο Εκπ. Κέντρο της Αγροτικής Τράπεζας, στις 2 και 3 Απριλίου 1996.

**Γ: Αντιπροσώπηση του Π.Ι. στο Σεμινάριο του Ινστιτούτου Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων με θέμα: " Εκπαίδευση εξ αποστάσεως".**

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

#### ομόφωνα αποφαινεται

προτείνει ως εκπροσώπους του Π.Ι. στο Σεμινάριο του Ι.Δ.Ε.Κ.Ε τους εξής:  
Γεώργιος Σταματίου, εκπαιδ. αποσπασμένος στο Π.Ι.  
Ιουλίτσα Τέττερη, εκπαιδ. αποσπασμένη στο Π.Ι.

Το σεμινάριο θα πραγματοποιηθεί στις 22-30 Απριλίου 1996.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 9ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος  
Καθηγητής Γεώργιος Καραγιάννης

Η Γραμματέας  
Γεωργία Αθανασοπούλου

Πράξη 5/1996

Σήμερα, 8 - 4 - 1996, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11.00, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι..κκ. Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, Χριστόφ. Χαραλαμπίδης, Σταυρ. Παπασταυρίδης και Ιωσ. Σολομών, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φαν. Βώρος, Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Παπαδόπουλος και Νικ. Πετρόπουλος, οι Μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Σ.Σ. κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Αντιπρόεδρος κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

Θέμα 1ο: Έγκριση πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ.

Θέμα 2ο: Εισήγηση επιτροπής για εξέλιξη του κ. Δημ. Καραγεώργου σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

Θέμα 3ο: Εισήγηση Επιτροπής για εξέλιξη του κ. Αθαν. Νίκας σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

Θέμα 4ο: Συζήτηση σχεδίου για τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι.  
Εισηγητής κ. Καραγιάννης.

Θέμα 5ο: Εισήγηση της επιτροπής για τον Κανονισμό του Π.Ι.  
Εισηγητής κ. Βώρος.

Θέμα 6ο: Πρόταση για προκήρυξη θέσεων Παρέδρων επί τηθεία.

Θέμα 7ο: Συντονισμός των Τμημάτων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης για τα θέματα του Ενιαίου Σχολείου. Επεξεργασία πρότασης Π.Ι. στον Υπουργό Παιδείας.

Θέμα 8ο: Αίτηση του κ. Γ. Βρεττού για διακοπή της απόσπασής του στο Π.Ι.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, αποχώρησαν από τη συνεδρίαση οι μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Καραγεώργος Δημήτριος και Νίκας Αθανάσιος, προκειμένου να συζητηθεί η εισήγηση για εξέλιξή τους σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.



**Θέμα 1ο:** Έγκριση πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ο μ ό φ ω ν α αποφαίνεται:**

εγκρίνει το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης του Συντ. Συμβουλίου (Πράξη 4/1996).

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε το 1ο θέμα της Η.Δ.

**Θέμα 2ο:** Εισήγηση επιτροπής για εξέλιξη του κ. Δημητρίου Καραγεώργου σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση. Ακολούθως κλήθηκαν τα μέλη της εισηγητικής επιτροπής για την εξέλιξη του κ. Δημητρίου Καραγεώργου σε θέση Συμβούλου του Π.Ι. κκ. Λεων. Αδαμόπουλος και Ανάργ. Μαυροματάκος, οι οποίοι ορίστηκαν κατά τη συνεδρία του Συντ. Συμβουλίου (Πράξη 2/22-1-96) σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγρ. 17 του Ν.2327/1995 (ΦΕΚ 156 τ.Α'/31-7-95).

Αμέσως μετά αναγνώστηκε η εισήγηση της τριμελούς επιτροπής αποτελούμενης από τους κκ. Σταύρο Παπασταυρίδη, Λεωνίδα Αδαμόπουλο και Ανάργυρο Μαυροματάκο, η οποία έχει ως εξής:

Σύμφωνα με την παρ. 17 του άρθ. 10 του Ν.2327 «Οι μόνιμοι πάρεδροι του Π.Ι. που έχουν υπηρετήσει επί πέντε (5) τουλάχιστον έτη στη θέση αυτή και έχουν τα προσόντα που απαιτούνται από το Ν. 1566/85 μπορούν να κριθούν, με αίτησή τους, για εξέλιξη σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.».

Ο Δ. Καραγεώργος, ο οποίος υπέβαλε αίτηση για εξέλιξη στην κενή οργανική θέση συμβούλου ειδικότητας μαθηματικού, γεννήθηκε το 1940 και από 18-9-1989 υπηρετεί ως μόνιμος πάρεδρος στο Π.Ι. (ΦΕΚ 204/91 και ΦΕΚ 223/94). Επομένως έχει ήδη συμπληρώσει 6 (έξι) έτη συνεχούς υπηρεσίας σε θέση μόνιμου παρέδρου του Π.Ι.

Το 1962 αποφοίτησε από το Μαθηματικό Τμήμα του Πανεπιστημίου Αθηνών με βαθμό «Λίαν Καλώς» και το 1964 διορίστηκε καθηγητής Μαθηματικών στη Β/θμια Εκπαίδευση. Στις 1-10-1974 άρχισε ως υπότροφος του ΙΚΥ τις μεταπτυχιακές του σπουδές στο νέο πανεπιστήμιο του ULSTER της Β. Ιρλανδίας και ύστερα από 3ετείς επιτυχείς σπουδές στο πανεπιστήμιο αυτό έλαβε το διδακτορικό δίπλωμα (Ph.d) με θέμα διατριβής «Mathematical models in educational planning».

Τον Οκτώβριο του 1979, μετά την προαγωγή του στο βαθμό του Γυμνασιάρχη τοποθετήθηκε ως διευθυντής στο Γυμνάσιο Δομοκού και στη συνέχεια ως διευθυντής στο 1ο Πρότυπο Γυμνάσιο Αθηνών.

Το Νοέμβριο του 1981, μετά την προαγωγή του στο βαθμό του Λυκειάρχη, τοποθετήθηκε στο Λύκειο Μουζακίου Καρδίτσας και το Σεπτέμβριο 1982 αποσπώθηκε στην Κεντρική Υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ ως σύμβουλος του Υπουργού για θέματα Μέσης Εκπαίδευσης. Το Νοέμβριο του 1983 επιλέχτηκε σχολικός σύμβουλος στην ειδικότητα των Μαθηματικών και το Σεπτέμβριο του 1989, όπως αναφέραμε, διορίστηκε μόνιμος πάρεδρος του Π.Ι.





Ως σχολικός σύμβουλος Μαθηματικών στο διαμέρισμα Αθηνών οργάνωσε πολλά ενημερωτικά σεμινάρια με στόχο την επιστημονική και παιδαγωγική καθοδήγηση των μαθηματικών της περιφέρειάς του. Επίσης, με τις διάφορες προτάσεις του προς το Π.Ι. συνέβαλε στην αναβάθμιση της ύλης των Μαθηματικών στη Γενική Εκπαίδευση. Ακόμη, για 5 (πέντε) χρόνια δίδαξε στη ΣΕΛΜΕ Αθηνών το μάθημα των Μαθηματικών στους μετεκπαιδευόμενους του κλάδου ΠΕ4.

Στο Π.Ι. ως μόνιμος πάρεδρος ανέπτυξε πολύπλευρη και σημαντική δραστηριότητα. Εκτός από την ανελλιπή παρακολούθηση και ενεργό συμμετοχή στις συνεδριάσεις των τμημάτων του Π.Ι., στα οποία είναι οργανικό μέλος, συμμετείχε:

1. Στην οργάνωση σεμιναρίων για τους σχολικούς συμβούλους
2. Στη σύνταξη του νέου αναλυτικού προγράμματος των Μαθηματικών της υποχρεωτικής εκπαίδευσης.
3. Στην εποπτεία της συγγραφής των μαθηματικών βιβλίων 1ης και 4ης δέσμης της Γ' Λυκείου.
4. Στην εποπτεία για τη σύνταξη νέου αναλυτικού προγράμματος των Στοιχείων Πολιτικής Οικονομίας της Α' τάξης των ΕΠΛ και ΤΕΛ.
5. Στη βελτίωση των βιβλίων Μαθηματικών ΤΕΛ, ΕΠΛ, και ΤΕΣ καθώς και στη σύνταξη των σχετικών διδακτικών οδηγιών.
6. Στην ομάδα εργασίας για το σχεδιασμό του νέου τρόπου αξιολόγησης στο μάθημα των Μαθηματικών.

Στη διάρκεια της ως τώρα υπηρεσίας του παρακολούθησε διάφορα επιμορφωτικά σεμινάρια και έλαβε μέρος σε επιστημονικά συνέδρια σχετικά με την Πληροφορική, την Επιχειρησιακή Έρευνα και τη Διδακτική των Μαθηματικών.

Τα σεμινάρια και τα επιστημονικά αυτά συνέδρια, που αναφέρονται αναλυτικά στο βιογραφικό του σημείωμα, οργανώθηκαν από την Ε.Μ.Ε. και διάφορα επιστημονικά ιδρύματα στην Ελλάδα και το Εξωτερικό. Επίσης, στο πλαίσιο του προγράμματος μορφωτικών ανταλλαγών επισκέφθηκε πολλές ξένες χώρες για να μελετήσει τα εκπαιδευτικά συστήματα των χωρών αυτών και να ενημερωθεί με την εξέλιξη της μαθηματικής παιδείας στο εξωτερικό. Στην περίοδο 1982-89 ήταν εκπρόσωπος της χώρας μας στη μόνιμη ομάδα της επιτροπής ανώτερων κρατικών λειτουργών των χωρών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης. Με την ιδιότητά του αυτή πήρε μέρος σε πολλές συναντήσεις σε διάφορες πρωτεύουσες των χωρών του Συμβουλίου της Ευρώπης, στις οποίες μάλιστα, όπως αναφέρεται στο βιογραφικό του σημείωμα, υιοθετήθηκαν πολλές από τις εισηγήσεις του.

Είναι μέλος των επιστημονικών ενώσεων:

1. Ελληνική Μαθηματική Εταιρεία.
2. The Institute of Mathematics and its applications της Αγγλίας.
3. The operational research society της Αγγλίας.
4. The International council on Education for teachers.

Το συγγραφικό του έργο είναι αξιόλογο και συνίσταται::

1. Στη συγγραφή του βιβλίου «Διαφορικός Λογισμός», Αθήνα 1973
2. Στη συμμετοχή στη συγγραφή των σχολικών βιβλίων:  
i) «Μαθηματικά Επιλογή» Β' Λυκείου, ΟΕΔΒ 1979.





ii) «Μαθηματικά» Β' ΕΠΛ, ΟΕΔΒ, 1985.

3. Στη συγγραφή πολλών εργασιών οι οποίες δημοσιεύθηκαν ή είναι υπό δημοσίευση σε επιστημονικά περιοδικά του εσωτερικού και εξωτερικού. Πλήρης κατάλογος των εργασιών αυτών υπάρχει στο βιογραφικό του σημείωμα.

Στο διάστημα της υπηρεσίας του στο Π.Ι. διαπιστώθηκε ο υψηλός βαθμός της υπευθυνότητας, του ζήλου και της ικανότητας με την οποία ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της θέσης του. Είναι θετικός, συνεργατικός, συνετός, με αξιοσημείωτη ανεξαρτησία γνώμης. Διακρίνεται για την προθυμία με την οποία αναλαμβάνει ό,τι του ανατεθεί και για την ταχεία διεκπεραίωση της εργασίας. Για όλα αυτά έχει κερδίσει την αναγνώριση και εκτίμηση των συναδέλφων του.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι ο υποψήφιος έχει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για την κατάληψη της θέσης Συμβούλου του Π.Ι. Έχει όλα τα χαρακτηριστικά που παρέχουν τις απαραίτητες εγγυήσεις ότι είναι ικανός να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της θέσης Συμβούλου του Π.Ι.

Γι' αυτό προτείνεται για την προαγωγή του σε Σύμβουλο του Π.Ι.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντ. Συμβουλίου.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Δεν μπορώ να αποφανθώ άμεσα για την επιστημονική του κατάρτιση. Αλλά:

α. Τον γνωρίζω από χρόνια και έχω άμεση αντίληψη της εργατικότητας και της συστηματικότητάς του σε ό,τι αναλαμβάνει.

β. Αυτές οι αρετές του έχουν επιβεβαιωθεί κατά το χρόνο της παρουσίας του εδώ.

γ. Οι συνάδελφοι της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, όσο γνωρίζω, τον σέβονται ιδιαίτερα γιατί μετέχει άμεσα στις προσπάθειές τους.

δ. Πλεονέκτημα μεγάλο για την περίπτωσή του είναι ότι έχει διανύσει με μακροχρόνια θητεία όλες τις βαθμίδες της πραγματικής εκπαίδευσης.

ε. Έμμεσα έχω ακούσει - σε χρόνο άσχετο προς τα παρόντα - κρίσεις μαθηματικών για άρθρα του κ. Καραγεώργου, όταν ζητούσα γνώμες για τη δημοσίευσή τους στο περιοδικό «Εκπαιδευτικά», στο οποίο έχω την τιμή να είμαι πρόεδρος της Συντ. Επιτροπής.

Ο κ. Παπαδόπουλος λέει τα εξής:

Συμφωνώ απόλυτα με την εισήγηση, αλλά θα ήθελα να καταθέσω και τις δικές μου προσωπικές απόψεις και εμπειρίες.

Για τον κ. Καραγεώργο έχω πολύ θετικές πληροφορίες από την υπηρεσία του στην περιοχή της ιδιαίτερης πατρίδας μου. Από τη συνεργασία μου μαζί του στο Π.Ι. έχω αποκομίσει την εντύπωση ότι πρόκειται για ένα συγκροτημένο από κάθε άποψη άτομο. Είναι εργατικός, συστηματικός, ευγενής και πολύ συνεργάσιμος. Γνωρίζει καλά τα θέματα της εκπαίδευσης και έχει όχι μόνο έντονους προβληματισμούς αλλά και ενθουσιασμό για το έργο του και την παιδεία γενικά. Οι θέσεις που παίρνει στα θέματα είναι ορθές και ρεαλιστικές και τον αποδεικνύουν άτομο που διαρκώς επιδιώκει κάτι καλύτερο χωρίς να διαγράφει το παρελθόν, αλλά με το να αξιοποιεί οτιδήποτε θετικό.

Είμαι ευτυχής που έχω την ευκαιρία να συμβάλω, με την ψήφο μου, στην πατέρρα επάξια, κατά πάντα, εξέλιξή του.



Ο κ. Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Ο κ. Καραγεώργος είναι μαθηματικός, που από ό,τι ξέρω, συγκεντρώνει την «έξωθεν καλή μαρτυρία» των ομοτέχνων του, δηλαδή των μαθηματικών. Τον γνώρισα στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο με τη διπλή μου ιδιότητα ως συμβούλου στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας και ως προέδρου στο Τμήμα Επιμόρφωσης. Η εντύπωση που έχω σχηματίσει γι' αυτόν είναι η εξής: χαρακτηρίζεται από εργατικότητα, συνεργατικότητα και ευρύτερη ενημέρωση σε παιδαγωγικά θέματα. Επιπλέον, έχει μεγάλη σχολική πείρα (υπήρξε επί πολλά χρόνια απλός εκπαιδευτικός αλλά και σχολικός σύμβουλος) και «πάσχει» κυριολεκτικά για το μεγάλο θέμα της Παιδείας.

Πιστεύω ότι είναι από κάθε άποψη άξιος να προωθηθεί στη θέση του συμβούλου του Π.Ι. και είμαι βέβαιος ότι θα ανταποκριθεί πλήρως στα νέα του καθήκοντα.

Ο κ. Μαυρομματάκος λέει τα εξής:

Κ. Συνάδελφοι

Τον κ. Καραγεώργο Δημ. τον γνωρίζω πάνω από είκοσι χρόνια, όταν ήταν νεαρός επιστήμονας, συνεργάτης του κ. Τσουμάκα Δημ., Επιθεωρητού Μαθηματικών. Όλη η σταδιοδρομία του καταδεικνύει ότι πρόκειται περί αρίστου εκπαιδευτικού και εξαιρετού επιστήμονα. Στον τομέα της Τ.Ε.Ε. συνέβαλε τα μέγιστα στον εκσυγχρονισμό του όλου φάσματος των μαθηματικών. Σε γενικές γραμμές είναι άτομο ευφυές, εργατικό, λίαν συνεργάσιμο και σας προτείνω να συνταχθείτε άνευ ουδεμίας επιφυλάξεως με την σχετική εισήγηση της ομάδας, της οποίας μέλος είμαι και εγώ.

Ακολουθώς ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Πιστεύω ότι για την περίπτωση του κ. Καραγεώργου τα σχόλια και η συζήτηση περιττεύουν. Η προαγωγή του έχει ήδη καθυστερήσει. Καλύφθηκε από την εισήγηση και τα σχόλια των συναδέλφων και ψηφίζω ΝΑΙ.

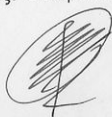
Ο κ. Χαραλαμπάκης λέει τα εξής:

Ο κ. Καραγεώργος είναι ένα από τα βασικά στελέχη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου με μεγάλη πείρα και αποδεδειγμένη ικανότητα στα εκπαιδευτικά θέματα γενικά, και όχι μόνο της ειδικότητάς του. Η συνεργασία μου μαζί του είναι η καλύτερη δυνατότητα.

Αναλαμβάνει με προθυμία και συνέπεια ό,τι του αναθέσουμε κάθε φορά που έχουμε ανάγκη των ειδικών γνώσεών του στο Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας. Μελετώντας το βιογραφικό του σημείωμα διαπιστώνει κανείς εύκολα ότι διαθέτει όλα τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για να καταλάβει τη θέση του Συμβούλου. Διαθέτει μεγάλη πείρα, εξαιρετικό επιστημονικό έργο, διοικητικές ικανότητες, ενώ παράλληλα εντυπωσιάζει η σοβαρότητα των επιχειρημάτων του για καίρια θέματα της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Η εκλογή του στη θέση του Συμβούλου θα αποτελέσει δίκαια επιβράβευση των αγώνων και τις αγωνίας του για μια καλύτερη εκπαίδευση.

Ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης λέει τα εξής: Η εξέλιξη του κ. Καραγεώργου σε θέση Συμβούλου του Π.Ι. είναι προφανής.

Η εργατικότητα, η επιστημονική σοβαρότητα, η συνεργασιμότητα και η συνεισφορά του σε πολλά Τμήματα του Π.Ι. είναι αρετές προφανείς. Θεωρώ πολύ σημα-



ντικό στοιχείο υπέρ αυτού και την «έξωθεν καλή μαρτυρία», προσθέτοντας ότι ο κ. Καραγεώργος είναι «όνομα» για το Π.Ι. Επίσης έτυχε να γνωρίσω μαθητές του, οι οποίοι μίλησαν με τα καλύτερα λόγια για τον εκπαιδευτικό Καραγεώργο.

Εκτιμώ το ότι είναι άτομο που συνδυάζει τις γνώσεις για την εκπαίδευση με τη γνώση των μαθηματικών, καθώς και το ότι κατέχει ευρύτατα τα θέματα της παιδείας.

Μετά τα παραπάνω ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση για εξέλιξη του κ. Δημ. Καραγεώργου σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

### ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ

|               |     |                                         |
|---------------|-----|-----------------------------------------|
| Πετρόπουλος   | ΝΑΙ | Σύμφωνα με την εισήγηση και τη συζήτηση |
| Παπαδόπουλος  | ΝΑΙ | ..                                      |
| Μαυροματάκος  | ΝΑΙ | ..                                      |
| Ηλιάδης       | ΝΑΙ | ..                                      |
| Βώρος         | ΝΑΙ | ..                                      |
| Αδαμόπουλος   | ΝΑΙ | ..                                      |
| Σολομών       | ΝΑΙ | ..                                      |
| Παπασταυρίδης | ΝΑΙ | ..                                      |
| Χαραλαμπάκης  | ΝΑΙ | ..                                      |
| Μελάς         | ΝΑΙ | ..                                      |
| Κατσιμάνης    | ΝΑΙ | ..                                      |
| Καραγιάννης   | ΝΑΙ | ..                                      |

Το Συντονιστικό Συμβούλιο

### ο μ ό φ ω ν α

ψηφίζει **υ π έ ρ** της εξέλιξης του κ. Δημητρίου Καραγεώργου σε θέση Συμβούλου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Ο εκλεγείς καταλαμβάνει την κενή θέση του Συμβούλου μαθηματικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 3ο:** Εισήγηση επιτροπής για εξέλιξη του κ. Αθανάσιου Νίκα σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση. Ακολούθως κλήθηκε το μέλος της εισηγητικής Επιτροπής κ. Αλέξανδρος Παπαδερός, ο οποίος ορίστηκε κατά τη συνεδρία του Συντον. Συμβουλίου (Πράξη 2/22-1-96) σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγρ. 17 του Ν. 2327/1995 (ΦΕΚ 156 τ.Α' 31-7-95) και άρχισε η διαδικασία για την εξέλιξη του μονίμου Παρέδρου κ. Αθανασίου Νίκα σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.



Αμέσως μετά αναγνώστηκε η εισήγηση της τριμελούς επιτροπής αποτελούμενης από τους κκ. Αλέξανδρο Παπαδερό, Κυριάκο Κατσιμάνη και Νικόλαο Παπαδόπουλο, η οποία έχει ως εξής:

Ο κ. Αθανάσιος Νίκας του Θωμά, Δρ. Θεολογίας, Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι., με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 2576/1.9.95 αίτησή του ζητεί να κριθεί για εξέλιξη σε θέση Συμβούλου του Π.Ι., ειδικότητας Θεολόγου, σύμφωνα με το άρθρο 10, παρ. 17 του νόμου 2327/1995.

Με απόφαση που έλαβε το Συντονιστικό Συμβούλιο του Π.Ι. κατά την υπ' αρ. 2/22-1-1996 Συνεδρία του, οριστήκαν τα μέλη της προβλεπόμενης από το νόμο τριμελούς Επιτροπής, που θα προβεί στη σχετική εισήγηση:

Ύστερα από έλεγχο και αξιολόγηση όλων των στοιχείων που τέθηκαν υπόψη μας και συνεκτιμώντας επιπλέον όσα γνωρίζουμε για τον κρινόμενο από προσωπική αντίληψη, διαπιστώνουμε τα ακόλουθα:

1. Ο Μόνιμος Πάρεδρος Α. Νίκας ικανοποιεί τη βασική αξίωση του νόμου για την περρίπτωση αυτή, δηλ. την επί πέντε (5) τουλάχιστον έτη υπηρεσία στη θέση Μόνιμου Παρέδρου του Π.Ι. (Άρθρο 10 παρ. 17 του Ν.2327/1995). Ορκίστηκε μεν στις 13.11.1991 και ανέλαβε υπηρεσία αυθυμερόν, αλλά με την 2262/2.11.94 Υπουργική Απόφαση, που δημοσιεύτηκε στο Φ.Ε.Κ. 223/22.11.94, ο διορισμός ανατρέχει στις 18.9.1989. Ο αναδρομικός αυτός διορισμός έχει γνωστοποιηθεί στον κρινόμενο με το από 2-12-1994 έγγραφο του Προέδρου του Π.Ι. Συνεπώς μέχρι τέλους του 1995 έχει υπηρετήσει στη θέση του Μόνιμου Παρέδρου επί 6 έτη, 3 μήνες και 13 ημέρες.
2. Επίσης διαθέτει τα ειδικά τυπικά προσόντα για τη θέση του Συμβούλου του Π.Ι., που απαιτούνται από το Ν.1566/1985 (άρθρο 25, παρ. 4α και β(, ήτοι:
  - α. Διδακτορικό δίπλωμα Θεολογικής Σχολής Πανεπιστημίου Αθηνών.
  - β. Διετή μετεκπαίδευση στο Διδασκαλείο Μέσης Εκπαίδευσης.
  - γ. Δημοσιευμένες επιστημονικές εργασίες σε θέματα εκπαίδευσης και της ειδικότητάς του.
  - δ. Πτυχίο Α.Ε.Ι. της ειδικότητάς του, και
  - ε. Υπερδεκαετή πραγματική υπηρεσία στην εκπαίδευση.

Άλλωστε σύμφωνα με το ως άνω 25 άρθρο παρ.5 του Ν.1566/1985 τα αυτά προσόντα απαιτούνται και για θέση του Μόνιμου Παρέδρου, για την οποία έχει ήδη κριθεί.

Αναλυτικότερα:

Ο κρινόμενος για εξέλιξη σε θέση Συμβούλου γεννήθηκε στο χωριό Αρειάδα της Επαρχίας Βάλτου του Νομού Αιτωλοακαρνανίας το 1935. Φοίτησε στο Γυμνάσιο Αμφιλοχίας (1948-1954), σπούδασε στη Θεολογική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών (1955-1960), εξεπλήρωσε τη στρατιωτική θητεία του ως έφεδρος Ανθυπολοχαγός Πυροβολικού (1960-1962) και διορίστηκε στη Μέση Εκπαίδευση ως μόνιμος καθηγητής το 1965.

Ακολουθώντας μετεκπαιδεύτηκε, μετά από επιτυχείς εξετάσεις, στο Διδασκαλείο Μέσης Εκπαίδευσης και αποφοίτησε με το βαθμό «Άριστα».

Με υποτροφία του Ι.Κ.Υ. εκπόνησε τη διδακτορική του διατριβή με θέμα Πατρολογικό: «Θεόδωρος της Ραϊθού» (Βίος, Έργα, Διδασκαλία). Τη διατριβή αυτή εξέδωσε, σε δεύτερη έκδοση, η Ιερά Μονή του Θεοβάδιστου όρους Σινά, λόγω της σπουδαιότητάς της, ειδικότερα για το σύγχρονο «διάλογον μετά των Αντιχαικηδονίων» (Αρχιεπίσκοπος Σιναίου Δαμιανός) - με δόκιμη μετάφραση του έργου του Θεοδώρου της Ραϊθού «Προπαρασκευή» στη δημοτική γλώσσα από τον κ. Νίκα.

Ο κρινόμενος υπηρέτησε ως θεολόγος καθηγητής στις πόλεις: Αμφιλοχία, Δερβένι Κορινθίας, Αγρίνιο και Αθήνα. Ανήλθε στους ανώτερους βαθμούς της εκπαιδευτικής ιεραρχίας, αφού υπηρέτησε ως Γυμνασιάρχης (Αμφιλοχία - Ν. Ηράκλειο) και ως Λυκειαρχής (Πειραματικό Λύκειο Αναβρύτων).

Ανέπτυξε πολυετή συνδικαλιστική δράση με συμμετοχή σε Διοικητικά Συμβούλια (Πρόεδρος, Γενικός Γραμματέας) σε Α/θμια και Β/θμια συνδικαλιστικά όργανα. Καρπός αυτής της ενασχόλησης υπήρξε και η συγγραφή του βιβλίου «Το συνδικαλιστικό κίνημα των καθηγητών Μέσης Εκπαίδευσης» (ΟΛΜΕ, Αθήνα 1983).

Υπηρέτησε στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων μεταξύ των ετών 1981 - 1987, ως Ειδικός Συνεργάτης και Σύμβουλος του τότε Υπουργού και Υφυπουργού. Κατά το διάστημα τούτο ασχολήθηκε με πληθώρα εκπαιδευτικών, διοικητικών και εκκλησιαστικών θεμάτων.

Κατά το ίδιο διάστημα διετέλεσε και εκπρόσωπος του Υπουργείου στην Ε.Ο.Κ. για το θέμα των ανταλλαγών επισκέψεων εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης (Short Study Visits).

Από το Νοέμβριο του 1989 είναι μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος «ΑΡΤΟΣ ΖΩΗΣ», που ασχολείται κυρίως με εκδόσεις βιβλικών μελετών. Επιπλέον διετέλεσε διευθυντής του επιστημονικού-εκπαιδευτικού περιοδικού «ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΑΙΔΕΙΑ» κατά τα έτη 1985-1992 (τεύχη 1-25).

Ο κρινόμενος εδίδασκε επί πέντε χρόνια στη ΣΕΛΜΕ Αθηνών Διδακτική του μαθήματος των Θρησκευτικών και επί δύο χρόνια στο ΠΕΚ Ανατολικής Αττικής το αυτό αντικείμενο με ιδιαίτερη αναφορά στα Αναλυτικά Προγράμματα και τα διδακτικά βιβλία του θεολογικού μαθήματος.

Από τη θητεία του στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο μνημονεύουμε ιδιαίτερα τη συμμετοχή του στη σύνταξη του νέου Αναλυτικού Προγράμματος του μαθήματος της Ορθόδοξης Χριστιανικής Αγωγής για την Α/θμια Εκπαίδευση, καθώς και τη συμμετοχή του στην εποπτεία και καθοδήγηση για τη συγγραφή των αντίστοιχων βιβλίων.

Επίσης υπό την εποπτεία και καθοδήγηση του συντάχτηκαν νέα Αναλυτικά Προγράμματα του μαθήματος της Ορθόδοξης Χριστιανικής Αγωγής (Θρησκευτικών) για τις τρεις τάξεις του Γυμνασίου. Ήδη, με βάση αυτά τα Αναλυτικά Προγράμματα έγινε ανάθεση για τη συγγραφή των αντίστοιχων βιβλίων και των τριών τάξεων του Γυμνασίου. Ο κρινόμενος παρακολουθεί και τις τρεις ομάδες συγγραφέων, ώστε να υπάρξει το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα.

Υπό την εποπτεία του επίσης συντάχτηκαν και βρίσκονται στο τελικό στάδιο επεξεργασίας νέα Αναλυτικά Προγράμματα Θρησκευτικών για τις τρεις τάξεις του Λυκείου.

Σημειώνουμε τέλος τη συμμετοχή του κρινομένου σε διάφορα σεμινάρια για εκπαιδευτικούς Α/θμιας και Β/θμιας εκπαίδευσης με ειδικές επιστημονικές εισηγήσεις.

Ακόμη πρέπει να τονιστεί ότι παρακολουθεί ανελλιπώς τις συνεδριάσεις όλων των τμημάτων του Π.Ι. (Α/θμιας, Β/θμιας, Επιμόρφωσης, Συντονιστικό), των οποίων είναι μέλος.

Σε όλη τη διάρκεια της υπηρεσίας του στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο επέδειξε προθυμία, ευσυνειδησία και εργατικότητα κατά την εκπλήρωση των υπηρεσιακών καθηκόντων του. Χάρη στο ήθος του, την επιστημονική συγκρότησή του, την παιδαγωγική κατάρτισή του και την εξοικείωσή του με τη σχολική πραγματικότητα, συνέβαλε ουσιαστικά στην προσπάθεια του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου να υπηρετηθεί η ελληνική Εκπαίδευση.

Επισημαίνουμε πάλι με τους τίτλους των δημοσιευμάτων του κρινόμενου, από τη μελέτη των οποίων διαπιστώνεται η επιστημονική του ωριμότητα και η ενα-



σχόλησή του κατά κύριο λόγο με καίρια ζητήματα της Παιδείας, κατά προτίμηση σχε-  
τικά με την ειδικότητά του, αλλά και γενικότερου ενδιαφέροντος.

Σημειώνουμε, τέλος, ότι ο κρινόμενος είναι επαρκώς γνωστός στα μέλη του  
Π.Ι., τα οποία επιδοκιμάζουν αναμφίβολα τη θετική κρίση μας για το ήθος και την ερ-  
γατικότητα του.

Έχοντας, λοιπόν, υπόψη τα παραπάνω, τα λοιπά στοιχεία του Υπηρεσιακού  
του φακέλου και την προσωπική μας περί του κρινόμενου γνώμη, εισηγούμεστε την  
ικανοποίηση του δίκαιου αιτήματός του για την εξέλιξή του με την κατάληψη προσω-  
ρινής θέσης Συμβούλου του Π.Ι. ειδικότητας Θεολόγου, σύμφωνα με τις διατάξεις της  
παρ. 17 του άρθρ. 10 του νόμου 2327/1995. Η προαγωγή αυτή θα είναι προς το  
συμφέρον και του ίδιου του Π.Ι., που η ενδυνάμωσή του με αναβαθμισμένο προσω-  
πικό θα έχει θετικές συνέπειες στο έργο του και την παιδεία γενικότερα.

#### Α) Αυτοτελείς εργασίες

- *Ιωάννου του Χρυσοστόμου έργα* (Εισαγωγή - Μετάφραση - Σχόλια), τόμ. 6ος, Ερ-  
μηνευτικά (Α), Εκδ. «Ο ΛΟΓΟΣ», Αθήνα 1971.
- *Ιωάννου του Χρυσοστόμου έργα* (Εισαγωγή - Μετάφραση - Σχόλια), τόμοι 37, 38,  
39, 53, έκδοση «Ελλην. Εκδ. Οργανισμός», Αθήνα 1973.
- *Μονή Πεντέλης*, έκδοση Ι. Μονής, Αθήνα 1973.
- *Θεόδωρος της Ραϊθού* (Βίος - Έργα - Διδασκαλία, με μετάφραση του έργου του  
«ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΗ» στη Δημοτική), Διδακτορική διατριβή, Αθήνα 1981 (Δεύτερη  
έκδοση).
- *Το συνδικαλιστικό κίνημα των καθηγητών Μέσης Εκπαίδευσης (ΟΛΜΕ)*, Αθήνα  
1983.
- *Η μοναστική πολιτεία στο Πεντελικό βουνό*, σελ. 7-33 στην έκδοση του Εξωραϊστι-  
κού - Επιμορφωτικού Συλλόγου Πεντέλης με τίτλο «Ιστορία, θρύλοι και παραδόσεις  
του Πεντελικού βουνού», Αθήνα 1983.
- *Μαρτυρία για την παιδεία*, Αθήνα 1985.
- *Μνήμη Γεωργίας Ξανθάκου - Νίκα*, Άρθρα και μελέτες εκπαιδευτικού και κοινωνι-  
κού προβληματισμού. Εισαγωγή - Επιμέλεια έκδοσης, Αθήνα 1989.
- *Εκκλησία και Παιδεία*, Αθήνα 1991.
- *Διδακτική του θρησκευτικού μαθήματος*, Θεωρία και πράξη, Εκδ. «Βιβλιογονία»,  
Αθήνα 1992.

#### Β) Άρθρα

- *L'Insegnamento della regione ortodossa* στο «L' insegnamento scolastico della  
nuova Europa», Editrice Elle Di Ci, Torino 1991, σελ. 197-202.
- *Το νέο Αναλυτικό Πρόγραμμα του θρησκευτικού μαθήματος στην Α/θμια Εκπ/ση*,  
περιοδ. «Σύναξη», τ. 47, Ιούλιος - Σεπτέμβριος 1993, σελ. 109-119.
- *Για το μάθημα των Θρησκευτικών* (Ένας αντίλογος και μια κριτική). Ανάπτυπο από  
το περιοδ. «ΕΞΟΔΟΣ», τ. 14 (18), Αθήνα 1995, σελ. 1-14.
- *Τα Θρησκευτικά στα σχολεία*, περιοδ. «ΕΞΟΔΟΣ», τ.15 (19), Χειμώνας 1995, σελ.  
6-18.



### Γ) Υπό έκδοση

—«Κατά καιρούς...» (περιέχει άρθρα και μελέτες εκπαιδευτικού περιεχομένου). Έχει ήδη κυκλοφορήσει (8/4/96).

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Μελάς λέει τα εξής:

Ο κ. Αθ. Νίκας είναι εξαίρετος συνεργάτης, καλός επιστήμονας, εργατικός και αποτελεσματικός σε ό,τι αναλαμβάνει.

Το ήθος και η ευαισθησία του είναι υποδειγματικό. Αναφέρω ένα γεγονός μόνο για επιβεβαίωση των χαρακτηρισμών μου για τον κ. Νίκα.

Στην Ο.Ε. σύνταξης του διδακτικού υλικού Θρησκευτικών συμμετείχε η κ. Ζωή Πλιάκου, κατόπιν σύζυγος του κ. Νίκα. Στην πρόταση ανανέωσης της απόσπασης για την περάτωση του έργου της Ο.Ε. ο κ. Νίκας αρνήθηκε να συμφωνήσει στην απόσπαση της κ. Πλιάκου, ακριβώς επειδή εν τω μεταξύ είχαν παντρευτεί και κάποιος θα μπορούσε να τον κατηγορήσει για εξυπηρέτηση της γυναίκας του. Τελικά, βέβαια, έγινε η απόσπαση της κ. Πλιάκου με δική μου επιμονή, γιατί αυτό συνέφερε την εξέλιξη του έργου και χαίρομαι τώρα για το τελικό προϊόν στο οποίο συνέβαλε πολύ ο κ. Νίκας και η σύζυγός του.

Ο κ. Παπασταυρίδης λέει τα εξής:

Συμφωνώ απόλυτα με τα όσα ελέχθησαν και θεωρώ απαραίτητο να τονίσω ένα προσόν του κ. Νίκα, το οποίο λίγοι το διαθέτουν: είναι πολύ αποτελεσματικός στην διοίκηση.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Η συζήτηση και τα σχόλια για τον κ. Νίκα νομίζω ότι περιτεύουν. Η προαγωγή του είναι προφανής. Καλύφθηκα και εγώ απόλυτα από την εισήγηση και τα σχόλια των συναδέλφων και ψηφίζω θετικά.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

α. Τον γνωρίζω από πολλά χρόνια, όταν προσπαθούσε - γόνιμα - να προωθήσει εκπαιδευτικά θέματα διαμέσου του συνδικαλισμού.

β. Για την προσωπικότητά του ως Θεολόγου οφείλω να σημειώσω ότι τον διακρίνει η νηφαλιότητα σκέψης και ηρεμία λόγου, που έχουν μόνο όσοι πιστεύουν στις απόψεις τους, χωρίς να κλονίζονται ή να ενοχλούνται, όταν συναντούν συνομιλητές με ελευθεριότητα σκέψης και λόγου που φαίνεται να αμφισβητεί την πίστη στην Ορθοδοξία.

γ. Για το ήθος του κ. Νίκα σημειώνω ότι στις αρχές της προηγούμενης δεκαετίας είχε τη δυνατότητα, από τη θέση του στον κυβερνητικό μηχανισμό, να προωθήσει τον εαυτό του και δεν το έπραξε, προφανώς για λόγους ευθιξίας. Την ίδια περίοδο η σύζυγός του ως σχολικός σύμβουλος φιλολόγων τοποθετήθηκε μακριά από την πρωτεύουσα, επειδή ακριβώς το ζεύγος από ευθιξία δεν επιθυμούσε σχόλια.

Ακόμη προγενέστερα, ο Αθ. Νίκας μετείχε σε μια συγγραφική ομάδα, αλλά απέσυρε την έτοιμη συγγραφή του, όταν διαπίστωσε ότι κάποια κρίση ή επέμβαση επιστημονική έθιγε την επιστημονική του αξιοπρέπεια.





Προσθέτω ότι η συνεργασιμότητά του εδώ είναι υποδειγματική ακόμη και για άτομα με αμφισβητούμενη ορθοδοξία. Διάβασα το βιβλίο του Η διδακτική του Ορη-σκευτικού μαθήματος (μολονότι έξω από τα διαφέροντά μου) με ενδιαφέρον.

Ο κ. Χαραλαμπίκης λέει τα εξής:

Ο κ. Νίκας είναι ένας άνθρωπος σεμνός και νηφάλιος με βαθύτατη γνώση των εκπαιδευτικών θεμάτων και εξαιρετικό συγγραφικό έργο.

Μου έκανε ιδιαίτερη εντύπωση το πρόσφατο βιβλίο του «Εν καιρώ» το οποίο μελέτησα με προσοχή. Διατυπώνει με άνεση και γνώση τις απόψεις του, πολλές από τις οποίες βοηθούν στην καλύτερη αντιμετώπιση των προβλημάτων της εκπαίδευσης. Με εντυπωσίασε η παρηρησία με την οποία διατυπώνει σοβαρές και υπεύθυνες θέσεις που αποτελούν καρπό πείρας και ώριμης περισυλλογής.

Συνεργάζομαι στενά μαζί του περισσότερο από 2 χρόνια και έχω εκτιμήσει την προθυμία και τη συνήθεια με την οποία ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις που αναλαμβάνει. Η εκλογή του σε θέση Συμβούλου ενισχύει ουσιαστικά το επιστημονικό δυναμικό του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Είμαι βέβαιος ότι και από τη νέα του θέση θα ανταποκριθεί με τον ίδιο ζήλο στα καθήκοντά του.

Ο κ. Καραγιάννης λέει τα εξής:

Έχω πολύ θετική γνώμη για τον κ. Νίκα, του οποίου τα προσόντα τα θεωρώ αντίστοιχα με τα προσόντα του κ. Καραγεώργου. Συγκεκριμένα, ο κ. Νίκας έχει βαθιά γνώση των θεμάτων που αντιστοιχούν στην επιστήμη του, κατέχει άριστα τα εκπαιδευτικά θέματα λόγω του ενδιαφέροντος που έχει γι' αυτά αλλά και λόγω του ότι έχει ασκήσει επανειλημμένως διοίκηση σε σχολεία και έχει παραγάγει συγγραφικό έργο διακρινόμενο για την ποιότητα του περιεχομένου του και τη γλαφυρότητα της μορφής του. Το έργο του στο Π.Ι. κρίνεται αναμφισβήτητο ως θετικό. Δεδομένου λοιπόν ότι διαθέτει όλα τα απαιτούμενα τυπικά αλλά και ουσιαστικά προσόντα, είμαι βέβαιος ότι από τη θέση του Συμβούλου θα εξακολουθήσει να προσφέρει ουσιαστικές υπηρεσίες στην εκπαίδευση της χώρας και θα συμβάλλει αποτελεσματικά στο να εκπληρώσει η υπηρεσία με επιτυχία το έργο της.

Μετά τα παραπάνω ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση για εξέλιξη του κ. Αθανασίου Νίκα σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

## ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ

|               |     |
|---------------|-----|
| Πετρόπουλος   | ΝΑΙ |
| Παπαδόπουλος  | ΝΑΙ |
| Παπαδερός     | ΝΑΙ |
| Ηλιάδης       | ΝΑΙ |
| Βώρος         | ΝΑΙ |
| Σολομών       | ΝΑΙ |
| Παπασταυρίδης | ΝΑΙ |
| Χαραλαμπίκης  | ΝΑΙ |
| Μελάς         | ΝΑΙ |
| Κατσιμάνης    | ΝΑΙ |
| Καραγιάννης   | ΝΑΙ |

Σύμφωνα με την εισήγηση και τη συζήτηση

..  
..  
..  
..  
..  
..  
..  
..  
..  
..  
..



## Το Συντονιστικό Συμβούλιο

### ο μ ό φ ω ν α

ψηφίζει **υ π έ ρ** της εξέλιξης του κ. Αθανασίου Νίκα σε θέση Συμβούλου του Παίδ. Ινστιτούτου.

Ο εκλεγείς καταλαμβάνει προσωποπαγή θέση Συμβούλου της ειδικότητας του Θεολόγου στο Π.Ι.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

Προτάσσεται το 8ο θέμα της Η.Δ.

**Θέμα 8ο:** Αίτηση του κ. Γ. Βρεττού για διακοπή της απόσπασής του στο Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Σολομών, ο οποίος διαβάσει στα μέλη του Σ.Σ. το περιεχόμενο της αίτησης του κ. Γεωργίου Βρεττού (αριθ. πρωτ. 973/1-4-96), με την οποία ζητεί τη διακοπή της απόσπασής του στο Π.Ι.

Ο κ. Σολομών αναφέρει ότι με την αποχώρηση του κ. Ηλία Γεωργακάκου, η οποία προηγήθηκε, και του κ. Γεωργ. Βρεττού, το Τμήμα Αξιολόγησης αποδυναμώνεται εφόσον διαθέτει πλέον δύο αποσπασμένους. Τέλος, ο κ. Σολομών προτείνει να διατεθούν στο Τμήμα Αξιολόγησης άτομα από τους ήδη αποσπασμένους εκπαιδευτικούς του Π.Ι., οι οποίοι θα βοηθήσουν όσο χρειαστεί το έργο του Τμήματος.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Δε συμφωνώ με το σκεπτικό του κ. Βρεττού για διακοπή της απόσπασής του. Κατά τη γνώμη μου έγινε μια σοβαρή προεργασία για την περιγραφική αξιολόγηση και την αξιολόγηση των συνθετικών δημιουργικών εργασιών. Η προσπάθεια αυτή ήταν πειραματική και κάποιες διορθωτικές παρεμβάσεις ήταν αναπόφευκτες. Στην παρούσα φάση, το Τμήμα Αξιολόγησης έχει μεγάλες ανάγκες από προσωπικό. Προτείνω να μην ικανοποιηθεί το αίτημά του για άμεση ανάκληση.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, μετά από συζήτηση

κατά **πλειοψηφία α πο φ α ί ν ε τ α ι :**

**A:** Προτείνει τη διακοπή της απόσπασης του κ. Γεωργίου Βρεττού στο Π.Ι.  
Μειοψηφεί ο κ. Πετρόπουλος.

**B:** Αποδέχεται την πρόταση του κ. Σολομών.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 8ου θέματος της Η.Δ.



**Θέμα 4ο:** Συζήτηση σχεδίου για τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι..

**Εισηγητής:** κ. Καραγιάννης.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Έχω διανείμει κείμενο (βλέπε Παράρτημα) με κάποιες σκέψεις που έκανα, ό-  
ταν βρισκόμουν στις Βρυξέλλες τον περασμένο Φεβρουάριο, που αφορούν το πώς  
θα έβλεπα το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο μελλοντικά. Θεώρησα αναγκαία τη γνώμη των  
Προέδρων των Τμημάτων και έτσι συντάχθηκε ένα πρώτο σχέδιο και προχωρήσαμε  
σε τροποποιήσεις.

Το σχέδιο που έχετε μπροστά σας είναι το τέταρτο και απαιχεί τη σύγκλιση  
των απόψεων των Προέδρων των Τμημάτων του Π.Ι. Στο κείμενο υπάρχουν τα ονό-  
ματα όλων των Προέδρων των Τμημάτων αλλά δεν νομίζω ότι υπάρχει συμφωνία.  
Πιστεύα ότι μεταξύ τρίτου και τέταρτου σχεδίου θα συμφωνούσαμε και θα προσυπο-  
γράφαμε το κείμενο αυτό και οι 7 και ότι θα ακολουθούσε στο Συντονιστικό Συμβού-  
λιο μια δεύτερη διαδικασία σύγκλισης απόψεων, με τελικό στόχο τη σύγκληση της  
Ολομέλειας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

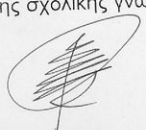
Πιστεύω ότι τα διαδοχικά στάδια σύγκλισης είναι πιο δημοκρατικός και αποτε-  
λεσματικός τρόπος για να φτάσει ένα κείμενο σε πολύ υψηλό βαθμό ωρίμανσης. Με  
τη σημερινή συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου βρισκόμαστε στη δεύτερη  
διαδικασία σύγκλισης απόψεων και ζητώ τη γνώμη και των άλλων μελών του Σ.Σ.  
που δεν συμμετείχαν στις προηγούμενες άτυπες συναντήσεις μας. Αναφέρω, ακόμη,  
ότι παράλληλα με αυτές τις εσωτερικές ενέργειες έχει συσταθεί επιτροπή με νομομα-  
θείς - στην επιτροπή αυτή συμμετέχουν και τέσσερα μέλη του Π.Ι., οι κκ. Νίκας, Κα-  
ραγεώργος, ο υποφαινόμενος και η κ. Φουντά, - όπου ανταλλάσσονται απόψεις και  
υπάρχει πλήρης διαφάνεια.

Πριν αρχίσω την ανάπτυξη των σημαντικότερων σημείων του κειμένου θέλω  
να ευχαριστήσω θερμά τους Προέδρους των Τμημάτων για τη συμβολή τους στο κεί-  
μενο αυτό. Πιστεύω ότι το σημαντικότερο σημείο είναι αυτό που αναφέρεται στις  
προδιαγραφές για τα σχολικά βιβλία. Αναλυτικότερα, προτείνεται να υπάρξουν δύο  
επίπεδα προδιαγραφών: το βιβλίο είναι η απόκριση στο ερέθισμα που είναι τα Ανα-  
λυτικά Προγράμματα· τώρα τα Αναλυτικά Προγράμματα θα είναι η απόκριση στο ε-  
ρέθισμα που θα είναι το Ενιαίο Πρόγραμμα Σπουδών (Ε.Π.Σ.).

Στο σημείο επισημαίνω ότι ο Πρόεδρος και οι Πρόεδροι των Τμημάτων θα  
έχουν τη δυνατότητα εποπτείας στο Ενιαίο Πρόγραμμα Σπουδών - την πατρότητα  
του ονόματος την έχει ο κ. Βώρος - αλλά και η πολιτική ηγεσία θα έχει τη δυνατότητα  
να προωθήσει μια θέση της σε ένα θεματικό αντικείμενο ή να διαφωνήσει. Οι ετήσιες  
αλλαγές στο Ε.Π.Σ. θα είναι ελάσσονες, οι μεγάλες αλλαγές θα πραγματοποιούνται  
ανά πενταετία, ώστε να διατηρείται μια σταθερότητα.

Μία άλλη καινοτομία του σχεδίου είναι αυτή που αφορά τα επίπεδα στην οργά-  
νωση των επιτροπών. Μέχρι τώρα είχαμε τις επιτροπές που εκπονούσαν τα Αναλυ-  
τικά Προγράμματα, τις συγγραφικές ομάδες και τις επιτροπές αξιολόγησης. Με αυτό  
το σχέδιο προτείνεται η δημιουργία των θεματικών επιτροπών. Ο ρόλος των θεματι-  
κών επιτροπών θα είναι συμβουλευτικός και θα συνίσταται στα εξής:

- Εισήγηση για την οριοθέτηση και κατανομή της διδασκόμενης γνώσης στα χρόνια  
της εκπαίδευσης, ώστε να αποφεύγονται μη αιτιολογημένες επικαλύψεις στην ύλη.
- Εισήγηση για τη συνάρθρωση της σχολικής γνώσης με τη γνώση που παράγεται και  
διδάσκεται στα Πανεπιστήμια.
- Εισήγηση για τη διαρκή ανανέωση και τον εκσυγχρονισμό της σχολικής γνώσης.



- Διατύπωση αξιολογικής άποψης για το σύνολο του διδακτικού υλικού στην υπόψη θεματική περιοχή σε συνεργασία με το Τμήμα Αξιολόγησης του Π.Ι.
- Συμβολή στη διατύπωση του ΕΠΣ.

Η σύνθεση των επιτροπών αυτών θα είναι από πέντε μέλη.

Μία Τρίτη καινοτομία του σχεδίου αυτού είναι η μετατροπή του Π.Ι. σε Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου. Είναι βέβαια θέμα το οποίο έχετε συζητήσει στο παρελθόν - υπάρχει σχετική απόφαση της Ολομέλειας του Π.Ι. Η μετατροπή του Π.Ι. σε Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου θα μας δώσει μεγαλύτερη ευελιξία στην ανταγωνιστική εποχή που ζούμε σήμερα για να μπορέσουμε να οργανωθούμε με ανταγωνιστικό τρόπο και να δημιουργήσουμε καλύτερη υποδομή. Επίσης θα βοηθήσει σε μεγαλύτερη ανεξαρτησία του Π.Ι..

Στις λεπτομερείς προτάσεις, το Π.Ι., εφόσον αναδιοργανωθεί, θα δημιουργήσει κάποιες νέες υπηρεσίες: Γραφείο Προτυποποίησης, Γραφείο Ελέγχου Ποιότητας και Πιστοποίησης, Εργαστήριο ανάπτυξης εκπαιδευτικού λογισμικού, Γραφείο Εκπαιδευτικών Ερευνητικών Προγραμμάτων, Μονάδα Υποστήριξης του έργου των Σχολείων Εφαρμογής Πειραματικών Προγραμμάτων Εκπαίδευσης, καθώς και Γραφείο Διεθνών και Δημοσίων Σχέσεων, Μονάδα Αποτελεσματικής Διεκπεραίωσης και Απλοποίησης των διαδικασιών και τέλος Γραφείο Ορολογίας - τα τρία τελευταία λειτουργούν ήδη στο Π.Ι. πειραματικά.

Τελειώνοντας, προτείνω να προβλεφθεί η δυνατότητα εκπαιδευτικής εμπλοκής για όλα τα μέλη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου: τέσσερις (4) ώρες διδασκαλίας την εβδομάδα, δηλαδή δύο (2) ώρες σε σχολεία και δύο (2) ώρες σε επιμορφωτικά καθήκοντα.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

1. Οφείλω πρώτα να σημειώσω ότι το εισηγητικό κείμενο δε διανεμήθηκε, αλλά προσωπικά το ζήτησα.
2. Για ποια ελευθερία και πρωτοβουλία γίνεται λόγος, όταν εκκρεμεί το βασικό πρόβλημα της επιβίωσης;
3. Ενιαίο Πρόγραμμα Σπουδών προτείνεται! Μα, τι έχουμε διασπασμένο;
4. Γίνεται σύγχυση ανάμεσα σε αναλυτικό πρόγραμμα και προδιαγραφές συγγραφής.
5. Οι λεγόμενες ad hoc επιτροπές προϋποθέτουν ότι δε γνωρίζουν το έργο τους οι συντάκτες των προγραμμάτων' έτσι γίνεται και τώρα: ομάδες ειδικών ετοιμάζουν τα αναλυτικά και το αρμόδιο τμήμα επικυρώνει.
6. Και ποιες είναι οι μεγάλες επικαλύψεις; Μάλλον γίνεται σύγχυση με ό,τι ονομάζεται σπειροειδής πορεία ή επαλληλία κύκλων.
7. Το Ε.Π.Σ. ως όρος συγχέεται με συνδικαλιστικές τριβές.



8. Απόλυτη σύγκρουση σχολείων εσωτερικού, εξωτερικού.
9. Δηλαδή, ως τώρα αυτό δε γίνεται; Όταν λ.χ. πρόσφατα σας έφερα Έκθεση από την Πράγα ήταν ταξιδιωτικές εντυπώσεις;
10. Όλη η § 2 περιέχει πολλά ασύμβατα με την πραγματικότητα και τη λογική:
- Δε γίνονται χρονικά
  - Με ποια ουσιαστική αρμοδιότητα γίνεται διαιτητής το ΕΣΥΠ;
  - Εδώ ζητείται απόφαση Κοινοβουλίου στην προηγούμενη σελίδα είδαμε ότι το αναλυτικό πρόγραμμα δε χρειάζεται ούτε διάταγμα.
11. Η § 3 περιέχει πολλά απροσδόκητα.
- Σε άλλη απόφαση του Σ.Σ., ομόφωνα δεχτήκαμε - με εισήγησή μου, για την Ομάδα Αποκέντρωσης - ότι αυτός ο διαχωρισμός δεν είναι νοητός για την εξεταστέα ύλη - τώρα εισάγεται στο αναλυτικό πρόγραμμα;
  - Εδώ δεν προκύπτει μόνο ζήτημα ασυνέπειας, αλλά και κλονίζεται η εμπιστοσύνη.
12. Οι οδηγίες της § 4 λέγονται προδιαγραφές συγγραφής.
13. Οι θεματικές επιτροπές υπάρχουν ως τώρα ως Ομάδες Εργασίας κατά περίπτωση και συγκροτούνται με την ίδια διαδικασία. Ποιο είναι το στοιχείο εκσυγχρονισμού;
- 14-17. Όλες οι εισηγήσεις και η αξιολογική κρίση που αναγράφονται στο τέλος της §4 είναι διαδικασίες που γίνονται.
18. Το γραφείο Ε.Π.Σ. της § 5 δημιουργεί ασφυκτικό παραγκωνισμό των τμημάτων ως προς το κύριο έργο τους.
19. Η διαδικασία της § 6 είναι νόμος χωριστός περί διδακτικών βιβλίων και υποσκελίζει τον ΟΕΔΒ.  
Δεν έχουμε δουλειά και ψάχνουμε σε ξένο χωράφι; Τι παράπονα έχουμε από τον ΟΕΔΒ; Ό,τι παραγγέλθηκε και χρηματοδοτήθηκε έγινε.  
Τι σημαίνει το κατ' εξαίρεση;
20. Στην § 7 δυσκολεύομαι να δω την απλοποίηση - γίνεται πιο περίπλοκη, αφού τελικά φτάνει στο Κοινοβούλιο. (§ 8).
21. Γνωρίζετε τι σημαίνει η αναμονή επί του πιεστηρίου; Πάντως η διαδικασία αυτή γίνεται.
22. Άλλες οι συνθήκες των σχολείων εσωτερικού - εξωτερικού.
23. Ναι, κατ' αρχήν, αλλά οι αρμοδιότητες του τμήματος Αξιολόγησης φαίνονται να μεταφέρονται από αξιολόγηση λειτουργιών, επιδόσεων, προσώπων, σε κρίση εκπαιδευτικού υλικού που είναι αρμοδιότητα των τμημάτων.



24. Τα πειραματικά μας ενδιαφέρουν; Τα λοιπά σχολεία; Και χρειάζονται ειδικοί συμβασιούχοι; (Ταυτότητες:)

25. Ομολογία αδυναμίας και ανάγκη εσωτερικού ελέγχου; Τι να πω εγώ που αναγκάζομαι να ζητήσω παρέμβαση του Υπουργού για πολλά και ποικίλα.

### Συνολική εκτίμηση:

Την ώρα που τείνει να εκλείψει ο παιδαγωγικός ζήλος από αβελτηρία της Πολιτείας έναντι του σχολείου και του δασκάλου.

Την ώρα που σφαδάζει το Λύκειο ως βαθμίδα Εκπαίδευσης από αδράνεια όλων των υπευθύνων και αισχυντηλή σιωπή του Π.Ι.

Την ώρα που επικρίνεται δίκαια ένας απεριγράπτος σε ατέλειες θεσμός εξετάσεων προς την Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.

Εμείς λησμονούμε την κύρια αποστολή του Π.Ι. (βελτίωση της εκπαιδευτικής πραγματικότητας, επιμόρφωση και συντονισμό των επιμέρους διαδικασιών με διαρκή επικοινωνία προς την εκπαιδευτική πραγματικότητα), σιωπούμε μπροστά στον καθολικό εκπαιδευτικό αποσυντονισμό που έχει συντελεστεί και ασχολούμαστε με παραγωγή σύγχυσης πάνω στη σύγχυση.

Αν επιθυμούμε, κύριοι, εκσυγχονισμό τονίζω ότι μπορούμε να συνοψίσουμε τη δραστηριότητά μας σε δύο προτάσεις:

α. Να γνωρίσουμε την εκπαιδευτική πραγματικότητα άμεσα, με προσωπική συμμετοχή στη σχολική εργασία (αλλιώς νομοθετούμε για πραγματικότητα που αγνοούμε).

β. Να εισηγηθούμε μία μόνο ρήτρα στο νόμο: περί γνώμης. Αρμοδιότητα γνώμης έχουν για κάθε θέμα:

- όσοι γνωρίζουν αυτό το θέμα (μία πραγματικότητα εκπαιδευτική) θεωρητικά και λειτουργικά - πρακτικά
- όσοι με την επίτευξη της Πολιτείας μπορούν αντικειμενικά να έχουν ανεξαρτησία γνώμης.

Η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ. αναβάλλεται για την επόμενη συνεδρίαση του Σ.Σ. λόγω ελλείψεως χρόνου.

Τα θέματα 5, 6 και 7 της Η.Δ. θα συζητηθούν στην επόμενη συνεδρίαση του Σ.Σ.

Ο Πρόεδρος

Καθηγητής Γιώργος Καραγιάννης

Η Γραμματέας

Γεωργία Αθανασοπούλου



ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΕΤΑΡΤΟ ΣΧΕΔΙΟ

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Σκέψεις για τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι.  
και των διαδικασιών σχετικά με τα Αναλυτικά Προγράμματα  
στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση

**A. Εισαγωγή**

Είναι απαραίτητο να εκσυγχρονιστεί τόσο το ελληνικό σχολείο όσο και οι διοικητικοί μηχανισμοί που το υποστηρίζουν, ώστε να προετοιμάζεται ο αριανός Έλληνας πολίτης να αντιμετωπίσει τη σύγχρονη ζωή σε ευρωπαϊκή κλίμακα χωρίς να αποκοπεί από την πολιτιστική του παράδοση ή να απολέσει την εθνική του συνείδηση. Για να επιτύχει η όλη προσπάθεια χρειάζεται αυξημένη συμμετοχή των εκπαιδευτικών σε κάθε επίπεδο και συνειδητοποίηση του ρόλου του καθενός ατομικά. Είναι απαραίτητο επίσης να δοθούν μεγαλύτεροι βαθμοί ελευθερίας και πρωτοβουλίας στους εκπαιδευτικούς, ώστε να μπορέσουν να προσφέρουν τον καλύτερο εαυτό τους στα εκπαιδευτικά θέματα.

Το κείμενο που ακολουθεί προτείνει την εισαγωγή του Ενιαίου Προγράμματος Σπουδών (ΕΠΣ) σαν βασική διαδικασία έγκρισης της διδασκομένης ύλης στα σχολεία από τον Υπουργό Παιδείας και το Κοινοβούλιο. Το ΕΠΣ θα είναι ένα ευρύ πλαίσιο με άξονες κατεύθυνσης των σπουδών στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Προτείνεται η κατάργηση των διαδικασιών έγκρισης αναλυτικών προγραμμάτων με προεδρικά διατάγματα. Τα αναλυτικά προγράμματα ανατίθενται στο Π.Ι. με ευθύνη του οποίου θα δημοσιεύονται υπό μορφή φυλλαδίων σαν οδηγίες στους υποψήφιους συγγραφείς και τους διδάσκοντες.

Προτείνεται επίσης η ύπαρξη ad hoc θεματικών επιτροπών, οι οποίες θα έχουν γνώμη για τη διδασκόμενη ύλη στα διάφορα γνωστικά αντικείμενα ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι μεγάλες επικαλύψεις της ύλης. Στις επιτροπές αυτές θα συμμετέχουν και οι επιστημονικές ενώσεις της χώρας ώστε να υπάρχει αντιπροσώπευση σε συμβουλευτικό επίπεδο. Τις απόψεις των θεματικών επιτροπών θα επεξεργάζεται στη συνέχεια το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Προτείνεται επίσης η δημιουργία αριθμού σύγχρονων δομών στο Π.Ι., ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στις ανάγκες εκσυγχρονισμού, καθώς και η μετατροπή του σε Κρατικό Νομικό Πρόσωπο.

**B. Προτάσεις**

1. Η πρωτοβάθμια και η δευτεροβάθμια εκπαίδευση, τόσο η γενική όσο και η τεχνική, θα διέπονται από το Ενιαίο Πρόγραμμα Σπουδών (ΕΠΣ). Το ΕΠΣ περιγράφει με αδρές γραμμές τους γενικούς και επιμέρους στόχους της εκπαίδευσης, τις κατευθύνσεις και τους άξονες των περιεχομένων της διδασκαλίας



καθώς και στοιχεία για την κατανομή των ωρών διδασκαλίας στα επιμέρους περιεχόμενα. Το ΕΠΣ θα ισχύει για όλα τα σχολεία της επικράτειας και για τα ελληνικά σχολεία του εξωτερικού. Θα στηρίζεται αφενός στην ελληνική παιδεία, αφετέρου θα απηχεί τις σύγχρονες τάσεις της ελληνικής, ευρωπαϊκής και παγκόσμιας σκέψης, επιστήμης και εκπαίδευσης.

2. Το ΕΠΣ θα προετοιμάζεται σε ετήσια βάση ως το τέλος του μήνα Ιανουαρίου κάθε έτους, με τη φροντίδα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου υπό μορφή τεκμηριωμένου σχεδίου. Τόσο η αρχική προετοιμασία του ΕΠΣ, όσο και οι προτάσεις για τροποποίησή του θα πρέπει να στηρίζονται σε πορίσματα που θα προκύπτουν από συγκριτική θεώρηση, σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο της δομής και του περιεχομένου αντίστοιχων προγραμμάτων σπουδών και από τη συνεχή αξιολόγηση της εφαρμογής του ΕΠΣ και των αποτελεσμάτων του. Το ΕΠΣ θα υποβάλλεται για έγκριση στον Υπουργό Παιδείας, ο οποίος στη συνέχεια θα το εισηγείται στο Κοινοβούλιο. Σε περίπτωση διαφωνίας του Υπουργού Παιδείας το σχέδιο του ΕΠΣ θα μπορεί να παραπέμπεται στο ΕΣΥΠ. Η γνωμάτευση του ΕΣΥΠ θα διαβιβάζεται στον Υπουργό Παιδείας το αργότερο μέχρι το τέλος Μαρτίου. Με βάση τη γνωμάτευση του ΕΣΥΠ και τις απόψεις του Υπουργού Παιδείας το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο θα υποβάλλει το νέο σχέδιο του ΕΠΣ μέχρι το τέλος Μαΐου. Σε περίπτωση αδυναμίας τήρησης των ανωτέρω προθεσμιών θα ισχύει για το επόμενο σχολικό έτος το ΕΠΣ του προηγούμενου έτους. Το ΕΠΣ θα δημοσιεύεται σε έντυπη και σε ηλεκτρονική μορφή μέσω του INTERNET τον Ιούνιο εκάστου έτους και θα καλύπτει τη διδασκόμενη ύλη του επόμενου σχολικού έτους. Μικρές αλλαγές θα μπορούν να γίνονται σε ετήσια βάση, ενώ σοβαρές αλλαγές πρέπει να σχεδιάζονται κάθε πενταετία. Κατά τα τρία πρώτα χρόνια έκδοσης του ΕΠΣ θα μπορούν να υπάρξουν και ετήσιες σοβαρές αλλαγές.
3. Το περιεχόμενο της διδασκαλίας και το εν γένει διδακτικό υλικό πρέπει να είναι συμβατά με τους στόχους και τους άξονες του ΕΠΣ. Το ΕΠΣ θα έχει δεσμευτικό χαρακτήρα για τα 4/5 του περιεχομένου του σχολικού προγράμματος όλων των σχολείων. Για το υπόλοιπο 1/5, που θα αποφασίζεται τοπικά (διδάσκοντες, σύλλογοι γονέων, κοινότητες) το ΕΠΣ θα έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα και θα περιλαμβάνει μόνο ενδεικτικές κατευθύνσεις και παραδείγματα δυνατότητων. Σκοπός αυτής της ρύθμισης είναι να ενθαρρυνθεί η αυτενέργεια και η πρωτοβουλία τόσο των διδασκόντων και των εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων όσο και των συλλόγων γονέων και της τοπικής αυτοδιοίκησης.
4. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο θα μπορεί να προετοιμάζει λεπτομερέστερη ανάλυση του ΕΠΣ υπό μορφή οδηγιών προς τους μελλοντικούς συγγραφείς των βιβλίων και τους διδάσκοντες. Οι οδηγίες αυτές θα περιέχονται σε ειδικά φυλλάδια που θα καλύπτουν την κάθε θεματική περιοχή για όλες τις τάξεις της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (τεχνικής και γενικής). Ενδεικτικά, φυλλάδια της ανωτέρω μορφής θα ετοιμάζονται και θα εκδίδονται από το Π.Ι. στις εξής περιοχές.
  - α. Ελληνική γλώσσα (αρχαία και νέα), Ελληνική Γραμματεία (αρχαία και νέα)
  - β. Μαθηματικά
  - γ. Φυσικές επιστήμες (Φυσική, Χημεία, Φυσιογνωσία)
  - δ. Ιστορία
  - ε. Κοινωνικές επιστήμες, Πολιτισμός και Φιλοσοφία
  - στ. Καλλιτεχνικά και αισθητική
  - ζ. Γεωγραφία - Κοσμογραφία κτλ.
  - η. Νέες Τεχνολογίες και Πληροφορική
  - θ. Βιολογία, Ανθρωπολογία, Βιοτεχνολογία

ι. Θρησκευτικά και ιστορία των Θρησκειών

ια. Διαθεματικά Αντικείμενα Εκπαίδευσης (Περιβαλλοντική Εκπαίδευση, Αγωγή Υγείας, δημιουργικές εργασίες)

ιβ. Ξένες γλώσσες

ιγ. ΣΕΠ

ιδ. Τεχνική-Επαγγελματική Εκπαίδευση με ανάλυση στους τομείς:

- Τεχνολογίας
- Εφαρμοσμένων Τεχνών
- Οικονομίας και Διοίκησης
- Υγείας και Κοινωνικών Υπηρεσιών
- Γεωτεχνίας
- Περιβάλλοντος και Χημικών Εφαρμογών,

καθώς και σε άλλες περιοχές που θα προκύψουν από την εκπαιδευτική πρακτική στο μήκος του χρόνου. Τα θεματικά φυλλάδια θα συντάσσονται με ευθύνη του Π.Ι., θα υπογράφονται από τα μέλη των επιμέρους θεματικών επιτροπών και θα φέρουν την έγκριση του Συντονιστικού Συμβουλίου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Οι θεματικές επιτροπές θα δημιουργούνται ad hoc κατόπιν εισήγησης του Συντονιστικού Συμβουλίου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και με απόφαση του Υπουργού Παιδείας. Θα είναι πενταμελείς και θα αποτελούνται από τον ειδικευμένο σύμβουλο του Π.Ι. ως συντονιστή, από δύο Πανεπιστημιακούς του εσωτερικού και της διασποράς και δύο ακόμη μέλη, ένα από την πρωτοβάθμια και ένα από τη δευτεροβάθμια γενική ή τεχνική εκπαίδευση, ανάλογα με τις ανάγκες. Ένα από τα μέλη της επιτροπής θα προέρχεται από τις αντίστοιχες επιστημονικές ενώσεις.

Ο ρόλος των θεματικών επιτροπών θα είναι συμβουλευτικός και θα συνίσταται στα εξής:

- Εισήγηση για την οριοθέτηση και κατανομή της διδασκόμενης γνώσης στα χρόνια της εκπαίδευσης, ώστε να αποφεύγονται μη αιτιολογημένες επικαλύψεις στην ύλη.
- Εισήγηση για τη συνάρθρωση της σχολικής γνώσης με τη γνώση που παράγεται και διδάσκεται στα Πανεπιστήμια.
- Εισήγηση για τη διαρκή ανανέωση και τον εκσυγχρονισμό της σχολικής γνώσης.
- Διατύπωση αξιολογικής άποψης για το σύνολο του διδακτικού υλικού στην υπόψη θεματική περιοχή σε συνεργασία με το Τμήμα Αξιολόγησης του Π.Ι.

Οι θεματικές επιτροπές θα διατυπώνουν εισηγήσεις που θα υπόκεινται στην κρίση των τμημάτων του Π.Ι.

5. Ιδρύεται στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Γραφείο ΕΠΣ, το οποίο θα έχει διατμηματικό χαρακτήρα και θα υπάγεται στον Πρόεδρο του Π.Ι. Το γραφείο αυτό θα έχει στόχο το συντονισμό της παραγωγής του ΕΠΣ. Θα είναι ολιγομελές και θα στελεχώνεται από τρεις πεπειραμένους συμβούλους του Π.Ι. σε βάση μερικής απασχόλησης, έναν από κάθε τμήμα, πρωτοβάθμιας, δευτεροβάθμιας γενικής και δευτεροβάθμιας τεχνικής που θα υποδεικνύουν τα αντίστοιχα τμήματα.

6. Η συγγραφή των σχολικών βιβλίων, που θα εκδίδονται από τον ΟΕΔΒ, θα γίνεται κατόπιν διαδικασίας διαγωνισμού και κατ' εξαίρεση με ανάθεση. Οι κανόνες του διαγωνισμού θα δημοσιεύονται από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Θα υπάρχει η

δυνατότητα έκδοσης περισσότερων του ενός "βιβλίου για το μαθητή" σε μαθήματα που αυτό κριθεί απαραίτητο. Τα βιβλία που θα εκδίδονται από τον ΟΕΔΒ θα είναι συμβατά με το ΕΠΣ και θα ικανοποιούν τα πρότυπα ποιότητας του Π.Ι. Ο ΟΕΔΒ θα υποχρεούται να καταθέτει στο Π.Ι. μακέτα του υπό έκδοση βιβλίου και πενήντα τυπωμένα δείγματα πριν την οριστική εκτύπωση του βιβλίου, το αργότερο έως το τέλος Μαΐου, προκειμένου να υποβληθεί σε τελικό έλεγχο ποιότητας από αισθητικής σκοπιάς.

7. Στο πλαίσιο της απλοποίησης των διαδικασιών καταργείται η μέχρι τώρα ακολουθούμενη διαδικασία έγκρισης των αναλυτικών και ωρολογίων προγραμμάτων μέσω Προεδρικών Διαταγμάτων, και αντ' αυτής εισάγεται η προηγούμενως περιγραφείσα διαδικασία.
8. Οι ετήσιες αποφάσεις έγκρισης του ΕΠΣ από τον Υπουργό Παιδείας και το Κοινοβούλιο θα είναι δεσμευτικές για όλα τα ελληνικά σχολεία του εσωτερικού και του εξωτερικού.
9. Στο πλαίσιο του εκσυγχρονισμού του Π.Ι. ιδρύονται οι εξής επιπλέον υπηρεσίες:

#### **9α. Γραφείο Προτυποποίησης**

Το γραφείο αυτό θα δημιουργεί πρότυπα ποιότητας, τόσο για διδακτικό υλικό, κάθε τύπου, περιλαμβανομένων των βιβλίων, όσο και για εκπαιδευτικές διαδικασίες. Το γραφείο θα έχει την ευθύνη ευρύτατης διάδοσης των οδηγιών που θα επεξεργάζεται. Το γραφείο αυτό θα υπάγεται στις οριζόντιες υπηρεσίες του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Οι οδηγίες προτυποποίησης θα φέρουν την υπογραφή του Προέδρου του Π.Ι. και του Προέδρου του Τμήματος Επιμόρφωσης. Τα πρότυπα ποιότητας για κάθε είδους διδακτικό υλικό θα δημοσιεύονται κάθε φορά μαζί με την προκήρυξη διαγωνισμού για την κατασκευή διδακτικού υλικού ή τη συγγραφή βιβλίου. Το γραφείο θα υπάγεται στις "οριζόντιες υπηρεσίες" του Π.Ι.

#### **9β. Γραφείο Ελέγχου Ποιότητας και Πιστοποίησης**

Το γραφείο αυτό θα ελέγχει τη συμβατότητα του βοηθητικού διδακτικού υλικού με το ΕΠΣ και τα γενικά πρότυπα ποιότητας του Π.Ι. . Ύστερα από εξέταση του διδακτικού υλικού από τριμελή ad hoc επιτροπή εξ ειδικών, το γραφείο θα χορηγεί την πιστοποίηση σε ειδικό έντυπο. Το κόστος των εργασιών της επιτροπής αυτής θα καλύπτεται από τους αιτούντες την πιστοποίηση.

Το γραφείο Πιστοποίησης θα υπάγεται στο Τμήμα Αξιολόγησης του Π.Ι., το οποίο θα ορίζει και τη σύνθεση της κάθε ad hoc επιτροπής. Οι πιστοποιήσεις θα υπογράφονται από τον Πρόεδρο του Π.Ι., τον Πρόεδρο του Τμήματος Αξιολόγησης και τα μέλη της ad hoc επιτροπής. Το γραφείο Πιστοποίησης θα ελέγχει τόσο βοηθητικά βιβλία όσο και οπτικοακουστικό υλικό, εκπαιδευτικό λογισμικό, αλλά και νέο εργαστηριακό εξοπλισμό που θα προτείνεται για χρήση στα σχολεία. Σε περίπτωση άρνησης της πιστοποίησης οι αιτούντες θα μπορούν να επανέλθουν μόνο μετά διετία. Η περίοδος υποβολής του υλικού για πιστοποίηση είναι από 1-31 Δεκεμβρίου. Οι πιστοποιήσεις θα χορηγούνται έως τέλος Μαΐου το αργότερο. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο υποχρεούται να εκδίδει ετησίως οδηγίες προς τους ενδιαφερομένους για πιστοποίηση.



9γ. **Εργαστήριο ανάπτυξης εκπαιδευτικού λογισμικού (Ε.Λ.)** το οποίο θα υπάγεται στο Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Το εργαστήριο αυτό θα έχει τους εξής σκοπούς:

- i) Πειραματισμός με νέες τεχνικές και μεθόδους ανάπτυξης εκπαιδευτικού λογισμικού, για την κατασκευή τμημάτων Ε.Λ. που θα συνδέονται με τα βιβλία για παιδαγωγικούς σκοπούς. Ειδικότερα, σε θέματα δύσκολων εννοιών, όταν εκτιμάται ότι θα διευκολυνθεί η κατανόηση από τους μαθητές, ή όταν υπάρχει μεγάλος βαθμός αναλυτικότητας, θα μπορεί να κατασκευασθεί μικρού εύρους εκπαιδευτικό λογισμικό.
- ii) Κατασκευή εκπαιδευτικού λογισμικού για ειδικές χρήσεις που θα καλύπτουν την εκπαίδευση παιδιών εκτός Ελλάδος, την ειδική κατηγορία παλιννοστούντων, γενικά περιπτώσεις όπου υπάρχει ανισότητα ευκαιριών εκπαίδευσης λόγω γεωγραφικών και κοινωνικών αιτίων και όταν εκτιμάται ότι η παραγωγή εκπαιδευτικού λογισμικού θα μειώσει την ανισότητα των εκπαιδευτικών ευκαιριών.
- iii) Σύνδεση με διαδικασίες προτυποποίησης εκπαιδευτικού υλικού εν γένει.

Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο δεν θα δρα ανταγωνιστικά στην κατασκευή εκπαιδευτικού υλικού της ελεύθερης αγοράς, του οποίου αντίθετα θα υποβοηθά την είσοδο στα σχολεία μέσω της διαδικασίας πιστοποίησης.

#### **9δ) Γραφείο Εκπαιδευτικών Ερευνητικών Προγραμμάτων**

Το Γραφείο αυτό θα υπάγεται στο Τμήμα Ερευνών. Σκοπός του γραφείου θα είναι η εξασφάλιση της συμμετοχής του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου σε εθνικά, ευρωπαϊκά και διεθνή προγράμματα σχετικά με την έρευνα στην εκπαίδευση, ενδιαφέροντος του Π.Ι. Οι ερευνητικοί άξονες που ενδιαφέρουν το Π.Ι. δίνονται σε παράρτημα. Το γραφείο θα είναι ολιγομελές και θα μπορεί να περιλάβει μέλη του προσωπικού του Π.Ι. και εξωτερικούς συνεργάτες. Το έργο του θα περιλαμβάνει τη συγγραφή ερευνητικών και αναπτυξιακών προτάσεων για λογαριασμό των Τμημάτων του Π.Ι., τη δημιουργία επαφών και την εξασφάλιση συμμετοχής του Π.Ι. σε εθνικές, ευρωπαϊκές και διεθνείς κοινοπραξίες προγραμμάτων. Το γραφείο αυτό δεν θα υλοποιεί τα προγράμματα, έργο που θα γίνεται κατ' εξοχή στα Τμήματα, εκτός αν πρόκειται για προγράμματα "οριζοντίων δράσεων", οπότε θα μπορεί να αναλάβει και την υλοποίηση μετά από έγκριση του Προέδρου του Π.Ι. και του Προέδρου του Τμήματος Ερευνών.

#### **9ε) Μονάδα Υποστήριξης του έργου των Σχολείων Εφαρμογής Πειραματικών Προγραμμάτων Εκπαίδευσης (ΣΕΠΠΕ)**

Η μονάδα αυτή θα ενταχθεί στις "οριζόντιες υπηρεσίες" του Π.Ι. . Θα απαρτίζεται από μέλη των αρμοδίων Τμημάτων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και εξωτερικούς συνεργάτες που θα προσλαμβάνονται με σύμβαση έργου ορισμένου χρόνου, όσο θα διαρκούν τα πειραματικά προγράμματα. Η μονάδα θα χρηματοδοτείται με πόρους που θα εξασφαλίζονται από τα Πειραματικά

Προγράμματα Εκπαίδευσης, σαν ποσοστά των προϋπολογισμών των προγραμμάτων αυτών, που θα αποφασίζονται κατά την έγκρισή τους. Η μονάδα αυτή θα διευθύνεται από ειδικά προσλαμβανόμενο διευθυντή με σύμβαση έργου.

## **9στ) Γραφείο Διεθνών και Δημοσίων Σχέσεων**

Το Γραφείο αυτό θα υπάγεται στις "οριζόντιες υπηρεσίες" του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και θα έχει το συντονισμό της εκπροσώπησης, την τήρηση αρχείου εκθέσεων των εκπροσώπων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου των παρουσιάσεων των επιστημονικών δημοσιεύσεων. Επίσης έργο της θα είναι η επιμέλεια έκδοσης επιστημονικής επιτηρίδας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, η εκπόνηση ετήσιας έκθεσης απολογισμού του έργου του Π.Ι. και εντύπων προβολής του έργου του. Στις αρμοδιότητες του γραφείου αυτού θα είναι η σύνδεση του Π.Ι. με διεθνείς οργανισμούς καθώς και με κέντρα τεκμηρίωσής τους.

## **9ζ) Μονάδα Αποτελεσματικής Διεκπεραίωσης και Απλοποίησης των Διαδικασιών**

Το Γραφείο αυτό θα υπάγεται στις "οριζόντιες υπηρεσίες" του Π.Ι. και θα συμβάλλει στην καλύτερη διακίνηση εγγράφων και πληροφοριών στο Π.Ι. αλλά και εκτός Π.Ι. Οι αρμοδιότητες του γραφείου θα είναι:

Ενδελεχής ανάγνωση και ανάλυση εισερχομένων κειμένων: στα σημαντικά κείμενα προετοιμασία μικρής περίληψης, εκτίμηση του όγκου δουλειάς κάθε διαδικασίας έργου κτλ., εκτίμηση προτεραιοτήτων με βάση κανόνες π.χ. ύπαρξη προθεσμιών, εμπλοκή υψηλού επιπέδου διοικητικών παραγόντων, οικονομικά θέματα κτλ.

Επίσης εκτίμηση προθεσμιών διεκπεραίωσης και παρακολούθηση προθεσμιών με ειδικό λογισμικό, εκτίμηση της εμπλοκής ανθρώπινου δυναμικού ανάλογα με ειδικότητες και κωδικοποίηση και ταξινόμηση εργασιών Π.Ι.. Επίσης εκτίμηση της δυσκολίας και της σοβαρότητας μιας υποθέσεως.

Μεθοδολογία για την αποτελεσματική διεκπεραίωση, επιλογή και κατεύθυνση, διεκπεραίωσης αλληλογραφίας. Προτάσεις για απλοποίηση διαδικασιών με βάση την πείρα της μονάδας. Υλοποίηση αποφάσεων συσκέψεων με τον Πρόεδρο και τέλος έλεγχο ποιότητας των εξερχομένων εγγράφων.

## **9η) Γραφείο Ορολογίας**

Το γραφείο ορολογίας θα ενσωματώνει σε συνεχή βάση νέους όρους στο λεξιλόγιο που απευθύνεται στο μαθητή, ώστε στα βιβλία να υπάρχουν ελληνικές αποδόσεις των νεοδημιουργούμενων ξένων όρων. Η ενσωμάτωση των νέων όρων θα γίνεται με έγκριση των αρμοδίων τμημάτων. Το γραφείο ορολογίας θα υπάγεται στο Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας.

10. Δίδεται η δυνατότητα στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο μετατροπής του σε Ν.Π.Δ.Δ. εφόσον ακολουθήσει ειδικό Προεδρικό Διάταγμα σχετικά με τη δομή του νομικού προσώπου. Μέχρι την έκδοση του ανωτέρω Προεδρικού Διατάγματος το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο θα λειτουργεί με την υπάρχουσα μορφή. Στο υπό έκδοση Π.Δ. θα περιέχονται λεπτομέρειες για τη δομή και τη λειτουργία του οργανισμού. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο θα διοικείται από Επιστημονικό και Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο θα συμπίπτει με το σημερινό Συντονιστικό Συμβούλιο. Στο υπό έκδοση Π.Δ. θα καθορίζονται τα προσόντα και οι αρμοδιότητες του Διευθυντού του Π.Ι., ο οποίος θα λογοδοτεί στο Συντονιστικό Συμβούλιο, καθώς

και οι αρμοδιότητες των Προϊσταμένων των Διοικητικών Υπηρεσιών του Π.Ι. Με τη μετατροπή του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου σε Ν.Π.Δ.Δ. δεν καταργείται καμία από τις υπάρχουσες δομές του (Τμήματα, Συντονιστικό Συμβούλιο, Ολομέλεια), οι δε ανωτέρω αναφερόμενες νέες δομές ενσωματώνονται στον οργανισμό του Π.Ι. στη σημερινή όσο και στη μελλοντική μορφή του (μετά την έκδοση του Π.Δ.). Οι κανόνες που διέπουν τη λειτουργία και τις σχέσεις του Π.Ι. με το Υπουργείο Παιδείας δε θα μεταβληθούν στην περίπτωση που λάβει τη μορφή Ν.Π.Δ.Δ., ενώ θα τονιστεί η σημασία του ως συμβουλευτικού οργάνου του Υπουργού Παιδείας για την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

11. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο θα λειτουργήσει σαν ένα είδος ειδικευμένου "Πανεπιστημίου" στα θέματα της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Δημιουργούνται 4 βαθμίδες στα μέλη του κατ' αναλογία με τα Πανεπιστήμια. Η βαθμίδα του Συμβούλου αντιστοιχεί στη βαθμίδα Α' του καθηγητή, η βαθμίδα του Μονίμου Παρέδρου στη βαθμίδα Β' του αναπληρωτή καθηγητή, η βαθμίδα του Παρέδρου επί θητεία στη βαθμίδα Γ' του επίκουρου καθηγητή και τέλος δημιουργείται εισαγωγική βαθμίδα του "εισηγητή" που αντιστοιχεί στη βαθμίδα του Λέκτορα. Οι δύο πρώτες βαθμίδες είναι μονίμων υπαλλήλων, ενώ για τις δύο τελευταίες ισχύουν οι κανόνες εξέλιξης των Πανεπιστημίων. Για την εξέλιξη των μελών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου αρμόδιο όργανο είναι η Ολομέλεια η οποία ορίζει στην κάθε περίπτωση εισηγητική επιτροπή ειδικών όσο το δυνατόν εγγύτερα στο αντικείμενο της θέσης. Για την προκήρυξη και πλήρωση νέων θέσεων αρμόδιο όργανο είναι επίσης η Ολομέλεια η οποία ακολουθεί την ίδια διαδικασία όπως στην εξέλιξη μελών του Π.Ι.

Τα μέλη του Π.Ι. έχουν όλα τα δικαιώματα με τα μέλη ΔΕΠ εκπαιδευτικών ιδρυμάτων περιλαμβανομένης της σαββατικής αδειάς και απολαμβάνουν των ιδίων αποδοχών και επιδομάτων.

Μέλος του Π.Ι. δύναται να αποσπαστεί σε Πανεπιστήμιο για να διδάξει θέματα της ειδικότητάς του για διάστημα ενός έτους κατόπιν αδειάς του Συντονιστικού Συμβουλίου. Μετά την πάροδο του έτους πρέπει να επιστρέψει στο Π.Ι. Νέα αίτησή του για απόσπαση μπορεί να εγκριθεί μόνο μετά πάροδο 3 ετών.

Μέλος ΔΕΠ Πανεπιστημίου, δύναται να αποσπαστεί στο Π.Ι. για περίοδο ενός έτους κατόπιν αδειάς του Συντονιστικού Συμβουλίου και του οικείου Τμήματος του Πανεπιστημίου του. Το μέλος ΔΕΠ θα μπορεί να ασκεί τα καθήκοντα που αντιστοιχούν στη βαθμίδα του.

## 12. Μεταβατικές διατάξεις

Υπό προετοιμασία από ειδική επιτροπή





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΑΞΗ 6/1996

Σήμερα, 25/4/96, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, Χριστοφ. Χαραλαμπίδης και Ιωσ. Σολομών, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φαν. Βώρος, Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Παπαδόπουλος και Νικ. Πετρόπουλος, οι μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντ. Συμβουλίου κ. Γεωργία Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς και Στ. Παπασταυρίδης και ο Σύμβουλος κ. Νικ. Πετρόπουλος, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα 1ο: Έγκριση πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ.

Θέμα 2ο: Συνέχεια της συζήτησης για τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι.

Θέμα 3ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπών

- α) Για την δημιουργία φυλλαδίου οδηγιών προς συγγραφείς
- β) Θέματα αποκέντρωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας
- γ) Λοιπών επιτροπών

Θέμα 4ο: Λοιπά θέματα

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Έγκριση πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο

ομόφωνα αποφαινεται:

εγκρίνει το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ. (πράξη 5/96)





## Θέμα 2ο: Συνέχεια της συζήτησης για τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Στη συνέχεια της συζήτησής μας αναφέρομαι και πάλι στο Ενιαίο Πρόγραμμα Σπουδών (ΕΠΣ), θέλοντας να προτείνω τη μετονομασία του σε Ενιαίο Πλαίσιο Προγράμματος Σπουδών\* πιστεύω ότι η λέξη «Πλαίσιο» το χαρακτηρίζει καλύτερα, το κάνει πιο περιεκτικό.

Μία δεύτερη καινοτομία αφορά τις θεματικές επιτροπές. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο λειτουργεί με τρία είδη επιτροπών: αυτές που εκπονούν τα Αναλυτικά Προγράμματα, τις συγγραφικές ομάδες και τις ομάδες κρίσεως. Προτείνω λοιπόν να διευρύνουμε τον αριθμό των επιτροπών με ένα ακόμη: τις θεματικές επιτροπές που θα ασχολούνται ολικά με έναν τομέα.

Όσον αφορά το ρόλο των θεματικών επιτροπών, είχαμε αναφέρει ότι συνίσταται στα εξής:

- Εισήγηση για την οριοθέτηση και κατανομή της διδασκόμενης γνώσης στα χρόνια της εκπαίδευσης, ώστε να αποφεύγονται μη αιτιολογημένες επικαλύψεις στην ύλη.
- Εισήγηση για τη συνάρθρωση της σχολικής γνώσης με τη γνώση που παράγεται και διδάσκεται στα Πανεπιστήμια.
- Εισήγηση για τη διαρκή ανανέωση και τον εκσυγχρονισμό της σχολικής γνώσης.
- Διατύπωση αξιολογικής άποψης για το σύνολο του διδακτικού υλικού στην υπόψη θεματική περιοχή σε συνεργασία με το Τμήμα Αξιολόγησης του Π.Ι.

Θέλω να προσθέσω στα παραπάνω τα εξής:

- Συνδρομή στην επεξεργασία του Ενιαίου Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Παιδ. Ινστιτούτου.

Ο κ. Κατσιμάνης λέει τα εξής:

- Πρέπει να υπογραμμίσω από την αρχή ότι όσα θα αναφέρω στη συνέχεια είναι εντελώς άσχετα με τις άριστες προσωπικές μου σχέσεις με τον Πρόεδρο του Π.Ι. Καθηγητή κ. Γ. Καραγιάννη, τον οποίο εκτιμώ απεριόριστα ως άνθρωπο και επιστήμονα.

- Κατά τη γνώμη μου, δύο είναι τα περισσότερο σημαντικά θέματα που θα έπρεπε αυτή τη στιγμή να απασχολήσουν το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

1. Το πώς θα πείσει το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας να λάβει όλα τα απαιτούμενα μέτρα, ώστε η Εκπαίδευση να βγει από το τέλμα και την αποσύνθεση, όπου έχει περιέλθει τα τελευταία χρόνια, και να αρχίσει να λειτουργεί.

2. Το πώς θα συμβάλει, με τα προγράμματα και τα βιβλία των οποίων έχει την ευθύνη, στο να προετοιμάσουν τα σχολεία μας τον αυριανό Έλληνα πολίτη, που θα είναι Ευρωπαίος αλλά και θα διατηρεί στο ακέραιο την εθνική συνείδησή του.

- Παράλληλα, σε ό,τι αφορά το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, εμείς οι ίδιοι θα έπρεπε να επιδιώξουμε από τον κ. Υπουργό να επιβεβαιώσει έμπρακτα τη βούλησή του σε σχέση με τον ρόλο που αυτό πρέπει να διαδραματίσει. Και θα έπρεπε να αγωνιστούμε, ώστε ο κ. Υπουργός, με συγκεκριμένες ενέργειές του, να δώσει στους πάντας να καταλάβουν ότι συμβουλευτικό και επιτελικό όργανό του σε εκπαιδευτικά θέματα θεωρεί το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και όχι εξωθεσμικούς παράγοντες που αφαιρούν από αυτό αρμοδιότητες. Από τη στιγμή που η επιβεβαίωση της βούλησης

του Υπουργού θα εξασφαλιζόταν, τα πράγματα θα ήταν απλά. Θα αρκούσε, για παράδειγμα:

- α) Να συμπληρωθούν όλες οι υπάρχουσες κενές θέσεις και να ιδρυθούν και νέες.
- β) Να ικανοποιηθούν τα δίκαια μισθολογικά αιτήματα του κύριου προσωπικού.
- γ) Να συνταχτεί ένας σύγχρονος κανονισμός λειτουργίας.
- δ) Να δημιουργηθούν κάποια «γραφεία» που επιβάλλονται από τα σύγχρονα δεδομένα.

ε) Να στρωθούμε στη δουλειά, έχοντας αποσασφηνίσει τους σκοπούς και τους στόχους μας.

• Αντί να συμβούν όλα αυτά, παρατηρείται το εξής αντιφατικό: από το ένα μέρος να ανεχόμαστε την προϊούσα αποψίλωση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου από νομοθετικά κατοχυρωμένες αρμοδιότητές του, αντί να υψώνουμε κάθε φορά το ανάστημα και τη φωνή μας για να αποτρέψουμε τις δυσάρεστες αυτές εξελίξεις. Και από το άλλο, να σχεδιάζουμε σαρωτικές αλλαγές στο ίδιο το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, που αλλοιώνουν ουσιαστικά τη φυσιογνωμία του, κατακερματίζουν τους σκοπούς του και πολυδιασπών τα ενδιαφέροντα των μελών του. Πρόκειται για αλλαγές που υπηρετούν τις διαδικασίες και τις εντυπώσεις αλλά όχι την ουσία.

• Εδώ γεννιέται όμως ένα ερώτημα: ποιος ο λόγος των προτεινόμενων αλλαγών; Πόσο ενήμερος είναι ο εισηγητής τους κ. Πρόεδρος σχετικά με την πραγματική κατάσταση που επικρατεί στο Π.Ι. καθώς και την ως τώρα τεράστια προσφορά του στην Εκπαίδευση του τόπου και τότε πρόλαβε να ενημερωθεί στους λίγους μήνες της εδώ παρουσίας του; 'Αν, όπως μας διαβεβαιώνει (και δεν έχω κανένα λόγο να αμφισβητήσω την ειλικρίνεια του), η πρωτοβουλία και το περιεχόμενο της σχετικής εισήγησης ανήκουν αποκλειστικά και μόνο στον ίδιο, εύλογα αναρωτιέται κανείς με ποια έρευνα και βάσει ποιων στοιχείων και δεδομένων κατέληξε στην πεποίθηση ότι το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο πάσχει οργανωτικά και λειτουργικά και, άρα, πρέπει να αναδιοργανωθεί. Μήπως, τελικά, αντί να είμαστε απολογητές του έργου και της προσφοράς του Π.Ι., γινόμαστε χωρίς να το συνειδητοποιούμε φορείς των εναντίων του επικρίσεων, που εκπορεύονται από τους «εκτός των τειχών» πολεμίους του;

• Αλλά και η διαδικασία που ακολουθήθηκε δεν ήταν κατά τη γνώμη μου η ενδεδειγμένη. Η πρωτοβουλία του κ. Προέδρου παρουσιάστηκε σε επανειλημμένες συνεδριάσεις των αντιπροέδρων, οι οποίοι δε συγκροτούν νομοθετικά κατοχυρωμένο συλλογικό όργανο. Τα σχέδια με τις σκέψεις του κ. Προέδρου δίνονταν πάντοτε με το χαρακτηρισμό: «εμπιστευτικό» και οι συζητήσεις πάνω σε αυτά είχαν άτυπο χαρακτήρα, αφού κατά τη διάρκειά τους δεν τηρούνταν πρακτικά. Το κορυφαίο συλλογικό όργανο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, η Ολομέλεια, παρέμεινε χωρίς ενημέρωση και μακριά από τις συζητήσεις για ένα τόσο σοβαρό θέμα όπως η αναδιοργάνωση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και η υπηρεσιακή κατάσταση των μελών του. Αυτά όλα τα είχα επισημάνει κατά τρόπο φορτικό και προφορικά αλλά και γραπτώς, με τις πρωτοκολλημένες επιστολές μου αριθ. 680/22-2-96, 873/21-3-96 και 1024/4-4-96. Ήδη έχει εδώ και καιρό συγκροτηθεί με υπουργική απόφαση επιτροπή νομικών και άλλων παραγόντων που θα επεξεργαστεί τις ρυθμίσεις για τη νέα μορφή και οργάνωση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Και όλα αυτά, πολύ πριν συνέλθει το Συντονιστικό Συμβούλιο, το οποίο συζητά το τέταρτο, ήδη, εμπιστευτικό σχέδιο των σκέψεων για εκσυγχρονισμό του Π.Ι. Όμως η βούληση και οι βασικές ιδέες για τον εκσυγχρονισμό αυτό έχουν ήδη διαμορφωθεί και οι διαδικασίες δρομολογούνται. Όταν οφέποτε συνέλθει η Ολομέλεια, θα βρεθεί ενώπιον καταστάσεων μη αναστρέψιμων. Καλό θα ήταν όμως, εφόσον δυσανασχετούμε - και

δικαίως - κάθε φορά που πληροφορούμαστε από το ΜΜΕ εκπαιδευτικές εξαγγελίες για τις οποίες θα έπρεπε να ερωτηθούμε πρώτα εμείς, να μη δημιουργούμε εμείς οι ίδιοι στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο τετελεσμένα γεγονότα, και μάλιστα για θέματα του ίδιου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

• Έρχομαι τώρα στα επιμέρους. Δεν αντιλαμβάνομαι την έννοια του «Ενιαίου Προγράμματος Σπουδών»(ΕΠΣ). Σημαίνει μήπως ο όρος ότι μεταξύ των προγραμμάτων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, για παράδειγμα, θα υπάρχει συντονισμός, ώστε να εξασφαλιστεί η οργανική συνοχή μεταξύ τους και να αποφεύγονται οι επικαλύψεις; Αν ναι, τότε υπενθυμίζω ότι αυτό επιδιωκόταν πάντοτε - όσο ήταν ανθρωπίνως και παιδαγωγικώς εφικτό - από ομάδες εργασίας, στις οποίες αντιπροσωπεύονταν τα συναρμόδια τμήματα. Αυτό έγινε και με τα προγράμματα της περιόδου 1992-93, τα οποία, ενώ καταρτίστηκαν με πολύ μόχθο και μεγάλες προσδοκίες, παραμένουν ακόμη αναξιοποίητα, με αποτέλεσμα να σχεδιάζουμε καινούριες εξορμήσεις στο χώρο των προγραμμάτων αγνοώντας τα ήδη «κεκτημένα».

Υπάρχει όμως και κάτι άλλο: ποιος ο λόγος να υποβάλλονται τα προγράμματα μας σε ετήσια αναθεώρηση, η οποία, έστω και αν δε γίνεται πράξη, θα υπάρχει ως δυνατότητα που θα την αντιμετωπίζουμε υποχρεωτικά; Τα προγράμματα χρειάζονται χρόνο εφαρμογής για τη συναγωγή συμπερασμάτων σχετικά με την απόδοσή τους, κάτι που δεν μπορεί να γίνει σε ένα κλίμα ηρακλείτειου γίγνεσθαι. Αν κάθε χρόνο θα υποχρεωνόμαστε να ξανακοιτάμε τα προγράμματά μας, αυτό θα προκαλέσει γενικότερο άγχος και θα προσδώσει στις ενέργειές μας το χαρακτήρα της σπασμωδικότητας. Εκτός αν το πάρουμε απόφαση να προσφύγουμε στην τυποποίηση και τη ρουτίνα, ανανεώνοντας κάθε χρόνο την έγκριση του προγράμματος του προηγούμενου διδακτικού έτους.

Στο συζητούμενο κείμενο αφήνεται να διαφανεί ότι εγκαταλείπεται η διαδικασία των προεδρικών διαταγμάτων σχετικά με τα προγράμματα και εισάγεται ο θεσμός του ΕΠΣ. Εδώ πρόκειται για αντιστροφή της λογικής τάξης των πραγμάτων στο όνομα της απλούστευσης και τις αποφυγής του γραφειοκρατικού δαιδάλου. Όμως το προεδρικό διάταγμα είναι κάτι το πολύ απλούστερο ως διαδικασία, ενώ η κατ'έτος παρουσίαση του ΕΠΣ από τον υπουργό στη Βουλή, προκειμένου αυτό να αποτελέσει νόμο του κράτους (!) συνιστά διαδικασία περίπλοκη και χρονοβόρα. Αρκεί να σκεφτεί κανείς πόσο βεβαρημένο είναι κάθε φορά το νομοθετικό πρόγραμμα της Βουλής, για να συμπεράνει αν είναι ποτέ δυνατόν σε τακτές προθεσμίες να περνά κάθε χρόνο το καινούριο ΕΠΣ.

Τέλος, δεν κατανοώ τη σκοπιμότητα της παρατήρησης ότι ο Υπουργός, εφόσον δεν συμφωνεί με το ΕΠΣ, παραπέμπει το όλο θέμα στο ΕΣΥΠ. Στα είκοσι, συνολικά, χρόνια λειτουργίας του ΚΕΜΕ και του Π.Ι. ο Υπουργός, ενώ είχε από το νόμο τη δυνατότητα της διαφωνίας, κατά κανόνα - αν όχι πάντοτε - συμφωνούσε με τις εισηγήσεις μας σε θέματα προγραμμάτων. Τώρα τη δυνατότητα αυτή εμείς την προβάλλουμε, την επισιέουμε και .....την προκαλούμε. Και δεδομένου ότι ο εκάστοτε Υπουργός δεν είναι δυνατόν να μελετά ο ίδιος τα προγράμματα που του υποβάλλουμε, είναι σαν να ανοίγουμε εμείς οι ίδιοι «στάδιον δόξης λαμπρόν» στους ποικιλώνυμους παρασυμβούλους και τα διάφορα παρα-Παιδαγωγικά Ινστιτούτα, που θα επιδοθούν με τις δικές μας έμμεσες ευλογίες στην κριτική των προγραμμάτων μας και, σε τελευταία ανάλυση, στην οικειοποίηση καίριων αρμοδιοτήτων μας.

Στο θέμα του 1/5 του προγράμματος που θα «αποφασίζεται τοπικά» δε θα σταθώ, γιατί θεωρώ την όλη ιδέα ωραία ίσως αλλά ανεφάρμοστη. Σε ένα σχολείο σε αποσύνθεση, όπου ο σύλλογος αμφισβητεί το διευθυντή και από όπου ο σχολικός

σύμβουλος ως αξιολογητής λάμπει δια της απουσίας του, η εμπλοκή των συλλόγων γονέων και της τοπικής αυτοδιοίκησης σε θέματα προγραμμάτων θα επέτεινε τις φυγόκεντρες και εκφυλιστικές τάσεις.

- Δε συμφωνώ με τη συγκρότηση των θεματικών επιτροπών και ο λόγος είναι απλός: αν η εδώ παρουσία κάποιων πανεπιστημιακών είναι απαραίτητη, αυτό πρέπει να το κρίνουμε κατά περίπτωση εμείς και να τους καλούμε για συγκεκριμένη χρονική διάρκεια και προκαθορισμένο έργο, όπως άλλωστε κάναμε από την πρώτη στιγμή της ίδρυσης του ΚΕΜΕ. Διαφορετικά, θα έχουμε ένα είδος κδεμονίας των μελών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου από αξιόλογα κατά τα άλλα πρόσωπα, που, αντί να περιοριστούν στο αυστηρώς ακαδημαϊκό έργο τους, το οποίο δημιουργεί συντριπτικό φόρτο υποχρεώσεων εφόσον επιτελείται σωστά, «τυρβάζονται περί αλλότρια», τα οποία μάλιστα είναι έξω από το χώρο των εμπειριών και των γνώσεων τους. Θα πρότεινα λοιπόν η αναφορά στις θεματικές επιτροπές (Β5) να διατυπωθεί ως εξής: «Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, εφόσον τα οικεία τμήματά του το κρίνουν με αιτιολογημένη πράξη τους σκόπιμο, μπορεί κατά καιρούς να προτείνει στον Υπουργό τη συγκρότηση ad hoc θεματικών επιτροπών του θα εξετάζουν κατά πόσο η διδασκόμενη στα σχολεία ύλη συνδέεται με την ύλη που διδάσκεται στα Α.Ε.Ι. καθώς και ποιες αλλαγές πρέπει να επιφέρονται, με βάση την εξέλιξη της επιστήμης, στην παρεχόμενη γνώση στους μαθητές. Κάθε θεματική επιτροπή θα συντονίζεται από σύμβουλο του Π.Ι. και θα αποτελείται από μέλη του Π.Ι., καθηγητές Α.Ε.Ι. και ένα μέλος από αντίστοιχη επιστημονική ένωση. Οι θεματικές επιτροπές θα διατυπώνουν εισηγήσεις που θα υπόκεινται στην κρίση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου».

- Η συγγραφή βιβλίων με τη μέθοδο της προκήρυξης παρουσιάζει, θεωρητικά, τα πλεονεκτήματα της αξιοκρατίας και της διαφάνειας. Στην πράξη όμως έχει αποδειχτεί διαδικασία χρονοβόρα και ατελέσφορη. Φοβάμαι ότι η καθιέρωση της θα μας δημιουργήσει στο μέλλον σοβαρά προβλήματα.

- Ο Ν. 186/75 για το ΚΕΜΕ προέβλεπε την υποβολή από ιδιώτες ελεύθερων βοηθημάτων και άλλων βιβλίων προς κρίση προκειμένου να χαρακτηριστούν ως «κατάλληλα» για την εκπαίδευση. Το αποτέλεσμα ήταν να προκληθεί συμφόρηση στα τμήματα από υπερβολικό όγκο εργασίας. Ο Ν.1566/85 μας απήλλαξε από αυτή την υποχρέωση. Αν την επαναφέρουμε, θα κατακλυσθούμε από βιβλία και βοηθήματα που θα υποχρεωθούμε να τα μελετούμε. Ένας τέτοιος φόρτος υποχρεώσεων θα μπορούσε να διεκπεραιωθεί μόνο από μια ιδιαίτερη πολυπρόσωπη υπηρεσία στο Π.Ι. Αξίζει τον κόπο να διαθέσουμε πολυάριθμο ανθρώπινο δυναμικό για να τη συγκροτήσουμε;

- Για τα γραφεία που αναφέρονται στις περ. 9γ-ζ της παραγράφου 9 είμαι σύμφωνος. Έχω όμως σοβαρές επιφυλάξεις για τα διαλαμβανόμενα στις περ. 9α, β και η της ίδιας παραγράφου.

- Θεωρώ πολύ σοβαρό θέμα την πρόταση για μετατροπή του Π.Ι. σε Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου. Το Φεβρουάριο, όταν είχα συζητήσει το θέμα με τον κ. Πρόεδρο, έβρισκα ότι θα ήταν χρήσιμο να αποκτήσει το Π.Ι. «ευλυγισία» και αποτελεσματικότητα, ιδιαίτερα στον τομέα της γρήγορης και απαλλαγμένης από γραφειοκρατικές δολιχοδρομήσεις διαχείρισης των δικών του πόρων. Όμως η παρέμβαση ενός συμβολικού κ. Υπουργού, με τον οποίον μελέτησα διεξοδικότερα το θέμα, με έπεισε ότι το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο πρέπει να παραμείνει δημόσια υπηρεσία υπαγόμενη στον Υπουργό, η οποία θα ασχολείται με προγράμματα και βιβλία της Εκπαίδευσης. Αν το Π.Ι. μετατραπεί σε Νομικό Πρόσωπο έστω και Δημοσίου Δικαίου, η φωνή του θα γίνει αδύναμη και η ικανότητά του να επηρεάζει τις αποφάσεις της εκάστοτε πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΕΠΘ θα ελαχιστοποιηθεί. Σε



τελευταία ανάλυση, θα προκύψει ένα κενό που αργά ή γρήγορα θα κληθεί να το καλύψει μια καινούρια δημόσια υπηρεσία με τις σημερινές αρμοδιότητες του Π.Ι. Δε νομίζω ότι θα ήταν εύστοχο το Π.Ι. να προτείνει την αυτοκατάργησή του...

- Τέλος, ο κ. Πρόεδρος πρόσθεσε στις σκέψεις του και την ανάγκη να διδάσκουν οι πάρεδροι και οι σύμβουλοι του Π.Ι. δύο ώρες την εβδομάδα σε σχολεία και άλλες δύο σε ΠΕΚ, ώστε να αναβαπτίζονται στον εκπαιδευτικό χώρο και να είναι ενήμεροι για τα δρώμενα στο σημερινό ελληνικό σχολείο. Το σκεπτικό είναι ορθό και, για το λόγο αυτό, την επαφή μας με την διδακτική πράξη την επιδιώκαμε ανέκαθεν. Όμως κάποιες, έστω και ελάχιστες, υποχρεωτικές ώρες διδασκαλίας στα σχολεία θα συνιστούσαν πρόσθετο συντριπτικό φόρτο εργασίας για τους συμβούλους και τους παρέδρους του Π.Ι., με αποτέλεσμα να εξουδετερωθούν πλήρως και, ουσιαστικά, να εγκαταλείψουν την εκπλήρωση των υπηρεσιακών καθηκόντων τους στην πολυπραγμοσύνη των εκτός του Π.Ι. «ειδικών». Νομίζω ότι, αν κάποιος έχει απόλυτη ανάγκη να έρθει σε επαφή με το ελληνικό Δημόσιο Σχολείο, ώστε να σχηματίσει κάποια ιδέα για τα όσα συμβαίνουν εκεί, αυτός δεν είναι ο σύμβουλος ή ο πάρεδρος του Π.Ι., που προϋπόθεση για τον εδώ διορισμό του ήταν η μακροχρόνια θητεία του στην εκπαίδευση, αλλά ο προερχόμενος από Α.Ε.Ι., που αναλαμβάνει ηγετική θέση στο Π.Ι. ή πρόκειται να πλαισιώσει θεματικές επιτροπές. Θα δεχόμουν λοιπόν την πρόταση μόνο με την προϋπόθεση ότι οι πρώτοι που θα αναλάβουν ώρες σχολικής διδασκαλίας - και μάλιστα ισάριθμες με εκείνες των μελών του Π.Ι. - θα είναι τα μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ που προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο Π.Ι.

- Στο τέλος του κειμένου των «Σκέψεων» υπάρχουν ορισμένες ιδιαίτερα ελκυστικές προτάσεις για την υπηρεσιακή κατάσταση και τις αποδοχές του κύριου προσωπικού του Π.Ι. Τις υιοθετώ, πιστεύοντας ότι έτσι αίρεται η μισθολογική αδικία που υφίστανται τα τελευταία χρόνια οι σύμβουλοι και οι Πάρεδροι του Π.Ι.

- Τελειώνοντας σημειώνω, κ. Πρόεδρε, ότι παρά τη συμφωνία μου σε επιμέρους σημεία, γενικά μειοψιφώ και δεν εγκρίνω το κείμενο των «Σκέψεων», γιατί διαφωνώ και επί της αρχής και επί της διαδικασίας και ως προς τα κύρια σημεία του. Δηλώνω όμως κατηγορηματικά ότι θα αφιερωθώ με όλες τις δυνάμεις μου στην επιτυχή εφαρμογή των αποφάσεων που τελικά θα ληφθούν, όποιες και αν είναι αυτές.

Στο σημείο αυτό ο κ. Καραγιάννης λέει τα εξής:

Το κείμενο που σας διένειμα αποτελεί το τέταρτο σχέδιο με τις σκέψεις για τον εκσυγχρονισμό του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και δεν αναφέρεται σε μια εκ βάθρων αναδιάρθρωση. Είναι προσπάθεια για μια νέα δυναμική που θα επιτρέπει στο Π.Ι. να αντιμετωπίσει τις προκλήσεις των καιρών.

Κύριε Κατσιμάνη, το κείμενο είναι επηρεασμένο από τις απόψεις σας απηχέι τη σύγκλιση των απόψεων των Προέδρων των Τμημάτων και δημιουργήθηκε «step by step» με πρόθεση τη σύγκλιση της Ολομέλειας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Το γεγονός ότι υπάρχει επιτροπή με νομικούς είναι θετικό, γιατί δρούμε παράλληλα. Όλες οι επιτροπές, ο Πρόεδρος, οι Αντιπρόεδροι, το Συντ. Συμβούλιο, η Ολομέλεια, οι νομικοί δεν έχουν λόγο να έχουν στεγανά μεταξύ τους.

Στο σημείο αυτό παρενέβη ο κ. Κατσιμάνης και παρατήρησε ότι το γεγονός ότι σε άτυπες συσκέψεις διατύπωσε παρατηρήσεις και προτάσεις σε επιμέρους σημεία δεν αναιρεί τις γενικές και ουσιαστικές επιφυλάξεις που τις είχε και γραπτώς και προφορικά αναπτύξει.

Συνεχίζει ο κ. Πρόεδρος.





Σχετικά με το Πρόγραμμα Σπουδών, είναι θετικό να υπάρχουν προδιαγραφές σε δύο επίπεδα: σε ένα επίπεδο στόχων και σε ένα επίπεδο λεπτομέρειας. Δεν έχει νόημα η επέμβαση της πολιτικής ηγεσίας στη λεπτομέρεια. Τα Αναλυτικά Προγράμματα είναι πολύ αναλυτικά, ας είναι λοιπόν ευθύνη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου \* έχω απόλυτη εμπιστοσύνη σε όλους σας. Όσον αφορά το Ενιαίο Πλαίσιο Σπουδών, η πολιτική ηγεσία μπορεί να έχει λόγο, να διατυπώνει κάποιες απόψεις.

Σχετικά με το ρυθμό ανανέωσης του ΕΠΣ, μικρές αλλαγές θα γίνονται σε ετήσια βάση, η βασική ανανέωση θα γίνεται κάθε πενταετία. Η Βουλή μπορεί να μην επιληφθεί καθόλου παρά μόνο το πέμπτο έτος, η δε διαδικασία έγκρισης από τη Βουλή μπορεί να είναι κάτι απλό: σε μια πανηγυρική συνεδρία της να γίνεται ανακοίνωση από τον Υπουργό. Στην Ελλάδα υπάρχει πολυπλοκότητα στις διαδικασίες, σε αντίθεση με τις άλλες χώρες που όλα κινούνται γρηγορότερα, είναι αναγκαίο λοιπόν να αλλάξουμε τους ρυθμούς μας, γιατί μοιραία θα χάσουμε το τρένο.

Όσον αφορά τη μετατροπή του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου σε Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, το θέμα δεν είναι μόνο οικονομικό, είναι και θέμα αυτονομίας, ανεξαρτησίας από την Κεντρική Υπηρεσία. Ακόμη, κάποια στιγμή οι πόροι της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα εξαντληθούν, η διαχείριση όμως των «Ελληνικών χρημάτων» θα γίνεται με πιο ευέλικτο τρόπο.

Τέλος κ. Κατσιμάνη, οι θεματικές επιτροπές έγιναν λίγο-πολύ όπως τις είχατε προτείνει: αφ' ενός ad hoc, αφ' ετέρου τα θέματα με τα οποία θα επιλαμβάνονται είναι σύμφωνα με την εισήγησή σας. Γενικώς, το κείμενο που σας δίνουμε μπορεί να μεταβληθεί, δεν αποτελεί ένα τελικό κείμενο, είναι απλώς σκέψεις και προτάσεις.

Ο κ. Κατσιμάνης παρενέβη και σημείωσε ότι είχε προτείνει σημαντική τροποποίηση που δεν υπάρχει στο κείμενο των «σκέψεων»: να μην είναι οι θεματικές επιτροπές μια μόνιμη κατάσταση, αλλά να κρίνει το Π.Ι. αν είναι απαραίτητη, κάθε φορά, η συγκρότησή τους. Αυτό είναι κάτι διαφορετικό από το «ad hoc», που αναφέρεται στο έργο το οποίο κάθε φορά θα επιτελούν, αφού συγκροτηθούν.

Ο κ. Ηλιάδης λέει τα εξής:

Απαιτείται αναβάθμιση του Π.Ι. του οποίου το κύρος έχει υποστεί πλήγματα τα τελευταία χρόνια, χωρίς να λαμβάνεται κατάλληλη μέριμνα και από την πολιτική ηγεσία.

Παραδείγματα ενδεικτικά αποτελούν

- Η οικονομική υποβάθμιση του επιστημονικού του προσωπικού σε σύγκριση ακόμη και με τους καθηγητές ΤΕΙ αποφοίτους ΤΕΙ, που αποτελούν σημαντικό ποσοστό του εκπαιδευτικού προσωπικού των ιδρυμάτων αυτών (40% περίπου). Το υπόλοιπο εκπαιδευτικό προσωπικό είναι (15% με διδακτορικό, 15% με μεταπτυχιακές σπουδές και 30% με απλό πανεπιστημιακό πτυχίο)
- Το Π.Ι. το εκπροσωπούν στα Ευρωπαϊκά προγράμματα αποσπασμένοι εκπαιδευτικοί που λειτουργούν πολλές φορές αυτόνομα ως εκπρόσωποι του Π.Ι. εκτός κάποιου αυτονόητου συστήματος αναφοράς και ορίζουν μάλιστα και άλλους εκπροσώπους σε σχετικά σεμινάρια που πραγματοποιούνται.
- Οι επιστημονικές προτάσεις του Π.Ι. που διατυπώνονται μετά από πολλές «εργατώρες» εξειδικευμένων επιστημόνων, «φιλτράρονται» και από-ενεργοποιούνται πολλές φορές από αποσπασμένους στο ΥΠΕΠΘ εκπαιδευτικούς στα πλαίσια άσκησης κατά περίπτωση πολιτικής.



Απαιτείται η περιγραφή και περιχαράκωση ενός συγκεκριμένου status για το Π.Ι. από πλευράς πολιτικής ηγεσίας, στο οποίο βεβαίως θα πρέπει να ανταποκριθεί καταλλήλως και το Π.Ι.

Σήμερα παρατηρούνται τάσεις αποσταθεροποίησης του Π.Ι. από πολλές πλευρές για ιδιαίτερους κατά περίπτωση λόγους. Από ορισμένους για παράδειγμα καθηγητές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με πρόθεση εισβολής στη διαχείριση θεμάτων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού με αξιοποίηση κοινοτικών πόρων, από καθηγητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και συνδικαλιστικούς φορείς που θέλουν να υποκαταστήσουν το Π.Ι. στο ρόλο του κ.τ.λ.

Ήδη άρχισαν να δημιουργούνται διάφορα ιδρύματα με αρμοδιότητες επικαλυπτόμενες με το Π.Ι.

Σε επιτροπές διατυπώνονται απόψεις ότι στην ανάθεση κατασκευής «εκπαιδευτικών πακέτων» που θα παραχθούν με χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας το Π.Ι. θα πρέπει να συμμετέχει ως ένας από τους διαγωνιζόμενους και όχι ως αποκλειστικά αρμόδιος φορέας που έχει και την τελική αρμοδιότητα και ευθύνη για έγκριση και προώθηση του εκπαιδευτικού υλικού. Διαφαίνεται ότι υπάρχει έντονο ενδιαφέρον σε πολλούς χώρους για την «αγορά» της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αποτελεί ίσως κάποιο εμπόδιο, που εξασφαλίζει όμως την απαιτούμενη εκπαιδευτική σταθερότητα και τις ανάγκες του εκπαιδευτικού συστήματος. Επιπλέον σημειώνεται:

- \* Απαιτείται η ύπαρξη συστήματος συμμετοχής του Π.Ι. στους Διεθνείς οργανισμούς, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την εξασφάλιση ροής πληροφόρησης σχετικά με την ευρωπαϊκή Ένωση σε συνεχή βάση. Μόνο με τις προϋποθέσεις αυτές το Π.Ι., είναι δυνατόν να παρακολουθεί τις ραγδαίες εξελίξεις και να ανταποκρίνεται στο ρόλο του ουσιαστικά, ως επιτελικού επιστημονικού οργάνου της εκπαίδευσης.
- \* Οι θεματικές επιτροπές θα πρέπει να συγκροτούνται με αποφάσεις των τμημάτων όπου απαιτείται. Στην αντίθετη περίπτωση θα δημιουργηθεί ένα Π.Ι. πάνω από το Π.Ι.
- \* Θα πρέπει να καθορισθούν προγράμματα μόρφωσης και επιμόρφωσης των καθηγητών Δ/θμιας εκπαίδευσης. Η εμπλοκή του επιστημονικού προσωπικού του Π.Ι. σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες θα πρέπει να επικεντρωθεί στο χώρο αυτό, ή έλλειψη ύπαρξης του οποίου δημιουργεί σήμερα μεγάλα προβλήματα στην εκπαίδευση. Παράλληλα το επιστημονικό προσωπικό του Π.Ι. θα μπορεί να εμπλακεί στις εκπαιδευτικές διαδικασίες Δ/θμιας Εκπαίδευσης, σε αντιπροσωπευτικά σχολεία.
- \* Το θέμα της δυνατότητας για εκπαιδευτική άδεια στο επιστημονικό προσωπικό του Π.Ι. και η πλήρης αποκατάσταση των βαθμολογικών και οικονομικών δικαιωμάτων τους, όπως προκύπτει και από την περιγραφή των θέσεων διορισμού τους, είναι ουσιαστικό για την εξασφάλιση του κύρους του Π.Ι.
- \* Θα πρέπει να εξετασθεί προσεκτικά το θετικό και αρνητικό αποτέλεσμα που προκύπτει από την όποια μεταβολή των θεσμικού πλαισίου του Π.Ι. πριν από οποιαδήποτε πρόταση για το καλό της εκπαίδευσης και την εξασφάλιση της απαραίτητης σταθερότητας και συνέχειας.
- \* Το Π.Ι. θα πρέπει να στελεχωθεί άμεσα και να του δοθούν όλες οι δυνατότητες για να μπορεί να ανταποκριθεί στο ρόλο του.
- \* Θα πρέπει να δημιουργηθεί ένα κέντρο τηλεματικό για εξυπηρέτηση αναγκών εξ'αποστάσεως εκπαίδευσης και επιμόρφωσης στο Π.Ι., για στήριξη του εκπαιδευτικού συστήματος.





Ακολουθώς ο κ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

Γενικά πιστεύω ότι βρισκόμαστε προς τη σωστή κατεύθυνση με τα προτεινόμενα. Θέλω όμως να διατυπώσω μερικές επιφυλάξεις σε ορισμένα θέματα.

1. Νομίζω ότι θα ήταν λάθος το Π.Ι. να δημιουργήσει γραφείο έγκρισης βιβλίων ή οποιουδήποτε διδακτικού υλικού διαφόρων συγγραφέων. Το αρμόδιο γραφείο πιστοποίησης και ελέγχου ποιότητας θα πρέπει να έχει καθορισμένες αρμοδιότητες.
2. Φοβούμαι τη νέα διαδικασία έγκρισης των Α.Π. από τη Βουλή κλπ ενώ συμφωνώ με τη δημιουργία του Ενιαίου Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών.
3. Η ανάθεση συγγραφής των βιβλίων απεδείχθη αναγκαία αφού η προκήρυξη συγγραφής βιβλίων τις περισσότερες φορές δεν απέδωσε.
4. Θεωρώ και εγώ παρακινδυνευμένο να αφήσουμε το 1/5 του Α.Π. στη διακριτική ευχέρεια της περιφέρειας. Φοβούμαι ότι ελάχιστα θα το αξιοποιήσουν.
5. Θεωρώ χρήσιμες τις θεματικές επιτροπές μόνο που αυτές θα πρέπει να ορίζονται από την ολομέλεια του Π.Ι.

Συμφωνώ με τους συναδέλφους για το σοβαρό πρόβλημα της οικονομικής υποτίμησης των μελών του Π.Ι. και τον τρόπο που αντιμετωπίζεται το έργο του Π.Ι. Αυτό είναι αρμοδιότητα της εκάστοτε πολιτικής ηγεσίας να το διορθώσει αμέσως. Διαφορετικά όλα τα μέλη του Π.Ι. που έχουν τα ίδια και περισσότερα προσόντα από πανεπιστημιακούς δασκάλους θα αποδράσουν προς άλλα ιδρύματα, όπου οι αμοιβές τους θα είναι διπλάσιες και ο χρόνος απασχόλησής τους πολλαπλάσιος.

Θεωρώ ότι η μακροχρόνια άρνηση των πολιτικών ηγεσιών να στελεχώσουν το Π.Ι. με το απαραίτητο προσωπικό το έχει φέρει σε δεινή θέση. Όλοι μας πρυνανέουμε γνωστικά αντικείμενα ξένα με την ειδικότητά μας με όλες τις αρνητικές συνέπειες. Τα θέματα αυτά νομίζω πρέπει να επιλυθούν ανεξάρτητα από οποιεσδήποτε θεσμικές μεταβολές.

Θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα η ίδρυση νέων γραφείων. Θα πρέπει να συνδυασθεί και με την ανάλογη στελέχωση και όχι να λειτουργήσουν με το υπάρχον λίγο προσωπικό.

Τέλος θέλω να μιλήσω για τη συνεργασία μας με τους πανεπιστημιακούς καθηγητές. Η συνεργασία μας είναι συνεχής και πρέπει να συνεχισθεί, αλλά η εισβολή των πανεπιστημιακών στη γενική εκπαίδευση ανεξέλεγκτα θα βλάψει ανεπανόρθωτα το χώρο μας. Οι εμπειρίες μας τα τελευταία χρόνια δυστυχώς δικαιώνουν την απόψή μου αυτή. Το έργο του Π.Ι. πιστεύω ότι είναι τεράστιο. Θέλουμε ανθρώπους και χρήματα για να το φέρουμε εις πέρας. Τα άλλα πιστεύω θα τα βρούμε.

Όσον αφορά το θεσμικό πλαίσιο Ν.Π.Δ.Δ. ειλικρινά δεν έχω καταλήξει ο ίδιος αν είναι καλύτερα. Χαίρομαι όμως που βλέπω στην πρόταση να αναβαθμίζεται σημαντικά το προσωπικό του Π.Ι.

Σχετικά με τη θεσμοθέτηση της ανάληψης διδακτικού έργου από τα μέλη του Π.Ι. συμφωνώ με τους συναδέλφους που διατύπωσαν επιφυλάξεις αν και προσωπικά θα ήταν ώρες λύτρωσής μου. Θεωρώ όμως ότι θα πρέπει να ενεργοποιηθούμε στην επιμόρφωση επιμορφωτών. Αυτό είναι το σημαντικό έργο μας.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Σε πολλά σημεία της πρότασης εκσυγχρονισμού έχω καλυφθεί από τους συναδέλφους.

- **Θεματικές ενότητες και επιτροπές.** Πιστεύω ότι είναι απαραίτητες για τη διασφάλιση του ενιαίου προγράμματος σπουδών σε όλες τις βαθμίδες της



εκπαίδευσης. Μέχρι τώρα, οι Επιτροπές συγκροτούντο κατά μάθημα και βαθμίδα. Όμως, οι Επιτροπές θα πρέπει να είναι πράγματι ad hoc και με την παράδοση του έργου τους να διαλύονται.

- **Σχολεία της διασποράς.** Στα πλαίσια της αποκέντρωσης, κρίνεται σκόπιμο το ΕΠΣ να μην εφαρμοσθεί στην ολότητά του για τα σχολεία της διασποράς με δεδομένες τις πολιτισμικές και γλωσσικές ιδιαιτερότητες.
- **Κοινοβουλευτική έγκριση του ΕΠΣ.** Η κατά έτος έγκριση θα σήμαινε μεγαλύτερη γραφειοκρατία και θα ήταν περισσότερο χρονοβόρα. Ενδεχομένως το βασικό πρόγραμμα να εγκρίνεται ανά πενταετία και οι ενδιάμεσες παρεμβάσεις να γίνονται με Π.Δ.
- **Γνωμοδότηση του ΕΣΥΠ.** Η γνωμοδότηση των φορέων κοινωνικής συμμετοχής προβλέπεται τόσο από το Ν. 1566/85 όσο και από το νέο νόμο. Δεν υπάρχει πρόβλημα εφόσον η γνωμοδότηση του ΕΣΥΠ παρέχεται σε αρχικό στάδιο του ΕΠΣ και την τελική γνωμοδότηση την παρέχει το Π.Ι.
- **Αποκέντρωση στο ΕΠΣ.** Η κατανομή 4/5 και 1/5 με βρίσκει σύμφωνο. Όμως, η κατανομή αυτή θα πρέπει να αφορά το Ωρολόγιο και όχι το Αναλυτικό Πρόγραμμα. Τα σχολεία θα πρέπει να καλύψουν όλο το εθνικό αναλυτικό πρόγραμμα μέσα στα 4/5 του Ω.Π., και το τοπικό πρόγραμμα μέσα στο 1/5 του Ω.Π. Επίσης, είναι απαραίτητο να διατυπωθούν κάποιες προδιαγραφές για το τοπικό Α.Π. και τις διαδικασίες έγκρισής του. Ίσως, η έννοια του τοπικού για το τοπικό Α.Π. να ταυτίσει με τις Δ/σεις/Γραφεία Εκπαίδευσης και ο Σύμβουλος ή ο Προϊστάμενος Δ/σης/Γραφείου μαζί με τους εκπροσώπους των συλλόγων διδασκόντων και των δευτεροβάθμιων οργάνων των γονέων να διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην έγκριση του τοπικού προγράμματος.
- **Εκδοτικές δραστηριότητες.** Είμαι υπέρ της προκήρυξης ή της ανακοίνωσης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, δεδομένου ότι η διαδικασία αυτή διασφαλίζει τη διαφάνεια. Όμως, προϋποθέτει προγραμματισμό και προοπτική τουλάχιστον τριετίας. Επίσης, ο έλεγχος ποιότητας που αναφέρεται στην εισήγηση δεν πρέπει να περιορισθεί στην αισθητική εμφάνιση αλλά να περιλάβει και την παραβολή των κειμένων από τους αρμόδιους εισηγητές του Π.Ι. Θα πρέπει να σταματήσει η διανομή στα σχολεία βιβλίων με λάθη και στη συνέχεια η αποστολή διορθωτικών εγκυκλίων.  
Τέλος, και στα πλαίσια της αναβάθμισης του Π.Ι., ίσως θα πρέπει να προβληματιστεί το Υπουργείο με την υπαγωγή της παραγωγικής/εκδοτικής διαδικασίας στην εποπτεία του Π.Ι. (ή τουλάχιστον με την εξασφάλιση μεγαλύτερου ρόλου του Π.Ι. στην εκδοτική διαδικασία).
- **Γραφεία στο Π.Ι.** Θεωρώ πολύτιμα ορισμένα από τα γραφεία που προτείνονται, όπως αυτά που αφορούν την ορολογία, τις διεθνείς/δημόσιες σχέσεις, την παραγωγή εκπαιδευτικού λογισμικού και την τεχνική υποστήριξη της έρευνας. Τα άλλα ενδεχομένως να ενταχθούν στα υπάρχοντα τμήματα ως τομείς.
- **Υπηρεσία των στελεχών του Π.Ι. στα σχολεία.** Στο θέμα αυτό καλύφθηκα από τις τοποθετήσεις των προηγούμενων ομιλητών. Η υπηρεσία θα πρέπει να είναι δυναμική. Επίσης, είναι απαραίτητο να υπάρχει μεγαλύτερη συμμετοχή των στελεχών στην επιμόρφωση των εκπαιδευτικών.
- **Δομές του Π.Ι.** Πιστεύω ότι το σχέδιο θα συμβάλλει στην εξέλιξη και την αναβάθμιση των στελεχών του Π.Ι., ιδιαίτερα να προβλεφθεί εσωτερική διαδικασία για την ανάδειξη των στελεχών σε θέσεις κλειδιά (π.χ. θέσεις προέδρων και αντιπροέδρων).  
Σημειώνω επίσης ότι οι παρασύμβουλοι στο Υπουργείο ενεργούν και στα πλαίσια



του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου του Π.Ι. Συνεπώς, αυτό δεν θα αποτελέσει χαρακτηριστικό φαινόμενο του Π.Ι. ως ΝΠΔΔ.  
Γενικά, κλίνω προς την κατεύθυνση του ΝΠΔΔ, με την προϋπόθεση τα σημερινά όργανα του Π.Ι. και οι αρμοδιότητές τους (π.χ. Συντονιστικό, Τμήματα και Ολομέλεια) να μεταφτευθούν στο Π.Ι. ως ΝΠΔΔ.

Ο κ. Σολομών λέει τα εξής:

Σε γενικές γραμμές και στα περισσότερα άρθρα του το Σχέδιο για τον Εκσυγχρονισμό του Π.Ι. με βρίσκει σύμφωνο.

Πρόκειται για μια πρόταση ριζικού ανοίγματος των διαδικασιών αναπροσανατολισμού - αναδιοργάνωσης της δομής, των στόχων και του έργου του Π.Ι., εφόσον προβλέπει τη σύσταση νέων υπηρεσιών που θα ανταποκρίνονται στις ανάγκες και τις προοπτικές του εκπαιδευτικού συστήματος, και την ανάπτυξη συστημικών συνεργασιών με την επιστημονική κοινότητα.

Η γενική περιρρέουσα εικόνα για το Π.Ι., τόσο στην εκπαιδευτική κοινότητα όσο και στην κοινωνία, είναι σήμερα εξαιρετικά αρνητική και αυτό οφείλεται σε ιστορικά αίτια, που θα μπορούσαν να διακριθούν σε θεσμικού χαρακτήρα, σε ζητήματα ελλείψεων στο προσωπικό και τη στελέχωση του Π.Ι., σε απουσία πολιτικής βούλησης ή/ και οικονομικών πόρων.

Θα ήθελα να τονίσω τη συμφωνία μου με την πρόταση για αλλαγή του τρόπου παραγωγής σχολικών βιβλίων, με τη θέσπιση της διαδικασίας Διαγωνισμών, και με την πρόταση συγκρότησης θεματικών Επιτροπών για τα Α.Π. που θα παράγουν τις αρχές και τους στόχους της διδασκαλίας από το Νηπιαγωγείο έως το Λύκειο. Ανοίγεται έτσι η συγγραφή Α.Π. και βιβλίων στην Επιστημονική κοινότητα και ιδιαίτερα σε εκείνο το νέο επιστημονικό δυναμικό που έχει ασχοληθεί με τη συγκρότηση της σχολικής γνώσης και με τη διδακτική των γνωστικών αντικειμένων ή περιοχών.

Θα ήθελα να επισημάνω επίσης την ανάγκη συνεργασίας των θεματικών Επιτροπών στην κατεύθυνση της συγχώνευσης (integration) των σχολικών γνωστικών αντικειμένων.

Για την αποκέντρωση των αποφάσεων σε ό,τι αφορά μέρος του Α.Π. θεωρώ ότι είναι σε σωστή κατεύθυνση όμως έχω μια επιφύλαξη σε ό,τι αφορά τη μάλλον μηχανιστική διάκριση σε 5/4 και 1/5. Κατά την άποψή μου η κατεύθυνση του Ενιαίου ή Εθνικού Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών θέτει τους στόχους και τους άξονες του παρεχόμενου διδακτικού έργου, εξ αρχής μέσα σε ένα πνεύμα παροχής δυνατότητας επιλογών και εξειδίκευσης του διδακτικού έργου, είτε μέσω της επιλογής βιβλίων, είτε μέσω επιλογής εκπαιδευτικών προγραμμάτων, σε επίπεδο σχολείου ή εκπαιδευτικού.

Τέλος θα ήθελα να εκφράσω την ανησυχία μου για τη δομή του Π.Ι. Η προσθήκη νέων υπηρεσιών ή γραφείων είναι βέβαια αναγκαία και στη σωστή κατεύθυνση όμως φοβάμαι ότι θα έρθει σε λειτουργική σύγκρουση με την υπάρχουσα δομή του Π.Ι.

Η άποψή μου είναι ότι απαιτείται όχι προσθήκη υπηρεσιών αλλά ολικός επαναπροσδιορισμός τόσο δραστηριοτήτων όσο και της δομής του Π.Ι., σύμφωνα με τις σύγχρονες επιτακτικές ανάγκες για το διαρκή εκσυγχρονισμό και την αλλαγή του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης λέει τα εξής:

Συμφωνώ με πολλά από αυτά που ελέχθησαν. Πρέπει να γίνουν πολλά για την εκπαίδευση, δεν μπορούμε όμως με αφετηρία το Παιδαγ. Ινστιτούτο να



μεταρρυθμίσουμε όλον τον εκπαιδευτικό χώρο, δεν είναι άλλωστε η δική μας εντολή. Το κείμενο που σας παρουσιάσαμε άπτεται των θεμάτων που είναι πιο κοντά στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Σε σχέση με την εμπειρία του παρελθόντος, συμφωνούμε απόλυτα. Επειδή ασχολούμαι - και διδάσκω στο Πολυτεχνείο - τη θεωρία των συστημάτων, είναι δύσκολο κάποιος να προβλέψει το μέλλον αν δεν χρησιμοποιήσει το παρελθόν. Επομένως ασπάζομαι πλήρως αυτήν την ιδέα.

Είναι βέβαια πολύ δύσκολο να κάνω αντίλογο σε όσα ελέχθησαν στη σημερινή συνεδρίαση. Πιστεύω ότι στόχος μας στο Παιδαγ. Ινστιτούτο είναι να αξιοποιήσουμε τις προσφορές που υπάρχουν στον ελληνικό χώρο. Το Παιδ. Ινστιτούτο είναι ένα κλειστό σύστημα που στην εποχή μας δεν μπορεί να επιβιώσει, γι' αυτό ίσως πρέπει να σκεφτούμε τη δημιουργία ενός σωστά σχεδιασμένου ανοιχτού συστήματος.

Επίσης, στις αλλαγές που σας πρότεινα σκέφτηκα πολύ την αποσταθεροποίηση και γι' αυτό δεν τόλμησα να σας προτείνω αλλαγές, οι οποίες - έστω και στο ελάχιστο - θα αποσταθεροποιούσαν το σύστημα. Ελπίζω ότι οι αλλαγές που προτείνονται (το Ε.Π.Σ., οι θεματικές επιτροπές, τα γραφεία, η λεπτή υφή του Παιδ. Ινστιτούτου που περιγράφεται με γνώμονα κάποιες καινοτομικές τάσεις) είναι χρήσιμες διαδικασίες, τις οποίες πρέπει να συντονίσουμε.

Όσον αφορά το 1/5 του σχολικού προγράμματος το άφησα ασαφές, αν και είχα πολλές ιδέες που δεν σας πρότεινα, γιατί θέλω να το συζητήσουμε. Υπάρχουν πολλές απόψεις για το 1/5 του σχολικού προγράμματος (κατ' επιλογή μαθήματα, διαθεματική προσέγγιση, δημιουργικές εργασίες, πληροφορική κλπ). Έχουμε τη δυνατότητα να δώσουμε στους εκπαιδευτικούς κατάλληλες προοπτικές, ώστε να λειτουργήσουν με τρόπο ευέλικτο και σύγχρονο.

Επίσης, συμφωνώ με τους προλαλήσαντες ότι η διαδικασία της μεταρρύθμισης πρέπει να είναι μακροχρόνια. Υπάρχουν δύο τρόποι που μπορεί να γίνει μεταρρύθμιση: ο ένας είναι μέσω κάποιας συναίνεσης στο επίπεδο μιας λευκής ή πράσινης βίβλου και ο δεύτερος τρόπος είναι με τη λειτουργία μιας διαρκούς επιτροπής. Νομίζω ότι τα δύο αυτά συστήματα πρέπει να συνυπάρχουν. Στη Γαλλία λειτουργεί διαρκής επιτροπή με πενταετή εντολή, η οποία εξετάζει τη μεταρρύθμιση και μετά από μακροχρόνια μελέτη βγάζει τα πορίσματά της σιγά - σιγά.

Συμφωνώ με τον κ. Ηλιάδη ότι χρειάζονται ειδικές γνώσεις και θα διοχετεύσουν γραφεία που προτείνονται θα συγκεντρώσουν τις ειδικές γνώσεις. Νομίζω ότι τα γραφεία που προτείνονται θα συγκεντρώσουν τις ειδικές γνώσεις και θα διοχετεύσουν την πληροφόρηση, ώστε το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο να αξιοποιήσει τις απόψεις και την εμπειρία άλλων χωρών με τον πιο επωφελή τρόπο για τη χώρα μας.

Νομίζω ότι αυτά που προτείνονται δεν είναι ασύμβατα με την παλαιά δομή του Παιδ. Ινστιτούτου. Συμφωνώ με τον κ. Σολομών στο να υπάρξει μια άλλη δομή, μία ανασχεδίαση των 6 τμημάτων του Παιδ. Ινστιτούτου\* πρότεина όμως την ένταξη νέων δομών στις παλαιές πάντα στο πλαίσιο της μη αποσταθεροποίησης. Δεν νομίζω όμως ότι αυτή τη στιγμή η καλύτερη λύση θα ήταν η επανασχεδίαση των Τμημάτων του Παιδ. Ινστιτούτου.

Εκτός από τις δομές, η τάση σήμερα στη διοίκηση σε όλες τις Ευρωπαϊκές χώρες και στην Αμερική, είναι η ύπαρξη δύο ροών εργασίας: μία που πηγάζει από τις ιεραρχικές δομές και η άλλη από τα προγράμματα. Το θετικό στα προγράμματα είναι η ύπαρξη χρονοδιαγράμματος καθώς και η παραγωγή έργου, την οποία έχουμε τη δυνατότητα να παρατηρούμε. Εμείς μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε και τις δύο αυτές δυνατότητες.

Τέλος, επειδή οι απόψεις διίστανται, θα ήθελα την άποψή σας αν μπορούμε να συμφωνήσουμε στα εξής:

- Στη δημιουργία θεματικών επιτροπών



- Στο Ενιαίο Πλαίσιο Προγράμματος Σπουδών.
- Στη λεπτή υφή του Παιδαγ. Ινστιτούτου που προτείνεται  
 Όσον αφορά το σχήμα που θα έχει μελλοντικά το Παιδαγ. Ινστιτούτο, αν βρεθεί ένα «modus vivendi» με το παρόν σχήμα και κάποιες ελευθερίες στον ειδικό λογαριασμό, δεν θα αναζητούσαμε υποχρεωτικά ένα άλλο σχήμα.

Στο σημείο αυτό ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Πιστεύω ότι χρειάζεται συμφωνία μόνο σε ένα σημείο: να συγκροτηθεί ομάδα η οποία θα μελετήσει ποια θα είναι η επόμενη εισήγηση και θα ενσωματώσει πολλά από αυτά που έχουν συζητηθεί. Αν δεχτώ αυτό που προτάθηκε θα είμαι ανειλικρινής με τον εαυτό μου, με εσάς, με την ελληνική κοινωνία.

Ακολουθως ο κ. Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Συνολικά μειοψηφώ για το κείμενο που συζητήσαμε. Αν έρθει στα χέρια μου ένα άλλο κείμενο με άλλο περιεχόμενο, με άλλη μορφή θα το συζητήσω με πολύ ενδιαφέρον και με άριστη διάθεση. Όσον αφορά τη συγκρότηση επιτροπής που εισηγήθηκε ο κ. Βώρος, υπάρχουν άτομα πολύ άξια τα οποία είναι η ζωντανή ιστορία του Ινστιτούτου, το γνωρίζουν από τότε που ιδρύθηκε το ΚΕΜΕ, το 1976, και δεν μετέχ στο Σώμα αυτό. Προτείνω να αναζητήσουμε και να αξιοποιήσουμε αυτά τα άτομα.

Ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης δηλώνει ότι αποσύρει το κείμενο με τις σκέψεις για εκσυγχρονισμό του Π.Ι. στην παρούσα μορφή του (Τέταρτο Σχέδιο) και προτείνει να εξεταστεί η πρόταση του κ. Βώρου για σύσταση στην επόμενη συνεδρίαση επιτροπής η οποία θα εμφανίσει νέο κείμενο με σκέψεις για τον εκσυγχρονισμό του Παιδ. Ινστιτούτου. Η συγκρότηση επιτροπής δεν μπορεί να γίνει τώρα λόγω ελλείψεως χρόνου (καθορισμένη συνάντηση στο γραφείο του Προέδρου).

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση. Τα θέματα 3 και 4 της Η.Δ. αναβάλλονται για την επόμενη συνεδρίαση του Σ.Σ.

Ο Πρόεδρος

Καθηγητής Γ. Καραγιάννης

Η Γραμματέας

Γ. Αθανασοπούλου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΑΞΗ 7/1996

Σήμερα, 26-4-96, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09.00, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβε μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, Χριστοφ. Χαραλαμπίδης, Σταυρ. Παπασταυρίδης και Ιωσ. Σολομών, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φαν. Βώρος, Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Παπαδόπουλος και Νικ. Πετρόπουλος, ο μόνιμος Πάρεδρος κ. Δημ. Καραγεώργος και η Γραμματέας του Συντ. Συμβουλίου κ. Γεωργία Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι. κ. Αθαν. Νίκας, λόγω σοβαρού κωλύματος.

Στη συνεδρίαση παρέστη, μετά από πρόσκληση του Προέδρου κ. Καραγιάννη, σε προγραμματισμένη συνεδρίαση ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Γεωργ. Παπανδρέου και η Διευθύντρια-Προϊσταμένη της Γραμματείας κ. Νικ. Φουντά.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

**ΘΕΜΑ 1ο:** Συμμετοχή του κ. Υπουργού σε ειδική Συνεδρία του Συντονιστικού Συμβουλίου.

α) Προσφώνηση από τον Πρόεδρο.

β) Σκέψεις του Υπουργού για τα θέματα κοινού ενδιαφέροντος.

γ) Απολογισμός εργασιών για το τελευταίο εξάμηνο.

δ) Σύνομη συζήτηση ενόψει του σχεδιαζόμενου εκσυγχρονισμού του Παιδ. Ινστιτούτου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία άρχισε η συζήτηση του θέματος της Η.Δ.

α) Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεώργιος Καραγιάννης παίρνει το λόγο και λέει τα εξής:

Κύριε Υπουργέ,

1. Θεωρούμε όλα τα μέλη του Σ.Σ. μεγάλη τιμή και χαρά το ότι είστε κοντά μας. Θέλαμε πολύ καιρό τώρα να έχουμε αυτή την συνάντηση μαζί σας, σας καλωσορίζουμε και ευχαριστούμε που ανταποκριθήκατε και μας τιμάτε με την παρουσία σας. Το Π.Ι. είναι από συστάσεώς του ένας οργανισμός στην Υπηρεσία του Υπουργού Παιδείας. Σήμερα θέλει με όλες τις δυνάμεις του να βοηθήσει το έργο σας, πολύ περισσότερο επειδή κινείστε στην κατεύθυνση μιας εκσυγχρονιστικής διαδικασίας που είναι απαραίτητη στην Ελληνική Παιδεία.





Το Π.Ι. έχει την επίγνωση της δυναμικής της Εκπαίδευσης και μπορεί να τη δει από τη συστημική σκοπιά, και τούτο επειδή έχει ζηήσει την ιστορία του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος για μια 20ετία τώρα και ξέρει που πονάει. Επίσης έχει τη γνώση των άλλων εκπαιδευτικών συστημάτων.

2. Επειδή, όπως ξέρετε, διδάσκω στο Πολυτεχνείο μεταξύ των άλλων και το μάθημα της θεωρίας των δυναμικών συστημάτων, όταν μου αναθέσατε την ευθύνη του Π.Ι. άρχισα να προσπαθώ να καταλάβω τι είδους Σύστημα είναι το Εκπαιδευτικό Σύστημα. Το βασικό διάβημα του μηχανικού μπροστά σε ένα σύστημα είναι η μοντελοποίησή του, για να μπορέσει να το περιγράψει. Επειδή η στοιχειώδης μονάδα του Εκπ. Συστήματος είναι το σχολείο, προσπάθησα να καταλάβω τι συνδέει τα σχολεία για να έχουν κοινή πορεία και αναζητήσα αν υπάρχει κάτι στην φύση με παρόμοια συμπεριφορά. Υπάρχουν στην φύση τα λεγόμενα χαλα-ρα συνδεδεμένα συστήματα (loosely connected systems) όπως ένα σμήνος από πουλιά που έχει κοινή πορεία, αλλά τα μέλη του είναι αρκετά ανεξάρτητα και συμπεριφέρονται.

Ένα αποκεντρωμένο εκπαιδευτικό σύστημα σαν αυτό που ονειρεύεστε για την Ελλάδα είναι ακριβώς ένα χαλαρά συνδεδεμένο σύστημα. Τι χρειάζεται όμως για να συμπορευτεί το σμήνος των 12.000 περίπου σχολείων μας και ποιος είναι ο ρόλος του Π.Ι. και ποιος ο ρόλος των διευθύνσεων του ΥΠΕΠΘ;

Θα μου επιτρέψετε κ. Υπουργέ να συνεχίσω λίγο αυτή την παρομοίωση.

Για να συμπορευτεί το σμήνος χρειάζεται ενάργεια και ενθουσιασμός στα μέλη, παρατήρηση και συνεργασία με τα διπλανά μέλη, ώστε να μπορούν να γίνουν κάθε στιγμή μικρές διορθώσεις της πορείας και τέλος ένας κοινός στόχος. Η ενάργεια και ο ενθουσιασμός στα μέλη έχει να κάνει με τη διοίκηση και οργάνωση των σχολείων και είναι θέμα των διευθύνσεων του Υπουργείου. Το Π.Ι. μπορεί να συμβάλει στις δυο άλλες παραμέτρους στην «παρατήρηση - συνεργασία και στην επεξεργασία του κοινού στόχου». Η καλή διοίκηση και οργάνωση θα επιτευχθεί κυρίως με την επιλογή των κατάλληλων διευθυντών, η καλή παρατήρηση η συνεργασία θα πετύχει με την καλή επιλογή και τον κατάλληλο συντονισμό των σχολικών συμβούλων, ενώ οι στόχοι με τη διατύπωση ενός Ενιαίου Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών που θα είναι ελκυστικό και θα ενεργοποιεί μαθησιακά τα παιδιά.

Στα μεγάλα και πολύπλοκα συστήματα όταν υπάρχει τάση αδρανοποίησης το αντίδοτο είναι η αποκέντρωση. Αυτή μπορεί να απελευθερώσει δυνάμεις. Ας μην ξεχνάμε ότι και στα μικρά μέρη υπάρχουν πάντοτε άνθρωποι που θέλουν και μπο- ρούν να προσφέρουν.

3. Σας προτείνουμε η σημερινή μας συζήτηση στο Σ.Σ. να διαρθρωθεί σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που εγκρίνατε
4. Κατ'αρχήν να αναλάβετε την Προεδρία του Σ.Σ. ως είθισται, και να μας εκθέσετε τις απόψεις σας για τα θέματα κοινού ενδιαφέροντος.

Στη συνέχεια να μου δίνετε τον λόγο για να σας κάνω ένα σύντομο απολογισμό των εργασιών του Π.Ι. το τελευταίο εξάμηνο και τέλος να συζητήσουμε τα θέματα του εκσυγχρονισμού της δομής του Π.Ι. και της εκπόνησης του Ενιαίου Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών που είμαστε έτοιμοι να αρχίσουμε εάν μας το ζητήσετε.

Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ έχετε το λόγο.

β) Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Παιδείας κ. Γεώργιος Παπανδρέου παίρνει το λόγο και λέει τα εξής:



Είναι χαρά μου που με καλέσατε να προεδρεύσω στην συνάντησή σας.

Είχαμε προγραμματίσει να μείνω σχεδόν όλη μέρα κοντά σας, αλλά παρεβλήθη το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο είναι εκτός των δικών μου δυνάμεων να αποτρέψω. Θα μείνω λοιπόν για βραχύτερο χρόνο αλλά αυτή η πρώτη μικρή επαφή θα αποτελέσει μια αρχή και για άλλες συναντήσεις.

Με τους περισσότερους από εσάς έχουμε βρεθεί και σε άλλες συναντήσεις ή κατ' ιδίαν. Επίσης, έχετε διαβάσει κείμενα δικά μου ή του Υπουργείου, ή έχετε ακούσει κάποιες δηλώσεις κατά καιρούς που αφορούν το εκπαιδευτικό μας σύστημα.

Αναμφισβήτητα το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο έχει παίξει έναν ιστορικό ρόλο στο εκπαιδευτικό σύστημα δημιουργήθηκε σε μία εποχή με διαφορετικές προτεραιότητες σαφώς υπάρχει ανάγκη σημαντικού εκσυγχρονισμού, όπως σε κάθε οργανισμό άλλωστε. Προς ποια κατεύθυνση όμως;

Η έννοια της αποκέντρωσης χαρακτηρίζει όχι μόνο εμάς αλλά όλη τη συζήτηση που γίνεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση - αν όχι και αλλού - και συνάδει με την πραγματικότητα με την οποία ζούμε, είτε αυτό λέγεται εκδημοκρατισμός της κοινωνίας, είτε λέγεται ταχύτητα των εξελίξεων, είτε μετακίνηση πληθυσμών. Η ενδυνάμωση του πολίτη, η ενδυνάμωση της δυνατότητας μιας πιο αυτόνομης, ανεξάρτητης και αυτοδιοικούμενης πορείας αποτελεί αδήριτη ανάγκη, γιατί μόνο έτσι μπορούν οι τοπικές κοινωνίες και οι πολίτες να προσαρμοστούν ή να αντιμετωπίσουν αυτές τις μεγάλες αλλαγές. Σαφώς είναι μία μεγάλη αλλαγή από ένα βιομηχανικό σύστημα, να μεταβούμε σε ένα σύστημα τεχνολογικό πληροφορικής σε μια κοινωνία της γνώσης. Στο βιομηχανικό σύστημα είχαμε μια πολύ πιο τυποποιημένη και μακροχρόνια κατάρτιση που επέτρεπε μακροχρόνια ενασχόληση με ένα συγκεκριμένο αντικείμενο. Στην εποχή μας οι εξελίξεις είναι ραγδαίες και μας αναγκάζουν να μαθαίνουμε δια βίου, να προσαρμοζόμαστε σ' αυτές τις αλλαγές.

Στην Ελλάδα ο συγκεντρωτισμός του συστήματός μας δεν είχε σχέση με τη βιομηχανική κοινωνία, δεν είμαστε το πρότυπο μιας βιομηχανικής κοινωνίας, αν και πολλά στοιχεία από τα εκπαιδευτικά προγράμματα ήταν πολλές φορές απομίμηση προγραμμάτων που θα αντιστοιχούσαν σε μια βιομηχανική κοινωνία. Το αποτέλεσμα ήταν βέβαια ότι είχαμε πολλά προβλήματα, ανεργία κ.ά. Πιστεύω ότι ο συγκεντρωτισμός ήταν απόρροια μιας πολιτικής λογικής ενός κράτους που ήταν εκ των πραγμάτων συγκεντρωτικό πολιτικά, δεν ήθελε την ελεύθερη σκέψη - από φόβο έστω -, δεν ήθελε τη διαφοροποίηση.

Ίσως, όταν δημιουργήθηκε το ελληνικό κράτος να υπήρχε κάποιος ιστορικός λόγος που ενσωμάτωσε διαφορετικούς πληθυσμούς και διαφορετικές συνήθειες της τότε οθωμανικής αυτοκρατορίας σ' ένα ενιαίο σύνολο ελληνικού κράτους όμως αυτή η παράδοση ιδιαίτερα μετά τον εμφύλιο αποτέλεσε μια πολύ κακή συγκεντρωτική λογική, το ότι δηλαδή καθετί το διαφορετικό θεωρείται ανάθεμα. Έτσι προέκυψε η ανάγκη ελέγχου στον κακό πολίτη. Έτσι ο αστυνομικός ήταν ταυτόσημος με τον παπά και το δάσκαλο στο χωριό. Τελικά οι δάσκαλοι και οι καθηγητές ήταν εκείνοι που συνέβαλαν πολύ στην ανατροπή αυτού του κλίματος δυστυχώς όμως αυτή η αδράνεια του συστήματος παραμένει και σήμερα σε μια τελείως διαφορετική εποχή, που τα παιδιά είναι πιο ελεύθερα. Έτσι υπάρχει μια μεγάλη αναντιστοιχία, ιδιαίτερα όταν μιλάμε για τις πόλεις, όπου δεν μπορεί να παρακολουθήσει αυτό το σύστημα τη λογική της νέας γενιάς.

Το Παιδ. Ινστιτούτο έχει ταυτιστεί μ' αυτή τη λογική. Το Αναλυτικό Πρόγραμμα, το ενιαίο πρόγραμμα σε όλα τα σχολεία χωρίς αποκλίσεις, η λογική του ότι το ωράριο πρέπει να λειτουργεί σε όλα τα σχολεία είναι μια λογική που δεν επιτρέπει τη ζωντανή πρωτοβουλία.



Το «χαλαρά συνδεδεμένο σύστημα» είναι ένα ενδιαφέρον παράδειγμα αλλά πιστεύω ότι αποτυπώνει και αυτό μια κατεύθυνση. Δεν ξέρω αν είναι το κατάλληλο πρότυπο για την κοινωνία του σήμερα, με την έννοια ότι πρέπει να θέσουμε κοινούς στόχους, τους οποίους ο άνθρωπος κατακτά μέσα από διαφορετικούς δρόμους και όχι πάντα μέσα από μια κοινή ομάδα. Είναι αναγκαίο βέβαια να εξετάσουμε όλα τα συστήματα, αν θέλουμε να μιλήσουμε για μοντελοποίηση, πιστεύω όμως ότι οι κινήσεις που πρέπει να γίνουν είναι για ένα αποκεντρωμένο σύστημα. Θέλω να προτείνω το εξής: η λέξη «Ενιαίο» να γίνει «Εθνικό» και να αναφερόμαστε πλέον σ' ένα Εθνικό Πρόγραμμα Σπουδών, γιατί οι σημειολογίες πρέπει να γυρίζουν πάλι πίσω στη λογική. Όλα τα παιδιά πρέπει να έχουν ίσες ευκαιρίες, ίσες δυνατότητες και ένα βασικό κορμό γνώσεων που θα τους επιτρέψουν να λειτουργήσουν. Η κατάκτηση αυτή του κορμού πρέπει να είναι το χαρακτηριστικό που διαφοροποιεί την πορεία του καθενός. Το σύστημα πρέπει να προσαρμόζεται στην ιδιαιτερότητα της κάθε περιοχής, του κάθε μαθητή, και όχι το αντίστροφο. Θα έλεγα εδώ ότι πίσω από τη λογική του «ενιαίου» που είχε το ελληνικό σύστημα κρυβόταν η πιο βάρβαρη μορφή ανισοτήτων. Πιστεύαμε ότι με το ενιαίο πρόγραμμα θα είχαμε τη δυνατότητα να αναχαιτίσουμε το πρόβλημα της ανισότητας από μια περιοχή σε μια άλλη. Πίσω απ' αυτό όμως ήταν ένα σύστημα που δεν κοίταζε τα προβλήματα του μαθητή, και δεν μπορούσε να υποστηρίξει τις ιδιαιτερότητές του να αναδείξει την αξία του, ώστε να προχωρήσει πιο σωστά. Τα αποτελέσματα των γενικών εξετάσεων δίνουν μια εικόνα ανισότητας, αν και δεν είναι οι καλύτεροι δείκτες, γιατί δεν αποτυπώνουν τα σχολεία, αποτυπώνουν τη φροντιστηριακή δυνατότητα.

Σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, όπως στην Αγγλία, Ολλανδία Σουηδία, η προσπάθεια αποκέντρωσης συνδέεται με τη συμμετοχή και άλλων φορέων, για παράδειγμα γονέων, στο σχολείο.

Ο δικός μας στόχος είναι να εκσυγχρονίσουμε το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και θα θέλαμε από όλους τη βοήθειά σας. Η μεταρρύθμιση αυτή είναι δύσκολη και επίπονη και βέβαια, όταν αναφερόμαστε σε αντιλήψεις, η δυσκολία είναι μεγαλύτερη από το να φτιάχνουμε γέφυρες, ιδρύματα, αεροδρόμια, πράγμα που κάνει το πρόγραμμα ΚΠΣ σε άλλα υπουργεία. Το έργο που έχουμε μπροστά μας είναι τίτάνιο και εύχομαι σε όλους καλή δουλειά.

γ) Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης λέει τα εξής:

Κύριε Υπουργέ,

Θέλουμε να προχωρήσουμε σ' ένα μικρό απολογισμό του έργου στο Π.Ι. το τελευταίο εξάμηνο.

Κάναμε μία προσπάθεια καλύτερης υποδομής και αναβάθμισης, καλύτερευσης του περιβάλλοντος. Ξεκινήσαμε με την επανενοίκιαση των κτιρίων, γιατί είχαμε κάποια νομικά θέματα όταν ανέλαβα Πρόεδρος, κατόπιν έγινε κάποια κτιριακή αναδιάταξη και η βαφή του κτιρίου και στρεφόμαστε σε αναζήτηση νέου κτιρίου ή αγορά του παρόντος. Δυστυχώς έχουμε φτάσει να πληρώνουμε 100.000.000 δρχ. το χρόνο σε ενοίκιο, ποσό πολύ μεγάλο.

Όσον αφορά τις διοικητικές δομές, σας αναφέρω ότι δημιουργήθηκε ένα Γραφείο Δημοσίων και Διεθνών Σχέσεων, το οποίο καλύτερευσε σε σημαντικό βαθμό την πληροφόρηση των μελών, και οργανώθηκαν ημερίδες με ποικιλία θεμάτων που σχετίζονται με την εκπαίδευση όπου προσκαλέσαμε ομιλητές από το εξωτερικό και το εσωτερικό. Ακόμη, μεθοδεύεται στο πλαίσιο του Γραφείου αυτού αριθμός εκδόσεων.: το φυλλάδιο του Π.Ι., και η επετηρίδα του Π.Ι., που θα εκδοθεί για πρώτη φορά. Καθιερώνουμε τα κείμενα εργασίας του Π.Ι. με ειδικό εξώφυλλο, ετοιμάζουμε το φυλλά-

διο οδηγιών προς τους συγγραφείς και αργότερα προβλέπεται η έκδοση του Δελτίου του Π.Ι.

Επίσης οργανώθηκε το Γραφείο Αποτελεσματικής Διεκπεραίωσης ειδικών θεμάτων, το οποίο συγχρόνως έχει την εντολή απλοποίησης των διαδικασιών.

Ακόμη, πιλοτικά θα αρχίσουν να λειτουργούν κάποιοι άλλες μονάδες, όπως το γραφείο πιστοποίησης, το γραφείο προτυποποίησης διδακτικού υλικού και διαδικασιών, το γραφείο υποστήριξης δικτυακών εφαρμογών στα σχολεία και υποστήριξης πειραματικών προγραμμάτων εκπαίδευσης. Αυτή τη στιγμή γίνονται οι προδιαγραφές και οι προδιαγραφές καθηκόντων των γραφείων αυτών.

Οι προσλήψεις νέου προσωπικού βρίσκονται σε καλό δρόμο: έχουμε δέκα (10) θέσεις πρώτης πλήρωσης και ετοιμάζεται η εισήγησή σας από την επιτροπή που ορίσατε. Είχαμε μεγάλο αριθμό υποψηφίων, της τάξεως των 270 και είμαστε στη μέση της δουλειάς. Ακόμα, υπάρχουν έξι (6) θέσεις β' πλήρωσης, των οποίων η κρίση γίνεται εσωτερικά και βρισκόμαστε προς το τέλος της διαδικασίας. Επίσης έγινε η εξέλιξη σε Συμβούλους δύο Παρέδρων του Παιδ. Ινστιτούτου του κ. Δημ. Καραγεώργου και του κ. Αθαν. Νίκα και τώρα σας ετοιμάζουμε νέα πρόταση για προκήρυξη νέων θέσεων σε τομείς συμβατούς με το νέο πνεύμα και τις ανάγκες. Όπως ξέρετε, Κύριε Υπουργέ, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο δουλεύει τόσο χρόνια με τεράστιες ελλείψεις στο προσωπικό.

Όσον αφορά την εισαγωγή νέων τεχνολογιών, στο Παιδ. Ινστιτούτο υπάρχει καθυστέρηση. Για γραφειοκρατικούς λόγους δεν έγινε κατορθωτό να υπάρξει διαγωνισμός στο Π.Ι. Πρέπει να περιμένουμε να κλείσει ο διαγωνισμός του Υπουργείου και να μπούμε στο 30% των επεκτάσεων. Αυτό το θέμα είναι τώρα σε καλό δρόμο. Υπάρχουν οι προδιαγραφές για το τι θέλουμε και θα προχωρήσουμε ελπίζω μέσα στο καλοκαίρι. Εκ των ενόντων από ερευνητικά προγράμματα αγοράσαμε κάποιους Η/Υ και δημιουργήθηκαν δύο μικροί χώροι με Η/Υ, ένας που θα φιλοξενήσει το Internet και τον κόμβο του Τηλέμαχου και ένας άλλος που θα χρησιμεύσει σαν εκτυπωτικό κέντρο. Ονειρευόμαστε να γίνουμε ο κόμβος που θα μοιράζει πληροφορία στα σχολεία και θα κατασκευάζει πληροφορία για τα σχολεία. Γι' αυτό μας χρειάζεται κάποιος ειδικός εξοπλισμός, μια γραμμή των 2M bits/sec και ο εξοπλισμός γύρω απ' αυτή τη γραμμή που στοιχίζει αρκετά ακριβά, είναι ένα κόστος της τάξεως των 40.000.000 δρχ. Στο πλαίσιο αυτό τολμήσαμε την έκδοση «ηλεκτρονικής εφημεριδούλας» για τα σχολεία που είναι στον Τηλέμαχο και η οποία δρα αφ' ενός για να ενδυναμώνει τη χρήση του δικτύου και αφ' ετέρου συμπληρωματικά στην εκπαίδευση.

Στα θέματα της έρευνας δραστηριοποιήθηκε ο ειδικός λογαριασμός, έγινε ό,τι απαιτούσε ο νόμος για να είναι έγκυρες οι πράξεις της επιτροπής έρευνών. Επίσης δημιουργήθηκε κατάλογος Ερευνητικών Θεμάτων ενδιαφέροντος Π.Ι. Υπάρχει μια μικρή συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα σε συνεργασία είτε με το ΙΤΥ της Πάτρας ή με το Ίδρυμα Μελετών Λαμπράκη.

Κάναμε όλες τις ενέργειες για να εντάξουμε στον ειδικό λογαριασμό 3-4 εσωτερικά προγράμματα για τα οποία είχατε δώσει την έγκρισή σας.

α) Δημιουργία βάσης δεδομένων που θα φιλοξενήσουν το υλικό των βιβλίων ώστε να έχουμε:

- Μείωση του κόπου και του χρόνου για διόρθωση βιβλίων και απλοποίηση διαδικασίας με ΟΕΔΒ



- Πρόσβαση για μελέτη των γλωσσικών παραστάσεων που δίνουμε στα παιδιά, τα γλωσσικά ερεθίσματα σε διάφορους τομείς. Θα είναι πολύ αποκαλυπτική η μελέτη αυτή όταν μπορέσουμε να την αρχίσουμε. Μόνο οι στατιστικές θα είναι πολύ ενδιαφέρουσες, αλλά και η λεπτομερέστερη μελέτη επίσης.

β) Δημιουργία βάσης με τις γλωσσικές πραγματοποιήσεις των παιδιών για γλωσσικές μελέτες της απόκρισης στα γλωσσικά ερεθίσματα. Εκεί θα συγκεντρώνονται εκθέσεις και άλλο υλικό που παράγουν τα παιδιά.

γ) Δημιουργία κόμβου Internet και σελίδας Internet

δ) Έκδοση του βιβλίου για τον Ελληνικό Πολιτισμό σε περισσότερες γλώσσες υπό την μορφή παράλληλων κειμένων.

Για τα έργα αυτά έχουν γίνει όλες οι διοικητικές ενέργειες ένταξης στο Ειδικό Λογαριασμό, αλλά δεν έχει γίνει δυνατή ακόμη η χρηματοδότηση, γιατί κάποια χρήματα που περιμέναμε από το ΥΠΕΠΘ δεν έχουν φτάσει ακόμη. Έχουμε όμως καλά μηνύματα ότι φτάνουν.

- Εκπροσωπήσεις σε Διεθνείς Οργανισμούς - Μετακινήσεις εκτός Ελλάδας.

Ο Πρόεδρος είχε μετακινηθεί στην Unesco συνοδευοντάς σας στην 28η σύσκεψη, στην ομάδα δράσης για τα πολυμέσα συνοδευοντάς τον Γενικό Γραμματέα και σύντομα θα μετακινηθεί στο G7, και στο Συμβούλιο Υπουργών μαζί σας. Ο κ. Χαραλαμπίκης μετακινήθηκε στο Συμβούλιο της Ευρώπης και στο Κέντρο Ξένων Γλωσσών στο Gratz. Ο κ. Τριανταφύλλου έχει μετακινηθεί επίσης στο Κέντρο Ξένων Γλωσσών στο Gratz. Επίσης, ο κ. Σολομών για την αξιολόγηση στον ΟΟΣΑ στο Cambridge, ο κ. Βώρος στο Συμβούλιο της Ευρώπης και οι κκ. Μελάς, Παπασταυρίδης και Πετρόπουλος ανταποκρίθηκαν σε πρόσκληση του Βρετ. Συμβουλίου, στην Αγγλία για επί τόπου μελέτη του Αγγλικού Συστήματος.

- Μελέτες που έχουν εκπονηθεί από επιτροπές του Συντονιστικού Συμβουλίου.
  - Τα ΣΕΠΠΕ σε συνεργασία με τους κκ. Κουζέλη και Κόκκο
  - Θέματα αποκέντρωσης και αλλαγές στη λειτουργία του σχολείου
  - Η μελέτη του Τμ. Επιμόρφωσης για την αναδιοργάνωση του Τμήματος.
  - Η μελέτη που γίνεται για το Εθνικό Πλαίσιο Προγράμματος Σπουδών
  - Η μελέτη για το σύστημα εισαγωγής στα Πανεπιστήμια
  - Η μελέτη για την Πολιτική διδασκαλίας Ξένων Γλωσσών
  - Η μελέτη για την επέκταση των δικτύων και την εισαγωγή τους στα γυμνάσια
- Στα θέματα των συνεργασιών έχουμε μια πολιτική ορισμού συνδέσμων. Σύνδεσμος με τα Παιδαγωγικά Τμήματα είναι ο κ. Σολομών και με τα Παιδαγωγικά Ινστιτούτα του εξωτερικού ο κ. Ηλιάδης. Έχουμε αρχίσει στενή συνεργασία με πολλούς οργανισμούς με το ΙΔΕΚΕ, με το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας για τα μειονοτικά σχολεία, με το Ίδρυμα Μελετών Λαμπράκη, με την Εκπ. Τηλεόραση, με την Γραμματεία Λαϊκής Επιμόρφωσης, με το ΚΕΓ Θεσσαλονίκης.
- Όσον αφορά το Πρόγραμμα ΚΠΣ:
- Έγινε ο σχεδιασμός (16) Τεχνικών Δελτίων, πολλά σε συνεργασία με τις κεντρικές υπηρεσίες και την Κοινότητα



- Από τον σχεδιασμό των Τεχνικών Δελτίων πήγασε και το σχέδιο εκσυγχρονισμού.
  - Για πολλά υπήρχε υλικό από την προηγούμενη διοίκηση για πολλά όμως όχι και ο σχεδιασμός τους είναι πρωτότυπος.
  - Επίσης σχεδιάσαμε και πάλι κάποιες ενέργειες πέρα από τα έργα, όπως μας είχε ζητηθεί από την κ. Αρσένη.
  - Πιστεύουμε ότι μερικά δελτία είναι ώριμα και πρέπει να παρουσιασθούν σύντομα στην Επιτροπή παρακολούθησης, αν είναι δυνατόν έως τις 8 Μαΐου
  - Επίσης εκπονούνται τα εξής Αναλυτικά Προγράμματα:
    - Γλώσσα για τα Ελληνόπουλα του εξωτερικού (β' γλώσσα)
    - Ιστορία Γ' και Δ' Δημοτικού
    - Φυσική και μελέτη περιβάλλοντος
    - Αγγλικά για Ε' και ΣΤ' Δημοτικού
    - Αστρονομία Β' Λυκείου
    - Μαθηματικά Γ' ΤΕΛ
  - Συγγράφονται τα εξής νέα βιβλία:
    - Ιστορία Δ' τάξης Δημοτικού
    - Βιβλία διδασκαλίας Ελληνικής στους παλιννοστούντες (Αρχάριοι) και οδηγίες στους διδάσκοντες
    - Ειδική Αγωγή (βιβλίο για το δάσκαλο)
    - Ανθολόγιο για τη Νηπιαγωγό.
    - Αγγλικά για την ΣΤ' Δημοτικού
    - Ο Ελληνικός Πολιτισμός
    - Στοιχεία Πολιτ. Οικονομίας Α' ΕΠΛ
    - Λογιστική Β' ΕΠΛ
    - Βιολογία Α'+Γ' Γυμνασίου
    - Χημεία Β'+Γ' Γυμνασίου
    - Φυσική Β'+Γ' Γυμνασίου
    - Ιστορία Α' Λυκείου
    - Αρχαία Α' Λυκείου και Βιβλίο δασκάλου
- Ακόμη θέλουμε να κάνουμε κάτι καλύτερο στην Πληροφορική, την Τεχνολογία, τα Αρχαία Ελληνικά και τη Βιολογία και σκεφτόμαστε την εισαγωγή κάποιων πολύ μοντέρνων νέων μαθημάτων.

Κύριε Υπουργέ, έχουμε κάποια αιτήματα. Είναι ένα είδος έκκλησης προς τις υπηρεσίες του ΥΠΕΠΘ και του Π.Ι.

Να σταματήσει η σχέση «αγάτης-μίσους» μεταξύ Μητροπόλεως και Αγ. Παρασκευής και να βάλουμε τις βάσεις μιας στενής συνεργασίας με τεχνοκρατικό ορισμό αυτής της συνεργασίας.

Σας προτείνω για τη θεμελίωση αυτής της συνεργασίας να κάνουμε μία σύνδεση υψηλής ταχύτητας, μια δικτυακή σύνδεση στα 2 Mbits/sec, ώστε να γίνεται πιο αποτελεσματικά η ανταλλαγή εγκυκλίων και επιστολών ηλεκτρονικά, ένα είδος πιλοτικού έργου για τη Δημόσια Διοίκηση και να ανταλλάσσουμε πληροφορίες με πρωτόκολλο «Cooperative working» που είναι η διεθνής τάση στο περιβάλλον του γραφείου.

Να μας υποστηρίξετε να γίνουν οι νέες δομές (Πιστοποίηση, Προτυποποίηση, ...) ώστε να ξεκινήσουν πριν από οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση.





Επίσης να δημιουργηθεί ένα γραφείο υποστήριξης δικτυακών εφαρμογών και Πειραματικών Προγραμμάτων στα σχολεία.

Αν μπορείτε, να συμφωνήσετε να γίνονται οι πληρωμές του προσωπικού με το group 4 στην Αγ. Παρασκευή μέχρι να υπάρξει δυνατότητα αυτόματης πληρωμής στην Τράπεζα για το Διοικ. Προσωπικό.

Θέλουμε τη συμπαράστασή σας για την αγορά αυτού ή άλλου κτιρίου και την προώθηση των Τεχνικών μας Δελτίων στο ΚΠΣ.

Τέλος θέλουμε να σας προτείνουμε την ιδέα του Ενιαίου Εκπαιδευτικού χώρου με την Κύπρο της στενής συνεργασίας και της ανταλλαγής Εκπαιδευτικού υλικού και προγραμμάτων.

δ) Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Κύριε Υπουργέ,

Νομίζω ότι είναι προτιμότερο να εκθέτε κανείς τις παρατηρήσεις του με ειλικρίνεια, έστω κι αν είναι δυσάρεστες, παρά να επιδιώκει να γίνεται ευχάριστος στο συνομιλήτή του. Άλλωστε, μόνο με τέτοια νοοτροπία μπορεί η πολιτική ηγεσία να πληροφορείται τι συμβαίνει στην πραγματικότητα, για να παρεμβαίνει - αν θέλει και μπορεί - βελτιωτικά. Γιατί, πώς να βελτιώσει κανείς μία πραγματικότητα χωρίς να τη γνωρίζει;

Για να έρθουμε σε πεδίο συγκεκριμένο: οφείλω να σας πω, κ. Υπουργέ, ότι σήμερα, ως συνέπεια μακρόχρονης συσσώρευσης πράξεων και παραλείψεων της πολιτικής ηγεσίας, η ίδια η ηγεσία δεν μπορεί να έχει σαφή εικόνα της εκπαιδευτικής πραγματικότητας, γιατί οι επιμέρους εκπαιδευτικοί θεσμοί λειτουργούν χωρίς συντονισμό.

Για να διευκολύνω τη συζήτηση, σας εγχειρίζω ένα διάγραμμα, όπου αποτυπώνεται ο Καθολικός Εκπαιδευτικός Αποσυντονισμός.

Και είμαι πρόθυμος να συζητήσω το θέμα αυτό με οποιονδήποτε από τους «συμβούλους» σας που έχει άλλη γνώμη.

Οποιαδήποτε προσπάθεια για βελτίωση των εκπαιδευτικών πραγμάτων είναι καταδικασμένη αν δε θεραπευθεί ο αποσυντονισμός με αποκοπή της απόφυσης (από-) ώστε να έχουμε συντονισμό των επιμέρους υπηρεσιών στην υπηρεσία του σχολείου, για το οποίο υπάρχουμε όλοι.

Επίσης ζητήσατε και κάποιο συγκεκριμένο παράδειγμα, μνημονεύω ένα: τον Οκτώβρη του 1995 το Τμήμα Δευτερ. Εκπαίδευσης εισηγήθηκε ομόφωνα το σχέδιο μιας εγκυκλίου για διδασκαλία της ιστορίας στο λύκειο (και εξέταση βέβαια) με στόχο την καλλιέργεια κριτικής ικανότητας στους νέους. Από τότε ως σήμερα ρωτώ και ξαναρωτώ αλλ' απόκριση καμιά (από υπηρεσιακό παράγοντα έμαθα ότι προωθήθηκε η πρόταση από τη διοικητική υπηρεσία (Ερμού 15) στο γραφείο σας). Και διευκρινίζω ότι στόχος της εγκυκλίου ήταν:

- Να προενημερωθούν διδάσκοντες και διδασκόμενοι κατά το 1995-96
- Να προωθηθεί το ζήτημα κατά το 1996-97

Δεν επιθυμώ κ. Υπουργέ να μονοπωλήσω την παρουσία σας, αλλά δεν μπορώ να παραλείψω λίγα μόνο λόγια για ένα κεντρικό ζήτημα εκπαιδευτικής διαδικασίας που φαίνεται να σας απασχολεί σοβαρά, όπως συμπεραίνω από το σύντομο προοίμιό σας:



Η αποκέντρωση δεν είναι ζήτημα θεωρητικό αλλά πρακτικό. Ένα παιδί που γεννιέται στα Κύθηρα και πρόκειται να σταδιοδρομήσει στον ελληνικό χώρο ή τον ευρύτερα ευρωπαϊκό, με τις εκπαιδευτικές απαιτήσεις που διαμορφώνονται στο Εθνικό ή στο Ευρωπαϊκό κέντρο, δεν μπορεί για την εκπαίδευσή του να εγκαταλειφθεί σε κρίσεις, αντιλήψεις, προτάσεις περί εκπαίδευσης που θα διατυπωθούν στο Τοπικό Επίπεδο, από άτομα με καλή προαίρεση αλλά περιορισμένη εμβέλεια.

Νομίζω λοιπόν ότι είναι ανάγκη να αναζητήσουμε χωρίς προκαταλήψεις το αντικειμενικό όριο μεταξύ συγκεντρωτισμού και αποκέντρωσης. Για το θέμα αυτό αναλυτικά στο συνημμένο σημείωμα:

Τελειώνω λέγοντας: θα είμαι πρόθυμος να βοηθήσω στην αποσαφήνιση σκοπών, στόχων, διεργασιών για την Εκπαίδευση, αν μου ζητηθεί συνεργασία δεν πρόκειται όμως εγώ να την επιδιώξω έξω από τα όρια της συλλογικής δράσης του Παιδ. Ινστιτούτου.

Ο κ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

Κύριε Υπουργέ,

Θα ήθελα να θεωρήσετε τη σημερινή σας επίσκεψη ως απλή επίσκεψη γνωριμίας και τίποτε άλλο. Πιστεύω ότι θα ήταν σημαντικό και για σας, αλλά και για την Παιδεία να έλθετε μια άλλη ημέρα με το επιτελείο σας για να συζητήσουμε (μία ή περισσότερες μέρες αν χρειασθεί) τα Εκπαιδευτικά μας προβλήματα.

Εδώ νομίζω είναι ο χώρος που πρέπει να συζητούνται τα προβλήματα της Παιδείας, ό,τι αφορά τη γενική εκπαίδευση, και όχι σε άλλους χώρους.

Έχω ετοιμασθεί να πω ένα σωρό πράγματα, αλλά ο χρόνος δε μου το επιτρέπει.

Θα πω μόνο ένα. Αλήθεια δουλεύει σήμερα το σχολείο; Τα υπεύθυνα όργανα το παρακολουθούν; Οι εκατοντάδες Σχολικοί Σύμβουλοι πηγαίνουν στο σχολείο;

Υπεύθυνα σας δηλώνω ότι δεν πηγαίνει η συντριπτική πλειοψηφία. Και έχουν δίκιο κ. Υπουργέ, αφού η πολιτεία τους χειρίστηκε κατά τον πιο άσχημο τρόπο. Δεν έχω χρόνο να τα θεμελιώσω αυτά, τα οποία τα γνωρίζουν όλοι οι εκπαιδευτικοί.

Ελπίζω να σας δούμε εδώ για μια ή περισσότερες μέρες εργασίας, οπότε θα έχουμε την ευκαιρία να τα πούμε όλα.

Ο κ. Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Θα ήθελα να εκφράσω τη χαρά μου για την εδώ παρουσία του κ. Υπουργού. Με την έκφραση αυτής της χαράς συνδέεται και το πρώτο αίτημα μου, που θα παρακαλούσα τον κ. Υπουργό να το λάβει υπόψη του: εφόσον από το Νόμο το Παιδ. Ινστιτούτο είναι το συμβουλευτικό και το επιτελικό όργανο του Υπουργού, είναι σκόπιμο να τον συναντούμε συχνά και, ει δυνατόν, σε τακτά διαστήματα.

Το δεύτερο αίτημα που θα ήθελα να διατυπώσω είναι να επιβεβαιωθεί έμπρακτα και προς κάθε κατεύθυνση η βούληση του κ. Υπουργού ότι το κατ'εξοχήν συμβουλευτικό όργανό του σε θέματα Εκπαίδευσης είναι το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία αν ληφθεί υπόψη ότι:

1. Πολύ συχνά πληροφορούμαστε Εκπαιδευτικές Εξαγγελίες από τα Μ.Μ.Ε., ενώ θα έπρεπε να είχαμε έγκαιρα «εμπλακέι» με τις γνωμοδοτήσεις μας στη διαμόρφωση των σχετικών αποφάσεων.

2. Τελευταία παρατηρείται το ανησυχητικό φαινόμενο να συγκροτούνται θεσμοί και υπηρεσίες που αποσιλώνουν το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο από κρίσιμες αρμοδιότητές του. Αναφέρω, για παράδειγμα, το κέντρο εκπαίδευσης Ελληνοπαίδων Εξωτερικού, το κέντρο εκπαιδευτικών ερευνών κτλ.



Τέλος, θα ήθελα να σημειώσω ότι τα μέλη του Π.Ι. διακατέχονται από πικρία για τη μισθολογική καθίζηση του κύριου προσωπικού του. Ενν ο Ν. 1566/85 προβλέπει ότι το κύριο προσωπικό του Π.Ι. λαμβάνει - κατά βαθμίδα - πλήρεις αποδοχές καθηγητών Α.Ε.Ι., εμείς δεν παίρνουμε ούτε το 35% ούτε τις 18.000 που παίρνουν όλοι οι εκπαιδευτικοί. Παρατηρείται μάλιστα το εξής τραγελαφικό: όταν οι Πανεπιστημιακοί παίρνουν αύξηση, εμείς εξαιρούμαστε ως ανεπιθύμητοι «εξομοιούμενοι». Και όταν παίρνουν αύξηση οι άλλοι δημόσιοι υπάλληλοι και οι εκπαιδευτικοί, εμείς και πάλι εξαιρούμαστε ως..... εξομοιούμενοι με τους πανεπιστημιακούς! Το αποτέλεσμα, κ. Υπουργέ, είναι να είμαστε μισθολογικά μετέωροι. Σας παρακαλούμε θερμά να ενδιαφερθείτε, ώστε να σταματήσει αυτή η δυσμενής για μας εξέλιξη.

Ο κ. Ηλιάδης λέει τα εξής:

Κύριε Υπουργέ,

Σε μια προσπάθεια για απάντηση στο ερώτημά σας για το ποιος μπορεί να είναι ο ρόλος του Π.Ι. σε ένα νέο αποκεντρωμένης μορφής εκπαιδευτικό σύστημα, θα ήθελα να πω τα εξής:

- \* Η αποκέντρωση του εκπαιδευτικού συστήματος και η γενικότερη αποκέντρωση είναι μια σύγχρονη ανάγκη σύμφωνα και με Ευρωπαϊκές και Διεθνείς τάσεις για εξασφάλιση ποιότητας και αποτελεσματικότητας της εκπαιδευτικής διαδικασίας, και συμφωνών με την τάση και την προσπάθεια αυτή.
- \* Έχει λεχθεί ότι το Π.Ι. επικρίνεται και θεωρείται γενικώς ως έκφραση κεντρικού ελέγχου της εκπαίδευσης. Θα ήθελα να σημειώσω ότι σε όποιο βαθμό αυτό ισχύει, είναι ανάλογο και σε πολύ μικρότερο βαθμό με αυτά που ισχύουν σε όλους τους άλλους τομείς σχετικά με τον κρατισμό και τον κεντρικό έλεγχο στη χώρα μας. Βεβαίως αυτό δε σημαίνει ότι δεν θα πρέπει να βελτιωθεί η υφιστάμενη κατάσταση, οι προσπάθειες όμως βελτίωσης θα πρέπει να συνδυασθούν και με άλλα μέτρα, όπως για παράδειγμα η αποκέντρωση διαχείρισης οικονομικών πόρων για την εκπαίδευση με βάση τον αριθμό των μαθητών, δημιουργία ενός συστήματος βασικής εκπαίδευσης καθηγητών κτλ.
- \* Ιδιαίτερα το θέμα της βασικής εκπαίδευσης καθηγητών αποκτά ιδιαίτερη βαρύτητα για να είναι δυνατή η εφαρμογή σύγχρονων εκπαιδευτικών προγραμμάτων, αλλά και η εφαρμογή οδηγιών που αναφέρονται στη διακίνηση καθηγητών στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα.
- \* Σε όλες τις χώρες της Κοινότητας οι καθηγητές παράγονται με διαδικασίες, που προβλέπουν:
  - Εκπαίδευση στην ειδικότητα
  - Εκπαίδευση 1 έτους σε εκπαιδευτικά/παιδαγωγικά θέματα
  - Πρακτική άσκηση 1-2 ετών υπό την επίβλεψη καταλλήλων επιθεωρητών και σχετική αξιολόγηση
  - Εξετάσεις
- \* Στη χώρα μας, το θέμα της εκπαίδευσης σε θέματα παιδαγωγικά/εκπαιδευτικά για τη συντριπτική πλειοψηφία των καθηγητών αντιμετωπίζεται με την πρόβλεψη 1-2 μαθημάτων επιλογής στο πρόγραμμα των παραδοσιακών καθηγητικών σχολών (Μαθηματικοί, Φυσικοί κτλ.), αντίθετα με τους καθηγητές της Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (Μηχανικοί, Οικονομολόγοι κτλ) που υποχρεώνονται να φοιτήσουν στην ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ, γεγονός που δεν ικανοποιεί και στην περίπτωση αυτή τις σύγχρονες απαιτήσεις αλλά και δημιουργεί και άνιση μεταχείριση.

- \* Η απουσία αρχικής εκπαίδευσης στα βασικά/παιδαγωγικά θέματα δημιουργεί πολλά προβλήματα για την εφαρμογή σύγχρονων εκπαιδευτικών διαδικασιών (π.χ. σύγχρονων μεθόδων αξιολόγησης, μεθόδων διδασκαλίας, οργάνωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας, εκπαιδευτικό Management), με αποτέλεσμα να επικρίνεται το Π.Ι. για όλα τα προβλήματα από την μη εφαρμογή ενδεδειγμένων διαδικασιών, να είναι δύσκολη η επικοινωνία κτλ., χωρίς να σημαίνει ότι δεν έχει και το Π.Ι. και το γενικότερο σύστημα τις ευθύνες του.
- \* Κάθε φορά που γίνεται προσπάθεια εισαγωγής κάποιου νέου εκπαιδευτικού μέτρου (π.χ. οι δημιουργικές εργασίες) απαιτούνται και ζητείται η εφαρμογή προγραμμάτων μαζικής επιμόρφωσης, ενώ θα ήταν δυνατόν να καλυφθούν πολλές ανάγκες στα πλαίσια της βασικής εκπαίδευσης, αφού τα περισσότερα είναι θέματα βασικής εκπαίδευσης καθηγητών.
- \* Η διαφορετική από πλευράς διαδικασίας εκπαίδευση καθηγητών σε σύγκριση με την Ευρωπαϊκή Κοινότητα που έχει προφανείς ποιοτικές προεκτάσεις, θα δημιουργήσει επιπλέον και δυσκολίες αντιστοίχισης και διακίνησης των καθηγητών σε Ευρωπαϊκό επίπεδο με βάση τις σχετικές οδηγίες.
- \* Σε ένα αποκεντρωμένο εκπαιδευτικό σύστημα, το Π.Ι., μπορεί να αποτελέσει το επιστημονικό επιτελικό όργανο που θα καθορίζει εκπαιδευτικές προδιαγραφές σε μορφή πλαισίου.  
Το πλαίσιο προδιαγραφών θα εξασφαλίζει:
  - α. Την ποιότητα της εκπαίδευσης
  - β. Την μέτρηση της απόδοσης όλων όσων εμπλέκονται στην εκπαιδευτική διαδικασία

Οι επιμέρους εκπαιδευτικές περιφέρειες θα μπορούν να έχουν διάφορους βαθμούς αυτονομίας, ως προς τα εκπαιδευτικά προγράμματα, τις εκπαιδευτικές διαδικασίες, τη διαχείριση εκπαιδευτικών πόρων με βάση τον αριθμό των μαθητών, την αγορά πρόσθετων βιβλίων για υποβοήθηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας κτλ., με την προϋπόθεση ότι θα ικανοποιείται το γενικό πλαίσιο εκπαιδευτικών προδιαγραφών που θα καθορίζεται από το Π.Ι. Με αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης, θα πιστοποιείται η απαιτούμενη απόδοση της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Το Π.Ι. θα προσφέρει και πρότυπα προγράμματα και βιβλία με ευέλικτες διαδικασίες, συμπεριλαμβανομένων της ανάθεσης εκτύπωσης σε ιδιωτικούς φορείς, τη μετάφραση βιβλίων κτλ.

- \* Το Π.Ι. θα συνεργάζεται με φορείς της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, θα πρέπει όμως να μην υπάρχουν παρεμβάσεις στο έργο του.

Πολλές από τις παραπάνω διαδικασίες εφαρμόζονται ήδη σε Ευρωπαϊκές χώρες και συμπεριλαμβάνονται στο κείμενο αναμόρφωσης της Εκπαίδευσης στη Δημοκρατία της Τσεχίας το οποίο έχει σταλεί πρόσφατα στο γραφείο του κ. Υπουργού Παιδείας.

Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Παιδείας κ. Γ. Παπανδρέου λέει τα εξής: Στον απολογισμό σας είδα ένα πλούσιο έργο, το οποίο ξεκινάει, προχωράει ή ολοκληρώνεται. Υπάρχουν βέβαια πολλά ακόμη που πρέπει να γίνουν. Βασικό είναι βέβαια να οριοθετήσουμε το νέο ρόλο του Παιδ. Ινστιτούτου και σ' αυτό θα βοηθηθούμε εξετάζοντας το τι έχει γίνει και στις άλλες χώρες.

Σχετικά με το θέμα καλής λειτουργίας των υπηρεσιών σίγουρα τα 2 Mbits θα βοηθήσουν, πιστεύω όμως ότι η παρέμβαση του Υπουργού ή του Γενικού Γραμμα-

τέα δεν βοηθάει τόσο όσο η αναζήτηση του τρόπου αυτορυθμιζόμενης καλής λειτουργίας των υπηρεσιών.

Όσο για το οικονομικό πρόβλημα που αναφέρατε, υπάρχει βέβαια έλλειψη χρημάτων στο Υπουργείο μας, αλλά μπορεί να λυθεί μέσω του προγράμματος Κ.Π.Σ. Το μισθολογικό πρόβλημα το 35% που ζητάτε, είναι περισσότερο θέμα του Υπουργείου Οικονομικών, το οποίο φοβάται ότι θα ζητήσουν να ενταχθούν και άλλες κατηγορίες. Εμείς σας συμπαραστεκόμαστε στο μέτρο που έχουμε τη δυνατότητα.

Ένα άλλο θέμα πολύ βασικό είναι αυτό των βιβλίων. Πιστεύω ότι πρέπει να εξετάσουμε ένα άλλο τρόπο ανάπτυξής τους. Μπορούμε να μελετήσουμε συστήματα και άλλων χωρών ή ακόμη να πάρουμε βοηθήματα από την ελεύθερη αγορά. Ένας λόγος που καθυστερεί η εξέλιξη των βιβλίων είναι ότι πρέπει να ακολουθήσει τη διαδικασία ανάθεσης. Το Π.Ι. πρέπει να θέσει στόχους, προδιαγραφές ώστε να απελευθερωθεί και να μπορέσει να αφιερωθεί σε άλλα θέματα όπως αυτά της επιμόρφωσης και της έρευνας.

Εδώ όμως πρέπει δυστυχώς να διακόψουμε να σας ευχαριστώ για τη συζήτηση που είχαμε και ελπίζω πολύ σύντομα να έχουμε την ευκαιρία να ανταλλάξουμε απόψεις.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώνεται η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

Ο Πρόεδρος

Καθηγητής Γ. Καραγιάννης

Η Γραμματέας

Γ. Αθανασοπούλου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΑΞΗ 8/1996

Σήμερα, 3/5/96, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09.00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, Χριστοφ. Χαλαμπάκης και Ιωσ. Σολομών, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φαν. Βώρος, Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Παπαδόπουλος και Νικ. Πετρόπουλος, οι μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντ. Συμβουλίου κ. Γεώργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Αντιπρόεδρος του Π.Ι. κ. Στ. Παττασταυρίδης, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα 1ο: Έγκριση πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης των Σ.Σ.

Θέμα 2ο: Συνέχεια της συζήτησης για τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι.

Θέμα 3ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπής για τη δημιουργία φυλλαδίου οδηγιών προς συγγραφείς

Θέμα 4ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπής για θέματα αποκέντρωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Εισηγητής: κ. Βώρος

Θέμα 5ο: Εισηγήση της επιτροπής για τον Κανονισμό του Π.Ι.

Εισηγητής: κ. Βώρος

Θέμα 6ο: Προγραμματισμός πλήρωσης των θέσεων (β' πλήρωσης) και προκήρυξη νέων θέσεων.

Θέμα 7ο: Συντονισμός των Τμημάτων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Τεχνικής Επαγγ. Εκπαίδευσης για τα θέματα του Ενιαίου Σχολείου.

Επεξεργασία Πρότασης Π.Ι. στον Υπουργό Παιδείας.

Εισηγητής: κ. Παλαιοκρασάς

Θέμα 8ο: Λοιπά θέματα





Αφού διαπιστώθηκε απαρτία και πριν αρχίσει η εξέταση των θεμάτων της Η.Δ. ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Καραγιάννης κατέθεσε ένα έντυπο, με το οποίο θα ελέγχεται η παρουσία των αποσπασμένων στο Π.Ι. εκπαιδευτικών και το οποίο θα συμπληρώνεται από τους υπεύθυνους Συμβούλους και Παρέδρους των Τμημάτων.

Ακολούθησε συζήτηση, από την οποία προέκυψε ότι όλη η διαδικασία με το έντυπο είναι περίπλοκη και ότι θα ήταν προτιμότερο να έχει άμεση αντίληψη κάθε Σύμβουλος ή Πρόεδρος για το που βρίσκονται οι αποσπασμένοι που τελούν υπό την εποπτεία του.

Ακολούθως άρχισε η εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.

### **Θέμα 1ο: Έγκριση πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης των Σ.Σ.**

Το Συντονιστικό Συμβούλιο

**ομόφωνα αποφαινεται**

εγκρίνει το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης (7/96)

### **Θέμα 2ο: Συνέχεια της συζήτησης για τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι.**

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Το κείμενο που σας παρουσίασα σχετικά με τον εκσυγχρονισμό του Παιδ. Ινστιτούτου περιέχει κάποια σημεία που είναι σημαντικά και για τα οποία δεν διατυπώθηκαν μεγάλες αντιρρήσεις εκτός από τον κ. Κατσιμάνη που είχε σαφή θέση.

Όπως ξέρετε, υφίσταται επιτροπή με νομομαθείς - συμμετέχουν τέσσερα μέλη από εμάς - η οποία συνεδριάζει παράλληλα και προχωρεί την εργασία της. Το έργο της Επιτροπής συνίσταται στη σύνταξη κειμένου, για το οποίο θα ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις που κάνετε και το οποίο θα υποβληθεί στην Ολομέλεια του Παιδ. Ινστιτούτου για συζήτηση και έγκριση, με στόχο το γενικότερο εκσυγχρονισμό του Παιδ. Ινστιτούτου.

Θα ήθελα να αναφέρω ένα θέμα στο οποίο έχουμε υστερήσει \* δεν έχουμε περιγράψει τι μπορεί να είναι το 1/5 του τοπικού προγράμματος. Προτείνω κάποιος από τα μέλη του Σ.Σ. να μας παρουσιάσει εισήγηση αναλύοντας το παραπάνω θέμα.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ. Σ.

Ο κ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

κ. Πρόεδρε,

Υπάρχει μια ομάδα εργασίας που εργάζεται εντατικά για να κάνει όλες τις απαραίτητες βελτιώσεις για τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι.

Προσωπικά συμμετέχω στην ομάδα αυτή και ως βασικό κείμενο θεωρώ τις εισηγήσεις των κκ. Βώρου και Κατσιμάνη που συζητήθηκαν στην ολομέλεια του Π.Ι. τον προηγούμενο χρόνο. Πιστεύω ότι στα κείμενα αυτά έχουν ενσωματωθεί όλες οι απόψεις των μελών του Π.Ι.



Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται**

εξουσιοδοτεί τους κκ. Βώρο και Σολομών να παρουσιάσουν εισηγήσεις στις οποίες θα περιγράψουν το περιεχόμενο του 1/5 του σχολικού προγράμματος στην επόμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 3ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής για τη δημιουργία φυλλαδίου οδηγίων προς συγγραφείς**

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Είναι σημαντικό να εκδοθεί από το Παιδ. Ινστιτούτο ένα καλό φυλλάδιο με οδηγίες προς τους συγγραφείς ενόψει των μελλοντικών εκδόσεων, το οποίο θα συμβάλει στην άνοδο του επιπέδου των βιβλίων. Έχω δει πολλά βιβλία και έχω παρατηρήσει ότι αρκετά από αυτά παρουσίαζαν προβλήματα \* σας αναφέρω για παράδειγμα ότι το θέμα του ηλεκτρισμού αναφέρεται στο βιβλίο και της α' και της β' λυκείου \* επίσης οι ασκήσεις στη β' λυκείου είναι πιο εύκολες από αυτές στην α' λυκείου \* τα βιβλία του ΣΕΠ είναι γεμάτα ανακρίβειες και καθόλου φιλικά προς τον μαθητή. Το βιβλίο πρέπει να είναι αναφορά για το μαθητή \* επίσης, με τη δομή του βιβλίου θα επηρεάσουμε και τη διδακτική μέθοδο.

Στο σημείο αυτό ο κ. Παλαιοκρασάς επισημαίνει ότι πρώτα πρέπει να διατυπωθούν αποφάσεις που αφορούν την πολιτική των βιβλίων, εφόσον αυτό αποτελεί ένα μόνο μέσον της στρατηγικής της διδασκαλίας.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

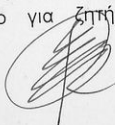
εξουσιοδοτεί τα μέλη της επιτροπής που ασχολείται με τη σύνταξη φυλλαδίου οδηγίων προς συγγραφείς να διατυπώσουν ένα περίγραμμα οδηγίων κατά τη συνάντησή τους τη Δευτέρα, 6/5/96, με στόχο την έκδοση του φυλλαδίου τον Ιούλιο και την κυκλοφορία του πριν από το Φθινόπωρο του τρέχοντος έτους.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 4ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής για θέματα αποκέντρωσης της εκπαι-  
δευτικής διαδικασίας.  
Εισηγητής: κ. Βώρος**

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Βώρο, ο οποίος λέει τα εξής:

Σύμφωνα με απόφαση του Συντ. Συμβουλίου η Ομάδα μας κύριο έργο έχει τη διατύπωση αρχών «Ενιαίου Προγράμματος Σπουδών». Κατά την πορεία των συζητήσεών μας στο Συντονιστικό Συμβούλιο για ζητήματα αποκέντρωσης



διατύπωσα την άποψη ότι το θέμα της Ομάδας μας εντοπίζει ή προσεγγίζει τα όρια διάκρισης συγκεντρωτισμού και αποκέντρωσης και, κατά συνέπεια, θα καταγράψουμε δυνατότητες αποκέντρωσης. Αυτό θα φανεί όταν θα έχουμε έτοιμη την εισήγησή μας για το κύριο θέμα.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης λέει τα εξής:

Ο Υπουργός θέλει μια γενικότερη εισήγηση για τα θέματα αποκέντρωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας, γιατί η προηγούμενη ήταν μερική. Η επιτροπή που ασχολείται με τα παραπάνω θέματα σε πρακτικό επίπεδο είχε αναλάβει τη σύνθεση των κειμένων που περιείχαν τις εμπειρίες των άλλων χωρών, το κείμενο που είχε συνταχθεί μετά από τη συνάντηση με τον κ. Πρέσκοτ, καθώς και αυτό που είχε εκπονηθεί από το Π.Ι.

Ο κ. Μελάς λέει τα εξής:

Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο κάνει αυτή τη δουλειά 20 χρόνια και κουβενιάζουμε τώρα σαν να πάνουμε πρώτη φορά ένα τέτοιο θέμα Αναλυτικών Προγραμμάτων. Πιστεύω ότι τα Αναλυτικά προγράμματα, έχοντας υπόψη αυτά του Δημοτικού, τα περιέχουν όλα: και τον ψυχολογικό και τον κοινωνιολογικό και τον διδακτικό παράγοντα και την ύλη.

Προτείνω να τα δούμε όλα όπως τα έχουμε εκπονήσει και να εξετάσουμε τι θέλει αλλαγή και τι θέλει βελτίωση και να προχωρήσουμε χωρίς να ξεκινήσουμε από την αρχή, γιατί αυτή η διαδικασία απαιτεί χρόνο, τον οποίο δε διαθέτουμε.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Διαφωνώ με το συνάδελφο κ. Βώρο ως προς την αναγκαιότητα μιας νέας συζήτησης για τους σκοπούς και στόχους. Πιστεύω ότι δεν είναι απαραίτητο να γίνει με τέτοια συζήτηση. Οι γενικοί σκοποί της παιδείας περιλαμβάνονται στο Ν. 1566/85. Σε ό,τι αφορά τα Α.Π., η ολομέλεια του Π.Ι. έχει ήδη αποφανθεί και αποδέχεται τις διαφορές μεταξύ σκοπών και εκπαιδευτικών στόχων. Παρά ταύτα, θα ήθελα να αναφέρω στο Σ.Σ. ότι σε πρόσφατη γνωμάτευσή του το Συμβούλιο της Επικράτειας αμφισβητεί την αναγκαιότητα των εκπαιδευτικών στόχων. Το Υπ. Παιδείας βρίσκεται στη διαδικασία αναζήτησης τεκμηρίωσης για αναθεώρηση της γνωμάτευσης του Συμβουλίου της Επικράτειας.

Στο θέμα της αποκέντρωσης, πιστεύω ότι η αποκέντρωση μπορεί να γίνει σε δύο επίπεδα (α) στο Α.Π. (π.χ. 4/5 έναντι 1/5), με την προϋπόθεση ότι ο καταμερισμός θα αναφέρεται στο Ω.Π. δεδομένου ότι το Ε.Α.Π. θα είναι υποχρεωτικό για όλα τα σχολεία και (β) στις επιλογές διδακτικού υλικού (π.χ. εναλλακτικό βιβλίο, κτλ).

Η εμπειρία της Αγγλίας ενδεχομένως να συμβάλει γενικά στη διαμόρφωση της νέας πολιτικής. Όμως, δεν πρέπει να γίνει άκριτη μεταφορά με δεδομένες τις διαφορές σε κλίμακα και σε υποδομή. Επίσης, η αποκέντρωση θα πρέπει να συνοδεύεται από αξιολόγηση προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσο επιτυγχάνονται οι γενικοί στόχοι της εκπαίδευσης.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται



εξουσιοδοτεί τον εισηγητή κ. Βώρο να παρουσιάσει στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου την τελική εισήγηση της επιτροπής που ασχολείται με τα θέματα αποκέντρωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας στις 20 Μαΐου του τρέχοντος έτους.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 5ο: Εισήγηση της επιτροπής για τον Κανονισμό του Π.Ι.**  
**Εισηγητής: κ. Βώρος**

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

εξουσιοδοτεί τον εισηγητή κ. Βώρο να συγκεντρώσει τις παρατηρήσεις για το νέο Κανονισμό του Παιδ. Ινστιτούτου, να τις ενσωματώσει στο παλαιό κείμενο και να παρουσιάσει στα μέλη του Συντ. Συμβουλίου ένα νέο αναθεωρημένο κείμενο στις 20-25 Μαΐου του τρέχοντος έτους.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 6ο: Προγραμματισμός πλήρωσης των θέσεων (β' πλήρωσης) και προκήρυξη νέων θέσεων.**

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και ενημερώνει τα μέλη ότι οι έξι επιτροπές που δημιουργήθηκαν κατά τη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου (πράξη 3/96), με σκοπό να εισηγηθούν για την πλήρωση των θέσεων σύμφωνα με την προκήρυξη 1150, έχουν ολοκληρώσει το έργο τους.

Ακολουθώς ο κ. Καραγιάννης προτείνει οι συνεδριάσεις του Συντ. Συμβουλίου, διευρυμένου από τα αντίστοιχα Τμήματα του Π.Ι., για την επιλογή των υποψηφίων να προγραμματιστούν ως εξής:

Μία (1) θέση Συμβούλου Καλλιτεχνικών  
Μαθημάτων

Συνεδρίαση Συλλογικού Οργάνου στις 10-5-96

Μία (1) θέση Παρέδρου Ειδικής Αγωγής

Μία (1) θέση Παρέδρου Μαθηματικού-  
Πληροφορικής

Συνεδρίαση Συλλογικού Οργάνου στις 17-5-96

Μία (1) θέση Παρέδρου Γλωσσολόγων

Μία (1) θέση Συμβούλου Φιλολόγου

Συνεδρίαση Συλλογικού Οργάνου στις 24-5-96

Μία (1) θέση Παρέδρου Συγκριτικής  
Εκπαίδευσης



Ακολούθως ο κ. Πρόεδρος επισημαίνει ότι το Παιδ. Ινστιτούτο έχει άμεση ανάγκη προσωπικού και για την κάλυψη αυτών των αναγκών προτείνει στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου να δώσουν τις προτάσεις τους για προκήρυξη νέων θέσεων.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

### **ομόφωνα αποφαινείται**

αποδέχεται τις προτάσεις του Προέδρου κ. Καραγιάννη σχετικά με τον προγραμματισμό πλήρωσης των θέσεων (προκήρυξη 1150) και με την προκήρυξη νέων θέσεων στο Π.Ι.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 6ου θέματος της Η.Δ.

### **Θέμα 7ο: Συντονισμός των Τμημάτων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Τεχνικής Επαγγ. Εκπαίδευσης για τα θέματα του Ενιαίου Σχολείου.** **Επεξεργασία Πρότασης Π.Ι. στον Υπουργό Παιδείας.** **Εισηγητής: κ. Παλαιοκρασάς**

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Παλαιοκρασά, ο οποίος λέει:

Είναι ανάγκη να συντονιστούν τα Τμήματα ΤΕΕ και Δευτεροβάθμιας Εκπ/σης για να καταλήξουμε σε κάποιο νέο σχήμα λυκείου (Τεχνικού και Γενικού) που θα αποτελέσει μια μεταβατική λύση έως ότου γίνει εφικτή η προτεινόμενη από το ΥΠΕΠΘ γενίκευση του Ενιαίου Λυκείου. Εμείς ως Τμήμα έχουμε ξεκινήσει την επεξεργασία του Νέου Τεχνικού Λυκείου εδώ και 3 τουλάχιστον χρόνια με τη διενέργεια σχετικής μελέτης που χρηματοδοτήθηκε από τον ΟΕΕΚ. Στη μελέτη αυτή συμμετείχε και ο κ. Καραγεώργος, μέλος του Τμήματος Δευτεροβάθμιας, και έτσι υπήρχε κάποια σύνδεση με τη γενική εκπαίδευση. Το Τμήμα ΤΕΕ υιοθέτησε ένα από τα προτεινόμενα σχήματα της μελέτης, σύμφωνα με το οποίο η Α' Λυκείου πρέπει να είναι ενιαία για τους δύο τύπους λυκείου (γενικό και τεχνικό) και στο ωρολόγιο πρόγραμμα να συμπεριλαμβάνονται υποχρεωτικά τα μαθήματα Τεχνολογίας, Σχεδίου, Οικονομίας-Κοινωνίας και Πληροφόρησης. Στη Β' τάξη οι μαθητές μπορούν να επιλέξουν έναν από έξι εναλλακτικούς τομείς αρχικής επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης. Στη Γ' τάξη οι έξι τομείς αναπτύσσονται συνολικά σε δέκα έξι τμήματα ειδίκευσης. Τις λεπτομέρειες του σχήματος αυτού το διαβίβασαμε στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι. στις 4 Μαρτίου 1995 με την παράκληση να έχουμε τις απόψεις τους, ώστε ύστερα από μια κατ' αρχήν συμφωνία, να προχωρήσουμε στην ανάπτυξη των σχετικών αναλυτικών προγραμμάτων. Μέχρι σήμερα δεν έχουμε πάρει απάντηση και γι' αυτό το λόγο ζήτησα να μπει το θέμα αυτό στο Συντονιστικό Συμβούλιο.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ. Ηλιάδης λέει τα εξής:

Οι ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις (η χρησιμοποιούμενη τεχνολογική γνώση αποσύρεται με ρυθμούς 7% ετησίως και σε 10 χρόνια θα χρησιμοποιείται



αποκλειστικά νέα γνώση) επιβάλλουν μια σειρά από μέτρα στο εκπαιδευτικό σύστημα.

\* Η εξειδίκευση νωρίς δεν έχει πλέον νόημα, αφού η όποια εξειδίκευση θα ξεπερασθεί από τις εξελίξεις, ιδιαίτερα στα χαμηλά επίπεδα. Ακόμη και σε πανεπιστημιακό επίπεδο, προωθείται η δι-επιστημονική εκπαίδευση.

Η βασική εκπαίδευση θα πρέπει να προσφέρει μια γενική υποδομή που θα επιτρέπει ταχύρρυθμες εξειδικεύσεις αργότερα με προγράμματα δια βίου και συνεχιζόμενης εκπαίδευσης, ανάλογα με τις εξελίξεις.

Σε αυτό το πλαίσιο, η βασική εκπαίδευση (της πανεπιστημιακής συμπεριλαμβανομένης), θα πρέπει απλά να αποτελεί ένα σημείο εκκίνησης πάνω στο οποίο θα εδρασθούν οι μελλοντικές εμπλοκές σε προγράμματα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης σε όλη τη διάρκεια της εργασιακής ζωής.

Η ανάπτυξη μιας γενικής υποδομής, ως σύγχρονη απαίτηση, παρερμηνεύεται από πολλούς ότι σημαίνει την παραπέρα ενίσχυση παραδοσιακών κλασικών αντικειμένων (φιλολογικών, γλώσσας κτλ) που ήδη κυριαρχούν στο στερούμενο πραγματιστικών στοιχείων Ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα.

Θα πρέπει να τονισθεί ότι στην ανάπτυξη της γενικής υποδομής, ολοένα και σημαντικότερο μέρος στα σύγχρονα σχολεία καταλαμβάνουν μαθήματα τεχνολογίας, εξοικείωσης με το οικονομικό-παραγωγικό-τεχνολογικό περιβάλλον, τις νέες συνθήκες στο χώρο της εργασίας, τις γνώσεις και τις ικανότητες που απαιτούνται: πληροφορική, πειραματισμός κλπ.

Στα παραπάνω πλαίσια, η λειτουργία σχολείων Τεχνικής/Επαγγελματικής εκπαίδευσης με τον παραδοσιακό τρόπο με στόχο εκπαίδευση σε επαγγέλματα νωρίς, που εξασφαλίζουν και συγκεκριμένα επαγγελματικά δικαιώματα δεν είναι εφικτή, αλλά ούτε και προς το συμφέρον των μαθητών που θα παγιδευτούν στην αρχή της ζωής τους σε επαγγελματικές δραστηριότητες που είναι βέβαιο ότι θα ξεπεραστούν από τις εξελίξεις.

Απαιτείται συνεπώς ή η «γενικοποίηση» του Τεχνικού Λυκείου, όπως αποφάσισε το Τμήμα Τεχνικής του Π.Ι. (με μειοψηφία δική μου και του κ. Καραγεώργου που η άποψή μας ήταν υπέρ της δημιουργίας Ενιαίου Λυκείου το οποίο βεβαίως δεν έχει καμιά σχέση με το ονομαζόμενο Ενιαίο Πολυτεχνικό Λύκειο), ή η ίδρυση Ενιαίου Λυκείου.

Το «γενικοποιημένο» Τεχνικό Λύκειο θα πρέπει να περιλαμβάνει γενικές τεχνολογικές ενότητες (CLUSTERS) που σε μορφή διαδοχικών BLOCK ενοτήτων θα αποτελούν μια επαγγελματική βάση για περαιτέρω ανάπτυξη στο μέλλον.

Το Ενιαίο Λύκειο, όπως τουλάχιστον λειτουργεί στις Η.Π.Α. που έχουν 12 χρόνια υποχρεωτικής εκπαίδευσης, περιλαμβάνει ένα βασικό κομμάτι μαθημάτων (π.χ. 25 ώρες/εβδ.) που θα πρέπει να παρακολουθήσουν όλοι, και οι υπόλοιπες ώρες που υποχρεωτικά θα πρέπει να συμπληρώσουν καλύπτοντας με μαθήματα επιλογής, σε αρκετές περιπτώσεις με επαγγελματική κατεύθυνση. Έτσι, όλοι οι απόφοιτοι με τη συμπλήρωση των σπουδών στο Λύκειο έχουν τόσο ακαδημαϊκή όσο και επαγγελματική υποδομή. Η τελευταία καταγράφεται σε ειδικό πιστοποιητικό που περιγράφει το επίπεδο των γνώσεων και ικανοτήτων των μαθητών.

Ορισμένα ενδιαφέροντα στοιχεία του Ενιαίου Λυκείου όπως εφαρμόζεται στο αποκεντρωμένο εκπαιδευτικό σύστημα στις Η.Π.Α. είναι:

\* Προσαρμόζεται η εκπαιδευτική διαδικασία σε τοπικές συνθήκες και στα ενδιαφέροντα των μαθητών, μέσω των μαθημάτων επιλογής.



- \* Δίνεται η δυνατότητα σε εταιρείες να χρηματοδοτήσουν την οργάνωση εργαστηρίων προτύπων, άλλες σύγχρονες εκπαιδευτικές δραστηριότητες που ενδιαφέρουν τοπικές κοινωνίες κτλ.
- \* Προβλέπεται η ύπαρξη Διευθυντών σπουδών σε κάθε σχολείο, οι οποίοι σε συνεργασία με τους γονείς και τους μαθητές που παρουσιάζουν κάποιες εκπαιδευτικές αδυναμίες, μπορούν να αντικαταστήσουν για τους μαθητές αυτούς μαθήματα κορμού με μαθήματα επιλογής επαγγελματικής εκπαίδευσης.

Οι μαθητές αυτοί παραμένουν στο σχολείο, αποφοιτούν από το Λύκειο και παίρνουν πτυχίο Λυκείου, όμως δεν συνεχίζουν σπουδές στην τριτοβάθμια εκπαίδευση (που στις Η.Π.Α. είναι ελεύθερη). Για να μπορούν να συνεχίσουν σπουδές στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, θα πρέπει να επιστρέψουν στο Λύκειο και να συμπληρώσουν τα μαθήματα κορμού που δεν έχουν παρακολουθήσει.

Με τον τρόπο αυτό, το πρόγραμμα προσαρμόζεται στην ιδιαιτερότητα του κάθε μαθητή, ενώ επιδιώκεται η παραμονή όλων στο σχολείο μέχρι το τέλος Λυκείου και η ανάπτυξη όλων των γνώσεων και ικανοτήτων που είναι δυνατόν, ώστε να ενταχθούν αποτελεσματικά στην ζωή οι μαθητές, ενώ επιδιώκεται η μεγαλύτερη δυνατή αξιοποίηση των ανθρωπίνων πόρων στα πλαίσια διεθνοποιημένου ανταγωνιστικού περιβάλλοντος.

Ο κ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

κ. Πρόεδρε,

Έχω τη γνώμη ότι θα πρέπει να γίνει μια συνεργασία των δύο τμημάτων Β/θμιας Γενικής και Τεχνικής, ώστε να συζητηθεί το θέμα.

Θα ήθελα όμως να πω για μια φορά ακόμη ότι δεν υπάρχει έλλειψη ιδεών, οραμάτων, προγραμμάτων και ανθρώπων που εργάζονται νυχθημερόν για τα εκπαιδευτικά μας θέματα. Εκείνο που λείπει είναι ο συντονισμός, η συνεργασία και η κοινή γραμμή πλεύσης.

Νομίζω ότι εδώ στο Π.Ι. πρέπει να γίνει μια ευρύτερη επιτροπή που θα μελετήσει το πρόβλημα της Γενικής Παιδείας μας. Στην επιτροπή αυτή μπορούν να χρησιμοποιηθούν και άτομα που θα προτείνει η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας. Αυτή η Επιτροπή υπό την Προεδρία του Προέδρου του Π.Ι. θα μελετήσει και θα προτείνει την πορεία του εκπαιδευτικού μας συστήματος.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

#### **ομόφωνα αποφαινεται:**

προτείνει να πραγματοποιηθεί μικτή συνεδρίαση με πρωτοβουλία των Τμημάτων Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης με σκοπό να ανταλλαχθούν απόψεις για το Ενιαίο Σχολείο, οι οποίες θα διατυπωθούν σε ένα κείμενο που θα διαβιβαστεί στον Υπουργό.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 7ου θέματος της Η.Δ.

#### **Θέμα 8: Λοιπά θέματα**

Α: Πρόσκληση του Ιδρύματος Μελετών Λαμπράκη στο σχεδιασμό για θέματα Επιμόρφωσης.



Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Σολομών, ο οποίος ανέφερε στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου τους στόχους του προγράμματος του Ι.Μ.Α. σχετικά με την πρόταση έργου για την ανάπτυξη και δοκιμαστική λειτουργία συστήματος επιμόρφωσης εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης:

Οι επιμέρους αντικειμενικοί στόχοι του Έργου θα μπορούσαν να συνοψισθούν ως εξής:

1. Καθορισμός ενός πλαισίου ικανοτήτων/δεξιοτήτων που θα πρέπει να αποκτήσουν οι εκπαιδευτικοί, ώστε να χρησιμοποιήσουν τις νέες τεχνικές τεχνολογίες (αφορά σε εκπ/κούς καταρχήν της Δ/θμιας Εκπαίδευσης, από όλες τις ειδικότητες, και μελέτη της επέκτασής του στη βαθμίδα της Πρωτοβάθμιας). Το πλαίσιο αυτό θα ανταποκρίνεται σε θέματα διδακτικής και παιδαγωγικής, γενικότερα ή και κατά επιμέρους γνωστικό αντικείμενο
2. Καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης στον τομέα καθώς και της διαθέσιμης τεχνολογίας σε ερευνητικό και αναπτυξιακό επίπεδο, στη χώρα και διεθνώς.
3. Περιγραφή ενός επιμορφωτικού προτύπου, παρεχόμενου με την υποστήριξη των τεχνικών της εξ αποστάσεων μάθησης, για την απόκτηση αυτών των ικανοτήτων. Το εν λόγω πρότυπο θα πρέπει να είναι αρθρωτά δομημένο, περιλαμβάνοντας υποσύνολα που θα μπορούσαν να καλύψουν ανάγκες τόσο αρχικής εκπαίδευσης (πριν την έναρξη της επαγγελματικής απασχόλησης), όσο και ενδοϋπηρεσιακής κατάρτισης (ανάπτυξη ενός μηχανισμού συνεχούς επιμόρφωσης).
4. Προσδιορισμός μεθοδολογιών και δημιουργία μηχανισμών για τη συνεχή και όσο το δυνατόν πληρέστερη καταγραφή και ανάλυση των αναγκών επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών. Για τον σκοπό αυτό θα μπορούσε να αναληφθεί ένα περιορισμένης κλίμακας πρόγραμμα πρακτικής εξάσκησης των καθηγητών, ώστε οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι να αποκτήσουν συνείδηση των ελλείψεων και αναγκών τους καθώς και των επιλογών που έχουν στο επίπεδο των διαφόρων «εργαλείων μάθησης».
5. Αξιολόγηση διαθέσιμου εκπαιδευτικού υλικού (βίντεο, πολυμέσα, άλλο εκπαιδευτικό λογισμικό), καθώς και διαθέσιμων προγραμμάτων επιμόρφωσης, για την κατάρτιση ενός φακέλου υπηρεσιών επιμόρφωσης που θα μπορούσαν να αποτελέσουν το περιεχόμενο της δοκιμαστικής λειτουργίας του συστήματος.
6. Έρευνα της αποτελεσματικότητας των διαθέσιμων μεθόδων αξιολόγησης, τόσο σε ό,τι αφορά στο ίδιο το διδακτικό έργο, όσο και στη χρήση των νέων τεχνολογιών στη διδασκαλία (περιεχόμενο, χρήση/εκπαιδευτική αξία, τεχνικά θέματα) και, στη συνέχεια, κατάρτιση ενός ολοκληρωμένου συστήματος αξιολόγησης της εκπαιδευτικής διαδικασίας αλλά και ενός συστήματος αξιολόγησης των προγραμμάτων εισαγωγής καινοτομιών στο εκπαιδευτικό σύστημα.
7. Εξασφάλιση δικτύων συνεχούς επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών, με την αξιοποίηση των δυνατοτήτων που δίνουν οι νέες τεχνολογίες της πληροφορίας, είτε με την παροχή υπηρεσιών σε πραγματικούς χρόνους (on line) είτε με τη διακίνηση υλικού με συμβατικές μεθόδους (off line) [π.χ. συντονισμός των δραστηριοτήτων των ΠΕΚ με τις προβλεπόμενες «Κεντρικές Εκπαιδευτικές Μονάδες Νομαρχιών» στο ΚΠΣ]
8. Ανάπτυξη σχέσεων και αξιοποίηση συνεργειών με άλλες πρωτοβουλίες/έργα, σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο, που αφορούν στην παραγωγή εκπαιδευτικών αγαθών με τα νέα μέσα (π.χ. εκπ/κό λογισμικό), στην επιμόρφωση των εκπαιδευτικών γενικότερα αλλά και ειδικότερα στη χρήση των νέων εποπτικών μέσων στην εκπαιδευτική διαδικασία, ώστε να διερευνηθούν δυνατότητες συνεργασιών και μεταφοράς εμπειριών και ειδικεύσεων στον τομέα.

Οι φορείς του έργου είναι οι εξής:

- Παιδαγωγικό Ινστιτούτο
- Τομέας Παιδαγωγικής, Φιλοσοφική Σχολή του ΑΠΘ
- Τομέας Παιδαγωγικής της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών
- Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπ/σης Θεσ/νίκης
- Παιδαγωγικό Τμήμα Πανεπιστημίου Ιωαννίνων
- Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπ/σης Πανεπιστημίου Πατρών
- Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπ/σης Πανεπιστημίου Κρήτης.
- Ίδρυμα Μελετών Λαμπράκη

Το έργο προτείνεται να υλοποιηθεί και να χρηματοδοτηθεί από το Ε.Π.Ε.Α.Ε.Κ. (Τομεακό Πρόγραμμα του ΥΠΕΠΘ στο 2ο ΚΠΣ)

Ο επιστημονικός συντονισμός του έργου προτείνεται να πραγματοποιηθεί από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, τη διαχείριση θα την έχει το Ι.Μ.Λ.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

προτείνει ως εκπρόσωπο και συντονιστή του παραπάνω έργου τον Αντιπρόεδρο και Πρόεδρο του Τμήματος Επιμόρφωσης του Π.Ι. κ. Κυρ. Κατσιμάνη.

Β:Ενημέρωση από τον Πρόεδρο του Π.Ι. για τη συνάντηση με τις επιστημονικές ενώσεις που πραγματοποιήθηκε στο Παιδ. Ινστιτούτο.

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης λέει τα εξής:

Η συνάντησή μας με τις επιστημονικές ενώσεις ήταν πολύ πετυχημένη και βαδίζουμε προς μια σταθερότερη σχέση με αυτές. Προτείναμε να δημιουργηθεί η σύνοδος των Επιστημονικών Ενώσεων με συντονιστή το Παιδ. Ινστιτούτο • η απάντηση ήταν θετική. Στις 4 Ιουνίου θα πραγματοποιηθεί η δεύτερη συνάντηση των Επιστ. Ενώσεων με συντονιστή το Π.Ι. Θα δοθεί έμφαση στη διεπιστημονικότητα και θα δημιουργηθεί ένας θεσμός συνδέσμων με τις ενώσεις, μέσω των αποσπασμένων στο Π.Ι. εκπαιδευτικών. Ακόμη στη συνάντησή μας συζητήσαμε τη δυνατότητα δικτύωσης με τις Επιστ. Ενώσεις, έργο το οποίο θα μπορούσε να χρηματοδοτηθεί από το Ε.Π.Ε.Α.Ε.Κ.. Στις 4 Ιουνίου θα συζητήσουμε διεξοδικότερα\* σας προσκαλώ όλους να παρευρεθείτε σ' αυτή τη δεύτερη συνάντησή μας.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 8ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Καθηγητής Γ. Καραγιάννης

Η Γραμματέας

Γ. Αθανασοπούλου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΑΞΗ 9/1996

Σήμερα, 10-5-96, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11.00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, Χριστοφ. Χαραλαμπίκης, Σταυρ. Παπασταυρίδης, και Ιωσ. Σολομών, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φαν. Βώρος, Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Παπαδόπουλος και Νικ. Πετρόπουλος, οι μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντ. Συμβουλίου κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι κκ. Φαν. Βώρος και Δημ. Καραγεώργος, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα 1ο: Έγκριση πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ.

Θέμα 2ο: Συνέχεια της συζήτησης για τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι.

Θέμα 3ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπής για τη δημιουργία φυλλαδίου οδηγίων προς συγγραφείς

Θέμα 4ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπής για θέματα αποκέντρωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Θέμα 5ο: Εισηγήση επιτροπής για τον Κανονισμό του Π.Ι.

Εισηγητής: κ. Βώρος

Θέμα 6ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπής Ενιαίου Αναλυτικού Προγράμματος Σπουδών.

Εισηγητής: κ. Βώρος

Θέμα 7ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική του σχολικού βιβλίου

Εισηγητής: κ. Παλαιοκρασάς

Θέμα 8ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική διδασκαλίας των Ξένων γλωσσών

Εισηγητής: κ. Τριανταφύλλου

Θέμα 9ο: Λοιπά θέματα.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, άρχισε η εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.



**Θέμα 1ο:** Έγκριση πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

εγκρίνει το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ. (πράξη 8/96)

Προτάσσεται το 9ο θέμα της Η.Δ.

**Θέμα 9ο:** Λοιπά θέματα

**A: 2 ΚΠΣ - Πρόγραμμα ΕΠΕΑΕΚ - Ενέργεια «Ξένες Γλώσσες (1.1.γ και 1.4.α)**

.....

Στο θέμα αυτό έλαβε μέρος ως εισηγητής ο Πάρεδρος κ. Τριανταφύλλου

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και διαβάζει στα μέλη του Σ.Σ. το περιεχόμενο του παρακάτω εγγράφου

Η 3η Συνεδρίαση της Επιτροπής Παρακολούθησης του 2ου Κ.Π.Σ. του ΕΠΕΑΕΚ, της οποίας οι εργασίες έληξαν στις 8 Μαΐου, ενέκρινε το υποβληθέν Τεχνικό Δελτίο της ενέργειας «Ξένες Γλώσσες» (1.1.γ και 1.4.α) ως εξής:

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**3ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΤΟΥ  
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ  
ΤΗΝ ΑΡΧΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ  
ΕΠΕΑΕΚ**

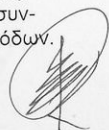
**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**3. ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ I**

**3.1. Ενέργεια «Ξένες Γλώσσες» (1.1.γ. και 1.4.α.)**

Εγκρίνεται η Ενέργεια «Ξένες Γλώσσες», με τις ακόλουθες παρατηρήσεις:  
Στα επιμέρους Τεχνικά Δελτίου Έργου:

- α. Θα εξειδικευτούν οι προϋπολογισμοί των επιμέρους έργων και το κόστος ίδρυσης και λειτουργίας των Κέντρων Ευρωπαϊκών Γλωσσών και ΠΟΚΕΓ.
- β. Θα διατυπωθούν το συντομότερο δυνατόν, οι προδιαγραφές οργάνωσης και λειτουργίας των ΚΕΓ και ΠΟΚΕΓ, καθώς και τα κριτήρια επιλογής προσωπικού και εξοπλισμού.
- γ. Θα διερευνηθούν και θα διατυπωθούν τρόποι συντονισμού και σύνδεσης της Διεύθυνσης κάθε ΚΕΓ με τη διοίκηση των συνεργαζόμενων σχολείων και με άλλες δραστηριότητες π.χ. ενισχυτική διδασκαλία, προκειμένου να εξασφαλιστούν συνθήκες καλής λειτουργίας και να αποφευχθούν οι επικαλύψεις λειτουργικών εξόδων.



Εγκρίνεται η επιλογή ενδιάμεσου φορέα για την οικονομική διαχείριση της Ενέργειας για όσο χρόνο δεν έχουν λυθεί τα προβλήματα λειτουργίας του Ειδικού Λογαριασμού του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Η εκπαιδευτική τηλεόραση και η διδασκαλία από απόσταση, που αναφέρονται στο Τεχνικό Δελτίο της Ενέργειας, αποτελούν μέσα προώθησης του διδακτικού και επιμορφωτικού έργου για τις ξένες γλώσσες και θα αξιοποιηθούν εντός του υπάρχοντος προϋπολογισμού.

Ο κ. Καραγιάννης σχετικά με τον Ειδικό Λογαριασμό του Π.Ι. αναφέρει ότι η διατύπωση της πρότασης δεν είναι σωστή \* ο Ειδικός Λογαριασμός του Π.Ι. λειτουργεί, αλλά το Π.Ι. δεν θέλει να εμπλακεί στη διαχείριση ενός τόσο μεγάλου ποσού (24.000.000.000), γι' αυτό θα αναζητηθεί άλλος φορέας.

Μετά από τα προαναφερθέντα, ο Υπεύθυνος της Ενέργειας, κ. Τριανταφύλλος Τριανταφύλλου, Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι., σύμφωνα με την απόφαση της 3ης Συνεδρίασης της Ε.Π. του ΕΠΕΑΕΚ εισηγείται:

- 1) Την άμεση έκδοση Απόφασης σύστασης και λειτουργίας των Γραφείων Ξένων γλωσσών,
  - στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, με υπεύθυνο τον κ. Τριαντ. Τριανταφύλλου
  - στο ΥΠΕΠΘ, με υπεύθυνη την κ. Ιωάννα Κόντου.
- 2) Το ΥΠΕΠΘ να εκδόσει Απόφαση ανάθεσης της οικονομικής διαχείρισης της Ενέργειας στον ενδιάμεσο φορέα, όπως αποφασίστηκε στην 3η Ε.Π.
- 3) Να συσταθεί άμεσα «Οδηγός Εφαρμογής και Παρακολούθησης της Ενέργειας» από τον Σύμβουλο Διαχείρισης σε συνεργασία με το Γραφείο Ξένων Γλωσσών του ΥΠΕΠΘ.

- 4) Το Γραφείο Ξένων Γλωσσών του ΥΠΕΠΘ είναι υπεύθυνο, απο δώ και στο εξής, σε ότι αφορά θέματα ενημέρωσης και συνεργασίας με το Σύμβουλο Διαχείρισης.

Όλα τα παραπάνω κρίνονται ως σημεία άμεσης προτεραιότητας προκειμένου να αρχίσει η υλοποίηση της Ενέργειας «ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ» και να καταστεί δυνατός ο σχεδιασμός των επιμέρους έργων, σύμφωνα με την Απόφαση της 3ης Ε.Π.

Παρακαλώ το Συντονιστικό Συμβούλιο να εγκρίνει την παρούσα εισήγηση, καθώς και την άμεση προώθησή της στο ΥΠΕΠΘ.

Τέλος, θα ήθελα να προσθέσω ότι έγγραφα που θα αφορούν την Ενέργεια «ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ» από δω και στο εξής να κοινοποιούνται:

- α) Στον Πρόεδρο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, Καθ. Γ. Καραγιάννη
- β) Στον Ειδικό Γραμματέα Ενιαίου Διοικητικού Τομέα θεμάτων Ευρωπαϊκής Ένωσης και Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, κ. Δ. Δενιόζο.
- γ) Στον Υπεύθυνο της Ενέργειας και του Γραφείου Ξένων Γλωσσών Π.Ι., κ. Τριανταφύλλου
- δ) Στην υπεύθυνη του Γραφείου Ξένων Γλωσσών του ΥΠΕΠΘ κ. Ιωάννα Κόντου
- ε) Στη Διεύθυνση Κ.Π.Σ.
- στ) Στη Διεύθυνση Σπουδών Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης, ΥΠΕΠΘ
- ζ) Στη Διεύθυνση Σπουδών Δευτεροβάθμιας Εκπ/σης, ΥΠΕΠΘ

Η σύνθεση - στελέχωση των Γραφείων καθώς και η περιγραφή του έργου και της εν γένει οργάνωσης θα έλθει στο Συντονιστικό μόλις ετοιμαστεί.

Τα μέλη του Συντ. Συμβουλίου επαινούν την προσπάθεια του κ. Τριανταφύλλου και συμφωνούν για τη δημιουργία αυτών των γραφείων.





Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

εγκρίνει την εισήγηση του κ. Τριανταφύλλου στο σύνολό της.

## **Β: Προτάσεις για αποσπάσεις στο Παιδ. Ινστιτούτο**

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται:**

εξουσιοδοτεί τον κ. Παλαιοκρασά να ασχοληθεί με το θέμα των αποσπάσεων στο Παιδ. Ινστιτούτο για το σχολ. έτος 1996-97 και σε συνεννόηση με τους Προέδρους των Τμημάτων να αναζητηθούν ειδικότητες, ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες σε προσωπικό στο Παιδ. Ινστιτούτο.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 9ου θέματος της Η.Δ.

## **Θέμα 2ο: Συνέχεια της συζητήσης για τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι.**

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής: Η επιτροπή του ΥΠΕΠΘ, η οποία εκτός των άλλων μελών αποτελείται και από τέσσερα μέλη του Παιδ. Ινστιτούτου, μελετά τις προτάσεις σχετικά με τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι. και ανταλλάσσει απόψεις με σκοπό να διαμορφώσει ένα κείμενο το οποίο θα σας υποβληθεί με τελικό σκοπό να συζητηθεί στην Ολομέλεια του Π.Ι.

Σε προηγούμενες συνεδριάσεις του Συντ. Συμβουλίου δεν είχαμε μελετήσει δύο θέματα: το θέμα των Σχολ. Συμβούλων και αυτό της δικτυακής σύνδεσης του Παιδ. Ινστιτούτου. Στο κείμενο που διαμορφώνουμε περιλάβαμε τα δύο αυτά θέματα καθώς και τις προτάσεις του κ. Σολομών σχετικά με το ζήτημα της αξιολόγησης.

Στο σημείο αυτό ο κ. Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Στη συνεδρίαση αριθ. 6/25-4-96 είχαμε αποφασίσει ότι το κείμενο του κ. Προέδρου για την αναδιοργάνωση του Παιδ. Ινστιτούτου αποσύρεται για να αναδιατυπωθεί. Άρα δεν έχει ψηφιστεί και το θέμα του Ενιαίου Προγράμματος Σπουδών, που αποτελούσε την κατ'εξοχήν καινοτομία του κειμένου εκείνου. Επομένως, δεν μπορούμε να μπούμε στη συζήτηση επί της ουσίας πριν αποφασίσουμε για τη σκοπιμότητα και τις αρχές του Ενιαίου Προγράμματος Σπουδών.

Ο κ. Ηλιάδης λέει τα εξής:

Θεωρώ ότι απαιτείται να διατυπώσει το Π.Ι. προς τον κ. Υπουργό Παιδείας θέσεις για το σύνολο του εκπαιδευτικού συστήματος, και για την Τριτοβάθμια εκπαίδευση που προετοιμάζει κατά τη γνώμη μου ανεπαρκώς καθηγητές, ενώ πολλές σχολές επιδιώκουν την ένταξη εκπαιδευτικών αντικειμένων στο ωρολόγιο

πρόγραμμα του σχολείου, προκειμένου να βρίσκουν διέξοδο οι απόφοιτοί τους και να ενισχύεται η θέση και η λειτουργία τους.

Το εκπαιδευτικό σύστημα σήμερα χαρακτηρίζεται από ικανό αριθμό αντιφάσεων, αδιεξόδων, ενώ δεν ικανοποιεί τις σύγχρονες ανάγκες.

Το Π.Ι. θα πρέπει να προσφέρει ένα πλαίσιο για τον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος στο σύνολό του.

### **Θέμα 3ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπής για τη δημιουργία φυλλαδίου οδηγιών προς συγγραφείς.**

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση σχετικά με το Εθνικό Πλαίσιο Προγράμματος Σπουδών (Ε.Π.Π.Σ.) λέει τα εξής:

Περιμένουμε κάποια εισήγηση από την επιτροπή που ασχολείται με τον καθορισμό των σκοπών και των στόχων του Ε.Π.Π.Σ., αλλά ο κ. Βώρος ο οποίος είναι ο Πρόεδρος της Επιτροπής αυτής απουσιάζει σήμερα. Οπωσδήποτε όμως σε πρώτη προσέγγιση ότι προταθεί μπορεί να είναι ένα κείμενο ατελές, γιατί προβλέπουμε τα πρώτα χρόνια να μπορεί να αναθεωρηθεί τρεις φορές και ελπίζουμε σε μια περίοδο τριετίας να έχουμε ένα ώριμο κείμενο.

Ο κ. Πετροπούλος λέει τα εξής:

Η διατύπωση των εκπαιδευτών στόχων κατά αντικείμενο και για όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης αποτελεί ένα θετικό μέτρο για τον εκσυγχρονισμό της παιδείας.

Διατηρώ όμως κάποιες επιφυλάξεις ως προς την κατάταξη και ομαδοποίηση των Κοινωνικών Επιστημών και ειδικότερα την υπαγωγή της Φιλοσοφίας και την μη υπαγωγή της «Ψυχολογίας» στις Κοινωνικές Επιστήμες.

Επειδή η διατύπωση των στόχων προϋποθέτει σχετική ομοιογένεια, ίσως θα ήταν σκόπιμο να γίνει μια εκτενέστερη συζήτηση για την ταξινόμηση των Επιστημών (μαθημάτων).

Ο κ. Κασιμάνης λέει τα εξής:

Έθεσα προηγουμένως ένα βασικό θέμα διαδικασίας, που είναι ταυτόχρονα και σημαντικό θέμα ουσίας. Τώρα θα ήθελα να εξειδικεύσω λίγο τις σκέψεις μου.

Φοβάμαι ότι κανένας από τους παρευρισκομένους δεν έχει συνειδητοποιήσει για ποιο πράγμα μιλάμε. Αν δε γίνει αυτό, θα εξακολουθήσει να πλανάται και να αιωρείται το στοιχείο της σύγχυσης. Για να απαλλαχθούμε από αυτό, πρέπει προηγουμένως να δοθεί απάντηση στα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Τι είναι, τελικά, το Ενιαίο ή Εθνικό Πρόγραμμα Σπουδών και πώς αιτιολογείται η ονομασία του; Από ό,τι ξέρω, τα ισχύοντα Προγράμματα - και ως σύνολο αλλά και κατά βαθμίδα και μάθημα - έχουν την ιδιότητα και του «Εθνικού» και του «Ενιαίου». Πρόκειται λοιπόν για απλή καταγραφή των ήδη υπαρχόντων ή για κάτι διαφορετικό;

2. Αν πρόκειται για απλή καταγραφή των ήδη υπαρχόντων και ισχυόντων, προς τι η καινούρια ονομασία; Και αν πρόκειται για κάτι διαφορετικό, τι ακριβώς επιδιώκουμε;

3. Με ποιο σκεπτικό καταλήξαμε στη διαπίστωση ότι επιβάλλεται στο χώρο των Προγραμμάτων να επιδιώξουμε κάτι το διαφορετικό;



4. Σε αυτό το διαφορετικό ή το καινούριο τι θα ενσωματώσουμε από το παλιό; Επίσης, από αυτό το διαφορετικό και το καινούριο τι θα αποκλείσουμε από το παλιό; Και, σε κάθε περίπτωση, με ποια αιτιολογία;

5. Τέλος, γιατί οι σχετικές ενέργειες και πρωτοβουλίες στηρίζονται σε σημειώματα μεμονωμένων μελών ή στην εργασία ομάδων και δεν έχουν ως αφετηρία τα κατ' εξοχήν αρμόδια όργανα, δηλαδή τα διάφορα Τμήματα;

Ακολουθώς ο κ. Καραγιάννης δίνει το λόγο στον κ. Παλαιοκρυσά, ο οποίος λέει τα εξής: Δυστυχώς δεν έχουμε ακόμα κατορθώσει να λειτουργήσουμε ως επιτροπή. Έχω όμως κάνει κάποια προεργασία για τη σύνταξη ενός σχεδίου πίνακα περιεχομένων που θα αποτελέσει κείμενο εργασίας για την επιτροπή. Το σχέδιο αυτό σας το υποβάλλω ως πρώτη ενημέρωση. Η επιτροπή θα καταλήξει σύντομα σε πρόταση που θα τεθεί υπόψη του Συντονιστικού Συμβουλίου για έγκριση. Για την προετοιμασία του σχεδίου αυτού έθεσα κάποιο σχετικό ερώτημα στο INTERNET (πέρα ήδη τρεις απαντήσεις) και επίσης έψαξα στη βάση δεδομένων ERIC, όπου βρήκα αρκετό χρήσιμο υλικό.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση λόγω ελλείψεως χρόνου.

Τα θέματα 4,5,6,7 και 8 αναβάλλονται για την επόμενη συνεδρίαση του Συντ. Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος

Καθηγητής Γ. Καραγιάννης

Η Γραμματέας

Γ. Αθανασσπούλου

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

**ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**Χ.Κ.**

**ΠΡΑΞΗ 10/1996**

Σήμερα, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ. της 17ης Μαΐου 1996, συνήλθαν, στην αίθουσα της Ολομέλειας, τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου του Π.Ι., έπειτα από πρόσκληση του Προέδρου του, Καθηγητή κ. Γ. Καραγιάννη, στη δέκατη τακτική τους συνεδρία με θέματα οριζόμενα από τη συνημμένη ημερήσια διάταξη.

Στην παρούσα συνεδρία έλαβαν μέρος: Οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι., κκ. Σταμάτης Παλιαοκρασάς, Κυριάκος Κατσιμάνης, Διονύσιος Μελάς, Χριστόφορος Χαραλαμπίδης, Σταύρος Παπασταυρίδης και Ιωσήφ Σολομών. Οι Σύμβουλοι του Π.Ι., κκ. Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Παπαδόπουλος και Νικ. Πετρόπουλος. Ο Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι., κ. Αθ. Νίκας.

Απουσίαζαν δικαιολογημένοι σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση ο Σύμβουλος του Π.Ι., κ. Βώρος και ο Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι. κ. Δ. Καραγεώργος. Ο πρώτος ήταν στη Μυτιλήνη και ο δεύτερος στην Ιαπωνία.

Χρέη Γραμματέα, σε αντικατάσταση της κ. Γ. Αθανασοπούλου, η οποία ήταν ασθενής, ανέλαβε η κ. Παρ. Παλαιοπάνου, φιλόλογος Δ.Ε., αποσπασμένη στο Π.Ι.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

**Θέμα 1ο:** Έγκριση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίας του Συντονιστικού Συμβουλίου και Ανακοινώσεις του Προέδρου.

**Θέμα 2ο:** Περιγραφή των περιοχών του ΕΠΠΣ Ελεύθερης Επιλογής.  
Εισηγητές: κκ. Ιωσήφ Σολομών και Φαν. Βώρος.

**Θέμα 3ο:** Πρόταση των μελών του Π.Ι. για το ΕΠΠΣ.  
Εισηγητές: κκ. Χριστ. Χαραλαμπίδης, Ι. Σολομών.

**Θέμα 4ο:** Προτάσεις του Π.Ι. για τον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος στο σύνολό του.

**Θέμα 5ο:** Προτάσεις για προκήρυξη νέων θέσεων στο Π.Ι.

**Θέμα 6ο:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής Ενιαίου-Αναλυτικού Προγράμματος Σπουδών.  
Εισηγητής: κ. Φ. Βώρος.

**Θέμα 7ο:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική του σχολικού βιβλίου.  
Εισηγητής: κ. Στ. Παλιαοκρασάς.

**Θέμα 8ο:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική διδασκαλίας των ξένων γλωσσών.  
Εισηγητής: κ. Τρ. Τριανταφύλλου.

**Θέμα 9ο:** Λοιπά θέματα.

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η δέκατη συνεδρία του Συντονιστικού Συμβουλίου. Μετά την έγκριση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίας του



Συντονιστικού Συμβουλίου και πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της Η.Δ., ο Πρόεδρος κ. Γ. Καραγιάννης έκανε τις εξής ανακοινώσεις:

α. Για τα "Δελτία Ενέργειας και τα Δελτία Έργου" που κατασκευάζονται ενόψει της νέας συνεδρίας της Επιτροπής Παρακολούθησης του ΚΠΣ. Ανέφερε ότι τα Δελτία Έργου πρέπει να είναι συνοπτικά και να εστιάζουν επακριβώς το αντικείμενό τους, να είναι δηλαδή θεματικά. Ο ίδιος, είπε ότι, τελειοποιείται σε συνεργασία με τον κ. Ραγιαδάκο αυτές τις μέρες ένα Δελτίο Έργου για τις Φυσικές Επιστήμες και θα παρουσιαστεί ως υπόδειγμα, παρακάλεσε ο κάθε υπεύθυνος να ετοιμάσει το δικό του Δελτίο Έργου.

Επί του θέματος αυτού ακολούθησε σύντομη συζήτηση και αποφασίστηκε να ορισθεί συγκεκριμένη συνεδρίαση την επόμενη εβδομάδα, κατά την οποία όλα τα εμπλεκόμενα μέλη θα συζητήσουν τις επιμέρους λεπτομέρειες.

β. Σε σχέση με τον εκσυγχρονισμό του Π.Ι. αναφέρθηκε στις σημαντικότερες, κατά τη γνώμη του, καινοτομίες του ΕΠΠΣ και την έμφαση, που δίνεται στην αξιολόγηση. Επειδή όμως, είπε, το θέμα είναι αντικείμενο της συζήτησης Ολομέλειας, της 20-5-96, οι λεπτομέρειες θα ανακοινωθούν εκεί.

γ. Περί του "Εθνικού Απολυτηρίου", ανέφερε ότι το ΥΠΕΠΘ, στις προσπάθειές του να ενεργοποιήσει ουσιαστικά το ρόλο του δεύτερου κύκλου της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Λυκείου και αποσκοπώντας στη μεγαλύτερη αντικειμενοποίηση της αξιολόγησης, προτίθεται να εξαγγείλει τη θέσπιση Εθνικού Απολυτηρίου. Το μέτρο, είπε ο κ. Πρόεδρος, βασίζεται σε προγενέστερες προτάσεις του Π.Ι., από τις οποίες έχει επιλεγεί μία, ως πιο αντιπροσωπευτική.

Το Εθνικό Απολυτήριο θα στηρίζεται, κυρίως, στις εξετάσεις του τέλους της Γ' τάξης του Λυκείου, κα σε δοκιμασίες στη Β' τάξη. Οι λεπτομέρειες θα ανακοινωθούν από τον Υπουργό Παιδείας ως το καλοκαίρι.

Επί του θέματος, ακολούθησε συζήτηση (Ν. Ηλιάδης, Α. Νίκας, Στ. Παπασταυρίδης, Ν. Πετρόπουλος). Οι περισσότεροι συμφώνησαν ότι είναι θετικό στοιχείο η διακομματική συναίνεση, γιατί προμηνύει και την κοινή αποδοχή του.

Μετά τις ανακοινώσεις αυτές άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ., ως εξής:

**Θέμα 2ο:** "Περιγραφή των περιοχών του ΕΠΠΣ Ελεύθερης Επιλογής (1/5)".

Εισηγητές: Ι. Σολομών, Φ. Βώρος.

Εισάγοντας το προς συζήτηση θέμα, ο κ. Πρόεδρος ζήτησε από τον κ. Χ. Χαραλαμπίκη να διαβάσει το τηλεγράφημα του κ. Φ. Βώρου, ενός εκ των εισηγητών του θέματος. Στο τηλεγράφημα, ο κ. Βώρος εξηγούσε τους λόγους για τους οποίους βρισκόταν στη Μυτιλήνη.

Στη συνέχεια αναγνώστηκε μεγάλωφωνα στην αίθουσα η επιστολή, η οποία είχε διανεμηθεί από το γραφείο του κ. Φ. Βώρου, σήμερα το πρωί, σε όλα τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου. Η επιστολή αυτή είναι η εξής:

"Προς:

όλους όσοι συγκροτούν το Συντονιστικό Συμβούλιο ως σώμα

Αγαπητοί φίλοι,

Σε σχέση προς την ημερ. διάταξη της 16-5-1996 νιώθω υποχρεωμένος να παρατηρήσω τα ακόλουθα ως προς τα θέματα που με αφορούν:



α. Το θέμα της αποκέντρωσης εγγράφεται κατά τρόπο πολλαπλά πρωθύστερο, γιατί:

- Προηγείται η συζήτηση περί ΕΠΠΣ ως πρόβλημα, που από τη λύση του θα φανεί η διαχωριστική γραμμή συγκεντρωτισμού και αποκέντρωσης.

β. Η αποκέντρωση δεν είναι ιδεολόγημα, που θα επιβληθεί στην πραγματικότητα αλλά τρόπος αντιμετώπισης πραγματικών προβλημάτων του θεσμού της Εκπαίδευσης, προβλημάτων που φωνάζουν ότι επιλύονται καλύτερα με αρμοδιότητες αποκέντρωσης.

γ. Η καταγραφή τέτοιων προβλημάτων και η εκτίμηση ότι μπορούν ή πρέπει να αντιμετωπίζονται επιτόπια ή περιφερειακά είναι αρμοδιότητα των οικείων Τμημάτων, τα οποία είναι ανάγκη να επιληφθούν πρώτα να ακολουθήσει η Ολομέλεια για να συντάξει ενιαίο πρόγραμμα δράσης (αποκέντρωσης) και έπειτα να επιληφθεί το Συντονιστικό Συμβούλιο για να συντονίσει τις επιμέρους δράσεις. Εμείς φαίνεται να νιώθουμε πολύ "σοφοί" ώστε να σχεδιάζουμε κλασματική επέμβαση σε μια πραγματικότητα, χωρίς να υποπτευόμαστε ότι είναι ανάγκη να αρχίσουμε απ' αυτήν, να τη μελετήσουμε.

δ. Νομικό πλαίσιο για αποκέντρωση υπάρχει από το 1985.

ε. Προσωπικά, λόγω μακροχρόνιας ενασχόλησης με τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, νομίζω ότι μπορώ να εισηγηθώ κάποια διαχωριστική γραμμή αποκέντρωσης<sup>1</sup> αλλά τέτοια εισήγηση -αν διαθέτουμε στοιχειώδη αυτοσεβασμό - προϋποθέτει μελέτη "αντοχής των υλικών" οικοδομής, των φορέων που θα αναδεχτούν τις αρμοδιότητες αποκέντρωσης<sup>1</sup>: αλλιώς θα είναι μεγαλόστομη εξαγγελία που θα συμβάλει σε γελοιοποίηση εκείνου που θα την εξαγγείλει και σε περισσότερη σύγχυση<sup>1</sup> στα εκπαιδευτικά μας.

στ. Ως άτομο ενημέρωσα τον κ. Υπουργό -έστω υπαινικτικά- όταν μας επισκέφτηκε και αργότερα. Και επιθυμώ να γίνω σαφέστατος: δυσκολεύομαι να συμπράττω αν δεν αντιμετωπιστούν τα θέματα με τρόπο ορθόδοξο (διαφαίνεται στην παράγρ. γ τι νομίζω ορθόδοξο) ως προς την ουσία και τη διαδικασία.

Αν η πολιτική ηγεσία επιείγεται να γελοιοποιηθεί, νομίζω ότι είναι χρέος μας να τη διαφυλάξουμε, αν όχι από συμπάθεια γι' αυτήν τουλάχιστον από ενδιαφέρον για την Εκπαίδευση.

**Με συναδελφικούς χαιρετισμούς**

**από ένα νησί, όπου προγραμματισμένο από καιρό  
σεμινάριο με καλεί."**

Μετά την ανάγνωση της επιστολής, ο λόγος δόθηκε στον κ. Ι. Σολομών, εισηγητή του υπό συζήτηση θέματος, ο οποίος μίλησε με βάση το εξής κείμενο:

Το πρώτο βήμα της σύγχυσης -που δε μας καλύπτει- είναι ότι συγκροτήσαμε πέρυσι με απόφαση από το κέντρο ομάδες για να συντάξουν αναλυτικά προγράμματα Τοπικής Ιστορίας, δηλαδή αντικείμενου που ουσιαστικά και παιδαγωγικά ανήκει στην περιφέρεια!





## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

### ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

#### ΕΝΝΟΙΑ - ΟΡΙΣΜΟΣ

Αναπόσπαστο και σημαντικό μέρος του Εθνικού Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών (ΕΠΠΣ) αποτελούν οι εκπαιδευτικές δραστηριότητες ελεύθερης επιλογής (Ε.Δ.Ε.Ε.) που καταλαμβάνουν μέρος (1/5) του ωρολογίου προγράμματος των σχολείων, οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στον «κορμό» (4/5) των μαθημάτων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που προσδιορίζεται με το ΕΠΠΣ.

#### ΣΚΟΠΟΣ

Οι ΕΔΕΕ έχουν ως σκοπό να προωθήσουν:

- την «αυτοδιαχείριση» μέρους της σχολικής γνώσης από τους φορείς της εκπαιδευτικής κοινότητας δηλ.. τους δασκάλους και τους μαθητές
- την «αυτοδιοίκηση» της σχολικής μονάδας από το σύλλογο διδασκόντων σε συνεργασία με τους γονείς και την τοπική αυτοδιοίκηση
- την «αυτοαξιολόγηση» της εκπαιδευτικής διαδικασίας στη σχολική μονάδα μέσα από τον προγραμματισμό του εκπαιδευτικού έργου στο σχολείο από το σύλλογο των διδασκόντων
- Το «ανοιχτό» προς τη σύγχρονη κοινωνία σχολείο στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού και της ανανέωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας και προς την κατεύθυνση του αποσυγκεντρωτισμού και της αποκέντρωσης του εκπαιδευτικού θεσμού.

Οι ΕΔΕΕ αναμένεται να αποτελέσουν «χώρο» πειραματισμού και καινοτομιών, «μέσον» έκφρασης της δημιουργικότητας και της φαντασίας, «περιοχή» ελευθεριακής άσκησης και «εργαστήρι» της «εσωτερικής μεταρρύθμισης» του σχολείου, βοηθώντας στην έκφραση, τη διαμόρφωση και την υλοποίηση των νέων ιδεών και καινοτομιών στο ελληνικό σχολείο.

Παράλληλα, οι ΕΔΕΕ αναμένεται να συμπληρώσουν και να ενισχύσουν τους σκοπούς και τους στόχους του εκπαιδευτικού νόμου, οι οποίοι δεν υλοποιούνται από τα μαθήματα του κορμού των 4/5, δηλ. να ενισχύσουν διαδικασίες που θα προάγουν την κριτική / δημιουργική σκέψη και θα βοηθήσουν στην μείωση ανισοτήτων, ολόπλευρη ανάπτυξη, άνοιγμα σχολείου στην κοινωνία, διαπολιτισμική εκπαίδευση.

#### ΠΕΡΙΟΧΕΣ

Ως περιοχές ενδιαφέροντος των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων ελεύθερης επιλογής (1/5) μπορούν να θεωρηθούν οι ακόλουθες:

- α) Εισαγωγή Καινοτομιών (Ανάπτυξη πειραματισμού σε νέες διδακτικές προσεγγίσεις):

- Χρήση πολλαπλού βιβλίου



- Δημιουργία διδακτικού υλικού στο σχολείο
- Διαμόρφωση ειδικών κατά μάθημα τάξεων
- Ομαδική διδασκαλία
- Διαθεματική προσέγγιση
- Χρήση τεχνολογίας, πολυμέσων και ανάπτυξη εκπαιδευτικού λογισμικού κ.ά.

**β) Εισαγωγή Νέων Γνωστικών Αντικειμένων:**

- Πολιτισμός και Συγκριτική Λαογραφία
- Θεατρική, Μουσική και Εικαστική Παιδεία
- Διαπολιτισμική Εκπαίδευση
- Ευρωπαϊκή Διάσταση στην Εκπαίδευση
- Τοπική Ιστορία και Γεωγραφία
- Οικολογική Αγωγή
- Σεξουαλική Αγωγή
- Αγωγή Καταναλωτή
- Νέες τεχνολογίες με έμφαση στο εκπαιδευτικό λογισμικό και τη δικτύωση
- Διδασκαλία ολιγότερο ομιλούμενων ξένων γλωσσών κ.ά.

**γ) Ένταξη Δραστηριοτήτων «Σχολικής ζωής»:**

- Εκπαιδευτικές Επισκέψεις (σε Αρχαιολογικούς χώρους, Μουσεία, Οικολογικούς χώρους, Βιομηχανικούς χώρους, Δημόσιες Υπηρεσίες και Οργανισμούς, Κοινωφελή Ιδρύματα κ.ά.)
- Εκδηλώσεις σχολικής ζωής (Αθλητικές, Καλλιτεχνικές, Κοινωνικές, κ.ά.)
- Συμμετοχή σε κοινωνικές δραστηριότητες (δενδροφυτεύσεις, εθελοντισμός, κ.ά.)

**δ) Συμμετοχή σε τοπικά, εθνικά ή Κοινοτικά «εκπαιδευτικά προγράμματα»**

- MELINA
- COMENIUS
- LINGUA κ.ά.

**ε) Ενισχυτική διδασκαλία - Αντισταθμιστική Αγωγή**

Στην περίπτωση αδυναμίας του σχολείου για οργάνωση μαθημάτων ενισχυτικής διδασκαλίας πέραν του ωρολογίου προγράμματος, μπορούν να προβλεφθούν για μαθητές που αδυνατούν να ανταποκριθούν στις γλωσσικές, μαθησιακές και πολιτιστικές απαιτήσεις του σχολείου (π.χ. μαθητές ειδικών κατηγοριών) προγράμματα ενίσχυσης αντιστάθμισης και ενσωμάτωσης μαθητών στο 1/5 του ωρολογίου προγράμματος.



## ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ

Εξειδικεύοντας τις παραπάνω περιοχές, οι ΕΔΕΕ μπορούν να ακολουθήσουν τις εξής ενδεικτικά προτεινόμενες κατευθύνσεις:

1. Χρήση πολλαπλών πηγών στην εισαγωγή των καινοτομιών και στον πειραματισμό της διδασκαλίας των νέων γνωστικών αντικειμένων (χρήση πολλαπλού βιβλίου, σημειώσεων, άρθρων, εποπτικών μέσων, Η/Υ, τίτλων πολυμέσων, κ.ά.)
2. Άνοιγμα του σχολείου στην κοινωνία, με την επιδίωξη της συνεργασίας ειδικών, κατά περίπτωση, επιστημόνων για την αντιμετώπιση των διδακτικών και μαθησιακών αναγκών των νέων αντικειμένων.
3. Έμφαση στη δικτύωση Η/Υ (INETNET, κ.ά.) σε τοπικό, περιφερειακό εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο.
4. Έρευνα παραγωγής διδακτικού υλικού με τη χρήση πολυμέσων στα πλαίσια της προώθησης της τηλεεκπαίδευσης σε συνεργασία με το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, τα Πανεπιστημιακά Τμήματα, κτλ.
5. Εκπόνηση δημιουργικών εργασιών και φακέλων εμπειρίας με έμφαση στη διαθεματική προσέγγιση και την ομαδική εργασία.
6. Προγραμματισμός του εκπαιδευτικού έργου και ανάπτυξη πλαισίου διαμορφωτικής αξιολόγησης των σχολικών δραστηριοτήτων από τους φορείς τους (δασκάλους, μαθητές) σε όλα τα επίπεδα στην προοπτική της υποστήριξης του θεσμού της αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας.

## ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ

Το Πρόγραμμα των ΕΔΕΕ έχει ευέλικτο, ευπροσάρμοστο και ανοιχτό χαρακτήρα. Θεμελιώδης είναι επίσης ο «πειραματικός» χαρακτήρας του, στο βαθμό που οι εμπειρίες και τα αποτελέσματα της εφαρμογής των καινοτομιών στα διάφορα σχολεία θα μπορούν να επεκταθούν σε τοπικό, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο ή ακόμα και να αποτελέσουν αντικείμενα του «κορμού».

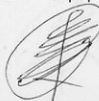
Η σύνθεση και η οργάνωση του περιεχομένου των ΕΔΕΕ ανήκει στην αποκλειστική ευθύνη του συλλόγου διδασκόντων της σχολικής μονάδας. Η επιλογή του είδους των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων (καινοτομία, πειραματισμός, νέα γνωστικά αντικείμενα, σχολική ζωή, αντισταθμιστική αγωγή, κ.ά.) θα γίνεται σε συνεργασία με το Π.Ι., τα Πανεπιστημιακά Τμήματα, τους Σχολικούς Συμβούλους, τις Επιστημονικές Ενώσεις, τους Τοπικούς Φορείς, τους Συλλόγους Γονέων.

## ΕΦΑΡΜΟΓΗ

Ο Προγραμματισμός και η εφαρμογή των προτεραιοτήτων μπορούν να διαφέρουν μεταξύ των σχολείων ή μεταξύ των τάξεων της σχολικής μονάδας ή μπορεί να αφορούν κοινή εφαρμογή σε τάξεις ή σχολικές μονάδες της ίδιας εκπαιδευτικής περιφέρειας. Δεν είναι υποχρεωτικό ούτε και επιθυμητό να συμμετέχουν με κοινό τρόπο ανάπτυξης και υποστήριξης του προγράμματος όλες οι σχολικές μονάδες της χώρας.

Ο χαρακτήρας των δραστηριοτήτων μπορεί να διακρίνεται σε:

- Μόνημο (π.χ. εισαγωγή νέου γνωστικού αντικείμενου που διαρκεί όλη τη σχολική χρονιά).
- Περιοδικό (π.χ. πειραματική εφαρμογή καινοτομίας για 3 - 6 μήνες).



- Έκτακτο (π.χ. πραγματοποίηση εκπαιδευτικών επισκέψεων) και / ή σύνθεση και των τριών ειδών.

Ο χρόνος των ΕΔΕΕ, που αναλογεί στο 1/5 του συνόλου του ωρολογίου προγράμματος θα υπολογίζεται σε ημερήσια βάση (1 ώρα / ημέρα), εβδομαδιαία βάση (1 ημέρα / εβδομάδα) και κατ'εξάιρση σε μηνιαία βάση (4 ημέρες / μήνα). Δεν μπορεί να υπολογίζεται σε εξαμήνη ή ετήσια βάση λόγω του δεσμευτικού χαρακτήρα της ανάπτυξης του προγράμματος του «κορμού» (4/5).

## ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ

Για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των αναγκών και των απαιτήσεων του προγράμματος των ΕΔΕΕ προτείνεται η διεξαγωγή σεμιναρίων ενδοσχολικής επιμόρφωσης από Σχολικούς Συμβούλους, το Π.Ι., τα Πανεπιστημιακά Τμήματα και τις Επιστημονικές Ενώσεις.

## ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η αξιολόγηση της εφαρμογής του προγράμματος θα γίνεται από κοινού από τους φορείς, δηλ. το σύλλογο διδασκόντων, τους Σχολικούς Συμβούλους και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

## ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ

Μέρος του προγράμματος των ΕΔΕΕ αποτελεί η πρόταση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στο Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης, για τη δημιουργία των «ΣΕΠΠΕ», η οποία αναμένεται να εγκριθεί από το ΥΠΕΠΘ και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα. Ακόμη, προτείνεται η αναζήτηση πόρων για την ενίσχυση του προγράμματος των ΕΔΕΕ μέσω του Α' και Β' βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Της εισήγησης ακολούθησε σύντομη συζήτηση, ανταλλάχτηκαν απόψεις μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου και **αποφασίστηκε** το θέμα να συζητηθεί διεξοδικότερα, τη Δευτέρα 20-5-96, στη σύνοδο της Ολομέλειας.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 3ο:** "Πρόταση των μελών του Π.Ι. για το ΕΠΠΣ".

Εισηγητές: κκ. Χ. Χαραλαμπίκης, Ι. Σολομών.

Το λόγο έλαβε ο κύριος εισηγητής του θέματος κ. Χ. Χαραλαμπίκης, ο οποίος είπε ότι, μετά τις συζητήσεις του με μέλη του Π.Ι. αλλά και εκφράζοντας την προσωπική του άποψη, κατέληξε στα εξής:

"Ένα κείμενο, όπως το ΕΠΠΣ, για την οριστική διαμόρφωσή του και την τελική σύνταξή του, απαιτεί τουλάχιστον τις ακόλουθες τρεις προϋποθέσεις: **α.** Απαραίτητη συνεργασία με τους φιλόλογους του Π.Ι. κκ. Φ. Βώρο και Κ. Κατσιμάνη για την ενιαία γλωσσική και υφολογική επεξεργασία του. **β.** Περισσότερο χρόνο για την επιστημονική θεώρησή του και **γ.** Τη ρητή διαβεβαίωση ότι το κείμενο αυτό απηχεί αρχικές σκέψεις, οι οποίες χρήζουν περαιτέρω επεξεργασίας."



Μετά από τη σύντομη αυτή εισήγηση, πολλά από τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου διατύπωσαν τις προσωπικές τους απόψεις ή ζήτησαν διευκρινίσεις. Το λόγο έλαβαν οι κκ. Ν. Πετρόπουλος, Κ. Κατσιμάνης, Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Παπασταυρίδης και Ν. Ηλιάδης.

Ο κ. Ν. Πετρόπουλος είπε τα εξής:

"Αν και έχω τοποθετηθεί υπέρ του ΕΠΠΣ, δεν έχω ακόμη καταθέσει σημείωμα για τους στόχους των Κοινωνικών Επιστημών επειδή είχα ορισμένες απορίες.

1. Δεν έχει αποσαφηνιστεί αν το κείμενο με τους στόχους θα πλαισιώσει την έκδοση για τα ισχύοντα Α.Π. ή τα νέα Α.Π.
2. Διατηρώ επιφυλάξεις για την ομαδοποίηση των Κοινωνικών Επιστημών και την αυτοτελή κατάταξη της Ψυχολογίας. Επίσης, ο "Πολιτισμός" αποτελεί διαθεματικό αντικείμενο και δεν υπάρχει αντίστοιχο μάθημα στα σχολεία.
3. Αν με "ενιαίο" εννοούμε ότι θα ληφθούν υπόψη όλες οι βαθμίδες, ίσως θα ήταν σκόπιμο να συσταθούν διατηματικές ομάδες εργασίας για τη διατύπωση των στόχων.
4. Μήπως υπάρχουν επικαλύψεις μεταξύ των πρώτων 14 ενοτήτων/ομάδων μαθημάτων και των 6 ενοτήτων ("τομέων") της Τεχνικής Εκπαίδευσης; Σημειώνω επίσης ότι το Εθνικό Πρόγραμμα Σπουδών της Αγγλίας δεν έχει στόχους κατά "ομάδες επιστημών" αλλά κατά συγκεκριμένα μαθήματα (π.χ. μαθηματικά, φυσική, γεωγραφία, κτλ.).

Ο κ. Κατσιμάνης τοποθετήθηκε λέγοντας τα εξής:

"Για λόγους που σας ανέπτυξα σε προηγούμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού, δε θα ήθελα να θεωρηθεί ότι εγκρίνω και προσυπογράφω οποιοδήποτε κείμενο από αυτά που αναφέρθηκαν.

Πάντως, εφόσον εγκριθεί η διαδικασία και το κατ' αρχήν κείμενο, θα ήμουν διατεθειμένος να βοηθήσω όσο μπορώ".

Ο Πρόεδρος, κ. Γ. Καραγιάννης, απάντησε στις διάφορες ερωτήσεις και διευκρίνισε ότι το κείμενο, σε αυτή τη φάση, θα είναι ένα "εσωτερικό κείμενο" του ΥΠΕΠΘ, στο οποίο θα στηριχτεί η οριστική σύνταξη του ΕΠΠΣ. Εξήγησε ότι στα κύρια σημεία του κειμένου πρέπει να περιγράφονται: η εφαρμογή του, οι γενικοί στόχοι, οι ειδικοί στόχοι. Το καλύτερο θα ήταν, αν όλα αυτά δίνονται κατά σχολική τάξη, όμως κάτι τέτοιο δε μπορεί να γίνει, τουλάχιστον κατά εκπαιδευτική βαθμίδα.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου ζήτησε από τα μέλη να ετοιμαστεί το κείμενο ως τις 25-5-1996 και παρακάλεσε, πριν την ημερομηνία αυτή, να το έχουν δώσει στον κ. Χ. Χαραλαμπάκη για να το μελετήσει.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 4ο:** "Προτάσεις του Π.Ι. για τον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος στο σύνολό του."

Εισηγητής: κ. Ν. Ηλιάδης.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου, κ. Γ. Καραγιάννης, εισάγοντας το προς συζήτηση θέμα έδωσε το λόγο στον κ. Ν. Ηλιάδη, ο οποίος εισηγήθηκε τα εξής:



"Επειδή το θέμα είναι πολύ σημαντικό και πρέπει να μελετηθεί σ' όλες του τις διαστάσεις, προτείνω να συγκροτηθεί μια επιτροπή, η οποία θα ασχοληθεί με τη διαμόρφωση μιας πρότασης για όλα τα εκπαιδευτικά θέματα-προβλήματα για το σύνολο του εκπαιδευτικού συστήματος (και της τριτοβάθμιας).

Η πρόταση αυτή, στη συνέχεια, θα υποβληθεί για να συζητηθεί στην Ολομέλεια.

Στόχος θα είναι να προσφερθεί από το Π.Ι. στον κ. Υπουργό Παιδείας ένα σύνολο προτάσεων για τον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος στο σύνολό του και την επίλυση όλων των προβλημάτων.

Ως μέλη της επιτροπής αυτής προτείνονται οι κκ. Κατσιμάνης Κ., Παλαιοκρασάς Σ., Καραγεώργος Δ., Ηλιάδης Ν. και Σολομών Ι."

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, μετά από συζήτηση, δέχεται την πρόταση του εισηγητή και

#### **ομόφωνα αποφαινεται:**

τη συγκρότηση πενταμελούς ομάδας από τους κκ. : Ν. Ηλιάδη, Στ. Παλαιοκρασά, Κ. Κατσιμάνη, Δ. Καραγεώργο και Ι. Σολομών, έργο της οποίας θα είναι η διαμόρφωση τεκμηριωμένης πρότασης για το παραπάνω θέμα.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

#### **Θέμα 5ο: "Προτάσεις για προκήρυξη νέων θέσεων στο Π.Ι."**

Το λόγο έλαβε ο κ. Στ. Παλαιοκρασάς, ο οποίος έχει αναλάβει, με ανάθεση του Προέδρου του Π.Ι., το συντονισμό-προγραμματισμό του διοικητικού και επιστημονικού προσωπικού του Π.Ι.

Ο κ. Στ. Παλαιοκρασάς αναφέρθηκε στην επιστολή του προς τους Αντιπροέδρους και τους Υπεύθυνους γραφείων του Π.Ι. Ζητούσε, είτε, να δηλώσουν τις συγκεκριμένες ανάγκες των Τμημάτων και Γραφείων σε επιστημονικό/επικουρικό προσωπικό για το ερχόμενο σχολικό έτος 1996-97, και αντίστοιχα να προβούν σε συγκεκριμένες προτάσεις.

Επειδή, όμως, τα Τμήματα δεν έχουν αποφασίσει ακόμα επί του θέματος, ο κ. Στ. Παλαιοκρασάς ζήτησε από τον Πρόεδρο και τα μέλη του Σ.Σ. να αναβληθεί η συζήτηση μέχρι τα μέσα Ιουνίου.

Η συζήτηση, που ακολούθησε, περιστράφηκε κυρίως στον αριθμό των ατόμων που μπορεί να ζητήσει κάθε Τμήμα. Όλοι συμφώνησαν ότι ο αριθμός θα εξαρτηθεί από τις τρέχουσες ανάγκες για την καλύτερη λειτουργία του Π.Ι.

Μετά από αυτά, το Συντονιστικό Συμβούλιο έκανε δεκτή την πρόταση του κ. Στ. Παλαιοκρασά και

**ομόφωνα** αποφάσισε ο χρόνος προκήρυξης των νέων θέσεων να οριστεί μετά τις προτάσεις των επιμέρους Τμημάτων του Π.Ι.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρία, επειδή τα μέλη του Σ.Σ. έπρεπε να συμμετάσχουν, σε άλλη επείγουσα συνεδρίαση.





Η συζήτηση των θεμάτων 6, 7, 8, 9 της Η.Δ. αναβλήθηκε για την επόμενη συνεδρία του Συντονιστικού Συμβουλίου, η οποία ορίστηκε να πραγματοποιηθεί την Παρασκευή, 24 Μαΐου 1996, ώρα 11:00 π.μ. .

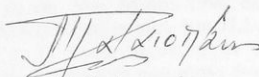
Αγία Παρασκευή, 17 Μαΐου 1996

Ο Πρόεδρος



Γιώργος Καραγιάννης  
Καθηγητής Ε.Μ.Π.

Η Γραμματέας



Π. Παλαιοπάνου  
Φιλολόγος Δ.Ε.

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

**ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**Πράξη 11/1996**

Σήμερα, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.30 μμ της 24ης Μαΐου 1996, συνήλθαν, στην αίθουσα Ολομέλειας, τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου του Π.Ι., έπειτα από πρόσκληση του Προέδρου του, Καθηγητή κ. Γ. Καραγιάννη, στην ενδέκατη τακτική τους συνεδρία με θέματα οριζόμενα από τη συνημμένη ημερήσια διάταξη.

Στην παρούσα συνεδρίαση έλαβαν μέρος: Οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ.: Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, Χριστ. Χαραλαμπίκης και Στ. Παπασταυρίδης. Οι Σύμβουλοι του Π.Ι., κκ.: Φαν. Βώρος, και Νικ. Ηλιάδης. Ο Μόνιμος Πρόεδρος του Π.Ι., κ. Αθ. Νίκας.

Απουσίαζαν δικαιολογημένα: Ο Αντιπρόεδρος του Π.Ι. κ. Ιωσήφ Σολομών ευρισκόμενος σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση. Οι Σύμβουλοι του Π.Ι., κκ.: Νικ. Παπαδόπουλος και Νικ. Πετρόπουλος, οι οποίοι συμμετείχαν σε Επιστημονικό Συνέδριο στην Πάτρα. Ο Μόνιμος Πρόεδρος του Π.Ι., κ. Δημ. Καραγέωργος, ευρισκόμενος σε υπηρεσιακό ταξίδι, στην Ιαπωνία.

Χρέη Γραμματέα, σε αντικατάσταση της κ. Γ. Αθανασοπούλου η οποία ήταν ασθενής, ανέλαβε η κ. Παρ. Παλαιοπάνου, Φιλολόγος Δ.Ε. αποσπασμένη στο Π.Ι.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

- Θέμα 1ο:** Έγκριση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίας του Σ.Σ.  
**Θέμα 2ο:** Πρόσδος εργασιών επιτροπής Ενιαίου Αναλυτικού Προγράμματος Σπουδών και δυνατότητες αποκέντρωσης.  
Εισηγητής: κ. Φ. Βώρος  
**Θέμα 3ο:** Πρόσδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική του σχολικού βιβλίου.  
Εισηγητής κ. Σ. Παλαιοκρασάς  
**Θέμα 4ο:** Πρόσδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική της διδασκαλίας ξένων γλωσσών.  
Εισηγητής: κ. Τρ. Τριανταφύλλου  
**Θέμα 5ο:** Λοιπά θέματα: α. Διαδικασία Πιστοποίησης διδακτικού υλικού.  
β. Φυλλάδιο Οδηγιών προς συγγραφείς  
γ. Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Π.Ι.  
Εισηγητής κ. Γ. Καραγιάννης

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η ενδέκατη τακτική συνεδρία του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ., κ. Γ. Καραγιάννης, στην αρχή της συνεδρίας μετά την έγκριση των πρακτικών της προηγούμενης συνεδρίας του Σ.Σ., προτείνει να μεταβληθεί η σειρά συζήτησης των θεμάτων της Η.Δ. και να προηγηθεί το 5ο θέμα, επειδή σήμερα, λόγω της συμμετοχής όλων των μελών του Σ.Σ. στη συνεδρία της Ολομέλειας ο χρόνος της παρούσας συνεδρίασης έχει πολύ περιοριστεί και πρέπει να συζητηθούν ορισμένα θέματα άμεσης προτεραιότητας. Η πρόταση γίνεται ομόφωνα δεκτή και η συζήτηση διεξάγεται ως ακολούθως.



## α. Διαδικασία Πιστοποίησης διδακτικού υλικού

Εισηγητής: κ. Γ. Καραγιάννης

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου, κ. Γ. Καραγιάννης, θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

« Ένα σημαντικό θέμα, το οποίο έχουμε θίξει σε προηγούμενη συζήτηση του Σ.Σ. αλλά δεν έχουμε ακόμα διαμορφώσει αποφάσεις, είναι το θέμα της Πιστοποίησης του διδακτικού υλικού. Μιλήσαμε τότε για τη διαμόρφωση κάποιων Οδηγιών για την πιστοποίηση, δεν έχουμε προχωρήσει, όμως, και αυτό πρέπει, κατά τη γνώμη μου, να γίνει το συντομότερο δυνατό- όχι μόνο, επειδή αυτή τη στιγμή εκκρεμούν κάποιες σχετικές αιτήσεις, αλλά επειδή η διαδικασία της πιστοποίησης θα ισχυροποιηθεί το Π.Ι. .

Πρέπει να καθορίσουμε τη διαδικασία πιστοποίησης, ώστε αν κάποιος χρειαστεί να πιστοποιήσει οποιοδήποτε διδακτικό υλικό, κασέτες, εκπαιδευτικό λογισμικό, ή άλλο να μπορεί να ακολουθήσει μία πορεία ενεργειών.

Το διδακτικό υλικό, που θα πιστοποιούμε, πρέπει να είναι συμβατό με το Α.Π. και θα λειτουργεί ως βοήθημα του δασκάλου μαζί με το εγκεκριμένο βιβλίο. Μπορεί, επίσης, να είναι μέρος της Βιβλιοθήκης του σχολείου αν δεν είναι το Π.Ι. συμβατό με το Α.Π.: τότε πρέπει να τονίζουμε την ασυμβατότητα. Το θέμα της πιστοποίησης των βιβλίων είναι, βέβαια, δύσκολο και θα πρέπει να διαμορφωθεί μια πλήρης πρόταση, που να απηχεί τις απόψεις μας.

Μας ενδιαφέρει η πιστοποίηση του καλού βιβλίου για να διευκολύνεται η εισαγωγή του στα σχολεία, ως βοήθημα. Θα κάνουμε τις παρατηρήσεις για το πόσο συμβατό είναι με το Α.Π. και θα σημειώνουμε πώς μπορεί να χρησιμοποιηθεί από από το δάσκαλο. Στην αρχή, θα μπορούσαμε να ξεκινήσουμε από τα απλά βιβλία συλλογών, εικόνων κλπ. για να προχωρήσουμε στη συνέχεια στα περισσότερα σοβαρά.

Η όλη διαδικασία της Πιστοποίησης πρέπει να σχεδιαστεί με τέτοιο τρόπο ώστε να εγγυάται τη νομιμότητα και τη διαφάνεια. Πρέπει το Π.Ι. να διαθέτει ένα φάκελο στον οποίο θα ανατρέπει οποιοσδήποτε χρειάζεται να πιστοποιήσει το υλικό του και θα ξέρει τι ενέργειες θα ακολουθήσει. Οποσδήποτε, όμως, πρέπει να καταβάλλεται κάποιο παράβολο, να πληρώνουν δηλαδή οι ενδιαφερόμενοι ένα ποσό, όταν καταθέτουν την αίτησή τους. Έτσι, σε περίπτωση που το Π.Ι., χρειαστεί να καλέσει ειδικούς για να μετέχουν σε επιτροπή πιστοποίησης, οι οποίοι δεν ανήκουν στο Π.Ι. θα μπορεί να τους πληρώσει.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ. Δ. Μελάς λέει τα εξής:

« Ο νόμος μιλάει για οπτικοακουστικό υλικό και αναφέρεται στην πιστοποίηση εκ μέρους του Π.Ι. της καταλληλότητάς του για να μπει στο σχολείο και να χρησιμοποιηθεί ως διδακτικό υλικό. Ο ρόλος μας δηλαδή είναι να πούμε πόσο κατάλληλο είναι αυτό για να συμπεριληφθεί στον κατάλογο, που συντάσσει το ΥΠΕΠΘ και ο οποίος διανέμεται στα σχολεία για να μπορούν να το χρησιμοποιήσουν ανάλογα με τις δυνατότές τους, τις ανάγκες, τις προτιμήσεις τους και να τον αγοράσουν. Ο Ν. 1566/85 δε μιλάει για βιβλία, γιατί γινόταν μια κατάχρηση, μπορώ να πω, από τον προηγούμενο νόμο: χρειαζόταν να

καταναλώνουμε τις περισσότερες ώρες μας μ' αυτά. Και η ειρωνεία ήταν ότι δεν ερχόταν εδώ το δυνατό βιβλίο, γιατί εκείνο τα αναλάμβαναν και το προωθούσαν στην αγορά οι εκδοτικοί οίκοι. Με μια εξαίρεση ενός βιβλίου της Εκδοτικής Αθηνών, που μας ζητούσε να γνωμοδοτήσουμε γι' αυτό».

Ο κ. Παπασταυρίδης είπε ότι θεωρεί ως πολύ καλή τη συνολική ιδέα να έχει το Π.Ι. κάποια συνιστώσα, η οποία θα κρίνει, θα αξιολογεί και θα πιστοποιεί προϊόντα του ιδιωτικού τομέα, επειδή έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα για την ελληνική εκπαίδευση. Θα δίνεται δηλαδή η δυνατότητα κάποιων έργων να τίθενται στη διάθεση της εκπαίδευσης. Τόνισε, όμως, ότι η ιδέα κατά την υλοποίηση και την εφαρμογή της απαιτεί μεγάλη προσοχή, γιατί ενέχει για την υπηρεσία και μεγάλους κινδύνους. Γι' αυτό χρειάζεται να προχωρήσει με μικρά αλλά σταθερά βήματα (σοφόν εδώ το «σπεύδε βραδέως»). Η δουλειά της πιστοποίησης έχει ξεχωριστό χαρακτήρα και η ομάδα πρέπει να έχει και την υπηρεσιακή ενέργεια και τη χρονική άνεση. Η Μονάδα Πιστοποίησης, που θα δημιουργηθεί πρέπει να στελεχωθεί καταρχήν από μόνιμα μέλη του Π.Ι. και να καταφεύγει σε εξωτερικούς ειδικούς όταν απαιτείται. Το παράβολο, που θα πληρώνουν οι αιτούντες πρέπει να καθορίζεται ανταποδοτικά. Να είναι δηλαδή αντίστοιχο της δουλειάς που θα προσφερθεί. Από τα χρήματα εισπραχθέντα παράβολου θα πληρώνονται και οι εξωτερικοί καλεσμένοι ειδικοί για την πιστοποίηση. Και ο κ. Παπασταυρίδης κατέληξε λέγοντας ότι θεωρεί το έργο της πιστοποίησης κοινωνική υπηρεσία και προσφορά προς την παιδεία, όμως χρειάζεται να αποκτηθεί η πείρα στην αρχή σε μια ορισμένη περιοχή και σιγά να επεκταθούν οι δραστηριότητες και αλλού.

Και ο κ. Νίκας μιλώντας επεσήμανε τους κινδύνους διαφθοράς που ενέχει αλλά και τις πιέσεις που θα υπάρξουν. Ανέφερε ως παράδειγμα την αντίστοιχη- άλλο το έργο της βέλους- επιτροπή του ΥΠΕΠΘ, η οποία συντάσσει τον κατάλογο βιβλίων που μπορούν να διατεθούν στις βιβλιοθήκες. Η διαδικασία εκεί είναι απλή και οδηγεί στην έγκρισή τους, όμως οι πιέσεις είναι μεγάλες. Εκείνοι που ζητούν πιστοποίηση, επιδιώκουν την έκδοση κάποιας εγκυκλίου η οποία θα ορίζει την καταλληλότητα του βιβλίου για το σχολείο.

Ο κ. Ν. Ηλιάδης θεωρεί ότι είναι απαραίτητες κάποιες προδιαγραφές πιστοποίησης, όπως: α) το βιβλίο να είναι συμβατό με τις οδηγίες του Π.Ι. προς τους συγγραφείς, β) το υλικό να εντάσσεται στην εκπαιδευτική διαδικασία και γ) να είναι σαφείς οι στόχοι που εξυπηρετεί.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

«Ο νόμος πράγματι, στο θέμα της πιστοποίησης, είναι περιοριστικός στο οπτικοακουστικό υλικό. Αλλά η ίδια η διατύπωση μπορεί να θεωρηθεί ότι καλύπτει και τα βιβλία γιατί και αυτά αποτελούν οπτικό υλικό. Ή αυτό μπορεί να αναφερθεί ρητά με μια νομοθετική τροποποίηση. Οποσδήποτε όμως πρέπει να δούμε σοβαρά την πιστοποίηση του βιβλίου. Εάν από την αρχή δούμε τη σοβαρότητα, που έχει αυτή η αποστολή, για τη σοβαρότητα του ίδιου του θεσμού και του επιμέρους έργου, προσωπικά, δε θα απέφυγα τη διαμόρφωση μιας διαδικασίας που να εξασφαλίζει μια κρίση για όλο αυτό το υλικό.

Για το Π.Ι., καλό είναι να υπάρχει και η ενημέρωση για ό,τι κυκλοφορεί στην αγορά. Όμως θα πρέπει από την αρχή να ορίσουμε: ότι αυτό το υλικό θα κατατίθεται στη βιβλιοθήκη, ότι η επιτροπή θα ορίζεται με αρμοδιότητες συγκεκριμένου χρόνου και άλλες λεπτομέρειες. Αυτοί που θα εισηγηθούν πρέπει να σκεφθούν τις λεπτομέρειες.

Για λόγους ουσιαστικής είμαι θετικός ως προς την ιδέα».

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Γ. Καραγιάννης, λέει:

«Οι επιτροπές της Μονάδας Πιστοποίησης θα είναι ad hoc, τα μέλη τους θα ανανεώνονται μετά την παράδοση, την διεκπεραίωση του έργου τους. Η καθιέρωση της καταβολής χρηματικού Παραβόλου ίσως λειτουργήσει για να 'ρθεί προς πιστοποίηση το καλό βιβλίο. Αφού αυτή τη στιγμή το Π.Ι. πιστοποιεί κάποιο υλικό και παίρνοντας αποφάσεις στα Τμήματα για την καταλληλότητά του να χρησιμοποιηθεί στο σχολείο ή όχι, γιατί αυτή η απόφαση του Τμήματος να μη γίνεται τεκμηριωμένα. Να δημιουργηθεί η Επιτροπή, να πάρει μέρος της ευθύνης και να εκδίδει το Π.Ι. ένα επίσημο πιστοποιητικό».

Μετά από τη συζήτηση αυτή το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφάσισε να αναλάβουν οι κκ. Παλαιοκρασάς και Δ. Μελάς να εισηγηθούν επί του θέματος, την «Επιτροπή Πιστοποίησης», δηλαδή, σε δεκαπέντε (15) μέρες από την παρούσα συνεδρία.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος 5α.

## **Β. Φυλλάδιο Οδηγιών προς Συγγραφείς**

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου, κ. Γ. Καραγιάννης, παρακάλεσε τον κ. Παλαιοκρασά να ενημερώσει το σώμα σε ποια φάση βρίσκεται η σύνταξη του φυλλαδίου με τις οδηγίες προς τους συγγραφείς των βιβλίων.

Ο κ. Παλαιοκρασάς λέει:

«Έχουμε καταλήξει στον οριστικό πίνακα περιεχομένων, ο οποίος περιλαμβάνει τα εξής κύρια κεφάλαια:

### **ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΓΡΑΦΕΙΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΔΙΔΑΚΤΙΚΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ ΚΑΙ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΩΝ (ΣΧΕΔΙΟ ΠΙΝΑΚΑ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ)**

#### **I. ΒΑΣΙΚΕΣ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ**

1. Προσχολική εκπαίδευση
2. Πρωτοβάθμια εκπαίδευση
3. Γυμνάσιο
4. Γενικό Λύκειο
5. Τεχνικό Λύκειο
6. Τεχνική-Επαγγελματική Σχολή.

#### **II. Η ΙΔΕΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ**

#### **III. ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΒΙΒΛΙΟ ΩΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ.**

#### **IV. ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΒΙΒΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ**

V. ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΒΙΒΛΙΟ ΚΑΙ Η ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΣ

VI. ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΒΙΒΛΙΟ ΚΑΙ Η ΜΕΘΟΔΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ

VII. Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ

VII. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΗΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

(Επιλεγμένες σελίδες από πρότυπα σχολικά βιβλία)

Αυτή τη στιγμή είμαστε έτοιμοι να αρχίσουμε την επεξεργασία των επιμέρους κεφαλαίων κι έχουμε κατανείμει, κατά ειδικότητα την επιμέλεια και συγγραφή τους. Έτσι, ο κ. Δ. Μελάς έχει αναλάβει το Α' κεφάλαιο, τις βασικές παιδαγωγικές αρχές, που πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά βαθμίδα και κύκλο εκπαίδευσης. Το κεφάλαιο Ιδεολογία του Σχολικού Βιβλίου θα το επεξεργασθεί ο κ. Ι. Σολομών, ως Κοινωνιολόγος της Παιδείας. Λέγοντας «ιδεολογία» δεν εννοούμε την πολιτική χροιά του όρου, αλλά την ευρεία σημασία του, όπως έχει διεθνώς, επικρατήσει. Αναφερόμαστε σε θέματα των κοινωνικών προκαταλήψεων, φυλετικών διακρίσεων, στερεοτύπων κλπ. Ο κ. Ν. Ηλιάδης έχει αναλάβει το κεφάλαιο για την Εκπαιδευτική Τεχνολογία.

Το φυλλάδιο θα περιέχει ένθετες διευκρινιστικές φωτογραφίες και στο τέλος θα επισυνάπτεται ειδικό παράρτημα, στο οποίο θα υπάρχουν υποδειγματικά σελίδες από πρότυπα σχολικά βιβλία.

Περιμένουμε την έκκριση του πίνακα αυτού για να ξεκινήσουμε τη συγγραφή»

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ. Φ. Βώρος λέει:

«Από όσα ο κ. Σ. Παλαιοκρασάς είπε προηγουμένως, φαίνεται ότι το θέμα αγγίζει και το πρόβλημα της διδακτικής από την πλευρά της ιδιαίτερης επιστημονικής υφής του κάθε τομέα και νομίζω ότι αυτό πρέπει να είναι σαφέστερο. Γιατί η επιστημολογική υφή του αντικειμένου επηρεάζει όχι μόνο την επιλογή της ύλης αλλά και την όλη δομή του αντίστοιχου βιβλίου, τα συνοδευτικά στοιχεία και την εκτύπωση του. Αυτό πρέπει κάπου να σημειωθεί. Μια δεύτερη παρατήρηση που θα ήθελα να κάνω είναι σχετική με τον όρο «ιδεολογία του βιβλίου». Κατά τη γνώμη μου, πρέπει να αποφευχθεί η χρησιμοποίηση του, γιατί στην ελληνική έχει κοινωνιολογικές επεκτάσεις και συνειρμούς».

Στην ερώτηση του Προέδρου κ. Γ. Καραγιάννη, τότε υπολογίζεται να ετοιμασθεί το φυλλάδιο, ο κ. Στ. Παλαιοκρασάς ανέλυσε τη διαδικασία, που έχει προγραμματισθεί για τη σύνταξη του, ανέφερε δε ότι δεν έχει συμπληρωθεί ακόμα ο αριθμός των συγγραφέων για όλα τα κεφάλαια και επομένως δεν μπορεί να κάνει καμία πρόβλεψη.

Η συζήτηση στη συνέχεια περιστράφηκε στην έκταση των Οδηγιών προς συγγραφείς. Ο κ. Στ. Παλαιοκρασάς είπε ότι αυτό θα είναι ένα λεπτομερέστατο και πολυσέλιδο σύγγραμμα, ενώ ο Πρόεδρος και πολλά από τα μέλη του Σ.Σ.



παρατήρησαν ότι το Φυλλάδιο πρέπει να περιέχει λίγες και ουσιαστικές οδηγίες, να λειτουργεί δηλαδή ως εγχειρίδιο ( manual) και η έκτασή του να φτάνει το πολύ τις σαράντα (40) σελίδες. Ίσως αυτό το φυλλάδιο να παραπέμπει στο πολυσέλιδο σύγγραμμα της ομάδας, του οποίου όμως η έκδοση να ακολουθήσει αργότερα.

Μετά από τη συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

### ομόφωνα αποφαινεται

- α) την έγκριση των περιεχομένων του Φυλλαδίου « Οδηγίες για τους συγγραφείς» και  
β) εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Επιτροπής συγγραφής του, κ. Σ. Παλαιοκρασά να ανακοινώσει στα υπόλοιπα μέλη της συγγραφικής ομάδας να επισπευθούν οι εργασίες συγγραφής και αν είναι δυνατόν το φυλλάδιο να είναι έτοιμο περί τα τέλη Ιουνίου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος 5β

### γ. Αποσπάσεις Εκπαιδευτικών στο Π.Ι

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου, κ. Γ. Καραγιάννης, εισάγοντας το ανωτέρω θέμα προς συζήτηση, είπε ότι το συντομότερο πρέπει να εγκριθούν στο Σ.Σ. οι προτάσεις των Τμημάτων για αποσπάσεις εκπαιδευτικών το σχολικό έτος 1996-97 και ζήτησε από τον κ. Σ. Παλαιοκρασά, στον οποίον έχει αναθέσει το συντονισμό και τον προγραμματισμό του διοικητικού προσωπικού του Π.Ι., να ενημερώσει το σώμα σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα.

Ο κ. Παλαιοκρασάς λέει τα εξής:

«Πράγματι, κ. Πρόεδρε, ήδη από τις 14 Μαΐου έχω στείλει επιστολή προς όλους τους προέδρους των Τμημάτων και τους Υπεύθυνους Γραφείων του Π.Ι. με την οποία ζητώ να συμπληρώσουν ένα έντυπο για τις ανάγκες σε επιστημονικό επικουρικό προσωπικό κατά το ερχόμενο σχολικό έτος. Παρακαλούσα το συμπληρωμένο έντυπο να το στείλουν στο γραφείο σας, αλλά όπως πληροφορούμαι από τη γραμματεία μόνο ο κ. Κατσιμάνης το έχει ετοιμάσει. Το έντυπο αυτό είχε την εξής μορφή :

ΑΝΑΓΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ/ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧ. ΕΤΟΣ 1996-97

Γραφείο.....

Τμήμα.....

| Συνοπτική περιγραφή έργου | Όνομα κλάδος και οργ. θέση αποσπασμένοι* | Όνομα, κλάδος και οργ. θέση προτεινόμενου για απόσπαση* |
|---------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 1.                        |                                          |                                                         |
| 2.                        |                                          |                                                         |
| 3.                        |                                          |                                                         |
| 4.                        |                                          |                                                         |



## Σχόλια:

\* Παράκληση να επισυναφθεί έκθεση του εποπτεύοντα Συμβούλου ή Παρέδρου για την περιγραφή και αξιολόγηση του έργου που εκπόνησε ο αποσπασμένος εκπαιδευτικός, με πρόταση για την ανανέωση ή τον τερματισμό της απόσπασής του.

\* Παράκληση να επισυναφθεί συνοπτικό (μιας σελίδας) βιογραφικό σημείωμα.

Εάν συγκεντρωθούν συμπληρωμένα τα έντυπα αυτά, θα μπορούμε να σχηματίσουμε πλήρη εικόνα για το έργο των αποσπασμένων ήδη σήμερα εκπαιδευτικών, αφού ο κάθε εποπτεύων Σύμβουλος, θα το περιγράφει αξιολογώντας το. Θα ξέρουμε πόσοι από τους σημερινούς προτείνονται και ποιοι όχι, ποιες νέες ανάγκες δημιουργούνται. Ομως πρέπει να προηγηθεί συζήτηση του θέματος κατά τμήμα, να προσδιορισθούν οι ανάγκες κατά τμήμα και οι προτάσεις τους στη συνέχεια θα έρθουν στο Σ.Σ. για να αποφασίσουμε».

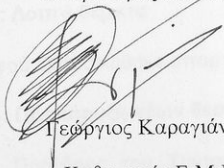
Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών του Σ.Σ. για τα καθήκοντα των αποσπασμένων εκπαιδευτικών στο Π.Ι., το ωράριο παρουσίας τους, εάν η απόσπασή τους πρέπει να είναι μετακλητή ή όχι. Ολοι συμφώνησαν ότι ο εποπτεύων Σύμβουλος ή Πρόεδρος είναι υπεύθυνος να γνωρίζει τις δυνατότητες του προτεινόμενου εκπαιδευτικού να ανταποκριθεί στις ανάγκες που καλείται να υπηρετήσει.

Ο κ. Γ. Καραγιάννης ζήτησε από τους Προέδρους των Τμημάτων να συζητήσουν το συντομότερο το θέμα και να κάνουν τις προτάσεις τους στο Συντονιστικό Συμβούλιο. Παρακάλεσε δε τον κ. Παλαιοκρασσά στον ειδικό κατάλογο που θα δημιουργηθεί να προβλεφτεί και ο ανάλογος αριθμός για τη στελέχωση της Γραμματείας αλλά και των νέων υπό ίδρυση γραφείων. Τελειώνοντας ο κ. Γ. Καραγιάννης είπε ότι με την ευκαιρία αυτή θα πρέπει να συζητηθεί και η διάθεση των Ειδικών Παρέδρων του Π.Ι. και ζήτησε από τον κ. Δ. Μελά να συνεργαστεί με τον κ. Σ. Παλαιοκρασσά να συμπεριληφθούν κι αυτοί στην κατάσταση που θα δημιουργηθεί.

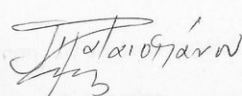
Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος 5γ και εληξε η συνεδρία.

Η συζήτηση των υπολοίπων θεμάτων της Η.Δ. αναβάλλεται

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ.

  
Γεώργιος Καραγιάννης  
Καθηγητής Ε.Μ.Π.

Η Γραμματέας

  
Παρασκευή Παλαιοπάνου  
Φιλόλογος Δ.Ε.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΑΞΗ 12/1996

Σήμερα, 13-6-96, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, Σταυρ. Παπασταυρίδης και Ιωσ. Σολομών, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φαν. Βώρος, και Νικ. Πετρόπουλος, οι μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντ. Συμβουλίου κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Απουσίαζαν δικαιολογημένα: ο κ. Χριστ. Χαραλαμπίκης Αντιπρόεδρος του Π.Ι. και οι κκ. Νικ. Ηλιάδης και Νικ. Παπαδόπουλος, Σύμβουλοι του Π.Ι.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα 1ο: Έγκριση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του ΣΣ.

Θέμα 2ο: Προκήρυξη νέων θέσεων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Θέμα 3ο: Έγκριση έκδοσης επιστημονικής επετηρίδας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Θέμα 4ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπής για τη δημιουργία φυλλαδίου οδηγιών προς συγγραφείς.  
Εισηγ. κ. Παλαιοκρασάς

Θέμα 5ο: Πρόοδος εργασιών για την κατασκευή του καταλόγου αποσπάσεων  
Εισηγ. κ. Παλαιοκρασάς

Θέμα 6ο: Λοιπά θέματα

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ..

Θέμα 2ο: Προκήρυξη νέων θέσεων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής: Είχαμε από καιρό προτείνει να γίνουν προτάσεις για νέες θέσεις στο Π.Ι., δεν έχω όμως πάρει τίποτα γραπτώς. Συγχρόνως προτείναμε τα Τμήματα του Π.Ι. να πραγματοποιήσουν ειδικές συσκέψεις γι' αυτό το θέμα.



Έχει συσταθεί ολιγομελής επιτροπή, η οποία μελετά το θέμα της προκήρυξης νέων θέσεων το Π.Ι. και αποφασίστηκε να προτείνουμε 35 θέσεις Συμβούλου αντί 30 και κάποιες νέες ειδικότητες. Βέβαια σήμερα θα συζητήσουμε το θέμα της προκήρυξης και όχι της δημιουργίας νέων θέσεων στο Π.Ι., γιατί αυτό θα είναι θέμα προς συζήτηση στην Ολομέλεια του Π.Ι.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ. Μελάς λέει τα εξής:

Για να λειτουργήσει το Τμήμα Α/θμιας, παράλληλα με την πλήρωση των θέσεων που ήδη προκηρύχθηκαν, απαιτείται η προκήρυξη των εξής κενών θέσεων (άρθρο 25, Νόμος 1566/85).

Σύμβουλοι : 4 θέσεις δημοτικής εκπαίδευσης  
1 θέση ειδικής αγωγής

Μόνιμοι Πάρεδροι: 1 θέση προσχολικής αγωγής  
1 θέση δημοτικής εκπαίδευσης.

Ο κ. Παπασταυρίδης αναφέρει ότι είναι ανάγκη όχι μόνο να πληρωθούν όλες οι θέσεις που προβλέπονται από το νόμο, αλλά να δημιουργηθούν και νέες θέσεις στο Π.Ι.

Ο κ. Σολομών λέει τα εξής: Είναι προφανές ότι πρέπει να προβούμε στην πλήρωση όλων των θέσεων που προβλέπονται από το νόμο. Το ζήτημα όμως είναι ότι ο νόμος δεν προβλέπει μια σειρά από κύριες ειδικότητες. Από τη στιγμή που το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο έχει ως κυριότερη αρμοδιότητά του την εκπόνηση Αναλυτικών Προγραμμάτων, η μη επάνδρωσή του με ειδικούς είναι εντελώς αδικαιολόγητη.

Πιστεύω ότι αυτή η διάσταση πρέπει να ενισχυθεί και άμεση προτεραιότητά μας πρέπει να είναι η ανεύρεση ειδικών για την εκπόνηση Αναλυτικών Προγραμμάτων.

Σε συνάρτηση με τα παραπάνω θεωρώ αναγκαία τη δημιουργία κάποιων ειδικοτήτων όπως: Κοινωνιολόγος της γνώσης, Επιστημολόγος, Κοινωνιολόγος της εκπαίδευσης, Ειδικός σε θέματα αξιολόγησης, Ειδικός στην Ψυχολογία της γνώσης και στην Ψυχολογία της εκπαίδευσης.

Ακολουθώς ο κ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

Κύριε Πρόεδρε,

όπως έχω τονίσει σε όλους τους χώρους και με όλους τους τόνους η μη στελέχωση του Π.Ι. με το νομοθετημένο τουλάχιστο (Ν. 1566/85 άρθρο 25) προσωπικό του είναι καταστρεπτικό και για το κύρος του και για το παραγόμενο έργο. Το ελάχιστο κύριο προσωπικό που υπάρχει αναγκάζεται να κάνει εισηγήσεις και να παρακολουθεί γνωστικά αντικείμενα που δεν είναι στην ειδικότητά του. Καταλαβαίνετε τις σοβαρές συνέπειες από αυτή την κατάσταση. Για παράδειγμα εγώ, κ. Πρόεδρε, είμαι υπεύθυνος για τα οικονομικά μαθήματα και για ό,τι έχει σχέση με το ΕΠΛ πέρα από το αντικείμενο μου που είναι τα Μαθηματικά. Αναγκάζομαι τις περισσότερες φορές να



παρακαλώ φίλους και γνωστούς οικονομολόγους να μου πουν τη γνώμη τους για τα Αναλυτικά Προγράμματα που φτιάχνουμε και για τα αντίστοιχα διδακτικά βιβλία.

Είναι μια απαραίτητη καθόλα κατάσταση. Αν η πολιτεία θέλει να προωθήσει το πρόβλημα της εκπαίδευσης θα πρέπει άμεσα να στελεχωσει το Π.Ι. με το απαραίτητο προσωπικό.

Γι' αυτό προτείνω να προκηρύξουμε όλες τις θέσεις που είναι νομοθετημένες καθώς και θέσεις Παρέδρων επί θητεία και Ειδικών επιστημόνων που χρειαζόμαστε.

Αναλυτικά προτείνω να προκηρυχθούν:

#### **A. Θέσεις Συμβούλων:**

1. Δύο (2) θέσεις Φυσικών για το Τμήμα της Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπαίδευσης (Δ.Γ.Ε.)
2. Μία (1) θέση Οικονομολόγου, αν δεν καλυφθεί από την προηγούμενη προκήρυξη, για το Τμήμα της Τ.Ε.Ε.
3. Μία (1) θέση νομικού ή πολιτικού Επιστήμονα για το τμήμα Γ.Δ.Ε.
4. Όλες τις θέσεις της δημοτικής Εκπαίδευσης που είναι κενές (4 θέσεις Συμβούλων και μία (1) ειδικής αγωγής)

#### **B. Θέσεις Μονίμων Παρέδρων**

1. Δύο (2) θέσεις φιλόλογων για το Τμήμα Γ.Δ.Ε.
2. Μία (1) θέση Μαθηματικού (είναι τώρα κενή) για το Τμήμα Γ.Δ.Ε.
3. Μία (1) θέση οικονομολόγου για το τμήμα Γ.Δ.Ε.
4. Μία (1) θέση Θεολόγου για το τμήμα Γ.Δ.Ε.
5. Μία (1) θέση Φυσικής Αγωγής για το Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης.
6. Μία (1) θέση Μουσικής για το τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης.
7. Μία (1) θέση Δημοτικής Εκπαίδευσης.
8. Μία (1) θέση προσχολικής αγωγής.
9. Μία (1) θέση ηλεκτρονικού ή ηλεκτρολόγου Μηχανικού για το τμήμα Τ.Ε.Ε.
10. Μία (1) θέση Γεωπόνου για το τμήμα Γ.Δ.Ε.

#### **Γ. Θέσεις Παρέδρων επί θητεία**

Για να καλυφθούν άμεσες ανάγκες νομίζω ότι πρέπει να προκηρύξουμε τις παρακάτω θέσεις Παρέδρων επί θητεία:

1. Μία (1) θέση Ιατρού για το τμήμα Τ.Ε.Ε.
2. Μία (1) θέση Οικονομολόγου, αν δεν πληρωθεί η θέση του μονίμου Παρέδρου για το τμήμα Γ.Δ.Ε.
3. Μία (1) θέση για Δημόσιες και Διεθνείς εκπαιδευτικές σχέσεις.
4. Μία (1) θέση Ψυχολόγου με αντικείμενο τις μαθησιακές διαδικασίες για την προσαρμογή του διδακτικού υλικού στις γνωστικές δυνατότητες των μαθητών.

Νομίζω ότι εκτός από τις θέσεις αυτές θα πρέπει να προχωρήσουμε στη δημιουργία θέσεων Ειδικών Επιστημόνων με εξειδίκευση στην Εκπαιδευτική Έρευνα, την αξιολόγηση, την κατασκευή Αναλυτικών Προγραμμάτων.



Ο κ. Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Προτείνω να προκηρυχθούν δύο θέσεις, τουλάχιστον, μόνιμων Παρέδρων Φιλολόγων για το Τμήμα Δευτεροβάθμιας και στην πρώτη ευκαιρία να αποφασίσουμε για την ίδρυση θέσης Μόνιμου Παρέδρου Ειδικότητας Δημοσίων - Διεθνών Εκπαιδευτικών Σχέσεων.

Ο κ. Βώρος προσθέτει ότι είναι απαραίτητο να προκηρυχθεί μία θέση Φιλολόγου - Ιστορικού της Τέχνης, Παρέδρου με θητεία.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

### **Θέμα 3ο: Έγκριση έκδοσης επιστημονικής επετηρίδας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.**

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται**

εγκρίνει την έκδοση της επιστημονικής επετηρίδας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, η οποία θα ανατεθεί στον Οργανισμό Εκδόσεως Διδακτικών Βιβλίων (ΟΕΔΒ)

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

### **Θέμα 4ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπής για τη δημιουργία φυλλαδίου οδηγιών προς συγγραφείς Εισηγητής κ. Παλαιοκρασάς**

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Θέλω να συγχαρώ τον κ. Παλαιοκρασά, ο οποίος έχει κάνει μια πολύ καλή προκαταρκτική δουλειά. Το κείμενο με τα περιεχόμενα έχει ήδη τυπωθεί και έχει διανεμηθεί σε όλους.

Ο κ. Παλαιοκρασάς λέει τα εξής: Το φυλλάδιο με τις οδηγίες προς τους συγγραφείς είναι σε πολύ καλό σημείο. Ο πρόλογος, κύριε Πρόεδρε, θα γραφεί από εσάς, ο κ. Σολομών έχει αναλάβει να αντιμετωπίσει το πρόβλημα της ιδεολογίας του βιβλίου, ο κ. Ηλιάδης και ο κ. Μελάς θα γράψουν κυρίως το κεφάλαιο που αναφέρεται στις βασικές παιδαγωγικές αρχές του βιβλίου. Ο κ. Ηλιάδης και ο υποφαινόμενος θα γράψουμε το κεφάλαιο της Τεχνολογίας του βιβλίου.

Στο σημείο αυτό ο κ. Βώρος προτείνει να ενταχθεί στο φυλλάδιο με τις οδηγίες προς τους συγγραφείς μία σελίδα, η οποία θα αναφέρεται στη φιλοσοφία της εκπαίδευσης.





Ο κ. Βώρος εξουσιοδοτείται να γράψει κείμενο μιας σελίδας για το παραπάνω θέμα, το οποίο θα δώσει έγκαιρα στην επιτροπή.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

Αποχωρεί ο κ. Παπασταυριδής λόγω άλλης υπηρεσιακής απασχόλησης.

#### **Θέμα 5ο: Προοδος εργασιών για τηγκατασκευή του καταλόγου αποσπάσεων.** **Εισηγητής κ. Παλαιοκρασάς**

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και λέει τα εξής: Η κυρία Γ. Θεοδωροπούλου έχει αρχίσει και καταγράφει τα ονόματα των ατόμων που ζήτησαν να συμμετέχουν στο μητρώο του Π.Ι. Είναι ήδη 45 άτομα από την Τριτοβάθμια εκπαίδευση, 150 από την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση και ένας μεγάλος αριθμός από τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Είχα ζητήσει την άποψη των νομικών για την απόσπαση ατόμων από την Τριτοβάθμια εκπαίδευση\* το κείμενο αυτό μπορεί να το ζητήσετε από την κ. Φουντά.

Στο σημείο αυτό ο κ. Παλαιοκρασάς ζητάει από τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου, τους Προέδρους των Τμημάτων του Π.Ι., τους Συμβούλους και Παρέδρους του Π.Ι. να καταγράψουν τις ανάγκες τους σε προσωπικό, ώστε το συντομότερο το Συντονιστικό Συμβούλιο να προβεί στις αποσπάσεις των εκπαιδευτικών για το σχολ. έτος 1996-97.

Ο κ. Πετρόπουλος θέτει ερώτημα σχετικά με τις αποσπάσεις ατόμων από τις Επιστημονικές Ενώσεις.

Ο κ.Καραγιάννης αναφέρει ότι τα άτομα που θα αποσπασθούν στο Π.Ι., από τις Επιστημονικές Ενώσεις θα λειτουργήσουν ως σύνδεσμοι.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.

Αποχώρησε ο κ. Σολομών, γιατί είχε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

#### **Θέμα 6ο: Λοιπά θέματα**

##### **A. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ**

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης ανακοινώνει στα μέλη του Σ.Σ. το περιεχόμενο του εγγράφου της Γενικής Διεύθυνσης του ΥΠΕΠΘ, Τμήμα Γ' Διεθνών Οργανισμών (αρ. πρωτ. Π.Ι. 1760/27-5-96) με θέμα: «Διεθνής Επιτροπή για την εκπαίδευση του 21ου αιώνα».



**Β.** Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης εισηγείται τα εξής:

- Το Γραφείο Γραμματειακής, Εκπαιδευτικής και Διοικητικής Υποστήριξης να λειτουργεί με δύο άτομα σε κάθε Τμήμα του Π.Ι.\* το ένα από τα δύο άτομα να γνωρίζει χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή.
- Οι Πρόεδροι των Τμημάτων ή/και οι Αναπληρωτές τους να κάνουν προτάσεις για τον τακτικό προϋπολογισμό του Π.Ι.

Στο σημείο αυτό ο κ. Κατσιμάνης εισηγείται να προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του Π.Ι. ποσό για τις επιμορφωτικές δραστηριότητες του Τμήματος Επιμόρφωσης.

- Να συζητηθεί το θέμα της διάθεσης των Ειδικών Παρέδρων του Π.Ι. καθώς και αυτό του επικουρικού προσωπικού του Π.Ι. σύμφωνα με το νόμο 1566/85

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του βου θέματος Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

Το 1ο θέμα της Η.Δ. αναβάλλεται για την επόμενη συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Καθηγητής Γ. Καραγιάννης

Η Γραμματέας

Γ. Αθανασοπούλου

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**Πράξη 13/1996**

Σήμερα, 16-7-96, ημέρα Τρίτη και ώρα 12.00μμ. το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας ( Μεσογείων 396 Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γιώργο Καραγιάννη Πρόεδρο του Π.Ι.

Ελαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αναπληρωτές των Αντιπροέδρων του Π.Ι. κκ. Νικόλαος Παπαδόπουλος, Λεωνίδας Αδαμόπουλος, Ανάργυρος Μαυρομματάκος, Νικόλαος Πετρόπουλος και Χαράλαμπος Κανελλόπουλος ( σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 1566/85, άρθρο 26, παραγ. 4 όπως συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του Νόμου 1674/86, άρθρο 6), οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φανούριος Βώρος, Δημήτρης Καραγεώργος και Αθανάσιος Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργία Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμάτιος Παλαιοκρασάς και Ιωσήφ Σολομών και ο Σύμβουλος κ. Νικόλαος Ηλιάδης, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

- Θέμα 1ο:** Εγκριση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Συντονιστικού Συμβουλίου και του πρακτικού 11/96
- Θέμα 2ο:** Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το σχολικό έτος 1996-97.
- Θέμα 3ο:** Προκήρυξη νέων θέσεων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.
- Θέμα 4ο:** Ορισμός εκπροσώπου για το Επιστημονικό Συμβούλιο πολιτικής προστασίας.
- Θέμα 5ο:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής για τη δημιουργία φυλλαδίου οδηγιών προς συγγραφείς.  
Εισηγητής: κ. Παλαιοκρασάς.
- Θέμα 6ο:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική του σχολικού βιβλίου.  
Εισηγητής: κ. Παλαιοκρασάς.
- Θέμα 7ο:** Εισηγήση επιτροπής για τον Κανονισμό του Π.Ι.  
Εισηγητής κ. Βώρος.
- Θέμα 8ο:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής Εθνικού Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών  
Εισηγητής: κ. Βώρος
- Θέμα 9ο:** Εισηγήση Επιτροπής για θέματα αποκέντρωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας.  
Εισηγητές: κκ. Βώρος, Ηλιάδης
- Θέμα 10ο:** Εισηγήση επιτροπής για την πολιτική διδασκαλία των ξένων γλωσσών.  
Εισηγητής: κ. Τριανταφύλλου.
- Θέμα 11ο :** Λοιπά θέματα

Στην αρχή της συνεδρίασης διαπιστώθηκε απαρτία και το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.



**Θέμα 1ο:** Εγκριση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Συντονιστικού Συμβουλίου και του πρακτικού 11/96.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται**

εγκρίνει το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης (πράξη 12/1996) του Συντονιστικού Συμβουλίου, καθώς και το πρακτικό 11/1996.

Προτάσσεται το 4ο θέμα της Η.Δ.

**Θέμα 4ο:** Ορισμός εκπροσώπου για το Επιστημονικό Συμβούλιο Πολιτικής Προστασίας.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεώργιος Καραγιάννης θέτει υπόψη των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου το έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Τμήμα Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας ( αριθμ. πρωτ. Π.Ι. 2213/21-6-96) με το οποίο ζητείται να οριστεί εκπρόσωπος για το Επιστημονικό Συμβούλιο Πολιτικής Προστασίας.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ομόφωνα αποφαινεται**

προτείνει ως εκπρόσωπο για το Επιστημονικό Συμβούλιο Πολιτικής Προστασίας τον κ. Νικόλαο Πετρόπουλο, Σύμβουλο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

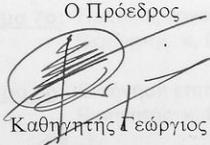
**Θέμα 2ο:** Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το σχολικό έτος 1996-97.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. έθεσε το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και έδωσε το λόγο στους Αναπληρωτές των Προέδρων των Τμημάτων κκ. Αδαμόπουλο, Μαυρομματάκο, Παπαδόπουλο και Πετρόπουλο. Συζητήθηκε σε γενικές γραμμές το θέμα των αποσπάσεων εκπαιδευτικών για το σχολικό έτος 1996-97. Οι εισηγητές σε μερικές περιπτώσεις αναφέρθηκαν διεξοδικά στην αναγκαιότητα ανανέωσης κάποιων αποσπάσεων εκπαιδευτικών που ήδη υπηρετούν στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο προκειμένου να ολοκληρωθεί η εργασία τους.

Το θέμα θα συζητηθεί διεξοδικά στην επόμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου - λόγω ελλείψεως χρόνου κατά την παρούσα συνεδρίαση, η οποία ορίστηκε στις 23/7/96, στις 11 π.μ.

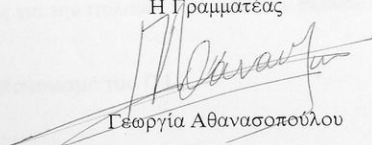
Τα θέματα 3,5,6,7,8,9,και 10 της Η.Δ αναβάλλονται για την επόμενη συνεδρία.

Ο Πρόεδρος



Καθηγητής Γεώργιος Καραγιάννης

Η Γραμματέας



Γεωργία Αθανασοπούλου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πράξη 14/1996

Σήμερα, 23 -7-96, ημέρα Τρίτη και ώρα 11.00 π.μ., το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή), με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμάτης Παλαιοκρασάς, Χρίστος Τσολάκης, Ευαγγελία Βαρνάβα-Σκούρα, Γεώργιος Μαυρογιώργος, Δημήτριος Βεργίδης και Ιωσήφ Σολομών, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φανούριος Βώρος, Νικόλαος Ηλιάδης, Νικόλαος Πετρόπουλος, Δημήτριος Καραγεώργος και Αθανάσιος Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργία Αθανασοπούλου, καθηγήτρια ΠΕ5, αποσπασμένη στο Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Καραγιάννη, η κ. Νικ. Φουντά, Διευθύντρια - Προϊσταμένη Γραμματείας του Π.Ι., ο κ. Τριαντ. Τριανταφύλλου, Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα 1ο: Έγκριση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ.

Θέμα 2ο: Κριτήρια αποσπάσεων και συμπλήρωση φύλλου αποσπάσεων.

Θέμα 3ο: Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το σχολικό έτος 1996-97 (συνέχεια της συζήτησης).

Θέμα 4ο: Προκήρυξη νέων θέσεων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Θέμα 5ο: Διαθέσεις Ειδικών Παρέδρων.

Θέμα 6ο: Πρόδος εργασιών επιτροπής για τη δημιουργία φυλλαδίου οδηγιών προς συγγραφείς.  
Εισηγητής: κ. Παλαιοκρασάς.

Θέμα 7ο: Πρόδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική του σχολικού βιβλίου.  
Εισηγητής: κ. Παλαιοκρασάς.

Θέμα 8ο: Εισήγηση επιτροπής για τον Κανονισμό του Π.Ι.  
Εισηγητής: κ. Βώρος.

**Θέμα 9ο:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής Εθνικού Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών.  
Εισηγητής: κ. Βώρος.

**Θέμα 10ο:** Εισήγηση επιτροπής για θέματα αποκέντρωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας.  
Εισηγητές: κκ. Βώρος, Ηλιάδης.

**Θέμα 11ο:** Πρόοδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική διδασκαλίας των ξένων γλωσσών.  
Εισηγητής: κ. Τριανταφύλλου.

**Θέμα 12ο:** Λοιπά θέματα.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης καλωσόρισε τους νέους Αντιπροέδρους του Π.Ι. κκ. Χ. Τσολάκη, Ευαγγελία Βαρνάβα - Σκούρα, Γ. Μαυρογιώργο και Δ. Βεργίδη, λέγοντας τα εξής:

Καλωσορίζω τους νέους Αντιπροέδρους στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο· είναι πολύ σημαντικό για έναν οργανισμό να κρατάει την εμπειρία του και να έχει κάποια ανανέωση. Οι νέοι Αντιπρόεδροι θα συμβάλουν αποφασιστικά στις νέες επιλογές που θα κάνουμε. Είμαστε σε μία περίοδο αναβάθμισης, εκσυγχρονισμού του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου· πρόσφατα η Ολομέλεια του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου ψήφισε το κείμενο το οποίο έχετε στα χέρια σας και προωθήθηκε στον Υπουργό και στη Βουλή, κείμενο το οποίο ο Υπουργός θα συνδυάσει με το Εθνικό Απολυτήριο. Πίσω από τον εκσυγχρονισμό του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου υπάρχει και η ιδέα του Εθνικού Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών, το οποίο είναι μία νέα διαδικασία στην έγκριση των Προγραμμάτων Σπουδών.

Η σημερινή ημερήσια διάταξη είναι ένα δείγμα των θεμάτων που συζητάμε στο Συντονιστικό Συμβούλιο· συζητάμε διεξοδικά πολλά θέματα, με κριτικό πνεύμα και προσπαθούμε να καταλήγουμε σε σύνθεση απόψεων, σε συνθέσεις που αντέχουν στο χρόνο. Στη σημερινή συνεδρίαση θα επικετρωθούμε στις αποσπασίες εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, γιατί μέχρι το τέλος Ιουλίου πρέπει να έχουν σταλεί στον Υπουργό οι προτάσεις με τις αποσπασίες των εκπαιδευτικών που θα μας βοηθήσουν στο έργο μας την επόμενη χρονιά.

Ακολουθώς ο κ. Πρόεδρος δίνει το λόγο στον κ. Βώρο, ο οποίος λέει τα εξής:

Αγαπητοί φίλοι,

Είμαι ευτυχής για την παρουσία σας. Πολύ δύσκολα θα μπορούσε η επιλογή 4 Αντιπροέδρων για το Π.Ι. να δημιουργεί τόσο οικείο περιβάλλον για μένα και να μου δημιουργεί τόσο καλές προσδοκίες ότι κάτι καλό μπορεί να γίνει για την Εκπαίδευση ή τουλάχιστον λόγω της παρουσίας σας θα αναχαιτιστεί η πορεία προς επιδείνωση, πορεία που βρίσκεται σε εξέλιξη πριν και ανεξάρτητα από την παρουσία σας, ανεξάρτητα από την καλή πρόθεση όλων μας και τις προσπάθειες όλων μας, για λόγους ευρύτερης κοινωνικής δυναμικής.

Αυτά που υπαινίσσονται και φαίνονται ίσως στο πρώτο άκουσμα αντιφατικά, νομίζω ότι μπορώ και οφείλω με συντομία να τα αναλύσω σε τούτη την προσωπικά για μένα ευτυχή - στιγμή, για τους εξής λόγους:



- Έχω 20 χρόνια υπηρεσία σε τούτη τη θέση, όντας πάντοτε σε διαρκή προσπάθεια αντικειμενικά διαπιστώσιμη, ανεξάρτητα από το πώς μπορεί να αποτιμάται.

- Έχω από πολύ χρόνο αποπονηθεί, ελεύθερα και αβίαστα, την επιδιώ-  
λευση ειδικής τιμής από την πλευρά της πολιτικής ηγεσίας και νιώθω ότι βρίσκομαι  
έξω από τον κύκλο κάποιας πιθανότητας να ερμηνευθούν οι λόγοι μου ως απόρ-  
ροια προσωπικής πικρίας, επιδίωξης προσδοκίας (ειδικό άρθρο).

- Αυτοί οι λόγοι που θα ακουστούν τούτη την ώρα έχουν διατυπωθεί προ-  
φορικά και γραπτά κατά το παρελθόν, πρόσφατο και απώτερο, ώστε να εκλείπει  
και η παραμικρή πιθανότητα ότι μπορούν να σχετίζονται προς τα πρόσωπα εκλε-  
κτών φίλων, με τους οποίους έχω συνεργαστεί και τους εκτιμώ και φρονώ ότι και  
αυτοί με εκτιμούν, ίσως περισσότερο.

Είναι όμως οι δεσμοί φιλίας και εκτίμησης που μας συνδέουν και το κοινό  
ενδιαφέρον όλων μας - και των νεοφερμένων εδώ, των νεήλυδων - για την Εκπαί-  
δευση και την κοινωνία μας που υπαγορεύουν ως χρέος όσα ακολουθούν λακωνι-  
κά διατυπωμένα:

α. Η Εκπαίδευση, φίλοι, είναι για μας τους εκπαιδευτικούς πεδίο προσωπι-  
κής συγκίνησης, όπου μπορούμε και να αναλωθούμε με χαρά, όταν ελπίζουμε ότι η  
προσωπική ανάλυση μπορεί να έχει ευεργετικό για την Εκπαίδευση αποτέλεσμα.

Σ' αυτό το ίδιο πεδίο η παρέμβαση των πολιτικών συνοδεύεται από την  
αίσθηση ότι είναι πεδίο τριβής ή τριβών, όπου εύλογα αναπτύσσεται η ανάγκη ε-  
πιβίωσης, παράλληλα με το μη αμφισβητούμενο ενδιαφέρον τους για το θεσμό,  
που υπηρετεί την κοινωνία με τα ποικίλα διαφέροντα, συμφέροντα, επιδιώξεις και  
τις διαφορετικές επιλογές της. Έτσι, τα κριτήρια διαφέρουν και, αν δε φαίνεται η  
διαφορά στους λόγους, διαφαίνεται στις πράξεις ή παραλείψεις.

β. Αγαπητοί φίλοι, τούτη την ώρα θα αντιμετωπίσετε ένα πλήθος προβλη-  
μάτων που έχουν συσσωρευτεί όχι από ολιγωρία των προκατόχων σας αλλά γιατί  
όπως προείπα διαφέρουν τα κίνητρα και κριτήρια των κοινωνικών ομάδων που  
δρουν.

Ειδικότερα:

(1) Έχει συντελεστεί πλήρης Εκπαιδευτικός Αποσυντονισμός (χωριστή σε-  
λίδα), που δυσχεραίνει κάθε προσπάθεια και καταλύει τη δυνατότητα του Π.Ι. να  
δρα «επ' ωφελία των καμνόντων».

(2) Η σύγχρονη τεχνολογία χτυπά τις πόρτες της Εκπαίδευσης με βακτηρία  
παιδαγωγική αλλά κίνητρα οικονομικά, που δυσχεραίνουν τις παιδαγωγικές επιλο-  
γές.

(3) Η Ευρωπαϊκή Διάσταση στην Εκπαίδευση αυτή την ώρα δρα ως ανά-  
γκη, αλλά δεν έχουν διευκρινιστεί σε πολιτικό επίπεδο τα όριά της, με αποτέλεσμα  
τη σύγχυση και ακρίσια σε κρίσιμες επιλογές. Νομίζω ότι ο θεσμός της Εκπαί-  
δευσης χρησιμοποιείται ως μοχλός και πεδίο δράσης δυνάμεων που δε θέλησαν να  
δείξουν το πρόσωπό τους στα άρθρα της συνθήκης του Maastricht. Εμείς οφεί-  
λουμε να διευκρινίσουμε τι σημαίνει ανήκουμε κάπου (χωριστό κείμενο) για να  
διαμορφώσουμε ανάλογα τα κριτήρια των εισηγήσεών μας. Έχουμε να συμβιβά-  
σουμε δύο ανάγκες: την κοινή πορεία και τη χωριστή επιβίωση.

(4) Η παρουσία εδώ των νεοφερμένων φίλων, των νεήλυδων συμπολεμι-  
στών, συνδέεται με ένα δίλημμα γι' αυτούς, δίλημμα που γεννήθηκε από την προ-  
θυμία τους να προσφέρουν πρόσθετες υπηρεσίες στην Εκπαίδευση, για την οποία  
πτονούν, είμαι βέβαιος. Το δίλημμα συνίσταται στα ακόλουθα:

- (1) Η πολιτική ηγεσία ανακοίνωσε την επιλογή ταυτόχρονα με τη βράευση αποπομπής των προκατόχων.
- (2) Έχει συνδέσει τη νέα επιλογή με τα νέα εκπ/κά μέτρα (Εθνικό Απολυτήριο κλπ.), τα οποία, άρα.
- (3) Οι νεοφερμένοι ή τα γνώριζαν από πριν ή τα αποδέχτηκαν από τη στιγμή αποδοχής της τιμής του διορισμού τους. Άρα, για τα νέα μέτρα δεν έχουν γνώμη αλλά μόνο υποχρέωση να συμπράξουν για να επιτύχουν.

### Επιμύθιο

Αν μου είχε γίνει η τιμή της ενημέρωσης από πριν, όπως προσδοκούσα, θα είχα πει σε φίλους τις σκέψεις αυτές νωρίτερα και ιδιωτικά τώρα τις λέω εκ των υστέρων και κατ' ανάγκην σε δημόσια συνεδρίαση.

Εύχομαι επιτυχία για το καλό της Εκπαίδευσης, της κοινωνίας μας και επιθυμώ να σας βελτιώσω ότι θα έχετε ακέραιη τη συμπαράστασή μου, ανεξάρτητα από το ότι διαφωνώ ριζικά με τον τρόπο που η πολιτική ηγεσία αντιμετωπίζει το θεσμό του Π.Ι., όπως ανέλυσα παλαιότερα με δημοσιεύματά μου (επισυνάπτονται) και πρόσφατα με προφορικό λόγο και γραπτό σημείωμα κατά την επίσκεψη του Υπουργού Παιδείας και του Υφυπουργού (επισυνάπτονται: σχεδιάγραμμα και σημείωμα).

Αρχίζει η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

**Θέμα 1ο:** Έγκριση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ο μ ό φ ω ν α αποφαινεται:**

εγκρίνει το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης του Συντονιστικού Συμβουλίου.

**Θέμα 2ο:** Κριτήρια αποσπάσεων και συμπλήρωση φύλλου αποσπάσεων.

Ο Πρόεδρος κ. Γ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής: Πριν ξεκινήσουμε τη συζήτηση για τις αποσπάσεις, για τις οποίες έχει γίνει πολλή προεργασία στα Τμήματα του Π.Ι. στην προηγούμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου και σε μία ειδική άτυπη συνεδρία, να πούμε δύο λόγια για τα κριτήρια των αποσπάσεων, τα οποία είναι τα εξής:

- Περιγραφή καθηκόντων: Υπάρχει ειδικό φύλλο αποσπάσεων, στο οποίο καταγράφονται με λεπτομερή τρόπο τα καθήκοντα αυτών που θα αποσπαστούν στο Π.Ι. για την επόμενη χρονιά.
- Είναι απαραίτητο οι άνθρωποι που θα αποσπαστούν να έχουν ικανότητες, συγκεκριμένες γνώσεις και κάποια εμπειρία.
- Προϋπόθεση για ανανέωση της απόσπασσης είναι οι εκπαιδευτικοί να μην ξεπερνούν την πενταετία στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

- Μία ακόμη προϋπόθεση είναι να μην αποσπώνται στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο εκπαιδευτικοί που δεν έχουν συμπληρώσει τρία χρόνια προϋπηρεσίας στην εκπαίδευση.

Θα ήθελα να επισημάνω εδώ ότι έγιναν κάποιες εξαιρέσεις, κυρίως στο θέμα της συμπλήρωσης της πενταετίας κάποιων εκπαιδευτικών για τις ανάγκες της υπηρεσίας.

Ακολουθώς το λόγο παίρνει ο κ. Καραγεώργος, ο οποίος λέει τα εξής:

κ. Πρόεδρε,

δεν είναι καθόλου ευχάριστο σε μένα να φαίνεται ότι είμαι ο κακός για τις αποσπάσεις. Δεν είμαι εγώ εκείνος που ζήτησα να τηρηθεί η πενταετία, αλλά το Συντονιστικό Συμβούλιο. Εγώ διαμαρτύρομαι γιατί ακριβώς δεν τηρούμε τις αποφάσεις αυτού του οργάνου. Θέτω όμως τώρα ένα άλλο θέμα. Βλέπω να υπάρχουν προς απόσπαση άτομα που γυρίζουν χρόνια ολόκληρα από γραφείο σε γραφείο (εσωτερικού και εξωτερικού) χωρίς ποτέ να υπηρετήσουν το κύριο καθήκον τους, το διδακτικό τους έργο.

Ειλικρινά, δηλώνω ότι είναι η τελευταία φορά που θα δεχθώ να συζητήσω αποσπάσεις αυτού του είδους. Αισθάνομαι ότι συνεργούμε σε μια απαράδεκτη κατάσταση. Φυσικά αν υπάρχουν περιπτώσεις φωτεινές για τις οποίες πρέπει να γίνεται εξαίρεση θα πρέπει να είναι προδηλωμένο το έργο, ώστε να φαίνεται ότι είναι δύσκολο να βρούμε κάποιον άλλον σ' αυτή τη θέση.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 3ο:** Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το σχολικό έτος 1996-97.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Νικ. Παπαδόπουλο να εισηγηθεί τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών για την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση, ο οποίος ως νόμιμος αναπληρωτής του Προέδρου του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι. ήταν ο Προεδρεύων του Τμήματος.

Ο κ. Παπαδόπουλος λέει τα εξής:

**Α:** Με την πράξη 14/96 προτείνονται για απόσπαση στο Π.Ι. για το σχολ. έτος 1996-97 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

- Ομάδα Εργασίας Αγγλικών (συγγραφή δύο συμπληρωματικών ενοτήτων για τη ΣΤ' τάξη, παραγωγή κασέτας για την ΣΤ' τάξη, αξιολόγηση του πειραματικού υλικού της Δ' τάξης και αναμόρφωσή του) (πρόταση κ. Τριανταφύλλου).

Σεπυργιώτη Μαρία, ΠΕ6, Γ/σιο Παλιννοστούντων Βαρυμτόμης, ολική απόσπαση

Κοσοβίτσα Κλεοπάτρα, δασκάλα, 2ο Δημ. Σχ. Πεύκης, ολική απόσπαση

Παπατέρου Μαρία, ΠΕ6, Πειραματικό Λύκειο Αγ. Αναργύρων, ολική απόσπαση

Καρύδη Μαριάντα, ΠΕ6, 38ο Γυμν. Αθηνών, ολική απόσπαση

Ακρίτας Γεώργιος, ΠΕ8, Μουσικό Γυμνάσιο Παλλήνης, ολική απόσπαση.

- Ομάδα Εργασίας Ιστορίας ΣΤ' τάξης (αναθεώρηση του βιβλίου) (πρόταση κ. Μελά)

Κατσουλάκος Θεόδωρος, ΠΕ2, 40ο Λύκειο Αθηνών, ολική απόσπασση  
Κυρκίνη Αναστασία, ΠΕ2, Πειραματικό Λύκειο Πανεπ. Αθηνών, ολική απόσπασση  
Σταμπούλου Μαρία, δασκάλα, 2ο Δημ. Σχ. Αθηνών, ολική απόσπασση.

- Αποπεράτωση του βιβλίου «Ελληνικός Πολιτισμός» (πρόταση κ. Μελά)

Ασημομύτης Βασίλειος, ΠΕ2, Πειραματικό Λύκειο Βαρβακείου Σχολής, 2 ημέρες  
Αργυρούδη Ειρήνη, δασκάλα, Δημ. Σχ. Παλ/στούντων Αλσούπολης, ολική απόσπασση

- Συγγραφή βιβλίου «Ελληνικά για τα Ελληνόπουλα της Αμερικής» (πρόταση κ. Μελά)

Βασιλάκης Εμμανουήλ, Σχολ. Σύμβ. ΠΕ6, 2 ημέρες  
Καββαλάκη Ζωή, δασκάλα, Δημ. Σχ. Εκάλης, ολική απόσπασση  
Μελίστα Αναστασία, δασκάλα, 16ο Δημ. Σχ. Αθηνών, ολική απόσπασση.

- Συγγραφή βιβλίου «Ελληνικά για τα Ελληνόπουλα της Ευρώπης» (πρόταση κ. Μελά)

Κουδούνα Μαρία, δασκάλα, 12ο Δημ. Σχ. Αθηνών, ολική απόσπασση  
Παπαθανασίου Οδυσσέας, ΠΥΣΠΕ Κοζάνης, ολική απόσπασση  
Καλογρίδου - Κολυβά Μαργαρίτα, ΠΕ2.

- Ομάδα Παλιννοστούντων Α' (πρόταση κ. Μελά)

Κοτσιώνης Παναγιώτης, Σχ. Σύμβουλος 12ης Περιφ. Αθηνών, 2 ημέρες  
Θεοδωράκη Δήμητρα, δασκάλα, 3ο Δημ. Σχ. Αχαρνών, ολική απόσπασση  
Σπύρου Δέσποινα, δασκάλα, 21ο Δημ. Σχ. Αχαρνών, ολική απόσπασση.

- Ομάδα Παλιννοστούντων Β' (πρόταση κ. Μελά)

Κουρταλίδης Αθανάσιος, ΠΕ2, Βαρβάκειο Πειραματικό Λύκειο, 2 ημέρες  
Εμμανουήλ Σοφία, δασκάλα, Δημ. Σχ. Πεντέλης, ολική απόσπασση  
Παλαμαρά Μαρία, δασκάλα, 17ο Δημ. Σχ. Αχαρνών, ολική απόσπασση.

- Θρησκευτικά (Γλωσσάριο για τα βιβλία Θρησκευτικών Δ' και ΣΤ' τάξης  
- πίνακας θεμάτων των Θρησκευτικών κτλ. ) (πρόταση κ. Μελά)

Σωτηρόπουλος Ιωάννης, δάσκαλος, 2ο Δημ. Σχ. Παπάγου, ολική απόσπασση

- Βελτίωση βιβλίων Μαθηματικών Δημοτικού (πρόταση κ. Αδαμόπουλου)

Τσαρούχα Βασιλική, δασκάλα, 82ο Δημ. Σχ. Αθηνών, ολική απόσπασση.



Ακολουθως ο κ. Παπαδόπουλος λείει τα εξής: Με την πράξη 15/96 του Τμήματος Πρωτοβάθμιας προτείνονται για απόσπασση στο Π.Ι. για το σχολ. έτος 1996-97 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

- Ομάδα Ειδικής Αγωγής (Αναλυτικό Πρόγραμμα Ειδ. Αγωγής, Ερευνητικό Πρόγραμμα, Βιβλίο δασκάλου και μαθητή κτλ.) (πρόταση κ. Παπαδόπουλου)

Αλεπουδέας Παναγιώτης, ΠΕ3, Ειδικό Λύκειο Ιλίου, 2 ημέρες  
Αντωνάτου Χρυσούλα, δασκάλα, Δημ. Σχ. Νοσ. Παίδων «Αγλαΐα Κυριακού» ολική απόσπασση

Ξυθάλη Βασιλική, δασκάλα, 2ο Δημ. Σχ. Ν. Ψυχικού, ολική απόσπασση  
Κατσούφη Ελένη, δασκάλα, 1ο Δημ. Σχ. Αγ. Παρασκευής, ολική απόσπασση  
Βαζίκη Κων/να, ΠΕ5, 1ο Γυμν. Καλλιπόλεως Πειραιά, ολική απόσπασση  
Τάφα Έφη, νηπιαγωγός, ΠΕΚ Αθήνας, ολική απόσπασση  
Μισαηλίδη Πλουσία, δασκάλα, Δημ. Σχ. Μέλεμε Χανίων, ολική απόσπασση

Ο κ. Παπαδόπουλος επισημαίνει ότι η κ. Μισαηλίδου δεν έχει συμπληρώσει τρία χρόνια στην εκπαίδευση, έχει όμως διδακτορικό δίπλωμα.

- Ομάδα Προσχολικής Αγωγής (αξιολόγηση Αναλυτικού Προγράμματος και διδακτικού υλικού Προσχολικής Αγωγής (πρόταση κ. Μελά)

Εξάρχου Ανδρονίκη, Σχολ. Σύμβουλος, 2η Περιφ. Προσχολικής Αγωγής, 2 ημέρες  
Καλύβα Εριφύλη, Νηπιαγωγός, 10ο Νηπιαγωγείο Αγ. Δημητρίου, ολική απόσπασση.

- Γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος Πρωτοβάθμιας (πρόταση κ. Παπαδόπουλου)

Παττανικολάου Ευρυδίκη, ΠΕ2, 37ο Γυμν. Παγκρατίου, ολική απόσπασση.

Στο σημείο αυτό το λόγο παίρνει η κ. Ευαγγελία Βαρνάβα-Σκούρα, Πρόεδρος του Τμ. Πρωτοβάθμιας και κάνει τις παρακάτω προτάσεις για απόσπασση εκπαιδευτικών στο Π.Ι., οι οποίοι θα καλύψουν ανάγκες του Τμήματος Πρωτοβάθμιας

Καβούρη Παναγιώτα, δασκάλα, 11ο Δημ. Παλαιού Φαλήρου, ολική απόσπασση  
Καλογρίδη Σοφία, δασκάλα, 5ο Δημ. Σχ. Καισαριανής, ολική απόσπασση  
Οικονόμου Δήμητρα, 1ο ΠΥΣΠΕ Αθηνών, ολική απόσπασση  
Γιαννακάκη Πασχαλιά, ΠΕ2, 1ο Γυμν. Ν. Σμύρνης, ολική απόσπασση  
Μαυρακάκη Ελένη, ΠΕ2, 3ο Γυμν. Ευόσμου Θεσ/νίκης, ολική απόσπασση

Η κ. Σκούρα επισημαίνει τα προσόντα των παραπάνω εκπαιδευτικών, τα οποία περιέχονται στο φύλλο αποσπάσεων. Επίσης, η κ. Σκούρα αναφέρει ότι η κ. Καλογρίδη Σοφία έχει κάνει αίτηση για εκπαιδευτική άδεια και γι' αυτό το λόγο δεν είναι σίγουρη η απόσπασή της στο Π.Ι. Κατά συνέπεια εάν πριν την διακίνηση της

απόφασης των αποσπασμένων έχει πάρει εκπ. άδεια αντί αυτής προτείνεται η κα Διονάτου Ζαχαρούλα, δασκάλα 7ο Δημ. Σχολείο Δάφνης.

Ακολουθως, ο κ. Βώρος παίρνει το λόγο και λέει τα εξής:

### Προοίμιο για τις αποσπάσεις

Θα θυμίσω πρώτα ένα τυχαίο περιστατικό που συνδέεται με τις αιτήσεις για απόσπαση στο Π.Ι. Μία κυρία - καθηγήτρια αγγλικής υπέβαλε αίτηση με το ακόλουθο περιεχόμενο: «Παρακαλώ να με αποσπάσετε στο Π.Ι. γιατί είμαι μάνη τριών παιδιών και προτιμώ την ανάπαυλα του Παιδαγωγικού από την κούραση της αίθουσας του σχολείου». Την αίτηση παρέλαβε η κ. Μπρουγιαννάκη (της γραμματείας).

Ευνόητο γιατί διηγήθηκα αυτό το περιστατικό: μπορεί κανείς να εικάσει ότι τέτοια εικόνα για το έργο των αποσπασμένων στο Π.Ι. έχει αποκομίσει η κυρία αυτή, ίσως λαθεμένα, ίσως και με κάποια δόση αλήθειας.

Ανεξάρτητα απ' αυτό σας θυμίζω κάτι συγκεκριμένο: πέρυσι αποσπάσαμε εδώ φιλολόγους για το βιβλίο αρχαίων α' λυκείου: είχα υπολογίσει τότε ότι η εργασία θα μας κοστίσει (σε μισθούς αποσπασμένων) περί τα 14-16 εκατομμύρια δραχμές, ενώ μπορούμε να τα παραγγείλουμε σε συγγραφείς με αποζημίωση πλούσια σε ύψος 2.500.000 δραχμών. Δεν εισακούστηκε η άποψή μου. Τώρα έχουμε το έργο ολοκληρωμένο. Όποιος θέλει ας επιχειρήσει την αποτίμησή του.

Οι θέσεις μου συνοψίζονται στα εξής:

α. Η χώρα αντιμετωπίζει οικονομικές δυσχέρειες γνωστές. Δεν είμαστε έξω από τις αγωνίες της για να μη συμβάλουμε στις προσπάθειες οικονομίας.

β. Όταν οι αποσπασμένοι παράγουν έργο πιο ακριβοπληρωμένο (σε μισθούς) από οποιαδήποτε αποτίμησή του με όρους ιδιωτικής οικονομίας, δυσφημίζεται γενικότερα ο δημόσιος τομέας και προσφέρονται επιχειρήματα στους επικριτές του κράτους όχι μόνο στους τομείς που αξίζουν επίκριση αλλά σε όλους με αποτέλεσμα να μπαίνουν στο στόχαστρο και οι τομείς κοινωνικής αποστολής του Κράτους: Εκπαίδευση, Παιδεία, Ασφάλιση.

Νομίζω ότι κανείς από μας δεν έχει πρόθεση να συμβάλει, έστω και κατ'ελάχιστο, προς τέτοια διολίσθηση από καλές προθέσεις σε ανεπιθύμητη παρερμηνεία.

γ. Υπάρχει μια ακόμη αρνητική πτυχή της πραγματικότητας όπου ζούμε: ο χώρος που μας στεγάζει έχει τις αδυναμίες του: αν βρεθούν μέσα σ' αυτόν άτομα περισσότερα από όσα μπορούν να εργασθούν και να συνεργασθούν, προκύπτει αποτέλεσμα αρνητικό. Προσωπικά σας βεβαιώνω ότι τη χρονιά που πέρασε αναγκάστηκα να περιορίσω το χρόνο επίσκεψης στο γραφείο μου στο ελάχιστο: μόνο για συνεδριάσεις ερχόμενου και για αυστηρά αναγκαίες συνεργασίες. Δε νομίζω ότι έτσι υπηρετείται το Π.Ι. ως ίδρυμα, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι εγώ ως άτομο είχα την άνεση να εργάζομαι πιο αποδοτικά στο σπίτι μου.

Τό συμπεράσματά μου είναι αυτόνομα, αλλά το συνοψίζω σε συγκεκριμένες προτάσεις:

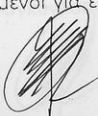
α. Αποσπάσεις με πολλή φειδωλία.

β. Αποσπάσεις με κριτήριο παραγωγή έργου που δε θα μας κοστίσει ακριβότερα από την ανάθεση σε ιδιώτες (συναδέλφους που θα αποζημιωθούν).

γ. Αποσπάσεις όχι ολικές: εκτιμούν καλύτερα και οι αποσπώμενοι το γεγονός της απόσπασης.

δ. Αποσπάσεις για συγκεκριμένο και προγραμματισμένο έργο.

ε. Και: απόσπαση δε σημαίνει κατ' ανάγκη μεταστέγαση στο Π.Ι. Οι αποσπώμενοι για έργο επιστημονικό μπορούν να εργασθούν και αλλού: στο σπίτι, σε





βιβλιοθήκη και το έργο τους το παρακολουθεί - με τακτικές συναντήσεις - αυτός που προτείνει την απόσπαση και έχει την ευθύνη.

Ως προς τις αποσπάσεις του Τμήματος Πρωτοβάθμιας ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Περιορίζομαι μόνο στις εισηγήσεις του κ. Μελά για προσωπικό που εργάζεται στον τομέα Ιστορίας. Όλοι είναι φίλοι μου προσωπικοί, είναι εκπ/κοί και ιστορικοί εκλεκτοί, είναι πολύ συνεργάσιμοι και προσωπικά αξιοποιώ τακτικά την παρουσία τους για να συζητώ προβλήματα που με απασχολούν στη δουλειά μου. Αλλά σύμφωνα με όσα έλεγα στο Προοίμιο φρονώ ότι η απόσπασή τους για 3 μέρες στο Π.Ι. και η παραμονή τους για 2 μέρες στο σχολείο είναι ρύθμιση πολύ καλύτερη.

**Β:** Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης δίνει πάλι το λόγο στον κ. Βώρο ο οποίος έχει εξουσιοδοτηθεί από τον κ. Αδαμόπουλο, αναπληρωτή του Προέδρου του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι. και προεδρεύοντα του Τμήματος κατά τις συνεδριάσεις για τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών, να διαβάσει την εισήγησή του, η οποία είναι η εξής:

Οι προτάσεις για αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Τμήμα έγιναν σύμφωνα με τους όρους που θέτει η σχετική απόφαση του Συντονιστικού (Πρ. 5/94) και καλύπτουν τις εντελώς απαραίτητες ανάγκες του Τμήματος.

Έτσι, με την πράξη 23/96 προτείνεται η απόσπαση σαράντα (40) εκπαιδευτικών. Από αυτούς προτείνονται τριάντα οκτώ (38) για ολική απόσπαση στο Τμήμα και δύο (2) εκπαιδευτικοί για μερική απόσπαση.

Οι δέκα οκτώ (18) εκπαιδευτικοί από τους σαράντα, πρόκειται να ασχοληθούν με τη συγγραφή διδακτικών βιβλίων. Συγκεκριμένα, οι εκπαιδευτικοί με αύξοντα αριθμό:

από 17 έως 21: με τη συγγραφή του βιβλίου Φυσικής της Γ' τάξης Γυμνασίου  
από 22 έως 25: με τη συγγραφή του βιβλίου Χημείας της Γ' τάξης Γυμνασίου  
από 26 έως 30: με τη συγγραφή του βιβλίου Βιολογίας της Γ' τάξης Γυμνασίου  
από 31 έως 33: με τη συγγραφή του βιβλίου Γεωγραφίας της Β' τάξης Γυμν.

και οι Μπάρλος Απόστολος και Καζλάρη Πηνή, των οποίων η απόσπαση θα ισχύσει ως το τέλος Δεκεμβρίου 1996, θα ασχοληθούν με τη συγγραφή του βιβλίου Ορησκειών της Β' τάξης του Γυμνασίου

Επίσης με την πράξη 25/96 προτείνεται η ολική απόσπαση τριών (3) εκπαιδευτικών από τους οποίους η κ. Κοβάνη Αθηνά θα αναλάβει τα καθήκοντα Γραμματέως του Τμήματος.

Τέλος, προτείνεται η ολική απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο των εκπαιδευτικών:

1. Ζώκου Κων/νου, καθηγητή ΠΕ4 του Ε.Π.Λ. Βέροιας
2. Δράκου Βικτωρίας, καθηγήτριας ΠΕ6 του Γυμνασίου Ηλιούπολης Θεσσαλονίκης
3. Πούχα Χαρίκλειας, καθηγήτριας ΠΕ2 του 2ου Λυκείου Άνω Τούμπα Θεσ/νίκης
4. Φράγκου Γεωργίου, καθηγητή ΠΕ2 του 1ου Πειραματικού Λυκείου Θεσ/νίκης

5. Χρυσafiδου Αναστασίας, καθηγήτριας ΠΕ2 του 2ου Λυκείου Καλαμαριάς Θεσ/κης
6. Αδάλογλου Κυριακής, καθηγήτριας ΠΕ2 του 3ου Γυμνασίου Αμπελοκήπων ..
7. Μπέκας Φώτιος, ΠΕ2, του 28ου Γυμν. Θεσσαλονίκης, οι οποίοι με την εποπτεία του κ. Χ. Τσολάκη, Καθηγητή του Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης του Παν/μίου Θεσσαλονίκης θα ασχοληθούν με την αναθεώρηση των βιβλίων της Νεοελληνικής Γλώσσας του Γυμνασίου και των βιβλίων Έκφραση - Έκθεση του Λυκείου.

Ακολουθώς ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

- (1) Παρουσιάζω στο Σ.Σ. την πρόταση όπως διαμορφώθηκε στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας, υπό την προεδρία του Λ. Αδαμόπουλου.
- Περιλαμβάνει 18 και 19 αποσπάσεις για θέματα συγγραφής και συνηγορώ.
  - Περιλαμβάνει άλλες 40 αποσπάσεις (πρόταση για αποσπάσεις 40 ατόμων) για ποικίλα έργα.

Συγκεκριμένα με την πράξη 23/96 του Τμήματος Δευτεροβάθμιας προτείνονται οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

- Για την έγκριση και εκτύπωση του βιβλίου Ιστορίας Α' Λυκείου (πρόταση κ. Βώρου):

Γруντάκης Ιωάννης, ΠΕ2, 7ο Λύκειο Αθηνών, ολική απόσπαση

- Για τη γραμματειακή στήριξη ομάδας Ιστορίας (πρόταση κ. Βώρου):

Ισραηλίδου Αικατερίνη, ΠΕ6, 2ο Λύκειο Αγ. Παρασκευής, ολική απόσπαση.

- Για την παρακολούθηση - επικοινωνία του Π.Ι. με τα Ε.Π.Λ. και την ενίσχυση της ομάδας των Φυσικών (πρόταση κ. Καραγεώργου):

Μαρνέλη Λουκία, ΠΕ4, 3ο Γυμν. Αγ. Παρασκευής, ολική απόσπαση

- Για τις ακόλουθες εργασίες προτείνονται με πρόταση των κκ. Αδαμόπουλου - Καραγεώργου, οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

α) Αναθεώρηση όλων των Αναλυτικών Προγραμμάτων των Μαθηματικών, Δημοτικού, Γυμνασίου, Γενικού Λυκείου, ΤΕΛ, ΕΠΛ και ΤΕΣ.

β) Βελτιώσεις όλων των διδακτικών εγχειριδίων των Μαθηματικών που διδάσκονται στη Γενική Εκπαίδευση (Δημοτικού, Γυμνασίου, Γενικού Λυκείου, ΤΕΛ, ΕΠΛ και ΤΕΣ)

γ) Βελτίωση του βιβλίου οδηγιών, τευχ. β' (βιβλίου δασκάλου) για τα Μαθηματικά.

δ) Επικοινωνία με τους Σχολ. Συμβούλους των Μαθηματικών και τους διδάσκοντες μαθηματικά.

ε) Οργάνωση σεμιναρίων για τους Σχ. Συμβούλους των Μαθηματικών.



στ) Συνέχιση της έρευνας: «Κατανόηση Μαθηματικών εννοιών από τους μαθητές της Β΄ Γυμνασίου και αξιολόγηση του βαθμού μαθηματικών εννοιών από παιδιά ηλικίας 12-15 ετών».

ζ) Πειραματική εφαρμογή σε δέκα (10) Γυμνάσια και Λύκεια νέων μοντέλων διδασκαλίας και αξιολόγησης.

η) Συμμετοχή στα προγράμματα TRENDS, ΥΔΕΕΣ και στο 2ο ΚΠΣ.

1. Δαλιεράκη Ελισάβετ, ΠΕ3, 3ο Λύκειο Χαϊδαρίου, ολική
2. Κασιμάτη Αικατερίνη, ΠΕ3, 2ο Γυμνάσιο Σύρου, ολική
3. Γιαλαμάς Βασίλης, ΠΕ3, 46ο Γυμνάσιο Αθηνών, ολική
4. Γαβρίλης Κωνσταντίνος, ΠΕ3, Λύκειο Γλυκών Νερών
5. Κλαουδάτος Νικόλαος, ΠΕ3, Βαρβάκειος Πρότυπος Σχολή, ολική
6. Γαβαλάς Δημήτριος, ΠΕ3, 67ο Λύκειο Αθηνών, ολική

- Για τα θέματα Μουσικής Αγωγής (πρόταση κ. Αδαμόπουλου):

Γλυνιάς Ανδρέας, ΠΕ16, 2ο Γυμνάσιο Αθηνών, ολική απόσπασση

- Για τις ακόλουθες εργασίες με πρόταση του κ. Νίκα:

- Συμμετοχή στις συνεδριάσεις των Ομάδων συγγραφής σχολικών βιβλίων των τριών τάξεων του Γυμνασίου (διορθώσεις δοκιμίων κτλ.)
- Διορθώσεις γραπτών δοκιμίων διάφορων βιβλίων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπ/σης (υποβοήθηση του Συμβούλου κ. Αθαν. Νίκα σε επίπεδο κρίσης αυτών των βιβλίων).
- Υπεύθυνος για τη λειτουργία του Γραφείου του Συμβούλου κ. Αθαν. Νίκα (τρέχοντα θέματα, σεμινάρια κτλ.).

Καραμάτσκος Δημήτριος, ΠΕ1, 2ο Λύκειο Βριλησίων, ολική απόσπασση.

- Για τη συνέχεια συγγραφής του βιβλίου της Β΄ Γυμνασίου «Ο Χριστός και ο καινούριος κόσμος του Θεού» (πρόταση κ. Νίκα):

Μπάρλος Απόστολος, ΠΕ1, 2ο Λύκειο Λάρισας, ολική απόσπασση.

Καζάρη Πηνή, ΠΕ1, 5ο Γυμνάσιο Λάρισας, ολική απόσπασση

- Για την παρακολούθηση συγγραφής βιβλίου Φυσικής Γυμνασίου (πρόταση κ. Ραγιαδάκου):

Σκούφη Δέσποινα, ΠΕ4, 1ο Λύκειο Χαϊδαρίου, ολική απόσπασση

- Για την παρακολούθηση συγγραφής βιβλίου Χημείας Γυμνασίου, Νέο Α.Π. Χημείας Λυκείου, Νέο Α.Π. Φ. Επιστήμης Ε΄ και ΣΤ΄ Δημοτικού (πρόταση κ. Ραγιαδάκου)

Δούκας Γεώργιος, ΠΕ4, 1ο Γυμν. Παιανίας, ολική απόσπασση

- Για την παρακολούθηση συγγραφής βιβλίου Γεωγραφίας Γυμνασίου, Νέο Α.Π. Βιολογίας Λυκείου, Θέματα Αγωγής Υγείας (πρόταση κ. Ραγιαδάκου)

Μπαρώννα Φωτεινή, ΠΕ4, 5ο Γυμν. Ν. Ιωνίας, ολική απόσπασση

- Για την παρακολούθηση συγγραφής βιβλίου Βιολογίας Γυμνασίου, Νέο Α.Π. Γεωλογίας Λυκείου, Νέο Α.Π. «Μελέτη Περιβάλλοντος» Δημοτικού, Περιβαλλοντικά Θέματα (πρόταση κ. Ραγιαδάκου):

Γεωργούλη - Μαρκάκη Λουκία, ΠΕ4, 1ο Γυμν. Πεύκης, ολική απόσπασση

- Για την ομάδα προγράμματος PSSC και την παρακολούθηση ΕΚΦΕ (πρόταση κ. Ραγιαδάκου):

Γάτσιος Ιωάννης, ΠΕ4, 2ο Λύκειο Ν. Σμύρνης, 2 ημέρες / εβδομάδα  
Χριστακόπουλος Ιωάννης, ΠΕ4, ΕΠΑ Ν. Φιλαδέλφειας 2 ημέρες / εβδομάδα

- Για τη συγγραφή του βιβλίου Φυσικής Γ' Γυμνασίου (πρόταση κ. Ραγιαδάκου):

Βαλαδάκης Ανδρέας, ΠΕ4, Βαρβάκειο Πειρ. Γυμνάσιο, ολική απόσπασση  
Δημητριάδης Παναγιώτης, ΠΕ4, ΤΕΛ Ραφήνας, " "  
Παπασταματίου Νικόλαος, ΠΕ4, 2ο Γυμν. Αθηνών, " "  
Χαλέτσος Χρήστος, ΠΕ4, 39ο Γυμν. Αθηνών, " "  
Καραππαναγιώτης Βασίλης, ΠΕ4, Πειρ. Σχ. Παν. Αθηνών, " "

- Για τη συγγραφή του βιβλίου Χημείας της Γ' Γυμνασίου (πρόταση κ. Ραγιαδάκου)

Καφετζόπουλος Κων/νος, ΠΕ4, 60ο Λύκειο Αθηνών, ολική απόσπασση  
Γεωργιάδου Αναστασία, ΠΕ4, Πειραμ. Γυμν. Ιωνιδείου Σχολής Πειραιά, ολική  
Χηνιάδης Δημήτριος, ΠΕ4, βαρβακείου Πειρ. Λυκείου, ολική απόσπασση  
Προβής Νικόλαος, ΠΕ4, 1ο Λύκειο Δάφνης, ολική απόσπασση.

- Για τη συγγραφή του βιβλίου Βιολογίας Γ' Γυμνασίου (πρόταση κ. Ραγιαδάκου):

Περράκη Βασιλική, ΠΕ4, Πειρ. Γυμν. Αγ. Αναργύρων, ολική απόσπασση  
Καστορίνης Αντώνιος, ΠΕ4, 3ο Λύκειο Κηφισιάς, " "  
Μουτζούρη Ειρήνη, ΠΕ4, ΤΕΛ Αγ. Παρασκευής, " "  
Παυλίδης Γεώργιος, ΠΕ4, Βαρβάκειο Πειρ. Γυμν. " "  
Σαπναδέλη Αικατερίνη, ΠΕ4, 2ο Γυμν. Χαλανδρίου, " "

- Για την ομάδα συγγραφής βιβλίου Γεωγραφίας Β' Γυμνασίου (πρόταση κ. Ραγιαδάκου)

Τσουνάκος Θεόδωρος, ΠΕ4, 56ο Λύκειο Αθηνών, ολική απόσπασση  
Καραμπάτσα Αθηνά, ΠΕ4, 5ο Γυμν. Αλίμου, " "  
Κλωνάρη Αικατερίνη, 2ο Γυμν. Αμαρουσίου, " "

- Για τη μελέτη σχετικά με την έκδοση ανθολογίου κειμένων Ελληνικής Γραμματείας, το οποίο θα συνοδεύει την ιστορία της Ελληνικής Γλώσσας (Γ' Γυμνασίου), την ανανέωση των Α.Π. και την έκδοση νέων βιβλίων για την Αρχαία Ελληνική Γραμματεία από μετάφραση και τη μελέτη της επέκτασης της διδασκαλίας του «Επιταφίου» και του Οιδίποδα Τυράννου» στους μαθητές και άλλων δεσμών εκτός της 3ης

(πρόταση κ. Κατσιμάνη):

Ραγκούσης Νικόλαος, ΠΕ2, Πειρ. Λύκειο Ιωνιδείου Σχολής Πειραιά, ολική απόσπαση.

- Για τη γλωσσική επιμέλεια βιβλίων, Αναλυτικών Προγραμμάτων, ερωτηματολογίων, ευρετηρίων, πρακτικών και υπηρεσιακών εγγράφων των διάφορων Τμημάτων και Γραφείων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (πρόταση κ. Κατσιμάνη)

Μπουσούνη - Γκέσουρα Ευαγγελία, ΠΕ2, 4ο Γυμν. Δάφνης, ολική απόσπαση

- Για την κατάρτιση Αναλυτικών Προγραμμάτων και τη σύνταξη διδακτικών εγχειριδίων (πρόταση κ. Κατσιμάνη):

Μήτσης Ναπολέων, ΠΕ2, 18ο Λύκειο Αθηνών, ολική απόσπαση

- Για το Γραφείο Διεθνών και Δημοσίων Σχέσεων του Π.Ι. και τις ανάγκες του Τμ. Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (πρόταση κ. Κατσιμάνη):

Καγκά - Γκιοβούσογλου Ευαγγελία, ΠΕ5, Βαρβάκειο Πειρ. Λύκειο, ολική απόσπαση

Με την πράξη 25/1996 προτείνονται για απόσπαση στο Π.Ι. για το σχολικό έτος 1996-97 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

- Για τη γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος Δευτεροβάθμιας (πρόταση κ. Αδαμόπουλου):

Κοβάνη Αθηνά, ΠΕ2, Κλασικό Λύκειο Θήβας, ολική απόσπαση

- Για το μάθημα της Κοινωνικής και Πολιτικής Αγωγής (πρόταση κ. Πετρόπουλου)

Νέρη Αναστασία, ΠΕ13, 2ο Λύκειο Νίκαιας, ολική απόσπαση

- Για τα Θέματα Κοινωνιολογίας Λυκείου, την αναμόρφωση του βιβλίου «Ζητήματα της Κοινωνίας και του ανθρώπου» του ΕΠΛ και τη συμμετοχή στην εκπόνηση αναλυτικών προγραμμάτων και οδηγιών διδασκαλίας διαπολιτισμικής εκπαίδευσης, κατά τη δεύτερη φάση της ήδη εν εξελίξει έρευνας στα σχολεία υποδοχής παλιννοστούντων μαθητών (πρόταση κ. Γκιζελή):

Μιχαλοπούλου - Βείκου Χριστίνα, ΠΕ2, Πειραματικό Σχολείο Παν. Αθηνών, ολική απόσπαση

Επίσης στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας για το σχολικό έτος 1996-97 προτείνονται οι εξής εκπαιδευτικοί (πρόταση Προέδρου κ. Καραγιάννη):

|                                                                   |    |    |
|-------------------------------------------------------------------|----|----|
| Παπαδόπουλος Γεώργιος, ΠΕ19, Βαρβάκειο Πειρ. Γυμν. ολική απόσπαση | .. | .. |
| Τσαπέλας Θεοδόσιος, ΠΕ19, Γυμνάσιο Φιλοθέης,                      | .. | .. |
| Χούσου Ελένη, ΠΕ19, 5ο ΤΕΛ Χαλανδρίου,                            | .. | .. |
| Ματζάκος Πέτρος, ΠΕ19, ΕΠΛ Αθήνας,                                | .. | .. |
| Γαλθαδός Απόστολος, ΠΕ19, 5ο ΤΕΛ Χαλανδρίου,                      | .. | .. |
| Κονιδάρη Ελένη, ΠΕ19, 10ο Γυμν. Πειραιά,                          | .. | .. |
| Φέρτης Απόστολος, ΠΕ19, Γυμν. Αμφιλοχίας,                         | .. | .. |
| Μπουρέλος Σπυρίδων, ΠΕ19, 1ο ΤΕΛ Αιγάλεω,                         | .. | .. |
| Γκίκα Ελένη, ΠΕ2, Γυμν. Κυριακίου Βοιωτίας,                       | .. | .. |

Η περιγραφή καθηκόντων των παραπάνω εκπαιδευτικών είναι διατυπωμένη στο φύλλο απόσπασης, το οποίο υπάρχει στο αρχείο του Τμήματος.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Για την εισήγηση του κ. Καραγιάννη. Μία από τις προτάσεις για απόσπαση αφορά την κ. Γκίκα Έλενα. Είναι φιλόλογος, γνωρίζει τη χρήση σύγχρονης Τεχνολογίας για παραγωγή λογισμικού. Το θέμα της διδακτορικής διατριβής της είναι: Διδακτική της ιστορίας με τη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή. Νομίζω ότι με την παρουσία της και με τη σύμπραξη του κ. Γρυντάκη (που έχει προταθεί η απόσπασή του από το Τμήμα Δευτεροβάθμιας και που γνωρίζει Η/Υ στο επίπεδο επεξεργασίας κειμένου) μπορούμε να επιχειρήσουμε σχεδιασμό παραγωγής λογισμικού από πλευράς Π.Ι. Προς αυτή την κατεύθυνση πέρυσι κάναμε μία προσπάθεια συνεργασίας με έδρα πληροφορικής του Πανεπ. Αθήνας (καθηγητής Γεωργιάδης). Η προσπάθεια πήγε καλά και την εμπειρία μπορούμε να την αξιοποιήσουμε.

Ο κ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

κ. Πρόεδρε,

Προσπαθήσαμε να προτείνουμε τον ελάχιστο αριθμό εκπαιδευτικών για τις ανάγκες μας. Επισημαίνω εδώ ότι όταν λέμε για τις ανάγκες μας εννοούμε και για όλα τα Τμήματα του Π.Ι. π.χ. α) η κ. Δαλιεράκη Ελισάβετ, Μαθηματικός, προτείνεται στο Τμήμα της Γενικής Δ/θμιας, αλλά θα καλύπτει και τις ανάγκες του τμήματος ΤΕΕ όσον αφορά τα Μαθηματικά, β) η κ. Μοσχολέα Δέσποινα, η οποία είχε προταθεί στο Τμήμα Γενικής Δ/θμιας προτάθηκε και από τον κ. Ηλιάδη για το Τμήμα της ΤΕΕ. Έχουμε συνηγορήσει με την κ. Μοσχολέα ότι θα φαίνεται αποσπασμένη στον κ. Ηλιάδη, αλλά θα καλύπτει, όπως και μέχρι σήμερα, τις ανάγκες του τμήματος της Γενικής Δ/θμιας στην ειδικότητά της και γ) είχε προταθεί η κ. Μαριδάκη Αικατερίνη για συγκεκριμένη έρευνα στο Τμήμα της Γενικής Δ/θμιας, αλλά τώρα επιμένει να την πάρει το Τμήμα Ερευνών. Εγώ υποχωρώ να φαίνεται στο Τμήμα Ερευνών, αλλά θα συμμετάσχει και στην ερευνητική ομάδα για τα Μαθηματικά.

Συνεχίζοντας την εισήγησή του ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Ως προς αυτό το μέρος:

- Θυμίζω το Προοίμιο ως γενική επιφύλαξη
- Διατηρώ τις απόψεις που έχω διατυπώσει στις συνεδριάσεις του Τμήματος Δευτεροβάθμιας.



Υπάρχουν δύο εκκρεμείς προτάσεις που για διαφορετικούς λόγους το Τμήμα Δευτεροβάθμιας τις παραπέμπει στο Σ.Σ.

Ο κ. Χρ. Τσολάκης, πρόσφατα διορισμένος Αντιπρόεδρος του Π.Ι., Πρόεδρος για το Τμήμα Δευτεροβάθμιας, έχει προτείνει την απόσπαση 7 συναδέλφων που θα εργάζονται υπό την προσωπική καθοδήγηση και ευθύνη του για βελτίωση όλων των βιβλίων γλώσσας (Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης). Είχαμε κρατήσει το θέμα ως σήμερα για δύο λόγους:

Να αναλύσει ο ίδιος σήμερα τα ειδικά καθήκοντα των προτεινόμενων συνεργατών του και να διασκεδάσει ο ίδιος κάποιους ενδοιασμούς που ακούστηκαν ότι έμμεσα δημιουργείται παράρτημα του Π.Ι. στη Θεσσαλονίκη, ενώ ακόμη νομικά υφίσταται ένα ενιαίο ίδρυμα. Προσωπικά νομίζω ότι η απόσπαση αυτής της ομάδας στη Θεσσαλονίκη αιτιολογείται πειστικά από το γεγονός ότι ο κ. Τσολάκης εκεί ζει και εργάζεται και εκεί θα μπορεί με τους αποσπώμενους συνεργάτες του να συνεργάζεται πιο άνετα και δημιουργικά για το σκοπό που όλοι ευχόμαστε να επιτύχει.

Ο κ. Τσολάκης λέει τα εξής:

Τα άτομα τα οποία προτείνω, είτε αποσπαστούν στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο είτε όχι, θα εξακολουθήσουν να εργάζονται με σκοπό την αναθεώρηση των βιβλίων της Νεοελληνικής Γλώσσας του Γυμνασίου και των βιβλίων Έκφραση - Έκθεση του Λυκείου. Θα προχωρήσουν αυτή τη δουλειά, δουλειά του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, με το οποίο συνδέομαι από το 1976.

Εξάλλου τα άτομα αυτά είναι μέλη της επιτροπής που έγραψε τα βιβλία που προανέφερα.

Ο κ. Βώρος συνεχίζοντας την εισήγησή του λέει τα εξής:

Τέλος, υπάρχει μία πρόταση για απόσπαση τριών φιλόλογων, που θα εργαστούν για έργα ποικίλα:

- Μεταφέρω τα σημειώματα όπως διαμορφώθηκαν από τους ενδιαφερόμενους (αν εικάζω σωστά)

Η πρόταση διατυπώθηκε από τον κ. Ραγκούση, την έφερε χθες εδώ στην άτυπη συνεδριάσή μας ο κ. Κατσιμάνης, αλλά δίστασε ο ίδιος να την υιοθετήσει, γιατί δε μετέχει επίσημα στο Συντονιστικό Συμβούλιο.

Πέφτει σε μένα η δυσάρεστη υποχρέωση να κάνω αρνητική εισήγηση για πολλούς λόγους:

(1) Αναμόρφωση προγραμμάτων για τη διδασκαλία αρχαίας γραμματείας από μετάφραση ή πρωτότυπο είναι έργο του Τμήματος της Δευτεροβάθμιας, που από σήμερα θα έχει νέο Πρόεδρο φιλόλογο - γλωσσολόγο, και μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει καμία προεργασία - σχεδιασμός για κάτι τέτοιο.

(2) Βελτίωση των υπάρχοντων βιβλίων δεν απαιτεί τέτοια πρόταση για πολυπρόσωπη ομάδα. Και ίσως το ίδιο έργο emπίπτει στην αποστολή της ομάδας Τσολάκη.

(3) Οι προτεινόμενοι ανήκουν όλοι σε λύκεια, μέρος του προτεινόμενου έργου προϋποθέτει διδασκαλία μεταφρασμένων κειμένων στο γυμνάσιο.

(4) Όσο για το Ανθολόγιο που είναι ωραία ιδέα, προϋποθέτει σχεδιασμό - απόφαση - διάγραμμα από το οικείο Τμήμα Δευτεροβάθμιας και ειδικούς συνεργάτες με δείγματα εγασχόλησης ανάλογα π.χ. προς εκείνα του Ευ. Σταμάτη (που έ-

κανε προσιτά για το νεοελληνικό κοινό κείμενα όπως τα Στοιχεία του Ευκλείδη ή Φυσικά του Αρχιμήδη. Αυτές είναι προϋποθέσεις σοβαρότητας. Και επιφυλάσσομαι να διαμορφώσω σχετική πρόταση, αφού γίνουν οι αναγκαίες συνεννόηση στα πλαίσια του Τμήματος Δευτεροβάθμιας.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης λέει τα εξής: Η ιδέα για δημιουργία Ανθολόγιου της Ελληνικής είναι δική μου και είχα κάνει σχετική πρόταση από τον Ιανουάριο του τρέχοντος έτους στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας: Το Τμήμα όμως δε θέλησε να επιληφθεί του θέματος· επωφελούμαι λοιπόν της ευκαιρίας να το συζητήσω με τον κ. Τσολάκη, στον οποίο έχω στείλει σχετική επιστολή. Το Ανθολόγιο αυτό της Ελληνικής θα περιλαμβάνει συγχρόνως το αρχαίο και το νέο κείμενο με κατάλληλο τρόπο παρουσίασης των δύο κειμένων, ώστε να υπάρχει άμεση αντίληψη των μαθητών των αρχαίων και των νέων μορφών της γλώσσας, καθώς και επιλογές όχι μόνο από τη λογοτεχνία των Αρχαίων αλλά και από άλλους τομείς που δημιουργήσαν οι Αρχαίοι Έλληνες όπως τα Μαθηματικά, η Φυσική, η Κοσμογραφία, κ.τ.λ.

Είναι ειδική μεθοδολογία που θα χρησιμοποιήσουμε και στο Ινστιτούτο Επεξεργασίας του Λόγου για ανάπτυξη Εκπαιδευτικού λογισμικού. Σκεφτήκαμε λοιπόν μήπως μπορεί να δημιουργηθεί σύντομα τέτοιο ανθολόγιο το οποίο θα χρησιμοποιείται ως βοήθημα στα σχολεία. Αναφέρω εδώ ότι το θέμα το είχα συζητήσει και με τους κκ. Κατσιμάνη και Ραγκούση.

Ο κ. Πρόεδρος σχετικά με τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών που ζήτησε ο κ. Ραγκούσης πρότεινε να συζητηθούν στο άμεσο μέλλον στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας.

Στο σημείο αυτό ο κ. Τσολάκης παίρνει το λόγο και λέει τα εξής:

Συμφωνώ απόλυτα με τη συζήτηση. Έχω όμως μία επιφύλαξη για τα δύο θέματα που αναφέρθηκαν, αυτό της διδασκαλίας των Αρχαίων Ελλήνων από μετάφραση και το σχετικό με το Ανθολόγιο.

Η επιφύλαξή μου είναι η εξής: από ποιους θα γίνουν αυτές οι εργασίες είναι αναγκαίο να αναζητηθούν οι ειδήμονες για τα θέματα αυτά. Ως προς τη διδασκαλία των Αρχαίων Ελλήνων από μετάφραση έχει γίνει εργασία από εξαιρετικούς συναδέλφους στο ΥΠΕΠΘ, της οποίας τα αποτελέσματα αναζητώ από καιρό.

Προτείνω να συζητήσουμε στο μέλλον το θέμα αυτό και να κάνουμε μία εισήγηση πιο εμπεριστατωμένη.

Στο σημείο αυτό παίρνει το λόγο ο κ. Πετρόπουλος, ο οποίος λέει τα εξής: Στον κατάλογο των προτεινόμενων για απόσπαση στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπαίδευσης, κρίνεται σκόπιμο να συμπεριληφθεί η ανανέωση της απόσπασης της κ. Ελένης Γιαννακοπούλου, ΠΕ 2 για ένα ακόμη έτος. Εκ παραδρομής, η πρόταση δεν έγινε κατά τη συνεδρίαση του Τμήματος Β/θμιας Εκπαίδευσης. Η κ. Γιαννακοπούλου συμμετέχει στη συγγραφική ομάδα για το βιβλίο της "Κοινωνικής και Πολιτικής Αγωγής" της Γ' Γυμνασίου. Το χειρόγραφο αναμένεται να παραδοθεί εντός των ημερών. Όμως, η συγγραφική ομάδα σκοπεύει να προβεί σε δοκιμαστική χρήση του νέου βιβλίου στην σχολική τάξη στις άρχες του σχολικού έτους και να το παρακολουθηθεί στην πορεία μέχρι και την έκδοσή του από τον ΟΕΔΒ. Ο συντονιστής της συγγραφικής ομάδας, Καθ. κ. Κορμάς Ψυχοπαίδης εκτιμά ότι η μέχρι τώρα συμβολή της κ. Γιαννακοπούλου ήταν καθοριστικής σημα-

σίας και παρακαλεί όπως ανανεωθεί η απόσπασή της για ένα ακόμη έτος. Προτείνω στο Σ.Σ. να συναινέσει στο αίτημα του Καθ. κ. Ψυχοπαίδη για απόσπασή της κ. Γιαννακούλου για ένα ακόμη έτος.

Η πρόταση γίνεται δεκτή από τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Γ: Ακολούθως ο Πρόεδρος κ. Γ. Καραγιάννης δίνει το λόγο στον Πρόεδρο του Τμήματος Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης κ. Στ. Παλαιοκρασά, ο οποίος λέει τα εξής:

Σύμφωνα με την πράξη 21/96 του Τμήματος Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης προτείνονται για απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το σχολικό έτος 1996-97 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

- Προγράμματα - βιβλία γεωτεχνικού τομέα (πρόταση κ. Βούτσινου):

Κόνδης Κων/νος, ΠΕ14, ΤΕΛ Ξυλοκάστρου, ολική απόσπαση

- Εργαστήρια μηχανολογικού τομέα (πρόταση κ. Μαυροματάκου)

Κώτσης Γεώργιος, ΤΕ1, 1η ΤΕΣ Πειραιά, ολική απόσπαση.

- Προγράμματα - βιβλία μηχανολογικού τομέα (πρόταση κ. Μαυροματάκου)

Δημητριάδου - Παντελιά Αθηνά, ΠΕ12, ΤΕΛ Αναβρύτων, ολική απόσπαση

- Προγράμματα - βιβλία τομέα Υγείας και Πρόνοιας (πρόταση κ. Μαρίνου - Βελεντζά)

Γκουργκούλη Ελένη, ΠΕ14, 2ο ΤΕΛ Αθηνών, ολική απόσπαση  
Μάκος Κων/νος, ΠΕ14, 1ο ΤΕΛ Αγ. Αναργύρων, ολική απόσπαση

- Προγράμματα - βιβλία ηλεκτρονικού τομέα (πρόταση κ. Κανελλόπουλου)

Βιδιαδάκης Ανδρέας, ΠΕ12, ΤΕΛ Αγίας Παρασκευής, ολική απόσπαση  
Σαλωνίδου Αθηνά, ΠΕ12, 6ο ΤΕΛ Αθηνών, ολική απόσπαση  
Μαύρου Καλλιόπη, ΠΕ12, 6ο ΤΕΛ Αθηνών, ολική απόσπαση  
Αλεξανδρής Ανδρέας, ΠΕ12, 1ο ΤΕΛ Γαλατσίου, ολική απόσπαση.

Με την πράξη 23/1996 του Τμήματος Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης προτείνονται για απόσπαση στο Π.Ι. για το σχολικό έτος 1996-97 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

- Τομέας Εφαρμοσμένων Τεχνών (πρόταση κ. Γκιτζελή):

Παυλίδου Άννα, ΠΕ12, 4ο ΤΕΛ Αθηνών, 3 ημέρες / εβδομάδα



- Ηλεκτρολογικός Τομέας

(πρόταση κ. Διάμεση):

Κολιούσης Χαρίσης, ΠΕ12, 1ο ΤΕΛ Αθήνας, ολική απόσπαση  
Ζήσου Ζήσης, ΠΕ17, ΤΕΣ Αργυρούπολης, ολική απόσπαση  
Επιφανίδης Μιχάλης, ΠΕ17, ΤΕΣ Υμηττού, ολική απόσπαση

- Μελέτη για τα Σ.Ε.Κ.

(πρόταση κ. Δασκαλάκη):

Χαραλαμπάκης Νικόλαος, ΠΕ17, ΤΕΛ Πετρούπολης, 2 ημέρες / εβδομάδα

- Βοηθός γραμματείας με γνώσεις επεξεργασίας κειμένου (πρόταση  
κ. Παλαιοκρασά)

Καβαλάρη Παναγιώτα, δασκάλα, ΠΥΣΠΕ 1ης Περιφ. Αθηνών, ολική από-  
σπαση

- Για τη διεξαγωγή έρευνας με θέμα: «Ανάπτυξη μονάδας παρατηρητηρίου από-  
φοίτων Δ/θμιας Εκπαίδευσης» (πρόταση κ. Παλαιοκρασά)

Βρετάκου Βασιλεία, ΠΕ6, 4ο Γυμν. Ν. Ιωνίας, ολική απόσπαση  
Ρουσέας Παναγιώτης, ΠΕ4, 3ο Γυμν. Αμαρουσίου, ολική απόσπαση

- Έρευνα - μελέτη για τα ΣΕΚ, Ανάπτυξη προφίλ διοικητικών στελεχών Δ/θμιας  
- ΤΕΕ (πρόταση κ. Παλαιοκρασά):

Σταματίου Γεώργιος, ΠΕ17, 3ο ΤΕΛ Πειραιά, ολική απόσπαση

- Τομέας Οικονομίας και Διοίκησης (πρόταση κ. Ηλιάδη)

Μοσχολέα Δέσποινα, ΠΕ9, 1ο Λύκειο Αμαρουσίου, ολική απόσπαση

Σύμφωνα με την πράξη 24/1996 του Τμήματος Τεχνικής και Επαγγελματι-  
κής

Εκπαίδευσης προτείνονται για απόσπαση στο Π.Ι. για το σχολ. έτος 1996-97  
οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

- Τομέας Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού (ΣΕΠ) (πρόταση  
κ. Τζέιτογλου):

Φωτιάδου Θηρεσία, ΠΕ5, Μουσικό Γυμν. Παλλήνης, ολική απόσπαση  
Τέπτερη Ιουλία, ΠΕ2, 39ο Λύκειο Αθήνας, ολική απόσπαση  
Βάγγερ Αικατερίνη, ΠΕ2, 1ο Λύκειο Κηφισιάς, ολική απόσπαση  
Ρέππα Ειρήνη, ΠΕ9, 26ο Λύκειο Αθηνών, .. ..  
Τριανταφύλλου Γεωργία, δασκάλα, 1ο Δημ. Σχ. Παλλήν. .. ..  
Φραγκιαδάκη Ελένη, ΠΕ2, 3ο Γυμν. Χολαργού, .. ..  
Παίσοπούλου Νίκη, ΠΕ19, 1ο Γυμν. Αιγάλεω .. ..



Ο κ. Τζέπογλου είχε προτείνει για το ίδιο αντικείμενο και τον κ. Ευάγ. Ζώτο, με επιστολή του όμως προς τον Πρόεδρο του Π.Ι. ζητάει να μην λάβει υπόψη το Σ.Σ. την εισήγησή του για τον παραπάνω εκπαιδευτικό, γιατί ο κ. Ζώτος έχει κάνει αίτηση για απόσπασση στο Κέντρο ΣΕΠ της Φιλοσοφικής Σχολής Αθήνας.

Τα μέλη του Σ.Σ. κάνουν δεκτή την πρόταση του κ. Τζέπογλου.

- Αγγλικά ειδικότητας: (πρόταση κ. Τριανταφύλλου)

Καβαβιά Μαρία, ΠΕ6, ΤΕΛ Αλίου, ολική απόσπασση

### ΓΙΑ ΤΙΣ ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ

Για τις ειδικές ανάγκες του Γραφείου Σχεδιασμός, Παρακολούθηση, Γραμματειακή Στήριξη, Ευρωπαϊκά Προγράμματα Ξ.Γ. - αποδελτίωση/κωδικοποίηση Επιμορφωτικού υλικού Ε.Ε. και Σ.Τ.Ε. καθώς και προγράμματα νέων Τεχνολογιών (Η/Υ, INTERNET, Δίκτυα κτλ προτείνονται οι ακόλουθοι Εκπαιδευτικοί με ειδικά καθήκοντα ο καθένας (πρόταση κ. Τριανταφύλλου):

1. Ιωάννα Κόντου-Χοτζόγλου, ΠΕ6, αναπληρώτρια του Υπεύθυνου του Γραφείου Ξ.Γ. και Σύνδεσμος με τη Δ/ση Κ.Π.Σ.
2. Ελένη Λιάρου, ΠΕ6, Δημόσιες Σχέσεις, Τεχνικά Δελτία, Γραμματειακή Στήριξη.
3. Στυλιανή Κουρούκα-Ζαχαριά, ΠΕ5 (Γαλλικά)
4. Παναγιώτα Χάρη, ΠΕ6 (Αγγλικά, Πορτογαλικά, Ισπανικά, Ιταλικά)
5. Σοφία Ιωαννίδου, ΠΕ7 (Γερμανικά)
6. Ηλίας Κουτουλάκης, ΠΕ19 (Αγγλικά - Πληροφορική) Νέες Τεχνολογίες - Διαδίκτυωση
7. Αναστασία Χονδρογιάννη, δασκάλα (για τα Αγγλικά στο Δημοτικό)

Όλοι οι προτεινόμενοι είναι γνώστες και χειριστές προγραμμάτων Η/Υ

- Συγγραφή διδακτικού βιβλίου Μαθηματικών Γ'τάξης ΤΕΛ (πρόταση κ. Καραγεώργου):

Μέτης Στέφανος, ΠΕ3, 1ο Πειραματικό Λυκ. Αθηνών, ολική απόσπασση  
Λιουδάκης Δημήτριος, ΠΕ3, 38ο Λύκειο Αθηνών, ολική απόσπασση

Στο σημείο αυτό ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Διαφωνώ για τον αριθμό αποσπασμένων στο τομέα Σ.Ε.Π. και θυμίζω το Προοίμιο.

Δ: Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης δίνει το λόγο στον Πρόεδρο του Τμήματος Αξιολόγησης κ. Ιωσήφ Σολομών, ο οποίος λέει τα εξής:

Με την πράξη 8/96 του Τμήματος Αξιολόγησης προτείνονται για απόσπασση στο Π.Ι. για το σχολικό έτος 1996-97 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

- Αξιολόγηση σχολικών μονάδων σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο (σε συνάρτηση με την αποκέντρωση διοίκηση των σχολείων)

Αναστασία Αθανασούλα-Ρέππα, ΠΕ13, Νομ+Πολ. Επιστημών ΣΤ' Λύκειο Αθηνών, 3ο Γραφείο Β/θμιας Εκπαίδευσης

- Αυτο-αξιολόγηση της σχολικής μονάδας κατασκευή δεικτών και εργαλείων αυτο-αξιολόγησης Δοκιμή (πιλότος) και οριστικοποίησή τους.

Γεώργιος Πασιάς, Δάσκαλος, 2ο Δημοτικό Σχολείο Βύρωνα, 8ο Γραφείο Α/θμιας Εκπ/σης Αθηνών

- Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου. Κατασκευή και δοκιμή δεικτών και εργαλείων εξωτερικής αξιολόγησης έργου σε επίπεδο σχολείου περιφέρειας.

Παρασκευή Ζαμπέτα, Νηπιαγωγός, 5ο Γραφείο ΠΕ Αθηνών

- Αξιολόγηση μαθητών και συγκρότηση σχολικής γνώσης. Παρακολούθηση δοκιμαστικής εφαρμογής περιγραφικής αξιολόγησης.

Άννα Τσατσάρωνη, Δασκάλα, 5ο Δημοτικό Σχ. Ν. Ψυχικού, 1ο Γραφείο Α/θμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής Αττικής

- Κοινωνιολογική θεώρηση των αποτελεσμάτων διαφόρων μέτρων αξιολόγησης.

Διονύσιος Δράκος, ΠΕ10, Λύκειο Χατζή Γ' Γραφείο Δ.Ε. Μεσσηνίας

- Αξιολόγηση αναλυτικών προγραμμάτων και σχολ. βιβλίων ως προς την κοινωνική και πολιτισμική τους διάσταση.

Ελένη Σοφιανού, ΠΕ6, Διεύθυνση Β/θμιας Εκπ/σης Γ' Αθήνας

- Παρακολούθηση εφαρμογής μέτρων αξιολόγησης μαθητών. Υποστήριξη Συνθετικών Δημιουργικών Εργασιών και Ανακεφαλαιωτικών Ω.Γ.Δ.

Αγγελική Στασινοπούλου, ΠΕ 2, Λύκειο Γλυκών Νερών

- Παρακολούθηση εφαρμογής μέτρων αξιολόγησης μαθητών Υποστήριξη Συνθετικών Δημ/κών Εργασιών και Ανακεφαλαιωτικών Ω.Γ.Δ.

Ζωή Πολυμεροπούλου, ΠΕ5, 2ο Λύκειο Ν. Ηρακλείου

- Γραμματειακή και Διοικητική υποστήριξη του Τμήματος Αξιολόγησης.

Σταυρίδα Άννα, Φιλολόγος ΠΕ2, Γυμνάσιο Σοχού Θεσσαλονίκης



Σημειώνεται εδώ ότι η κ. Α. Τσατσαρώνη έχει κάνει αίτηση για απόσπαση στην Κεντρική Υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ· έτσι υπάρχει μια επιφύλαξη για την αποδοχή της απόσπασής της στο Π.Ι.

Ακολούθως ο κ. Σολομών τονίζει την ανάγκη να στελεχωθεί το Τμήμα Αξιολόγησης στο άμεσο μέλλον με νέο, επί θητεία, επιστημονικό προσωπικό για την κάλυψη των αναγκών του Τμήματος, καθώς και την ανάγκη συνεργασίας αποσπασμένων εκπαιδευτικών από άλλα Τμήματα του Π.Ι. στα πλαίσια των οριζοντίων δραστηριοτήτων των Τμημάτων αυτών.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Ετοιμαζόμουν να πω συμφωνώ απόλυτα και χωρίς αναφορά στο Προϊμιο γιατί άκουσα λίγα και εκλεκτά άτομα: κ. Στασινοπούλου, κ. Πολυμεροπούλου, κ. Ρέττα. Αλλά δυσκολεύομαι να αποδεχτώ την περίπτωση από Καλαμάτα. Θα προκαλέσει εύλογες απορίες και επικρίσεις.

Παρακαλώ τον εισηγούμενο και υπεύθυνο να αναζητήσει άλλον υποψήφιο, που να έχει υπηρεσία στην Εκπαίδευση δεν είναι τυπικά προϋπόθεση· είναι τρόπος ορθής σκέψης για τα εκπαιδευτικά η υπηρεσία στην αίθουσα διδασκαλίας της αντίστοιχης βαθμίδας.

Αυτονόητο ότι διαφωνώ - μειοψηφώ για την περίπτωση από Καλαμάτα.

Οι κκ. Καραγιάννης, Παλαιοκρασάς και Μαυρογιώργος συμφωνούν με τις προτάσεις για απόσπαση του Τμήματος αξιολόγησης λέγοντας ότι σε ένα νεοσύστατο τμήμα με ένα εξειδικευμένο αντικείμενο δεν είναι δυνατόν να τεθούν κριτήρια για απόσπαση, όπως αυτό της τριετούς προϋπηρεσίας στην εκπαίδευση.

Η κ. Σκούρα συμφωνεί με τα παραπάνω τονίζοντας ότι είναι αναγκαίο να στελεχωθεί το Π.Ι. με ειδικούς επιστήμονες για να καλυφθούν οι ανάγκες κάποιων Τμημάτων με εξειδικευμένο αντικείμενο, όπως αυτό της Αξιολόγησης.

Ο κ. Πρόεδρος αναφέρει ότι έχει ζητήσει από τις αρμόδιες υπηρεσίες να στελεχωθεί το Π.Ι. με 15 Ειδικούς Επιστήμονες.

Ε: Ακολούθως ο Πρόεδρος του Συντον. Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης δίνει το λόγο στον Πρόεδρο του Τμήματος Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κ. Γεώργιο Μαυρογιώργο, ο οποίος λέει τα εξής:

Κυρίες και Κύριοι

Χαίρομαι που βρίσκομαι κοντά σας και ελπίζω και προσδοκώ σε μία εποικοδομητική συνεργασία. Η επιμόρφωση είναι ένας θεσμός στρατηγικής σημασίας για την εκπαίδευσή μας, χωρίς, νομίζω να χρειάζεται να αναλύσω τους λόγους. Την επόμενη τριετία με το ΕΠΕΑΕΚ του 2ου Κ.Π.Σ. έχουμε μια πολύ καλή ευκαιρία να βρούμε τρόπους να το αξιοποιήσουμε για μια ανασυγκρότηση σταδιακή της Επιμόρφωσης και γενικότερα της Εκπαίδευσης.

Τα θέματα εσωτερικής λειτουργίας του Π.Ι. τα γνωρίζω μέσα από κείμενα και αναλύσεις που έχω κατά καιρούς κάνει. Ωστόσο είχα την ευκαιρία αυτόν τον καιρό να εργαστώ στο ΥΠΕΠΘ με την ιδιότητα του ακαδημαϊκού εμπειρογνώμονα.

Στα πλαίσια μια νέας επιμορφωτικής πολιτικής προβλέπεται μια διεύρυνση του συστήματος επιμόρφωσης με πολλαπλούς φορείς επιμόρφωσης.

Βούληση του Υπουργείου Παιδείας είναι η ανάπτυξη, ενίσχυση πολλαπλών φορέων επιμόρφωσης, η πιστοποίηση των φορέων επιμόρφωσης και επιμορφωτικών προγραμμάτων και η θεμελίωση επαγγελματικής νοοτροπίας για διαρκή και συνεχιζόμενη επιμόρφωση των εκπαιδευτικών. Σε συνδυασμό με αυτήν την πολιτική βούληση του Υπουργείου Παιδείας συμπίπτει την επόμενη τριετία η κριτική υποστήριξη και υποδοχή των αρχών του Εθνικού Απολυτηρίου. Το θέμα της επιμόρφωσης για την επόμενη τριετία έχει να αντιμετωπίσει δύο ζητήματα: το πρώτο είναι η επιμόρφωση ως μοχλός εισαγωγής και υποστήριξης εκπαιδευτικών αλλαγών και το δεύτερο η επιμόρφωση ως αντικείμενο αλλαγών.

Γι'αυτούς τους λόγους εκτιμώ ότι χρειάζονται να αποσπαστούν στο Τμήμα Επιμόρφωσης του Π.Ι. για το σχ. έτος 1996-97 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

Κάββουρα Θεοδώρα, ΠΕ2, ολική απόσπαση  
Κωστάκος Αντώνιος, ΠΕ19, Πειρ. Γυμν. Αγ. Αναργύρων, ολική απόσπαση  
Περράκη Βασιλική, ΠΕ4, Πειρ. Γυμν. Αγ. Αναργύρων, ολική απόσπαση  
Αγγελάκος Κων/νος, ΠΕ2, 2ο Λύκειο Μεγάρων, ολική απόσπαση  
Γέπης Γεώργιος, δάσκαλος, Δημ. Σχ. Σταυρού Κέρκυρας, ολική απόσπαση  
Μάρκου Παρασκευή, ΠΕ2, 2ο Λύκειο Ναυπάκτου, ολική απόσπαση

Η κ. Μάρκου προτείνεται για την γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Νομίζω ότι συνετό είναι να τηρηθεί σε όλη τη γραμμή το κριτήριο της υπηρέσias σε σχολείο. Χωρίς αυτά, τα μειονεκτήματα είναι πολλά:

(1) Όποιος δεν έχει την πείρα της αίθουσας είναι πολύ λογικό να δυσκολεύεται να αισθανθεί - να στοχαστεί τις συνέπειες κάποιας θεωρητικής αρχής στην πράξη.

(2) Είναι επίσης πιθανό να μην έχει κατανοήσει τη θεωρητική αρχή αν δεν τη συνδύασε ποτέ με την πράξη.

(3) Με συνεργάτες μη έμπειρους δε θα μπορεί να πείσει προς τα έξω τι είδους επιμόρφωση προσφέρει. Δεν είναι εύκολο οι μάχιμοι να δέχονται από άμαχους οδηγίες για τη διεξαγωγή της μάχης.

(4) Αποσπάσεις αυτής της κατηγορίας (ψιθυρίζεται ότι πρόκειται και για ένα «ζεύγος» υποψηφίων) είναι εύλογο να προκαλούν κριτική, μομφές από τον κόσμο των συναδέλφων. Και δύσκολα μπορεί κανείς να προσφέρει έργο θετικό όταν επικρίνεται ότι δε σέβεται αρχές που θεωρούν σεβαστές οι εξυπηρετούμενοι. Θυμίζω ότι εμείς υπάρχουμε για κείνους όχι εκείνοι για μας. Και παρακαλώ τον κ. Μαυρογιώργο να ξαναδεί το ζήτημα. Και μεις από τώρα να εγκρίνουμε τον αριθμό των αποσπάσεων.

Αυτονόητο ότι μειοψηφώ για τις περιπτώσεις που δεν πληρούν την επίμαχη προϋπόθεση: υπηρέσια σε σχολείο.

Ο κ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

Συμφωνώ με την πρόταση του κ. Μαυρογιώργου ως προς τον αριθμό που προτείνει, αλλά δεν έχω πεισθεί αν είναι η καλύτερη επιλογή για το έργο της επιμόρφωσης π.χ. δε βλέπω να προτείνεται κανένας Σχολικός Σύμβουλος για δύο (2) ημέρες, που νομίζω καλά το έργο της Επιμόρφωσης.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Σε ότι αφορά του προτεινόμενους για απόσπαση στο Τμήμα Επιμόρφωσης θα ήθελα να ξέρω αν οι προτεινόμενοι για απόσπαση πληρούν τις προδιαγραφές της τριετούς προϋπηρεσίας. Το Σ.Σ. υιοθέτησε τις προδιαγραφές όχι τόσο για λόγους πολιτικής αλλά επειδή έκρινε ότι η εμπειρία στην τάξη θα συμβάλει στην αποτελεσματικότητα εκτέλεση του έργου των αποσπάσεων στο Π.Ι.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο εγκρίνει τις 6 θέσεις για τη στελέχωση του Τμήματος Επιμόρφωσης και εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο κ. Γ. Καραγεώργο να επανεξετάσει με τον Πρόεδρο του Τμήματος κ. Γ. Μαυρογιώργο τις αιτήσεις των προτεινόμενων για απόσπαση.

**ΣΤ:** Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης δίνει το λόγο στον κ. Νικ. Πετρόπουλο να εισηγηθεί τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών για το Τμήμα Ερευνών, ο οποίος ως νόμιμος αναπληρωτής του προέδρου του Τμήματος Ερευνών του Π.Ι. ήταν ο Προεδρεύων κατά τις συνεδριάσεις για τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών:

Ο κ. Πετρόπουλος αναφέρει τα εξής:

• Για το Τμήμα Ερευνών, προτείνονται 14 εκπαιδευτικοί για απόσπαση εκ των οποίων οι 6 είναι νέες αποσπάσεις.

Μεταξύ των προτεινόμενων για ανανέωση είναι η ομάδα των παλαιότερων μορφών της ελληνικής γλώσσας (Φανφάνη, Ρήγου, Μαριδάκη-Κασσωτάκη) καθώς και ο κ. Ν. Καλαμπάνος (έρευνα χρήσης της νεο-ελληνικής γλώσσας).

Ύστερα, όμως, από τον τελευταίο ανασχηματισμό, οι εκπαιδευτικοί αυτοί έχουν μείνει χωρίς επιστημονική εποπτεία. Προτείνω την σχετική εποπτεία να αναλάβει ο κ. Τσολάκης.

| Όνομα, κλάδος οργανική θέση                                   | Συνοπτική Περιγραφή του Έργου                                                                                                                                               | Ανανέωση/Νέα απόσπαση |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1. Θεοδωροπούλου Γαρ., ΠΕ 6, 4ο Γυμνάσιο Γαλατσίου            | - Βιβλιοθήκη                                                                                                                                                                | Ανανέωση              |
| 2. Φανφάνη Χρυσούλα, ΠΕ2, Πειραματικό Σχολείο Παν/μίου Αθηνών | - Έρευνα σχετικά με την επίδραση της διδασκαλίας των παλαιότερων μορφών της ελληνικής γλώσσας στην γλωσσική ανάπτυξη των μαθητών                                            | Ανανέωση              |
| 3. Ρήγου Ελένη, ΠΕ2, 17ο Λύκειο Παγκρατίου                    | - Διόρθωση γραπτών εκθέσεων (περίπου 5.000) μαθητών Β' Τάξης από τα 160 πειραματικά γυμνάσια<br>- Καταγραφή και σχολιασμός των παρατηρήσεων των αξιολογούντων εκπαιδευτικών | Ανανέωση              |
| 4. Μαριδάκη-Κασσωτάκη Αικ., ΠΕ6, 53ο Λύκειο Αθηνών            | - Εισαγωγή δεδομένων του Η/Υ, στατιστική ανάλυση, καταγραφή και σχολιασμός των αποτελεσμάτων της έρευνας για τις παλαιότερες μορφές της ελληνικής γλώσσας                   | Ανανέωση              |

|                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 5. Κουτσούκος Δημήτριος,<br>ΠΕ4,18ο Λύκειο Αθηνών                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Τεχνική Υποστήριξη των Η/Υ του Π.Ι.</li> <li>- Παροχή τεχνικής βοήθειας στους χρήστες των Η/Υ.</li> <li>- Μηχανογραφική υποστήριξη των εργασιών συλλογής, καταγραφής και επεξεργασίας υλικού για το Δ.Ε.Α.</li> <li>- Μηχανογραφική υποστήριξη των εργασιών διακίνησης του Δ.Ε.Α.</li> </ul> | Ανανέωση        |
| 6. Γαλανόπουλος Ιωάννης,<br>Δάσκαλος, Μονοθέσιο Δημοτικό Σχολείο, Καραμεσινέικα                                       | - Απόσπαση στο γραφείο του Καθ. κ. Δημ. Βεργίδη                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Νέα απόσπαση    |
| 7. Συρράφος Νικόλαος,<br>ΠΕ2,5ο Λύκειο Νέας Ιωνίας                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Υπεύθυνος για την έκδοση του Δ.Ε.Α.</li> <li>-Συγκέντρωση και αποδελτίωση υλικού</li> <li>-έλεγχος και διόρθωση</li> <li>-αποστολή Δ.Ε.Α. σε 3200 παραλήπτες</li> <li>-σχετική εξυπηρέτηση του κοινού</li> </ul>                                                                              | Ανανέωση        |
| 8.Βερβέρη Αμαλία,<br>ΠΕ2, 1ο Λύκειο Παπάγου                                                                           | - Απόσπαση στο γραφείο του κ. Νικ. Παπαδόπουλου για βοήθεια σε έρευνες σχετικές με (α) τη θέση της Ψυχολογίας (β) τους εκπαιδευτικούς με πρόσθετα προσόντα και (γ) την αξιολόγηση των ειδικοτήτων των εκπαιδευτικών Ειδικής Αγωγής                                                                                                    | Ανανέωση        |
| 9. Γκαλέτση Χριστίνα,<br>ΠΕ 17, ΤΕΛ Βέροιας                                                                           | - Απόσπαση στο γραφείο του κ.Χ.Κανελλόπουλου με αντικείμενο (α) τη συγκέντρωση υλικού για στοιχειοθέτηση μελέτης σχετικά με τα βιβλία της ΤΕΕ (ειδικότερα αυτά των ηλεκτρολόγων και ηλεκτρονικών) καθώς και (β) άλλα θέματα της ΤΕΕ.                                                                                                  | Νέα απόσπαση    |
| 10. Μπουρνάζου Ειρήνη,<br>ΠΕ3, 4η Δ/ση Α/θμιας Εκπαίδευσης και 4ο Γυμνάσιο Καλλιθέας                                  | - Απόσπαση στο γραφείο του κ. Γ.Βούτσινου για βοήθεια σε έρευνες και μελέτες σχετικές με το αντικείμενό του.                                                                                                                                                                                                                          | Νέα απόσπαση    |
| 11. Χαριτίδου Ειρήνη,<br>ΠΕ12, Χημικός - Μηχανικός, 2ο ΤΕΛ Σταυρούπολης<br>12. Πολύδωρος Βασίλειος,<br>ΠΕ14, Γεωπόνος | - Αποσπάσεις στο γραφείο του κ.Σ.Διάμεση για απασχόληση σχετικά με (α) τα γλωσσικά της ΤΕΕ και των θετικών επιστημών και (β) την πληροφόρηση/τεκμηρίωση για την έρευνα, την εκπαιδευτική τεχνολογία και θέματα αγοράς εργασίας.                                                                                                       | Νέες αποσπάσεις |

Τέλος στα πλαίσια του Τμήματος Ερευνών και το γραφείο του υποφαινόμενου προτείνει την απόσπαση Κοινωνιολόγου ως βοηθού σε έρευνες σχετικές με την εκπαίδευση των ανηλίκων εγκλείστων, την περιβαλλοντική εκπαίδευση και τις παλαιότερες μορφές της ελληνικής γλώσσας (επιδόσεις πειραματικών και μη κατά την Α' Λυκείου)

Από τον κατάλογο των επιστημονικών ενώσεων, προτείνεται η απόσπαση του κ. Καρκούλια, Μαθηματικού και κατόχου μεταπτυχιακού διπλώματος του Τμήματος Περιφερειακής ανάπτυξης του Παντείου Πανεπιστημίου. Ο κ. Καρκούλιας είναι γνώστης της πληροφορικής και ξένης γλώσσας και θα συνδράμει το ερευνητικό έργο του υποφαινόμενου στο Τμήμα Ερευνών. Όμως, επειδή ο κ. Καρκούλιας δεν είναι Κοινωνιολόγος, θα ήμουν διατεθειμένος να τον ανταλλάξω με έναν από τους πολλούς Κοινωνιολόγους που έχουν προταθεί για το Τμήμα Αξιολόγησης και έχουν τα ίδια προσόντα με τον κ. Καρκούλια (γνώση πληροφορικής και ξένης γλώσσας).

Ακολουθως το λόγο παίρνει ο κ. Δ. Βεργίδης, Πρόεδρος του Τμήματος Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας, ο οποίος λέει τα εξής: Προτείνω για απόσπαση στο Π.Ι. για το σχολ. έτος 1996-97 τους παρακάτω εκπαιδευτικούς:

- Γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος.

Τσιγκλίδη Ελπινική, ΠΕ2, 3ο Γυμν. Αγ. Αναργύρων, ολική απόσπαση

-Ερευνητικές δραστηριότητες του Τμήματος

Σωτηρίου Σοφία, ΠΕ4, 2ο Γυμν. Καματερού, ολική απόσπαση

- Προετοιμασία εισηγήσεων για θέματα Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας

Σιμάτος Αναστάσιος, ΠΕ4, ολική απόσπαση

Ο κ. Βώρος, λέει τα εξής:

Θυμίζω το προοίμιο. Εφιστώ μόνο την προσοχή των εισηγητών να ελέγξουν την ακόλουθη περίπτωση: νομίζω ότι κάποιος προτείνεται για έρευνα σχετική με το Ρ.Σ.Σ.Κ. και λέγεται ότι είναι αδελφός κάποιου προμηθευτή οργάνων για το Ρ.Σ.Σ.Κ. Προσωπικά δεν έχω καμιά αμφιβολία για την εντιμότητα του ανθρώπου. Αναρωτιέμαι όμως αν μπορεί να είναι άρρωτη στην κριτική η εισήγηση. Μιλώ για αυτοπροστασία του εισηγητή.

Ζ: Ακολουθως το λόγο παίρνει η κ. Νικ. Φουντά, Διευθύντρια - Προϊσταμένη

Γραμματείας, η οποία λέει τα εξής:

Για το σχολ. έτος 1996-97 προτείνονται οι εξής:

- Γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος Ολομέλειας του Π.Ι. (πρόταση  
κ.Καραγιάννη)

Παλαιοπάνου Παρασκευή, ΠΕ2, Γυμν. Καλυβίων Τριχωνίδος, ολική απόσπαση

- Γραφείο Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων του Π.Ι.

Δελή Χρυσούλα, ΠΕ2, 1ο Γυμν. Ν. Ψυχικού, ολική απόσπαση  
Χιονίδου - Μοσκοφόγλου Μαρία, ΠΕ3, Λυκ. Αγ. Στεφάνου Αττικής, ολική απόσ.  
Κορτέση - Εξακουστίδη Ζωή, ΠΕ6, ΤΕΛ Ρόδου, ολική απόσπαση  
Μιχαηλίδου - Ανδρεάδου Μαρία, ΠΕ5, Ειδικό Γυμν. Λυκ. Αθήνας, ολική απόσπ.

- Γραφείο Δημοσίων Σχέσεων Π.Ι.

Λαλιώτου Ευσταθία, ΠΕ2, 4ο Λύκειο Κορυδαλλού, ολική απόσπαση

- Διοικητική Στήριξη της Γραμματείας του Π.Ι.

Ζέμπη Άννα, ΠΕ4, Λύκειο Κύμης, ολική απόσπαση

- Οργάνωση της Βιβλιοθήκης του Π.Ι.

Κυριαζής Τηλέμαχος, ΠΕ4, ΕΠΛ Χίου, ολική απόσπαση

Η κ. Φουντά προτείνει : τη γραμματειακή στήριξη του Συντονιστικού Συμβουλίου να έχει η Γραμματεία του Τμήματος Επιμόρφωσης ή του Τμήματος Ερευνών.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος κ. Γ. Καραγιάννης θέτει το θέμα των αποσπάσεων εκπαιδευτικών στο Π.Ι. για το σχολ. έτος 1996-97 από τις επιστημονικές Ενώσεις καθώς και αυτό της απόσπασης τριών εκπαιδευτικών που προτείνει το Ίδρυμα Μελετών Λαμπράκη (Ι.Μ.Λ.), οι οποίοι είναι οι εξής:

Γιαννακοπούλου Αικατερίνη, ΠΕ2, 1ο Λύκειο Χολαργού, ολική απόσπαση  
Στασινοπούλου Μαρία, ΠΕ2, 1ο Πειραματικό Γυμνάσιο Αθηνών, ολική απ.  
Μητράκου Ευαγγελία, 2ο ΤΕΛ Αθηνών, ολική απόσπαση

Ο κ. Καραγιάννης υπενθυμίζει στα μέλη του Σ.Σ. ότι είχε ζητηθεί να αποσπασθούν τρεις εκπαιδευτικοί από κάθε Επιστημονική Ένωση, και προτείνει, λόγω του μεγάλου αριθμού των εκπαιδευτικών συνολικά, ως εναλλακτική λύση, την απόσπαση ενός εκπαιδευτικού από κάθε Επιστημονική Ένωση, ο οποίος εκτός από το ρόλο του συνδέσμου με το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο του Π.Ι. Επίσης, όσον αφορά τις προτάσεις για απόσπαση του Ι.Μ.Λ., ο κ. Πρόεδρος προτείνει να πραγματοποιηθεί με την προϋπόθεση να υπάρξει σαφής συνεργασία με το Ι.Μ.Λ. και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των προτεινομένων εκπαιδευτικών για απόσπαση.

Τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου απορρίπτουν και τις δύο προτάσεις για αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο: την πρόταση των Επιστημονικών Ενώσεων και την πρόταση του Ιδρύματος Μελετών Λαμπράκη.

Συγκεκριμένα ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

(1) Το αίτημα των Επιστημονικών Ενώσεων για απόσπαση εκπροσώπου τους στο Π.Ι. νομίζω δεν μπορεί να ικανοποιηθεί παρά μόνο σε περιπτώσεις που συμπίπτει μία πρότασή τους με πρότασή μας· αυτό ήδη συμβαίνει με την περίπτωση της κ. Στασινοπούλου και της κ. Βεϊκού.



(2) Για τις 3 αποσπάσεις στο Ίδρυμα Λαμπράκη: λυπάμαι πολύ που είμαι υποχρεωμένος να είμαι αρνητικός για πολλούς λόγους:

- Δεν έχει λόγο το Π.Ι. να προμηθεύει στο Ίδρυμα εκείνο αποσπασμένους με τους οποίους δεν υπάρχει καμιά ουσιαστική συνεργασία για την παραγωγή έργου που συναποφασίζεται.

- Έγιναν στο παρελθόν προσπάθειες να δημιουργηθεί γέφυρα συνεργασίας για λόγους συμβατότητας του εκεί παραγόμενου έργου με ό,τι χρειάζεται η Εκπαίδευση για την οποία υπάρχει το Π.Ι. Γέφυρα δε στήθη - για επικοινωνία - συνεργασία υπηρεσιακή. Αν υπήρξε σε επίπεδο προσωπικό δεν μπορεί να μας αφορά ως Ίδρυμα Παιδαγωγικό. Πολύ περισσότερο που διαπιστώνουμε ότι το παραγόμενο εκεί έργο δεν είναι συμβατό με ό,τι χρειάζεται η Εκπαίδευση. Ένα παράδειγμα:

Το ταινιομάθημα Αρχαία Πόλη παρουσιάζει έναν υποψήφιο μετανάστη (άποικο) και .... ακολουθεί η ιστορία του ... Ωραία σκηνοθεσία... Αλλά:

Η αρχαία πόλη ως θέμα παραμορφώνεται:

- Τι ήταν ως πολιτικός θεσμός;

- Πώς διαμορφώθηκε;

- Πώς εκδηλωνόταν εκεί η ζωή;

κοινωνική

οικονομική

νομοθετική

δικαιοπρακτική

καλλιτεχνική

εκπαιδευτική;

Τίποτε από την ουσία του θέματος δεν υπάρχει στο ταινιομάθημα. Μάταια έγραψε ο Αριστοτέλης τα Πολιτικά του (ανατομία της ζωής στην αρχαία πόλη)! Τέτοιο ταινιομάθημα όχι μόνο δεν είναι συμβατό με το σχολείο μας' είναι βλαπτικό, γιατί προσφέρει πολύ ελλειμματική εικόνα για ένα σοβαρό θέμα.

Μία σχετικά πρόσφατη εκδήλωση στο Μέγαρο Μουσικής παρουσίαζε συνεργασία Ιδρύματος Λαμπράκη - Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Πού ήταν η συνεργασία; Προσωπικά την έμαθα, όταν πήρα πρόσκληση για την εκδήλωση. Και αναρωτήθηκα εκεί: τι προσφέραμε στη συνεργασία; Τον Υπουργό Παιδείας που με την παρουσία του εκεί ουσιαστικά πρόσφερε έγκριση για το λογισμικό που παράγεται χωρίς επίσημη υπηρεσιακή πιστοποίηση. Δε βρέθηκε κάποιος σύμβουλος του Υπουργού να τον ενημερώσει;

Οι επισημάνσεις αυτές αποτελούν Προοίμιο για να διατυπώσω σκέψεις πραγματικής συνεργασίας:

(1) Να συμφωνηθεί κάποιο σχέδιο δράσης για παραγωγή υλικού συμβατού προς το σχολικό πρόγραμμα.

(2) Το έργο που θα σχεδιαστεί να ακολουθεί παιδαγωγική πορεία συμφωνημένη από τις δύο πλευρές.

(3) Με αυτές τις προϋποθέσεις το Π.Ι. εύχεται τη συνεργασία και συμπράττει για απόσπαση εκπ/κών από σχολεία (με διδακτική πείρα και τεκμηριωμένη επισημονική συγκρότηση) στο Π.Ι. για να συνεργάζονται με το Ι.Λ.

Ο κ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

κ. Πρόεδρε,

μου αναθέσατε να δω τις προτάσεις των Ενώσεων για αποσπάσεις στο Π.Ι. Συζήτησα με τους συναδέλφους για να δούμε ποιοι από τους προτεινόμενους είναι απαραίτητοι για να αποσπασθούν.

Σε μερικές περιπτώσεις (Ε.Μ.Ε., Ένωση Φιλολόγων) ικανοποιήθηκαν μερικώς τα αιτήματα.

Θέλω όμως να πω κάτι γενικότερο για τη συνεργασία μας με τις Ενώσεις. Νομίζω ότι από τους συναδέλφους που αποσπώνται στο Π.Ι. σε κάθε ειδικότητα να ορισθεί κάποιος που θα έχει επικοινωνία με την αντίστοιχη ένωση. Έτσι πιστεύω μπορούμε να έχουμε μια συνεχή επικοινωνία για αμοιβαία ενημέρωση.

Ο κ. Μαυρογιώργος προτείνει να αναζητηθεί θεσμικά τρόπος σύνδεσης Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και Επιστημονικών Ενώσεων.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος κ. Γ. Καραγιάννης προτείνει, λόγω του μεγάλου αριθμού των προτεινόμενων για απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το σχολικό έτος 1996-97, να πραγματοποιηθεί σύσκεψη με τους Προέδρους των Τμημάτων του Π.Ι., ώστε να αναζητηθεί πρόσφορη λύση στην κάλυψη των αναγκών σε προσωπικό στα πλαίσια των δραστηριοτήτων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Η πρόταση γίνεται δεκτή από τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου. Το έργο που θα παράγουν οι προτεινόμενοι για απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο περιγράφεται αναλυτικά στο φύλλο των αποσπάσεων, για τον κάθε εκπαιδευτικό ξεχωριστά, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο της Γραμματείας του Π.Ι.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από διεξοδική συζήτηση

**Α: κατά πλειοψηφία αποφαινείται:**

προτείνει την απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το σχολικό έτος 1996-97 των παρακάτω εκπαιδευτικών.

### Ι. ΣΥΓΓΡΑΦΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

#### Α. ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

| Α/Α | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ                | ΚΛΑΔΟΣ            | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ                 | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|-----|------------------------------|-------------------|-------------------------------|----------|
| 1.  | Αθανάσιος Κουρταλίδης        | Φιλολόγος         | Βαρβάκειο                     | 2 ημέρες |
| 2.  | Μαργαρίτα Κολογριδίου-Κολυβά | ΠΕ2               | 2ο Λύκειο Παλλντων Ελ-ληνικού | ολική    |
| 3.  | Οδυσσέας Παπαθανασίου        | δάσκαλος          | (Διάθεση ΠΥΣΠΕ Κοζά-νης)      | ολική    |
| 4.  | Μαρία Κουδούνα               | δασκάλα           | 12ο Δημ. Αθηνών               | ολική    |
| 5.  | Αναστασία Μελίστα            | δασκάλα           | 18ο Δ.Σ. Αθηνών               | ολική    |
| 6.  | Ζωή Καββαλλάκη               | δασκάλα           | Δημ. Σχολείο Εκάλης           | ολική    |
| 7.  | Εμμανουήλ Βασιλάκης          | Σχ. Σύμβουλος ΠΕ6 | Δ/ση Δ.Ε. Βοιωτίας            | 2 ημέρες |

|     |                      |              |                              |          |
|-----|----------------------|--------------|------------------------------|----------|
| 8.  | Ειρήνη Αργυρούδη     | δασκάλα      | Δημ.Σχ. Παλ/ντων Αλσού-πολης | ολική    |
| 9.  | Μαριάντα Καρύδη      | ΠΕ 6         | 38ο Γ/σιο Αθηνών             | ολική    |
| 10. | Μαρία Παπαπέτρου     | ΠΕ6          | Πειρ.Λύκ. Αγ.Αναργύρων       | ολική    |
| 11. | Κλεοπάτρα Κοσσιτίσα  | δασκάλα      | 2ο δημ. Πεύκης               | ολική    |
| 12. | Μαρία Σεπυργιώτη     | ΠΕ6          | Γ/σιο παλ/ντων Βαρυμπό-μπης  | ολική    |
| 13. | Γιώργος Ακρίτας      | ΠΕ8(Καλ/κών) | Μουσικό Πειρ.Γυμν. Παλ-λήνης | ολική    |
| 14. | Ασημομύτης Βασίλειος | ΠΕ2          | Βαρβάκειο Λύκειο             | 2 ημέρες |

#### **Β. ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

| Α/Α | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ                     | ΚΛΑΔΟΣ              | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ                     | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|-----|-----------------------------------|---------------------|-----------------------------------|----------|
| 1.  | Γρυντάκης Ιωάννης                 | Ιστορικός-Φιλολόγος | 7ο Λυκ. Αθήνας                    | ολική    |
| 2.  | Μπάρλος Απόστολος                 | Θεολόγος            | 2ο Λύκειο Λάρισας                 | ολική    |
| 3.  | Καζλάρη Πηγή                      | Θεολόγος            | 5ο Γυμνάσιο Λάρισας               | ολική    |
| 4.  | Βαλαδάκης Ανδρέας                 | Φυσικός             | Βαρβάκειο Γυμν.                   | ολική    |
| 5.  | Δημητριάδης Παναγιώτης            | Φυσικός             | ΤΕΛ Ραφήνας                       | ολική    |
| 6.  | Παπασταματιού Νικόλαος            | Φυσικός             | 2ο Γυμν. Αθηνών                   | ολική    |
| 7.  | Χαλέτσος Χρίστος                  | Φυσικός             | 39ο Γυμν. Αθηνών                  | ολική    |
| 8.  | Καραπαναγιώτης Βασίλης            | Φυσικός             | Πειραμ. Σχ.Παν. Αθη-νών           | ολική    |
| 9.  | Καφετζόπουλος Κων/νος             | Χημικός             | 60ό Λύκειο Αθηνών                 | ολική    |
| 10. | Γεωργιάδου-Αγγελοπούλου Αναστασία | Χημικός             | Πειρ. Γυμν. Ιωνιδείου Σχ.Πειραιώς | ολική    |
| 11. | Χηνιάδης Δημήτριος                | Χημικός             | Βαρβάκειο Λυκ.                    | ολική    |
| 12. | Προβης Νικόλαος                   | Χημικός             | 1ο Λυκ. Δάφνης                    | ολική    |
| 13. | Περάκη Βασιλική                   | Βιολόγος            | Ε.Π.Λ. Αιγάλεω                    | ολική    |
| 14. | Μουτζούρη Ειρήνη                  | Βιολόγος            | ΤΕΛ Αγ.Παρασκευής                 | ολική    |
| 15. | Καστορινής Αντώνιος               | Βιολόγος            | 3ο Λύκειο Κηφισιάς                | ολική    |
| 16. | Παυλίδης Γεώργιος                 | Φυσιογνώστης        | Βαρβάκειο Γυμν.                   | ολική    |
| 17. | Σαπναδέλη Αικατερίνη              | Φυσιογνώστρια       | 2ο Γυμν. Χαλανδρίου               | ολική    |
| 18. | Τσουνάκος Θεόδωρος                | Φυσιογνώστης        | 56ο Λυκ. Αθηνών                   | ολική    |
| 19. | Καραμπάτσα Αθηνά                  | Γεωλόγος            | 5ο Γυμν. Αλίμου                   | ολική    |
| 20. | Κλωνάρη-Καμπούρη Αικατερίνη       | Γεωλόγος            | 2ο Γυμν. Αμαρουσίου               | ολική    |
| 21. | Γιαννακοπούλου Ελένη              | Φιλολόγος           | 2ο Γυμν. Χαλανδρίου               | ολική    |

#### **Γ. ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ**

| Α/Α | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ      | ΚΛΑΔΟΣ      | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ     | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|-----|--------------------|-------------|-------------------|----------|
| 1.  | Καβαδιά Μαρία      | Αγγλικής    | ΤΕΛ Αλίμου        | ολική    |
| 2.  | Στέφανος Μέτης     | Μαθηματικός | 1ο Πειρ. Λύκειο   | ολική    |
| 3.  | Γεώργιος Λιουδάκης | Μαθηματικός | 38ο Λύκειο Αθηνών | ολική    |

## II. ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ-ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΒΙΒΛΙΩΝ

### Α' ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

|     | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ         | ΚΛΑΔΟΣ              | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ            | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|-----|-----------------------|---------------------|--------------------------|----------|
| 1.  | Οικονόμου Δήμητρα     | δασκάλα             | Μετάθεση Α' ΠΥΣΠΕ Αθηνών | ολική    |
| 2.  | Καζούρη Παναγιώτα     | δασκάλα             | 11ο Δημ. Σχ. Π. Φαλήρου  | ολική    |
| 3.  | Σταμποπούλου Μαρία    | δασκάλα             | 2ο Δημ. Σχ. Αθηνών       | ολική    |
| 4.  | Κυρκίνη Αναστασία     | φιλόλογος-ιστορικός | Πειραματικό Αθηνών       | ολική    |
| 5.  | Κατσουλάκος Θεόδωρος  | Φιλολόγος           | 40ο Λύκειο Αθηνών        | ολική    |
| 6.  | Παλαμαρά Μαρία        | δασκάλα             | 17ο Δημ. Σχ. Αχαρνών     | ολική    |
| 7.  | Εμμανουήλ Σοφία       | δασκάλα             | 2ο Δημ. Σχ. Μελισσίων    | ολική    |
| 8.  | Σπύρου Δέσποινα       | δασκάλα             | 21ο Δημ. Σχ. Αχαρνών     | ολική    |
| 9.  | Θεοδωράκη Δήμητρα     | δασκάλα             | 3ο Δημ. Σχ. Αχαρνών      | ολική    |
| 10. | Αλεπουδέας Παναγιώτης | ΠΕ <sub>3</sub>     | Ειδ. Γυμν.-Λύκειο Ιλίου  | 2 ημέρες |

### Β' ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

|     | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ                 | ΚΛΑΔΟΣ                      | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ                      | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|-----|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------|
| 1.  | Δαλιεράκη Ελισάβετ            | Μαθηματικός                 | 3ο Λύκειο Χαϊδαρίου                | ολική    |
| 2.  | Γαβρίλης Κωνσταντίνος         | Μαθηματικός                 | Λύκειο Γλυκών Νερών                | ολική    |
| 3.  | Κλαουδάτος Νικόλαος           | Μαθηματικός                 | Βαρβάκειο Λύκειο                   | ολική    |
| 4.  | Γαβαλάς Δημήτριος             | Μαθηματικός                 | 67ο Λύκειο Αθηνών                  | ολική    |
| 5.  | Γλυνιάς Ανδρέας               | Μουσικός                    | 2ο Γυμν. Αθηνών                    | ολική    |
| 6.  | Καραμάτσος Δημήτριος          | Θεολόγος                    | 2ο Λύκειο Βριλησίων                | ολική    |
| 7.  | Σκούφη Δήμητρα                | Φυσικός                     | 1ο Λύκειο Χαϊδαρίου                | ολική    |
| 8.  | Δούκας Γεώργιος               | Χημικός                     | 1ο Γυμν. Παιανίας                  | ολική    |
| 9.  | Μπαρώννα Φωτεινή              | Βιολόγος                    | 5ο Γυμν. Ν. Ιωνίας                 | ολική    |
| 10. | Μαρκάκη-Γεωργούλη Λουκία      | Φυσικός                     | 1ο Γυμν. Πεύκης                    | ολική    |
| 11. | Ραγκούσης Νικόλαος            | Φιλολόγος                   | Πειρ. Λύκ. Ιωνιδείου Σχ. Πειραιά   | ολική    |
| 12. | Μπουσούνη-Γκέσουρα Ευ-αγγελία | Φιλολόγος                   | 4ο Δάφνης                          | ολική    |
| 13. | Μήτσης Ναπολέων               | Φιλολόγος, Δρ. Γλωσσολογίας | 18ο Λύκ. Αθηνών                    | ολική    |
| 14. | Μιχαλοπούλου-Βείκου Χριστίνα  | Φιλολόγος                   | Πειρ. Σχ. Παν. Αθηνών              | ολική    |
| 15. | Νέρη Αναστασία                | Νομικός                     | 2ο Λύκειο Νίκαιας                  | ολική    |
| 16. | Πούχα Χαρίκλεια               | Φιλολόγος                   | 2ο Λύκειο Άνω Τούμπας Θεσσαλονίκης | ολική    |
| 17. | Δράκου Βικτωρία               | Αγγλικής                    | 4ο Γυμν. Ηλιούπολης Θεσσαλονίκης   | ολική    |
| 18. | Φράγκογλου Γεώργιος           | Φιλολόγος                   | 1ο Πειρ. Λύκ. Θεσσαλονίκης         | ολική    |
| 19. | Χρυσάφιδου Αναστασία          | Φιλολόγος                   | 2ο Λύκειο Καλαμαριάς               | ολική    |
| 20. | Αδάλογλου Κυριακή             | Φιλολόγος                   | 3ο Γυμν. Αμπελοκήπων               | ολική    |

**Γ' ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ-ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥ-  
ΣΗΣ**

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ              | ΚΛΑΔΟΣ                     | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ        | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|----------------------------|----------------------------|----------------------|----------|
| 1. | Σαλωνίδου Αθηνά            | Φυσικός-Ραδιο-ηλεκτρολόγος | 6ο ΤΕΛ Αθηνών        | ολική    |
| 2. | Βιδιαδάκης Ανδρέας         | Φυσικός-ραδιο-ηλεκτρολόγος | 6ο ΤΕΛ Αθηνών        | ολική    |
| 3. | Μάκος Κωνσταντίνος         | Ιατρός                     | 1ο ΤΕΛ Αγ. Αναργύρων | ολική    |
| 4. | Γκουρκούλη Ελένη           | Νοσηλεύτρια (ΑΕΙ)          | 2ο ΤΕΛ               | ολική    |
| 5. | Κολιούσης Χαρίσης          | Ηλεκτρολόγος Μηχανικός     | 1ο ΤΕΛ Αθήνας        | ολική    |
| 6. | Δημητριάδου-Παντελιά Αθηνά | Μηχανολόγος                | ΤΕΛ Αναβρύτων        | ολική    |
| 7. | Κόνδης Κωνσταντίνος        | Γεωπόνος                   | ΤΕΛ Ξυλοκάστρου      | ολική    |
| 8. | Μασχολέα Δέσποινα          | Οικονομολόγος              | 1ο Λύκειο Αμαρουσίου | ολική    |
| 9. | Ζήσου Ζήσης                | Τεχνολόγος-Ηλεκτρολόγος    | ΤΕΣ Αργυρούπολης     | ολική    |

**III. ΕΡΕΥΝΕΣ - ΜΕΛΕΤΕΣ - ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ**

**Α' ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ                            | ΚΛΑΔΟΣ                     | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ                                     | ΔΙΑΡΚΕΙΑ       |
|----|------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------|----------------|
| 1. | Μαυρακάκη Ελένη                          | Φιλολόγος                  | 3ο Γυμνάσιο Ευόσμου                               | ολική          |
| 2. | Γιαννακάκη Πασχαλιά                      | Φιλολόγος                  | 1ο Γυμνάσιο Ν. Σμύρνης                            | ολική          |
| 3. | Καλογριδίη Σοφία<br>ή Διονάτου Ζαχαρούλα | δασκάλα<br>δασκάλα         | 5ο Δημ. Σχ. Καισαριανής<br>7ο Δημ. Σχολείο Δάφνης | ολική<br>ολική |
| 4. | Κοτσιώνης Παναγιώτης                     | Σχ. Σύμβουλος (Πρωτ/θμιας) | Ανατ. Αττικής                                     | 2 ημέρες       |
| 5. | Αντωνάτου Χρυσούλα                       | δασκάλα                    | 4/θο Δημ. Σχ. Νοσοκομ. "Αγλαΐα Κυριακού"          | ολική          |
| 6. | Βοζίκη Κωνσταντίνα                       | ΠΕ <sub>5</sub>            | 1ο Γυμν. Καλλιπόλης Πειραιά                       | ολική          |
| 7. | Μισσηλίδη Πλουσία                        | δασκάλα                    | Ειδικό Σχολ. Ελευσίνας                            | ολική          |

**Β' ΤΜΗΜΑ ΕΡΕΥΝΩΝ**

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ                 | ΚΛΑΔΟΣ           | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ       | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|-------------------------------|------------------|---------------------|----------|
| 1. | Χαριτίδου Ελένη               | ΠΕ <sub>12</sub> | 2ο ΤΕΛ Σταυρούπολης | ολική    |
| 2. | Πολύδωρος Βασιλείος           | ΠΕ <sub>14</sub> | ΤΕΛ Άνω Λιοσίων     | ολική    |
| 3. | Μπουρνάζου Ειρήνη             | ΠΕ <sub>3</sub>  |                     | ολική    |
| 4. | Μαριδάκη-Κασσωτάκη Αικατερίνη | ΠΕ <sub>6</sub>  | 53ο Λύκειο Αθηνών   | ολική    |
| 5. | Κουτσούκος Δημήτριος          | ΠΕ <sub>4</sub>  | 18ο Λύκειο Αθηνών   | ολική    |
| 6. | Βερβέρη Αμαλία                | ΠΕ <sub>2</sub>  | 1ο Λύκειο Παπάγου   | ολική    |

|     |                          |                 |                               |       |
|-----|--------------------------|-----------------|-------------------------------|-------|
| 7.  | Θεοδωροπούλου Γαρυφαλλιά | ΠΕ <sub>6</sub> | 4ο Γυμνάσιο Γαλατσίου         | ολική |
| 8.  | Συρράφος Νικόλαος        | ΠΕ <sub>2</sub> | 5ο Λύκειο Ν. Ιωνίας           | ολική |
| 9.  | Σωτηρίου Σοφία           | ΠΕ <sub>4</sub> | 2ο Γυμν. Καματερού            | ολική |
| 10. | Σιμάτος Αναστάσιος       | ΠΕ <sub>4</sub> |                               | ολική |
| 11. | Γαλανόπουλος Ιωάννης     | δάσκαλος        | 1θ/ο Καραμεισινείκα Ν. Αχαΐας | ολική |
| 12. | Φανφάνη Χρυσούλα         | ΠΕ <sub>2</sub> | Πειραμ. Παν/μίου Αθηνών       | ολική |
| 13. | Ρήγου Νέλλη              | ΠΕ <sub>2</sub> | 17ο Λύκ. Παγκρατίου           | ολική |
| 14. | Ισραηλίδου Αικατερίνη    | Αγγλικής        | 2ο Γυμ. Αγ. Παρασκευής        | ολική |

#### Γ' ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ       | ΚΛΑΔΟΣ    | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ     | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|---------------------|-----------|-------------------|----------|
| 1. | Κασιμάτη Αικατερίνη | Μαθημ/κός | 2ο Γυμνάσιο Σύρου | ολική    |
| 2. | Γιαλαμάς Βασίλης    | Μαθημ/κός | 46ο Λύκειο Αθηνών | ολική    |
| 3. | Ζώκος Κωνσταντίνος  | Φυσικός   | ΕΠΛ Βέροιας       | ολική    |
| 4. | Μπέκας Φώτιος       | Φιλολόγος | 28ο Γυμν. Θεσ/κης | ολική    |

#### Δ' ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ-ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ         | ΚΛΑΔΟΣ                  | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ       | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|-----------------------|-------------------------|---------------------|----------|
| 1. | Χαραλαμπίκης Νικόλαος | Τεχνολόγος-Ηλεκτρονικός | ΣΕΚ Αγ. Αναργύρων   | 2 ημέρες |
| 2. | Επιφανείδης Μιχάλης   | Τεχνολόγος-Ηλεκτρολόγος | ΤΕΣ Δάφνης          | ολική    |
| 3. | Παυλίδου Άννα         | Αρχιτέκτων Μηχανικός    | 4ο ΤΕΛ Αθήνας       | 3 ημέρες |
| 4. | Σταματίου Γεώργιος    | Αρχιτέκτων Μηχανικός    | 3ο ΤΕΛ Πειραιά      | ολική    |
| 5. | Φραγκιαδάκη Ελένη     | Φιλολόγος               | 3ο Γυμν. Χολαργού   | ολική    |
| 6. | Κώσης Γεώργιος        | Μηχανολόγος             | 1η ΤΕΣ Πειραιά      | ολική    |
| 7. | Βρετάκου Βασιλεία     | Αγγλικής                | 4ο Γυμν. Ν. Ιωνίας  | ολική    |
| 8. | Ρουσέας Παναγιώτης    | Φυσικός                 | 3ο Γυμν. Αμαρουσίου | ολική    |

#### IV. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ          | ΚΛΑΔΟΣ           | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ             | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|------------------------|------------------|---------------------------|----------|
| 1. | Αγγελάκος Κωνσταντίνος | ΠΕ <sub>2</sub>  | 2ο Γεν. Λύκειο Μεγάρων    | ολική    |
| 2. | Κωστάκος Αντώνης       | ΠΕ <sub>19</sub> | Πειρ.Γυμ. Αγ. Αναργύρων   | ολική    |
| 3. | Κάββουρα Θεοδώρα       | Φιλολόγος        |                           | ολική    |
| 4. | Γέπης Γεώργιος         | δάσκαλος         | Δημ. Σχ. Σταυρού Κέρκυρας | ολική    |



## V. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

### Α' ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ  | ΚΛΑΔΟΣ     | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ                      | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|----------------|------------|------------------------------------|----------|
| 1. | Καλύβα Εριφύλη | νηπιαγωγός | 10 <sup>ο</sup> Νηπ. Αγ. Δημητρίου | ολική    |

### Β' ΤΜΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ                      | ΚΛΑΔΟΣ                                  | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ                                                                      | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1. | Πολυμεροπούλου Ζωή                 | ΠΕ <sub>5</sub>                         | 2 <sup>ο</sup> Λύκειο Ν. Ηρακλείου                                                 | ολική    |
| 2. | Στασινοπούλου-Σκιαδά Αγ-<br>γελική | ΠΕ <sub>2</sub>                         | Λύκειο Γλυκών Νερών                                                                | ολική    |
| 3. | Σοφιανού Ελένη                     | ΠΕ <sub>8</sub> και Κοινω-<br>νιολογίας | Δ/νση Δ.Ε. Γ' Αθήνας<br>Αιγάλεω                                                    | ολική    |
| 4. | Δράκος Διονύσιος                   | ΠΕ <sub>10</sub>                        | Λύκειο Χατζή, Γ' Γραφείο<br>Δευτ. Εκπ. Μεσσηνίας                                   | ολική    |
| 5. | Τσατσαρώνη Άννα                    | δασκάλα                                 | 5 <sup>ο</sup> Δημ. Σχολ. Ν. Ψυχικού<br>1 <sup>ο</sup> Γραφ. Π.Ε. Αν. Αττικής      | ολική    |
| 6. | Ζαμπέτα Παρασκευή                  | νηπιαγωγός                              | 5 <sup>ο</sup> Γρ. Π.Ε. Αθηνών, α-<br>ποσπασμένη στο Π.Τ.Ν.<br>του Παν/μίου Αθηνών | ολική    |
| 7. | Πασιάς Γεώργιος                    | δάσκαλος                                | 2 <sup>ο</sup> Δημ. Σχολ. Βύρωνα                                                   | ολική    |
| 8. | Αθανασούλα-Ρέππα Ανα-<br>στασία    | ΠΕ <sub>13</sub>                        | Στ' Λύκειο Αθηνών<br>(3 <sup>ο</sup> Γραφ. Δευτ. Εκπ.)                             | ολική    |

### Γ' ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ          | ΚΛΑΔΟΣ  | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ                    | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|------------------------|---------|----------------------------------|----------|
| 1. | Γάτσιος Ιωάννης        | Φυσικός | 2 <sup>ο</sup> Λύκειο Ν. Σμύρνης | 2 ημέρες |
| 2. | Χριστακόπουλος Ιωάννης | Φυσικός | ΕΠΛ Ν. Φιλαδέλφειας              | 2 ημέρες |

## VI. ΝΕΕΣ ΔΟΜΕΣ

### Α' ΓΡΑΦΕΙΟ ΞΕΝΩΝ ΓΛΩΣΣΩΝ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ             | ΚΛΑΔΟΣ                    | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ                                 | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------|----------|
| 1. | Κόντου-Χοτζόγλου Ιωάννα   | ΠΕ <sub>6</sub>           | 14 <sup>ο</sup> Γυμν. Καλλιθέας               | ολική    |
| 2. | Λιάρου Ελένη              | ΠΕ <sub>6</sub>           | 6 <sup>ο</sup> Δημ. Σχ. Αγίας Παρα-<br>σκευής | ολική    |
| 3. | Κουτουλάκης Ηλίας         | Πληροφορικής/<br>Αγγλικής | 60 <sup>ο</sup> Γυμν. Αθηνών                  | ολική    |
| 4. | Χονδρογιάννη Αναστασία    | δασκάλα                   | 133 <sup>ο</sup> Δημ. Σχ. Αθηνών              | ολική    |
| 5. | Κουρούκα-Ζαχαριά Στυλιανή | ΠΕ <sub>5</sub>           | 5 <sup>ο</sup> Γυμν. Ν. Ηρακλείου             | ολική    |
| 6. | Χάρη Γιώτα                | ΠΕ <sub>6</sub>           | Γυμν. Ν. Αρτάκης-Εύβοιας                      | ολική    |
| 7. | Ιωαννίδου Σοφία           | Γερμανικής                | Γυμν. Κανήθου Χαλκίδας                        | ολική    |

**Β' ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΡΟΛΟΓΙΑΣ**

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ             | ΚΛΑΔΟΣ                      | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ           | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------|
| 1. | Κωστέα Παναγιώτα          | ΠΕ <sub>6</sub>             | Εσπερινό Γυμ. Καλλιθέας | ολική    |
| 2. | Δρακοπούλου Ελένη         | ΠΕ <sub>2</sub>             | 1ο Γυμν. Μεγάρων        | ολική    |
| 3. | Ζαγκαβέλου-Βουρβούλη Βίκυ | ΠΕ <sub>2</sub>             | 2ο Γυμν. Αμαρουσίου     | ολική    |
| 4. | Χουτάσης Δημήτριος        | Ηλεκτρολόγος/<br>τεχνολόγος | 1ο ΤΕΛ Ν. Σμύρνης       | ολική    |

**Γ' ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ**

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ              | ΚΛΑΔΟΣ          | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ               | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|----------------------------|-----------------|-----------------------------|----------|
| 1. | Κορτέση-Εξακουσίδη Ζωή     | ΠΕ <sub>6</sub> | ΤΕΛ Ρόδου                   | ολική    |
| 2. | Χιονίδου-Μοσκόφογλου Μαρία | ΠΕ <sub>3</sub> | Λύκειο Αγ. Στεφάνου Αττικής | ολική    |
| 3. | Δελή Χρυσούλα              | ΠΕ <sub>2</sub> | 1ο Γυμν. Ν. Ψυχικού         | ολική    |
| 4. | Μιχαηλίδου-Ανδρεάδου Μαρία | ΠΕ <sub>5</sub> | Ειδικό Γυμν.-Λύκειο Αθήνας  | ολική    |

**Δ' ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ**

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ                  | ΚΛΑΔΟΣ          | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ        | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|--------------------------------|-----------------|----------------------|----------|
| 1. | Λαλιώτου Ευσταθία              | ΠΕ <sub>2</sub> | 4ο Λύκειο Κορυδαλλού | ολική    |
| 2. | Καγκά-Γκιοβουσούγλου Ευαγγελία | ΠΕ <sub>5</sub> | Λύκειο Βαρβακείου    | ολική    |

**Ε' ΤΟΜΕΑΣ ΣΕΠ**

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ         | ΚΛΑΔΟΣ        | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ          | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|-----------------------|---------------|------------------------|----------|
| 1. | Παίσοπούλου Νίκη      | Πληροφορικής  | 1ο Γυμν. Αιγάλεω       | ολική    |
| 2. | Τέττερη Ιουλία        | Φιλολόγος     | 39ο Λύκειο Αθηνών      | ολική    |
| 3. | Ρέππα Ειρήνη          | Οικονομολόγος | 26ο Λύκειο Αθηνών      | ολική    |
| 4. | Βάγгер Αικατερίνη     | Φιλολόγος     | 1ο Λύκειο Κηφισιάς     | ολική    |
| 5. | Φωτιάδου Θηρεσία      | Γαλλικής      | Μουσικό Γυμν. Παλλήνης | ολική    |
| 6. | Τριανταφύλλου Γεωργία | δασκάλα       | 1ο Δημ. Σχ. Παλλήνης   | ολική    |

**ΣΤ' ΝΕΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ - ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ**

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ         | ΚΛΑΔΟΣ          | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ            | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|-----------------------|-----------------|--------------------------|----------|
| 1. | Γκίκα Ελένη           | ΠΕ <sub>2</sub> | Γυμν. Κυριακίου Βοιωτίας | ολική    |
| 2. | Παπαδόπουλος Γεώργιος | ΠΕ <sub>6</sub> | Γυμν. Βαρβακείου         | ολική    |

|    |                    |                  |                   |       |
|----|--------------------|------------------|-------------------|-------|
| 3. | Τσαπέλας Θεοδόσιος | ΠΕ <sub>19</sub> | Γυμν. Φιλοθέης    | ολική |
| 4. | Χούσου Ελένη       | ΠΕ <sub>19</sub> | 5ο ΤΕΛ Χαλανδρίου | ολική |
| 5. | Ματζάκας Πέτρος    | ΠΕ <sub>19</sub> | ΕΠΛ Αθήνας        | ολική |
| 6. | Γαλδαδάς Απόστολος | ΠΕ <sub>19</sub> | 5ο ΤΕΛ Χαλανδρίου | ολική |
| 7. | Κονιδάρη Ελένη     | ΠΕ <sub>19</sub> | 10ο Γυμν. Πειραιά | ολική |
| 8. | Φέρτης Απόστολος   | ΠΕ <sub>4</sub>  | Γυμν. Αμφιλοχίας  | ολική |
| 9. | Μπουρέλος Σπυρίδων | ΠΕ <sub>19</sub> | 1ο ΤΕΛ Αιγάλεω    | ολική |

## Ζ' ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΘΕΜΑΤΩΝ ΕΠΛ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ  | ΚΛΑΔΟΣ  | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ           | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|----------------|---------|-------------------------|----------|
| 1. | Μαρνέλη Λουκία | Φυσικός | 3ο Γυμν. Αγ. Παρασκευής | ολική    |

## VII. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΙ ΡΟΛΟΙ

### 1. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ

#### Α' ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ         | ΚΛΑΔΟΣ    | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ        | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|-----------------------|-----------|----------------------|----------|
| 1. | Παπανικολάου Ευρυδίκη | Φιλολόγος | 37ο Γυμν. Παγκρατίου | ολική    |

#### Β' ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ | ΚΛΑΔΟΣ    | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ        | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|---------------|-----------|----------------------|----------|
| 1. | Κοβάνη Αθηνά  | Φιλολόγος | Κλασικό Λύκειο Θήβας | ολική    |

#### Γ' ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ-ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ      | ΚΛΑΔΟΣ  | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ      | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|--------------------|---------|--------------------|----------|
| 1. | Καβαλάρη Παναγιώτα | δασκάλα | 7ο Δημ. Σχ. Δάφνης | ολική    |

#### Δ' ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ    | ΚΛΑΔΟΣ | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ       | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|------------------|--------|---------------------|----------|
| 1. | Μάρκου Παρασκευή |        | 2ο Λύκειο Ναυπάκτου | ολική    |

#### Ε' ΤΜΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ  | ΚΛΑΔΟΣ    | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ         | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|----------------|-----------|-----------------------|----------|
| 1. | Σταυρίδου Άννα | Φιλολόγος | Γυμν. Σοχού Θεσ/νίκης | ολική    |

## ΤΜΗΜΑ ΕΡΕΥΝΩΝ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ       | ΚΛΑΔΟΣ    | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ          | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|---------------------|-----------|------------------------|----------|
| 1. | Τσιγκλείνη Ελπινίκη | Φιλολόγος | 3ο Γυμν. Αγ. Αναργύρων | ολική    |

## Ζ' ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ         | ΚΛΑΔΟΣ          | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ             | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|-----------------------|-----------------|---------------------------|----------|
| 1. | Παλαιοπάνου Παρασκευή | ΠΕ <sub>2</sub> | Γυμν. Καλυβίων Τριχωνίδας | ολική    |

## 2. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

|    | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ | ΚΛΑΔΟΣ          | ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ | ΔΙΑΡΚΕΙΑ |
|----|---------------|-----------------|---------------|----------|
| 1. | Ζέμπη Άννα    | ΠΕ <sub>4</sub> | Λύκειο Κύμης  | ολική    |

Οι μειοψηφίες των μελών του Σ.Σ. προκύπτουν από τις αντίστοιχες παρεμβάσεις που περιέχονται στο πρακτικό.

Η απόσπαση των κκ. Α. Μπάρλου, Π. Καζλάρη και Ι. Σωτηρόπουλου λήγει στις 31-12-96.

### **Β: ο μ ό φ ω ν α αποφαινεται:**

απορρίπτει τις προτάσεις για απόσπαση εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το σχολικό έτος 1996-97 από τις Επιστημονικές Ενώσεις και από το Ίδρυμα Μελετών Λαμπράκη, μέχρι να βρεθεί τρόπος συγκεκριμενοποίησης της συνεργασίας.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

### **Θέμα 5ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων του Π.Ι.**

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γιώργος Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και διαβάζει στα μέλη του Τμήματος τον κατάλογο που έχει συντάξει η Γραμματεία του Π.Ι. σχετικά με τη διάθεση των Ειδικών Παρέδρων για το ακαδ. έτος 1996-97, αναφέρεται και συζητείται κάθε περίπτωση ξεχωριστά: α) Ειδικών Παρέδρων που υπηρετούν στο Π.Ι. και προσφέρουν υπηρεσία στα Τμήματα, β) Ειδικών Παρέδρων που ζητούν να διατεθούν και υπάρχουν πρόταση των διαφόρων ιδρυμάτων (ΑΕΙ - ΤΕΙ - ΠΕΚ κ.ά.), γ) Ειδικών Παρέδρων που ζητούν να διατεθούν σε άλλες υπηρεσίες, χωρίς πρόταση της υπηρεσίας υποδοχής.

Ακολούθως ο Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών Συντονιστικού Συμβουλίου το περιεχόμενο του εγγράφου Δ3/418/27-6-96 του ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Προσωπι-

κού Ετέρων Κλάδων με το οποίο διαβιβάστηκαν οι αιτήσεις των παρακάτω Ειδικών Παρέδρων του Π.Ι. : Λιαπή Βασιλείου, Μακρυγιάννη Αλέξιου, Μπούκαλη Κων/νου, Θεοχάρη Δημητρίου, Χουτζαίου Γεωργίου, Σταθάκη Χαράλαμπτου, Στετασίδη Εμμανουήλ και Σοφουλάκη Αντώνιου, οι οποίοι μετέχουν στη διαδικασία επιλογής Διευθυντών - Υποδιευθυντών των Π.Ε.Κ. προκειμένου το Συντονιστικό Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει σύμφωνα με το άρθρο 17, παρ. 3 του Ν. 2009/92.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία που έθεσε υπόψη των μελών ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης - τα οποία είχε ετοιμάσει η Γραμματεία - οι κκ. Αλέξιος Μακρυγιάννης, Βασίλειος Λιαπής, Κων/νος Μπούκαλης και Δημήτριος Θεοχάρης έχουν υπηρετήσει ως Διευθυντές ή Υποδιευθυντές σε Π.Ε.Κ.

Επίσης, ο Πρόεδρος ενημερώνει ότι απαιτείται γνώμη από το Π.Ι. για τον καθένα υποψήφιο ξεχωριστά προκειμένου να εκδοθεί Υπουργική Απόφαση ορισμού Διευθυντή ή Υποδιευθυντή Π.Ε.Κ.

Ο κ. Τριανταφύλλου λέει τα εξής:

Για το θέμα διάθεσης των Ειδικών Παρέδρων, προτείνω να διατεθεί (μερικώς) στο Γραφείο Ξένων Γλωσσών η Ειδική Πάρεδρος ΠΕ5 κα Σοφία Κουρκουτίδου, προκειμένου να βοηθήσει στο έργο του Γραφείου - ιδιαίτερα στο χώρο αποδελτίωσης του υλικού των Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων (Συμβουλίου Ευρώπης και Ε.Ε.), κωδικοποίησης του υλικού αυτού για τις ανάγκες των εκπ/κών ξένων γλωσσών και γενικότερα την προώθησή του σε όλο το Εθνικό πλαίσιο.

Προς το παρόν η κα Κουρκουτίδου είναι επιφορτισμένη με τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα ανταλλαγών κ.ά.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

**ο μ ό φ ω ν α αποφαινεται:**

- A: 1) Οι Ειδικοί Πάρεδροι οι οποίοι έχουν υποβάλει αίτηση και υπάρχει αίτηση διάθεσής τους από τα διάφορα ιδρύματα (ΠΕΚ, ΑΕΙ, ΤΕΙ, κ.ά.), να διατεθούν για το ακαδημαϊκό έτος 1996-97, σύμφωνα με τις προτάσεις των ιδρυμάτων.  
2) Για τους Ειδικούς Παρέδρους που ζητούν να διατεθούν σε άλλες υπηρεσίες για το ακαδημαϊκό έτος 1996-97, χωρίς πρόταση της υπηρεσίας υποδοχής, να γίνει ερώτημα προς αυτές τις υπηρεσίες αν διαθέτουν θέσεις στις οποίες μπορούν να προσφέρουν έργο (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΠΕΚ, κ.ά.).

Επισυνάπτεται ονομαστικός κατάλογος, που αναφέρει τις διαθέσεις των Ειδικών παρέδρων για το ακαδημαϊκό έτος 1996-97, σύμφωνα με την απόφαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

- B: Οι Ειδικοί Πάρεδροι του Π.Ι. κκ. Βασίλειος Λιαπής, Αλέξιος Μακρυγιάννης, Κων/νος Μπούκαλης, Δημήτριος Θεοχάρης, Γεώργιος Χουτζαίος, Χαράλαμπος Σταθάκης, Εμμανουήλ Στετασίδης και Αντώνιος Σοφουλάκης -μετά από μελέτη των αιτήσεων και των βιογραφικών σημειωμάτων τους - κρίνονται κατάλληλοι για τις θέσεις τις οποίες ζητούν στις αιτήσεις τους ως διευθυντές - υποδιευθυντές σε ΠΕΚ.



Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

Τα θέματα 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 της Η.Δ. αναβάλλονται για την επόμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου, λόγω ελλείψεως χρόνου

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καραγιάννης  
Καθηγητής Ε.Μ.Π.

Η Γραμματέας

Γεωργία Αθανασοπούλου



ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Χ.Κ.

Πράξη 15/1996

Σήμερα, 15-10-1996, ημέρα Τρίτη και ώρα 11 π.μ., το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή), με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Χρ. Τσολάκης, Γ. Μαυρογιώργος, Ιωσ. Σολομών, ο Αναπλ. αντιπρόεδρος ΤΕΕ κ. Αν. Μαυροματάκος, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φαν. Βώρος, Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Παπαδόπουλος, Νικ. Πετρόπουλος, Δημ. Καραγεώργος και Αθ. Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Παρασκευή Μάρκου, καθηγήτρια ΠΕ<sub>2</sub>, αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβαν μέρος οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Ε. Βαρνάβα-Σκούρα και Δ. Βεργίδης, επειδή παρευρίσκοντο σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Κατά τη συζήτηση του πρώτου θέματος παραβρέθηκε, μετά από πρόσκληση του προέδρου η διοικητική υπάλληλος κα Π. Τριανταφυλλοπούλου.

**Θέματα Ημερήσιας Διάταξης**

**Θέμα 1ο:** Ανάκληση αποσπάσεων εκπαιδευτικών

Εισηγητής κ. Γ. Καραγιάννης.

**Θέμα 2ο:** Τροποποίηση απόφασης απόσπασης εκπαιδευτικού

Εισηγητής κ. Γ. Καραγιάννης.

**Θέμα 3ο:** Πρόταση των κκ. Τατίδου Κ. και Σκαράκη Γ., σχετικά με τη μορφή των νέων βιβλίων.

Εισηγητής κ. Δ. Καραγεώργος.

**Θέμα 4ο:** Αίτημα της κας Β. Γκιζελή για μετακίνησή της από το τμήμα Ερευνών στο Τμήμα Επιμόρφωσης του Π.Ι.

Εισηγήτρια κα Β. Γκιζελή.

**Θέμα 5ο:** Λοιπά θέματα.

**5α :** Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος

**5β:** Συγκρότηση συντονιστικής ομάδας γραφείου Ε.Π.Π.Σ.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος κ. Γ. Καραγιάννης καλωσόρισε τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου στην πρώτη συνεδρία του Τμήματος, για το σχολικό έτος 1996-97 και άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.



**Θέμα 1ο:** Ανάκληση αποσπάσεων εκπαιδευτικών.  
Εισηγητής κ. Γ. Καραγιάννης.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου εισάγει προς συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέει τα εξής: "Ένα σοβαρό θέμα που προέκυψε είναι ότι κάποιοι από τους αποσπασμένους στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο εκπαιδευτικούς δεν παρουσιάστηκαν και δεν υπέγραψαν πράξη ανάληψης υπηρεσίας. Θα πρέπει, βέβαια, ν' αναφέρω κι εκείνους τους οποίους δεχτήκαμε στο Π.Ι., φερόμενοι σ' αυτούς με επιείκεια, παρότι καθυστέρησαν σημαντικά, εμφανίστηκαν, δηλαδή, τέλος Σεπτέμβρη ή, ακόμα, και αρχές Οκτώβρη. Για όσους, λοιπόν, δεν παρουσιάστηκαν (11 άτομα συνολικά) προτείνω ανάκληση της απόσπασής τους. Η διοικητική υπάλληλος κα. Π. Τριανταφυλλοπούλου, η οποία έχει προσκληθεί γι' αυτό το σκοπό, θα μας ενημερώσει σχετικά".

Στη συνέχεια η κα Τριανταφυλλοπούλου παίρνει το λόγο και λέει τα εξής:

Οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι, ενώ ειδοποιήθηκαν μέσω των προσωπικών κοινοποιητηρίων, των σχολείων τους και των γραφείων που ανήκουν τα σχολεία, δεν έχουν αναλάβει υπηρεσία στο Π.Ι. είναι οι εξής:

- |                                                                                                              |                |              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------|
| 1. Γαλανόπουλος Ιωάννης, δάσκαλος                                                                            |                | Βεργίδης     |
| 2. Ζαγκαβιέρου-Βούρβουλη Βασιλική, ΠΕ <sub>2</sub>                                                           | και εισηγητές  | Διάμεσης     |
| 3. Ζαμπέτα Παρασκευή, Νηπιαγωγός                                                                             | τους αντίστοι- | Σολομών      |
| 4. Ζήσου Γαβριήλ, Τεχνολόγος-Ηλεκτρολόγος                                                                    | χα είναι οι:   | Διάμεσης     |
| 5. Μήτσης Ναπολέων, Φιλολόγος                                                                                |                |              |
| 6. Μπουρνάζου Ειρήνη, ΠΕ <sub>3</sub>                                                                        |                | Παλαιοκρασάς |
| 7. Νέρη Αναστασία, Νομικός                                                                                   |                | Πετρόπουλος  |
| 8. Τσατσαρώνη Άννα, δασκάλα                                                                                  |                | Σολομών      |
| 9. Χαριτίδου Ελένη, ΠΕ <sub>12</sub>                                                                         |                | Βεργίδης     |
| 10. Χουτάσης Δημήτριος, Ηλεκτρολόγος-Τεχνολόγος                                                              |                | Διάμεσης     |
| 11. και ο κ. Κοτσιώνης, σχολικός σύμβουλος, ο οποίος ειδοποίησε ότι πρόκειται ν' αναλάβει υπηρεσία στο ΥΠΕΞ. |                |              |

Ακολουθεί συζήτηση κατά την οποία ο κ. Βώρος λέει ότι καλό θα ήταν να αναλύσουν οι εισηγητές των αποσπασθέντων τους λόγους για τους οποίους δεν εμφανίστηκαν οι εκπαιδευτικοί.

Ο κ. Σολομών αναφέρει ότι η κ. Ζαμπέτα έχει αναλάβει, από 1-9-1996, υπηρεσία στο Π.Τ. Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Αθηνών όπου αποσπάστηκε (υπάρχει και η με αριθ. πρωτ. 2899/14-9-96 αίτηση της κας Ζαμπέτα για ανάκληση της απόσπασής της στο Π.Ι.), ενώ η κα Τσατσαρώνη αποσπάστηκε στο ΥΠΕΠΘ (γραφείο κ. Σιγάλα).

Στη συνέχεια ο κ. Πετρόπουλος παίρνει το λόγο και λέει τα εξής:

Αναφορικά με την πρότασή μου για απόσπαση της κας Αναστασίας Νέρη σας γνωρίζω ότι η κα Νέρη αποσπάστηκε παράλληλα στην περιφέρειά της και δεν αποδέχθηκε την πρόταση για απόσπαση στο Π.Ι.

Θα πρέπει να αναφέρουμε ότι αίτηση για ανάκληση της απόσπασής τους, στο Π.Ι. έχουν κάνει οι κκ. Χαριτίδου Ελένη (αρ. πρωτ. 2995/2-10-1996), Ζήσου Γαβριήλ

(αρ. πρωτ. 2909/25-9-96), Ζαγκαβιέρου-Βούρβουλη Βασιλική (αρ. πρωτ. 2904/24-9-96) και Μήτσης Ναπολέων (αρ. πρωτ. 2792/10-9-96). Τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου δηλώνουν ότι γνωρίζουν το διορισμό του κ. Μήτση Ναπολέοντα ως αναπληρωτή καθηγητή στο Παν/μιο Θεσσαλίας.

Ακολούθως ο κ. Μαυροματάκος, παίρνοντας το λόγο, τονίζει ότι δεν φέρουν καμιά ευθύνη για την τελική επιλογή τους οι προς απόσπαση εκπαιδευτικοί, αφού, μέχρι την τελευταία στιγμή, δεν ξέρουν αν, τελικά, θ' αποσπαστούν και 'υποβάλλει το ερώτημα αν υπάρχει η δυνατότητα αναπλήρωσής τους.

Ο κ. Πρόεδρος υπενθυμίζει ότι στο θέμα των αποσπάσεων ακολουθείται μια τυπική διαδικασία και το Π.Ι. δεν έχει αυτή τη δυνατότητα. Κατόπιν ρωτάει τα μέλη αν είναι ευχαριστημένα από τη συνεργασία τους με τους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς.

Ο κ. Βώρος λέει ότι δεν θα ήθελε να συσχετίζεται η παρουσία των αποσπασμένων εκπαιδευτικών με το έργο τους, αφού κάποιοι, λόγω έλλειψης χώρου, απασχολούνται από τον ίδιο και εκτός Π.Ι., ο κ. Παπαδόπουλος τονίζει ότι είναι πολύ ευχαριστημένος από τη μεταξύ τους συνεργασία και ο κ. Μαυρογιώργος επισημαίνει τα εξής:

"Κύριε Πρόεδρε, είχα την ευκαιρία όλως τυχαίως να διαβάσω τα πρακτικά της συνεδρίασης του Συντονιστικού Συμβουλίου (14/96) σύμφωνα με τα οποία το Συμβούλιο φέρεται να έχει αποφασίσει "ομόφωνα" την απόρριψη του αιτήματος για απόσπαση εκπαιδευτικών που παίρνουν μέρος σε ένα πρόγραμμα ευαισθητοποίησης των εκπαιδευτικών στη χρήση μέσων (ταινιομαθημάτων - CDs) στη διδασκαλία.

Έχω την πεποίθηση ότι δεν πήραμε τέτοια απόφαση όσο απόφαση για την επανεξέταση της υπόθεσης στη βάση νέων δεδομένων-συμπληρωματικών για το συγκεκριμένο πρόγραμμα συνεργασίας Ι.Μ.Λ. και ΥΠΕΠΘ. Προσωπικά είχα υποστηρίξει να εξετασθεί η δυνατότητα απόσπασης των εκπαιδευτικών αυτών στο Π.Ι. και να γίνεται η διάθεσή τους κάθε φορά που απαιτείται για τις ανάγκες του προγράμματος (: επιμορφωτικά προγράμματα στις διάφορες περιοχές-σχολεία της χώρας). Ζητώ να επανεξετάσουμε την περίπτωση αυτή γιατί εκκρεμεί η υλοποίηση σχετικού προγραμματισμού."

Ο κ. Πρόεδρος απαντώντας στον κ. Μαυρογιώργο λέει τα εξής: "Απορρίψαμε την πρόταση επειδή δεν υπήρχε, από το ίδρυμα Λαμπράκη, πρόγραμμα για συγκεκριμένη μορφή συνεργασίας με το Π.Ι. Θα επανέλθουμε στο θέμα από τη στιγμή που θα προκύψουν νέα στοιχεία τα οποία θα τοποθετούν σε μια πιο υγιή βάση αυτή τη συνεργασία."

Στη συνέχεια ο κ. Πετρόπουλος επανέρχεται στο θέμα των αποσπασμένων εκπαιδευτικών και λέει ότι έχει μείνει χωρίς συνεργάτες για το σχολ. έτος 1996-97. Συγκεκριμένα επισημαίνει:

"Σχετική πρότασή μου που έγινε μετεκλογικά στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για συμπληρωματική απόσπαση Κοινωνιολόγου δεν εγκρίθηκε. Το Τμήμα πρότεινε την αξιοποίηση είτε της κας Αθανασούλα-Ρέππα (κοινωνιολόγου) είτε της κας Μιχαλοπούλου-Βέικου.

Η κα Ρέππα έχει αποσπασθεί στο Τμήμα Αξιολόγησης. Λόγω της στενότητας του δυναμικού στο Τμήμα αυτό, ο κ. Σολομών δε συμφωνεί με την κοινή αξιοποίησή της. Η κ. Βέικου είναι Φιλολόγος και έχει αποσπασθεί από την κα Γκιζελή για άλλο αντικείμενο.

Θα εξετάσω τη δυνατότητα αξιοποίησης της κας Κασσωτάκη, η οποία έχει αποσπασθεί στο Τμήμα Ερευνών και στο Γραφείο των Μαθηματικών."

Μετά από τη συζήτηση, το Συντονιστικό Συμβούλιο

**ομόφωνα αποφαινεται**

ανακαλεί τις αποσπάσεις των παραπάνω (11) εκπαιδευτικών, οι οποίοι δεν έκαναν πράξη ανάληψης υπηρεσίας στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Δέχεται, ταυτόχρονα, την πρόταση του Προέδρου κ. Γ. Καραγιάννη ότι στο εξής οποιαδήποτε αίτηση ανάκλησης απόσπασης θα ικανοποιείται μόνον σε περιπτώσεις που προβάλλονται σοβαροί και τεκμηριωμένοι λόγοι.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος αυτού της Η.Δ.

**Θέμα 2ο:** Τροποποίηση απόφασης απόσπασης εκπαιδευτικού.

Εισηγητής κ. Γ. Καραγιάννης.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου θέτει σε συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέει τα εξής: "Έχουμε την περίπτωση ενός εξάιρετου εκπαιδευτικού ο οποίος συμμετείχε, την προηγούμενη χρονιά, στην ομάδα Πληροφορικής. Πρόκειται για τον κ. Τσαπέλα Θεοδόσιο, εκπαιδευτικό ΠΕ19-01 του Γυμνασίου Φιλοθέης που αποσπάστηκε εξ ολοκλήρου στο Π.Ι. Επειδή, όμως, το σχολείο όπου εργάζεται ο κ. Τσαπέλας Θεοδόσιος είναι ανάμεσα στα επτά σχολεία που μετέχουν σε πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Web for Schools (δίκτυωση 150 σχολείων στο Internet) και ο παραπάνω εκπαιδευτικός είναι υπεύθυνος του προγράμματος, προτείνω να τροποποιήσουμε την απόφαση της απόσπασής του για 4 ημέρες την εβδομάδα στο Π.Ι. και 1 στο σχολείο του."

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος αναφέρει πως ο κ. Τσαπέλας έχει φτιάξει τη σελίδα του Παιδαγωγικού στο web και ότι προχωρεί η σύνδεση του Π.Ι. στο Internet.

Μετά την εισήγηση του κ. Προέδρου το Συντονιστικό Συμβούλιο

**ομόφωνα αποφαινεται:**

τροποποιεί την εξ ολοκλήρου απόσπαση στο Π.Ι. του εκπαιδευτικού κ. Θεοδόση Τσαπέλα σε απόσπαση τεσσάρων (4) ημερών.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος.

**Θέμα 3ο:** Πρόταση των κκ. Τατίδου Κ. και Σκαράκη Γ. σχετικά με τη μορφή των νέων βιβλίων.

Εισηγητής κ. Δ. Καραγεώργος.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης, εισάγοντας προς συζήτηση το ανωτέρω θέμα, λέει τα εξής: "Μας έχει αποσταλεί από το 2ο ΤΕΛ Κιλκίς

η πρόταση δύο εκπαιδευτικών των κκ. Τατίδου Κ. και Σκαράκη Γ. για νέα μορφή βιβλίων με στόχο την έρευνα σύγχρονων εκπαιδευτικών διαδικασιών. Οι υποδείξεις τους, είναι, ίσως, ενδιαφέρουσες τη στιγμή, μάλιστα, που το Π.Ι. προχωράει στη σύνταξη φυλλαδίου με οδηγίες προς τους συγγραφείς των βιβλίων."

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος παρακαλεί τον κ. Καραγεώργο να εισηγηθεί στο συγκεκριμένο θέμα.

Ο κ. Καραγεώργος λέει τα εξής: "Οι εκπαιδευτικοί κκ. Τατίδου Κ. και Σκαράκης Γ. μας έστειλαν πρόταση για μια νέα μορφή βιβλίων.

Οι κκ. συνάδελφοι προτείνουν δύο (2) βιβλία σπουδών ανάλογα με το μάθημα. Στο βιβλίο Α' θα περιέχονται όλα τα μαθήματα που είναι δυνατό να αναλυθούν στις εξής παραμέτρους:

α) Η ύλη του μαθήματος συνοπτικά.

β) Ενδεικτική θεματολογία και θεματογραφία για τις μαθητικές εργασίες όλης της χρονιάς.

γ) Ενδεικτική βιβλιογραφία (ελεύθερη επιλογή βιβλίων).

δ) Αναφορά στους στόχους του μαθήματος και το θεμιτό επίπεδο του μέσου όρου των μαθητών στο τέλος της σχολικής χρονιάς.

Στο βιβλίο Β' θα περιέχονται βοηθητικά φυλλάδια για τους τομείς: ζωγραφική, μουσική, θέατρο, κινηματογράφος κτλ.

Η πρόταση των συναδέλφων προϋποθέτει άλλη οργάνωση και λειτουργία των σχολείων, αλλά και διαφορετική υποδομή (βιβλιοθήκες, νέα Τεχνολογία κτλ.).

Είναι μια σοβαρή πρόταση η οποία θα πρέπει να συζητηθεί από τις ομάδες συγγραφής διδακτικών εγχειριδίων και διδακτικού υλικού. Προτείνω να καλέσουμε τους συναδέλφους για να μας ενημερώσουν εκτενέστερα όταν θα αρχίσει η παραγωγή των πειραματικών εγχειριδίων και του διδακτικού υλικού."

Ακολούθως ο κ. Τσολάκης, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει ότι γνωρίζει καλά αυτή την ομάδα των εκπαιδευτικών και προτείνει να τους καλέσει και να συζητήσει μαζί τους.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο **αποφαινεται**:

αναθέτει στον κ. Τσολάκη να έρθει σε επικοινωνία με τους δύο εκπαιδευτικούς, να συγκεντρώσει περισσότερες πληροφορίες για τη συγκεκριμένη εργασία τους και να ενημερώσει το σώμα σε επόμενη συνεδρίαση.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος.

**Θέμα 4ο:** Αίτημα της κας Β. Γκιζελή για μετακίνησή της από το Τμήμα Ερευνών στο Τμήμα Επιμόρφωσης.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης ανακοινώνει στα μέλη του σώματος την αίτηση της μονίμου Παρέδρου του Π.Ι. κας Β. Γκιζελή, διαβάζοντας την παρακάτω επιστολή (αριθ. πρωτ. Π.Ι.: 2472/15-7-96):



Προς τον Πρόεδρο  
καθηγ. κ. Γ. Καραγιάννη  
και το Συντονιστικό Συμβούλιο

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε,

Επειδή τον τελευταίο καιρό συνέβη να ασχολούμαι περισσότερο με θέματα επιμόρφωσης παρά με θέματα ερευνών, θα ήθελα να σας παρακαλέσω, αν και εσείς δεν έχετε αντίρρηση, στην πρώτη συνεδρίαση του Συντονιστικού να μετακινηθώ από το Τμήμα Ερευνών στο Τμήμα Επιμόρφωσης του Π.Ι., δεδομένου μάλιστα ότι κατά τις πρόσφατες τοποθετήσεις μας απουσίαζα λόγω ασθένειας.

Νομίζω ότι οι αλλαγές, ενίοτε, βοηθούν στο να γίνεται η δουλειά μας εποικοδομητικότερη και σας παρακαλώ να δεχθείτε τις ευχαριστίες μου.

Βίκα Δ. Γκιζελή

Μετά την ανάγνωση της επιστολής ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου να αποφανθούν αν είναι σκόπιμο να συζητηθεί το θέμα σήμερα ή αν θα ήταν καλύτερα να αναβληθεί μέχρι τη σύνθεση των Τμημάτων του Π.Ι., θέμα το οποίο έχει προγραμματισθεί για την αμέσως επόμενη συνεδρία του σώματος.

Ακολούθησε συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών. Αναφέρεται ότι η σύνθεση των Τμημάτων, σύμφωνα με το Ν. 1566/85 (άρθρο 26,9), γίνεται κατά το μήνα Σεπτέμβριο κάθε έτους. Ο Πρόεδρος λέει ότι η καθυστερημένη σύγκληση του Συντονιστικού Συμβουλίου, κατά την τρέχουσα σχολική χρονιά, δεν οφείλεται μόνο στις φθινοπωρινές βουλευτικές εκλογές αλλά κυρίως επειδή εκκρεμεί η υπόθεση του διορισμού των έξι νέων μελών του Π.Ι., θέσεις οι οποίες πληρώθηκαν με τις διαδικασίες επιλογής από το ειδικό εκλεκτορικό όργανο του Π.Ι. Ο ίδιος πίστευε ότι το θέμα θα είχε διευθετηθεί από τον Αύγουστο. Ο ερχομός των νέων Συμβούλων και Παρέδρων θα έδινε νέα δυναμική στο Π.Ι. και ανανέωση στη σύνθεση των Τμημάτων.

Η πρόταση του Προέδρου να ανανεωθεί η σύνθεση των Τμημάτων στο σημερινό Συντονιστικό Συμβούλιο με την ως τώρα δομή τους, αν και κρίθηκε ορθή, απορρίφθηκε επειδή θεωρήθηκε ορθότερο να είναι παρόντα όλα τα μέλη (απουσίαζαν σήμερα οι Αντιπρόεδροι κκ. Ε. Βαρνάβα-Σκούρα και Δ. Βεργίδης).

Μετά τη συζήτηση αυτή το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφάσισε το αίτημα της κας Β. Γκιζελή να εξετασθεί στην επόμενη συνεδρία, κατά τη συζήτηση του θέματος "ΣΥΝΘΕΣΗ των Τμημάτων του Π.Ι.". Παράλληλα όλοι συμφώνησαν να εξαντληθούν οι παρεμβάσεις του Π.Ι. προς το ΥΠΕΠΘ για τον άμεσο διορισμό των έξι νέων μελών.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος.



### **Θέμα 5ο:** Λοιπά θέματα...

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου πρότεινε και τα μέλη του σώματος αποδέχτηκαν να προστεθούν στην Ημερήσια Διάταξη της σημερινής συνεδρίας και τα εξής δύο θέματα:

- α) η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη δημιουργία των θεματικών Επιτροπών και β) η συγκρότηση της συντονιστικής ομάδας του γραφείου του Εθνικού Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών.

### **Θέμα 5α:** Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για τη δημιουργία των Θεματικών Επιτροπών. Εισηγητής κ. Γ. Καραγιάννης.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι., κ. Γ. Καραγιάννης, εισάγοντας προς συζήτηση το παραπάνω θέμα λέει:

"Στα πλαίσια του Κοινοτικού Προγράμματος Στήριξης όπως όλοι ξέρετε, έχουμε μέχρι τώρα προχωρήσει στη σύνταξη πολλών Τεχνικών Δελτίων Ενέργειας. Μερικά από τα έργα αυτά έχουν ήδη εγκριθεί ενώ άλλα είναι υπό έγκριση. Συγκεκριμένα: στην ενέργεια 1.1Α του Προγράμματος Βιβλία, εγκρίθηκαν τα Μαθηματικά, η Φυσική και η Πληροφορική. Απαιτείται τώρα εκ μέρους μας ο ορισμός των Θεματικών Επιτροπών, αντίστοιχων σε καθένα από τα Τεχνικά Δελτία.

Για το λόγο αυτό έχω συντάξει ένα κείμενο με τη μορφή "πρόσκλησης-εκδήλωσης ενδιαφέροντος", όπως θα δημοσιευτεί στον ημερήσιο τύπο και θα ήθελα, αφού πρώτα το ακούσετε, στη συνέχεια να επισημάνετε τις παρατηρήσεις σας και να το εγκρίνουμε.

Το περιεχόμενο του κειμένου στηρίχτηκε στις μέχρι τώρα αποφάσεις μας και είναι το εξής:

### **Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος**

Το Π.Ι. ενδιαφέρεται για την δημιουργία ειδικευμένων Θεματικών Επιτροπών οι οποίες θα έχουν συμβουλευτικό ρόλο και θα εποπτεύσουν θέματα διάρθρωσης και κατανομής της ύλης στους εξής κλάδους:

- Φυσικές επιστήμες
- Μαθηματικά
- Νέες Τεχνολογίες και Πληροφορική
- Γλώσσα
- Ιστορία
- Κοινωνικές Επιστήμες 1 (Πολιτική Οικονομία, Κοινωνιολογία)
- Κοινωνικές Επιστήμες 2 (Στοιχεία Δημοκρατικού Πολιτεύματος, Ψυχολογία, Φιλοσοφία, Θρησκευτικά, Οικιακή Οικονομία)
- Αισθητική και Καλλιτεχνική Αγωγή
- Τεχνική Εκπαίδευση
- Τοπικά Προγράμματα.

Ο ρόλος των Θεματικών Επιτροπών έγκειται στα ακόλουθα:

- Εισήγηση για την οριοθέτηση και κατανομή της διδασκόμενης γνώσης στα χρόνια της εκπαίδευσης, ώστε να αποφεύγονται μη αιτιολογημένες επικαλύψεις στην ύλη.
- Εισήγηση για τη συνάρθρωση της σχολικής γνώσης με τη γνώση που παράγεται και διδάσκεται στα Πανεπιστήμια.
- Εισήγηση για τη διαρκή ανανέωση και τον εκσυγχρονισμό της σχολικής γνώσης.
- Διατύπωση αξιολογικής άποψης για το σύνολο του διδακτικού υλικού στην υπόψη θεματική περιοχή σε συνεργασία με το Τμήμα Αξιολόγησης του Π.Ι.
- Συνεισφορά στην εκπόνηση του Εθνικού Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών.

Οι Θεματικές Επιτροπές θα αποτελούνται από 5 μέλη εκ των οποίων 1:2 μέλη καθηγητές ΑΕΙ/ΤΕΙ, 2 μέλη εκπαιδευτικοί Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και ένα μέλος που θα εκπροσωπεί τον κλάδο π.χ. των Φυσικών ή Μαθηματικών κτλ. ανήκοντας στην αντίστοιχη επιστημονική ένωση.

Το έργο των Θεματικών Επιτροπών θα είναι αμειβόμενο από την ενέργεια Προγράμματα-Βιβλία του ΚΠΣ.

Παρακαλούνται οι ενδιαφερόμενοι να αποστείλουν το Βιογραφικό τους σημείωμα συνοδευόμενο από αίτησή τους στο Π.Ι., Γραφείο Εθνικού Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών μέχρι 5 Νοεμβρίου 1996.

Στην αίτησή τους πρέπει να σημειώνεται η Θεματική Επιτροπή για την οποία εκδηλώνουν το ενδιαφέρον τους.

Από το βιογραφικό τους σημείωμα πρέπει να θεμελιώνεται η πολυετής εμπειρία τους τόσο στην Θεματική περιοχή της υποψηφιότητάς τους όσο και στα εκπαιδευτικά θέματα.

Η τελική επιλογή θα γίνει με βάση τα βιογραφικά σημειώματα από ειδική επιτροπή στην οποία θα συμμετέχουν ο Πρόεδρος και οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι."

Στη συζήτηση, που ακολουθεί, διορθώνονται οι Θεματικές περιοχές Κοινωνικές Επιστήμες 1 και 2 ως εξής:

Κοινωνικές Επιστήμες 1 (Πολιτική Οικονομία, Κοινωνιολογία)

Κοινωνικές Επιστήμες 2 (Στοιχεία Δημοκρατικού πολιτεύματος, Ψυχολογία, Φιλοσοφία, Οικιακή Οικονομία

και στη συνέχεια ανταλλάσσονται μεταξύ των μελών διάφορες απόψεις.

Ο κ. Αθ. Νίκας εκφράζει τους προβληματισμούς του σχετικά με την επιλογή του εκπροσώπου των επιστημονικών ενώσεων, ως μέλος των Θεματικών Επιτροπών και ήταν της γνώμης ότι ο εκπρόσωπος του κάθε επιστημονικού κλάδου πρέπει να επιλέγεται κατευθείαν από το Π.Ι.

Ο κ. Ν. Ηλιάδης θυμίζει ότι αυτό είχε αποφασισθεί σε συνεδρία της Ολομέλειας, ότι πρέπει να εκπροσωπούνται οι επιστημονικές ενώσεις στις Θεματικές Επιτροπές.

Ο κ. Δ. Καραγεώργος ζητά να διευκρινισθεί ότι στην καθεμιά πενταμελή Θεματική Επιτροπή ο ένας να είναι καθηγητής Πανεπιστημίου και οι άλλοι εκπαιδευτικοί. Και είναι σημαντικό το ένα από τα μέλη να είναι ο Πρόεδρος της Επιτροπής, ο υπεύθυνος δηλαδή του έργου και συντονιστής της ομάδας.

Ο κ. Ν. Πετρόπουλος λέει:

"Κατά τη σχετική συζήτηση στην Ολομέλεια, κρίθηκε σκόπιμο η σύνθεση των Θ.Ε. να εγκρίνεται από την Ολομέλεια εφόσον οι Επιτροπές θα πρέπει να έχουν υπόψη τους το Ε.Π.Σ. το οποίο προϋποθέτει κρίση από όργανο με διατμηματική σύνθεση.

Επιπλέον, η Ολομέλεια διασφαλίζει τη μεγαλύτερη διαφάνεια και υπερκομματικότητα δεδομένου ότι ο εκάστοτε Υπουργός διορίζει το Προεδρείο του Π.Ι.

Κατανώ όμως την αναγκαιότητα επιτάχυνσης των αποφάσεων και τάσσομαι υπέρ της συμβιβαστικής λύσης. Προτείνω οι Θεματικές Επιτροπές να εγκρίνονται από το Προεδρείο σε συνεργασία με τις αντίστοιχες Συντονιστικές Επιτροπές έργων".

Για τη σύνθεση της Επιτροπής Επιλογής, ο κ. Φ. Βώρος λέει:

"Νομίζω ότι είναι ανάγκη να διευρυνθεί (για λόγους αντικειμενικούς) ως εξής:

"Απαρτίζεται από τον Πρόεδρο, τους αντιπροέδρους και υπεύθυνους για τα διάφορα μαθήματα"

Οι αντικειμενικοί λόγοι (με κάθε αντικειμενικότητα κρίσης):

α) Ο Πρόεδρος και οι Αντιπρόεδροι δεν καλύπτουν τις ειδικότητες που πρόκειται να κρίνουν, να συγκρίνουν και να επιλέξουν.

β) Πολύ περισσότερο δεν μπορούν να αξιολογήσουν από πλευρά παιδαγωγική τις υποψηφιότητες.

γ) Είναι διορισμένοι από την πολιτική ηγεσία και είναι εύλογο να δέχονται πιέσεις.

δ) Η ίδια αυτή σχέση καθιστά αντικειμενικά διαβλητή έναντι της κοινής γνώμης τη θέση τους και τις επιλογές τους, όσο αντικειμενικά κι αν εργαστούν (κάτι που προσωπικά δεν αμφισβητώ).

ε) Οι επιλογές υποψηφίων για τη σύνθεση των Θεματικών Επιτροπών θα μένουν κληρονομιά για τα μόνιμα μέλη του Π.Ι., ενώ τα μέλη του Προεδρείου έρχονται και απέρχονται ανάλογα με τις καιρικές συνθήκες.

στ) Είναι αυτονόητο ότι χωρίς την αιτιολογούμενη παραπάνω άποψη για τη διεύρυνση της Επιτροπής Επιλογής η προσωπική μου θέση δεν είναι δυνατό να είναι καταφατική για το συζητούμενο θέμα.

#### **Επιύμνιο που έχει θέση προοιμίου:**

Είναι αυτονόητο ότι διατηρώ (για όλο το ζήτημα του Εθνικού Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών και των Θεματικών Επιτροπών) τις απόψεις που είχα

διατυπώσει στις ειδικές προκαταρκτικές συνεδριάσεις του Συντονιστικού Συμβουλίου."

Ο κ. Γ. Μαυρογιώργος προσφέρεται να βοηθήσει στην οριστική διατύπωση του κειμένου και τονίζει ότι οι σκοποί των Θεματικών Επιτροπών πρέπει να στηρίζονται στις σύγχρονες εκπαιδευτικές και παιδαγωγικές αρχές. Πρότεινε, επίσης, να αντικατασταθεί η φράση του κειμένου της πρόσκλησης: "... κατανομή της διδασκόμενης γνώσης στα χρόνια της εκπαίδευσης...", ως αδόκιμη και να διατυπωθεί ως εξής: "... κατανομή της διδακτικής γνώσης στις βαθμίδες της υποχρεωτικής και μεταυποχρεωτικής γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης..."

Ο κ. Φ. Βώρος προτείνει τα Στοιχεία του Δημοκρατικού Πολιτεύματος να ενταχθούν στη Θεματική περιοχή ΙΣΤΟΡΙΑ.

Ο κ. Ν. Πετρόπουλος έχει αντιρρήσεις γι' αυτό και λέει:

"Διαφωνώ με την πρόταση του κ. Βώρου για υπαγωγή των Στοιχείων Δημοκρατικού Πολιτεύματος στην ίδια ομάδα με την Ιστορία. Υπενθυμίζω στο συνάδελφο ότι σε πολλές χώρες (π.χ. ΗΠΑ), η Ιστορία, η Γεωγραφία, η Ψυχολογία, η Κοινωνιολογία, η Πολιτική Οικονομία και οι Πολιτικές Επιστήμες κατατάσσονται στις "Κοινωνικές Επιστήμες". Στη χώρα μας, επιτρέπεται η διαφορετική μεταχείριση του θέματος λόγω της μακρόχρονης ιστορίας μας.

Επίσης, οι τρεις κοινωνικές επιστήμες (η Κοινωνιολογία, η Οικονομία και τα Στοιχεία Δημοκρατικού Πολιτεύματος) αποτελούν μια ενιαία επιστημολογική ενότητα στα προγράμματα της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης διαφόρων χωρών (π.χ. Γαλλία). Άλλωστε, οι Κοινωνιολόγοι θεωρούν τις Πολιτικές Επιστήμες ως αναπόσπαστο κλάδο της Κοινωνιολογίας (π.χ. Πολιτική Κοινωνιολογία).

Η Συντονιστική Επιτροπή σκοπεύει να διαμορφώσει ένα ενιαίο πρόγραμμα, ξεκινώντας από το Δημοτικό (π.χ. Κοινωνική και Πολιτική Αγωγή της Ε' και Στ' τάξης) και καταλήγοντας στο Λύκειο.

Τέλος, πέρα από τα επιστημολογικά, πιστεύω ότι ο κ. Βώρος έχει αρκετό αντικείμενο με τα μαθήματα Ιστορίας σε όλες τις τάξεις και βαθμίδες. Έχει ήδη γίνει ένας καταμερισμός εργασίας και θα ήταν σκόπιμο να τηρηθεί. Αν ο κ. Βώρος επιθυμεί να συμμετέχει στη Συντονιστική Ομάδα του έργου, είναι ευπρόσδεκτος".

Ο Πρόεδρος κ. Γ. Καραγιάννης λέει ότι όλα όσα συζητήθηκαν είναι σωστά αλλά τα περισσότερα από αυτά δε χρειάζεται να αναφέρονται στην Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, η οποία θα δημοσιευτεί στις εφημερίδες.

Γι' αυτό ζητάει από τα μέλη να περιοριστούν οι παρατηρήσεις τους στο συγκεκριμένο κείμενο. Έτσι,

Το Συντονιστικό Συμβούλιο **αποφασίζει**

**την έγκριση του κειμένου "Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος"**

και αναθέτει στους κκ. Γ. Καραγιάννη και Φ. Βώρο να επιμεληθούν την τελική διατύπωσή του.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του θέματος 5α της Η.Δ.

**Θέμα 5β:** "Συγκρότηση συντονιστικής ομάδας του Γραφείου ΕΠΠΣ του Π.Ι."  
Εισηγητής κ. Γ. Καραγιάννης.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου, κ. Γ. Καραγιάννης, θέτει το παραπάνω θέμα προς συζήτηση και λέει:

"Σε προηγούμενη άτυπη συνάντησή μας είχα τονίσει ότι για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του Εθνικού Πλαισίου Προγράμματος Σπουδών απαιτείται να στελεχωθεί το νεοϊδρυμένο στο Π.Ι. Γραφείο ΕΠΠΣ με τρία έμπειρα πρόσωπα καθένα από τα οποία θα εκπροσωπεί αντίστοιχα τα Τμήματα της Πρωτοβάθμιας, της Δευτεροβάθμιας και της Τεχνικο-επαγγελματικής Εκπαίδευσης. Το Γραφείο ΕΠΠΣ θα λειτουργήσει πιλοτικά και η ομάδα των τριών εκπροσώπων θα αναλάβει το συντονιστικό ρόλο της λειτουργίας του. Σήμερα ζητώ από τους Προέδρους των Τμημάτων να καταθέσουν τις προτάσεις τους".

Στη συζήτηση που ακολούθησε φάνηκε ότι στα αντίστοιχα Τμήματα Πρωτοβάθμιας, Δευτεροβάθμιας και ΤΕΕ το θέμα δε συζητήθηκε επίσης. Τα μέλη όμως του Συντονιστικού Συμβουλίου συμφώνησαν να προταθούν σήμερα ονόματα για τη συγκρότηση της Ομάδας γιατί το θέμα είναι σημαντικό και επείγει για την προώθηση των Τεχνικών Δελτίων. Προτάθηκαν οι Σύμβουλοι του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κκ. Δ. Μελάς, Αθ. Νίκας και Ν. Ηλιάδης. Στην πρόταση αυτή συμφώνησαν όλα τα μέλη του σώματος και

Το Συντονιστικό Συμβούλιο **αποφασίζει** τη σύσταση της συντονιστικής ομάδας του Γραφείου ΕΠΠΣ του Π.Ι. ως εξής:

1. Μελάς Διονύσιος, εκπρόσωπος της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, ο οποίος θα έχει και το γενικό συντονισμό της ομάδας.
2. Νίκας Αθανάσιος, εκπρόσωπος της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και
3. Ηλιάδης Νικόλαος, εκπρόσωπος της Τεχνικο-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης.

Ο Πρόεδρος και τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου ζήτησαν από τους Προέδρους των αντίστοιχων Τμημάτων του Π.Ι. να επικυρωθεί η απόφαση αυτή στις αμέσως επόμενες συνεδριάσεις των Τμημάτων τους.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του θέματος 5β της Η.Δ.

Στη συνέχεια, το λόγο ζήτησε ο Πρόεδρος του Τμήματος Επιμόρφωσης, κ. Γ. Μαυρογιώργος, ο οποίος λέει τα εξής:

"Στο Π.Ι., όπως αυτό είναι οργανωμένο, ανακαλύπτει κανείς ότι κινδυνεύει, όταν μεταφέρεται από όργανο σε όργανο, να επαναλαμβάνει τα ίδια πράγματα στους ίδιους ανθρώπους. Ωστόσο, αν και αισθάνομαι ότι δεν έχω να

μεταφέρω κάτι νέο, όμως λαβαίνοντας υπόψη την παρουσία των κκ. Ν. Πετρόπουλου και Ν. Ηλιάδη θέλω να ανακοινώσω τα εξής:

Στις 13/9/1996 εγκρίθηκε το Τεχνικό Δελτίο Ενέργειας 1.3α, Επιμόρφωση Εκπαιδευτικών, συνολικού προϋπολογισμού ύψους 24 δισεκατομμυρίων δραχμών για την τριετία 1996-99. Την ευθύνη της Ενέργειας την έχει ο Πρόεδρος του Τμήματος Επιμόρφωσης, Αντιπρόεδρος του Π.Ι. Η διαχείριση προτείνεται να αναληφθεί από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Βασικός στόχος του είναι ο εμπλουτισμός, ο εξορθολογισμός, ο εκσυγχρονισμός και η αναδιάρθρωση της ασκούμενης επιμορφωτικής πολιτικής. Το Τεχνικό Δελτίο Ενέργειας επιμερίζεται σε πολλούς κεντρικούς άξονες καθένας από τους οποίους περιλαμβάνει πολλά σημαντικά επιμορφωτικά προγράμματα.

Θα ήθελα να επισημάνω ότι απώτερος στόχος του όλου προγραμματικού πλαισίου που έχει εκπονηθεί δεν είναι η απλή προσφορά επιμορφωτικών ευκαιριών ούτε η απλή διεύρυνση των φορέων επιμόρφωσης. Είναι κυρίως η προώθηση επαγγελματικών νοοτροπιών που καλλιεργούν στα σχολεία περιβάλλον συνεχούς εκπαιδευτικής αλλαγής και διαρκούς αλλαγής της καθημερινής σχολικής κουλτούρας. Σε μια τέτοια υπόθεση ο εκπαιδευτικός διαδραματίζει κεντρικό ρόλο. Η εκπαιδευτική αλλαγή έχει προϋποθέσεις όταν αυτή δεν είναι κάτι που γίνεται πάνω στους εκπαιδευτικούς, αλλά όταν αυτή γίνεται με τους εκπαιδευτικούς και κυρίως από τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς.

Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο καλείται, στο πλαίσιο του τριετούς αυτού προγράμματος (1996-99), να διαδραματίσει ενεργό ρόλο στο σύνολο των σχετικών διαδικασιών σχεδιασμού, προγραμματισμού και υλοποίησης σε μια προοπτική αναβάθμισης και παραπέρα ανάπτυξης του ως καθοδηγητικού φορέα και ως φορέα εφαρμογής επιμορφωτικών προγραμμάτων τα οποία θα απευθύνονται στα στελέχη της εκπαίδευσης. Σας καλώ όλους σε διαρκή συνεργασία και εποικοδομητική αναζήτηση των πιο αποτελεσματικών τρόπων και μεθόδων ανασυγκρότησης της ασκούμενης επιμορφωτικής πολιτικής."

Στο σημείο αυτό έληξε η παρούσα συνεδρία του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος



Γιώργος Καραγιάννης  
Καθηγητής Ε.Μ.Π.

Η Γραμματέας



Παρασκευή Μάρκου



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ**

**ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**Πράξη 16/96**

Σήμερα 22 Οκτωβρίου 1996, ημέρα Τρίτη και ώρα 11.00 π.μ., το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων στην (Αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή), με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ.: Ευαγγελία Βαρνάβα - Σκούρα, Γεώργιος Μαυρογιώργος, Ιωσήφ Σολομών, οι Αναπληρωτές Αντιπρόεδρος του Π.Ι. κκ.: Λεωνίδας Αδαμόπουλος και Ανάργυρος Μαυρομματάκος, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ.: Φανούριος Βώρος, Νικόλαος Ηλιάδης, Νικόλαος Πετρόπουλος, Δημήτριος Καραγιώργος, Αθανάσιος Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Παρασκευή Μάρκου, καθηγήτρια ΠΕ2 αποσπασμένη στο Π.Ι.

Ύστερα από πρόκληση του Προέδρου κ. Γ. Καραγιάννη έλαβε μέρος και η κ. Νικ. Φουντά, Διευθύντρια - Προϊσταμένη Γραμματείας του Π.Ι. καθώς και ο κ. Μελάς, σύμβουλος του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι.

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, ευρισκόμενοι εκτός Αθηνών, σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση οι κκ. Χρίστος Τσολάκης, Αντιπρόεδρος, Δημήτριος Βεργίδης, Αντιπρόεδρος και Νικόλαος Παπαδόπουλος, Σύμβουλος

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

**Θέμα 1ο: Σύνοψη τμημάτων**

Εισηγητές: οι πρόεδροι των τμημάτων

**Θέμα 2ο: Συνεργασία με Ι.Μ.Λ. και απόσπαση 3 εκπαιδευτικών**

Εισηγητής: κ. Γ. Καραγιάννης

**Θέμα 3ο: Συζήτηση της αίτησης του κ. Καραμπάτσου για απόσπαση στο Π.Ι.**

Εισηγητής κ. Μελάς Δ.

**Θέμα 4ο: Λοιπά θέματα.**

Διάθεση ειδικών παρέδρων

**Θέμα 5ο: Ανακοινώσεις**

α) Ανάγνωση επιστολής κ. Τριανταφύλλου

β) Ενημερωτικό σημείωμα Γραφείου Δημοσίων Σχέσεων

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.



Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Γ. Καραγιάννης προτείνει, και γίνεται δεκτό από τα μέλη, να συζητηθεί αρχικά το **3ο θέμα** της Η.Δ., το οποίο σχετίζεται με την **αίτηση του κ. Καραμπάτσου Αντώνιου για απόσπαση στο Π.Ι.** Κατόπιν παρακαλεί τον κ. Μελά να εισηγηθεί στο συγκεκριμένο θέμα.

Ο κ. Μελάς Δ. παίρνει το λόγο και λέει τα εξής:

Ο κ. Αντώνης Καραμπάτσος με νεότερη αίτηση του (αρ. πρωτ. Π.Ι. 2961/1-10-96) ζητεί την απόσπασή του στο Π.Ι. για να βοηθήσει σε εκπαιδευτικούς τομείς στους οποίους έχει ειδικές σπουδές και εμπειρία. Οι τομείς αυτοί είναι, κυρίως, η ειδική αγωγή, η Ενισχυτική διδασκαλία, οι μαθησιακές δυσκολίες, η σχολική ετοιμότητα.

Υπενθυμίζω ότι ο κ. Καραμπάτσος, κάτοχος διδακτορικού, ήταν υποψήφιος για τη θέση Παρέδρου με θητεία στο Π.Ι. Η παρούσα υπηρεσιακή του κατάσταση, όπως ο ίδιος μου είπε στο τηλέφωνο, του επιτρέπει την απόσπαση, καθώς είναι στη διάθεση του Γραφείου Εκπαίδευσης και αναπληρώνει δασκάλους σε τάξη σε περιπτώσεις μακράς απουσίας.

Αν και προσωπικά αντιτίθεμαι κατά κανόνα σε αποσπάσεις εκπαιδευτικών κατά τη διάρκεια του έτους, για την περίπτωση του κ. Καραμπάτσου δε θα είχα αντίρρηση να αποσπαστεί, καθώς δεν έχει την ευθύνη τάξης, με την προϋπόθεση, βέβαια, ότι θα εντασσόταν σε μια ομάδα εργασίας για συγκεκριμένο έργο, σύμφωνα με την αίτησή του.

Ακολουθεί συζήτηση κατά την οποία ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Πιστεύω ότι μπορούμε να αποσπάσουμε τον κ. Καραμπάτσο, αφού είναι στη διάθεση της Διεύθυνσης, οπότε δεν προκύπτει θέμα αποδυνάμωσης της τάξης. Επίσης, επειδή ο κ. Καραμπάτσος έχει διδακτορικό ίσως να αποδώσει καλύτερα σε ένα συμβουλευτικό όργανο όπως το Π.Ι. Θα μπορούσα να τον αξιοποιήσω ως εκπρόσωπο της Α/θμιας Εκπαίδευσης στη Συντονιστική Ομάδα που θα συσταθεί στα πλαίσια του Κ.Π.Σ. και για το ενιαίο πρόγραμμα των Κοινωνικών Επιστημών (π.χ. Κοινωνική και Πολιτική Αγωγή στο Δημοτικό και Γυμνάσιο κτλ). Όμως, πριν οριστικοποιηθεί η συνεργασία μας θα ήθελα να επικοινωνήσω μαζί του.

Στη συνέχεια ο κ. Καραγεώργος, παίρνοντας το λόγο, τονίζει τα εξής:

Εκπλήσσομαι που άκουσα από τον κ. Εισηγητή ότι ο κ. Καραμπάτσος δεν είναι υπεύθυνος τάξης και είναι στη διάθεση του γραφείου. Υπάρχουν τεράστιες ελλείψεις σε κενά δασκάλων και καθηγητών. Η θέση του κ. Καραμπάτσου, ενός καταξιωμένου επιστήμονα, είναι πρώτα απ' όλα στο σχολείο για να δώσει τα πραγματικά φώτα στα παιδιά και στους συναδέλφους του. Άλλωστε συμφωνώ και εγώ ότι δεν επιτρέπεται να κάνουμε αποσπάσεις κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς.

Είμαι λοιπόν αρνητικός στη απόσπαση εδώ του κ. Καραμπάτσου.

Ακολούθως ο κ. Νίκας τοποθετείται επί του θέματος:

Το αίτημα του κ. Καραμπάτσου πρέπει να απορριφθεί, Βρισκόμαστε στα τέλη Οκτωβρίου και δεν είναι δυνατόν να κάνουμε λόγο για αποσπάσεις αυτή την περίοδο. Άλλωστε είναι σε όλους γνωστό ότι υπάρχουν πολλά κενά εκπ/κού προσωπικού στην Α/θμια Εκπ/ση.

Με την άποψη του κ. Νίκα συμφωνεί και ο κ. Βώρος ο οποίος προσθέτει ότι ίσως πρόκειται για πολύτιμο άνθρωπο στο χώρο όπου εργάζεται, αφού μπορεί να

αναπληρώνει τον οποιοδήποτε απόντα συνάδελφο του, εξασφαλίζοντας την εύρυθμη λειτουργία της υπηρεσίας του, και, επομένως, δεν θα πρέπει με μια απόσπαση του στο Π.Ι. να διαταραχθεί, ακόμα περισσότερο, η υπάρχουσα στην Α/θμια εκπαίδευση κατάσταση.

Στη συνέχεια πήραν το λόγο και άλλα μέλη του σώματος και εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για τη σκοπιμότητα απόσπασης του συγκεκριμένου ή και άλλων εκπαιδευτικών τη στιγμή που διανύουμε ήδη το δεύτερο μήνα του διδακτικού έτους.

Ακολουθεί ψηφοφορία μεταξύ των μελών για το αν θα γίνει δεκτή η αίτησή του κ. Καραμπάτσου Αντώνιου προκειμένου να εισηγηθεί το Σ.Σ. στο ΥΠΕΠΘ την απόσπασή του στο Π.Ι.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο **αποφαινεται:**

**απορρίπτει**

κατά πλειοψηφία την αίτηση του κ. Καραμπάτσου Α. (Μόνον ο κ. Πετρόπουλος τάσσεται υπέρ της απόσπασής του στο Π.Ι.)

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος και αποχωρεί ο κ. Μελάς.

#### **Θέμα 4ο: Λοιπά θέματα**

##### **Διάθεση ειδικών παρέδρων**

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. εισάγοντας προς συζήτηση το παραπάνω θέμα αναφέρει αρχικά την περίπτωση του κ. Πετρουλάκη Αντώνιου, Ειδικού Παρέδρου, ο οποίος επιθυμεί να αποσπαστεί στη Δ/ση Β/θμιας Εκπαίδευσης του νομού Χανίων για να εργαστεί ως καθηγητής Καλλιτεχνικών σε σχολείο της συγκεκριμένης Δ/σης.

Υπέρ αυτού συνηγορεί, με το αριθ. 11.2/6294/20-9-96 έγγραφό της, η Δ/ση Β/θμιας Εκπαίδευσης του Ν. Χανίων.

Ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης θεωρεί θετική την ενέργεια του συγκεκριμένου εκπαιδευτικού να αποσπαστεί σε σχολείο, παρότι, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, μπορεί ως ειδικός Πάρεδρος, να διατεθεί σε Α.Ε.Ι. , Π.Ε.Κ. κ.λ.π. και εισηγείται στα μέλη του Σ.Σ. να γίνει δεκτή η αίτησή του.

Μετά την εισήγηση του Προέδρου το Σ.Σ.

**ομόφωνα αποφαινεται:**

Συνηγορεί υπέρ της απόσπασης του κ. Πετρουλάκη Αντωνίου στη Δ/ση Β/θμιας Εκπαίδευσης Ν. Χανίων.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος αναφέρεται στην περίπτωση 23 ειδικών παρέδρων οι οποίοι, σύμφωνα με ενημερωτικό σημείωμα της Γραμματείας του Π.Ι. , δεν έχουν διατεθεί με αίτησή τους σε Α.Ε.Ι. , Π.Ε.Κ. , Τ.Ε.Ι. κ.ά. αλλά συγκαταλέγονται στο

προσωπικό του Π.Ι. Επισημαίνει ότι σε κάποιους απ' αυτούς δεν έχει ανατεθεί έργο, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, και προτείνει στα μέλη του Σ.Σ. να «χρεωθούν» οι ειδικοί παρέδροι σε συγκεκριμένο Τμήμα και σε Σύμβουλο του Τμήματος, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για την ανάθεση και παρακολούθηση συγκεκριμένου έργου και, ταυτόχρονα, θα ενημερώνει τον Πρόεδρο του Π.Ι. για την ανελλιπή προσέλευση τους και τις παρεχόμενες υπηρεσίες.

Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών για το ρόλο των ειδικών παρέδρων στο Π.Ι. και τελικά, το Σ.Σ.

#### **αποφαινεται:**

διαθέτει τους παρακάτω ειδικούς παρέδρους του Π.Ι. στα αντίστοιχα τμήματα ως εξής:

1. Βασιλείου Γεώργιο, Παιδαγωγό, στο Τμήμα Ερευνών
2. Βερτσέτη Αθανάσιο, Φιλόλογο, στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (κ. Κατσιμάνη)
3. Βλάχο Εμμανουήλ, Φιλόλογο, στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (κ. Βώρο)
4. Γολεγού Σοφία, Σωματικής Αγωγής, στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
5. Δημητρίου Παύλο, στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
6. Διακοστεργίου Νικόλαο ΠΕ<sub>13</sub> στο Τμήμα Τ.Ε.Ε. (κ. Μαυρομματάκο)
7. Δράγαση Ελένη, Προσχολικής Αγωγής στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
8. Θεοδωρόπουλο Ιωάννη στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
9. Κалаμίδα Χρήστο, στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
10. Καραθανάση Αρετή, Παιδαγωγό, στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
11. Κουρκουτίδου Σοφία, Γαλλικών, στο Γραφείο Ξένων Γλωσσών (κ. Τριανταφύλλου)
12. Λαμπράκη Νικόλαο, Μαθηματικό, στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (κ. Αδαμόπουλο)
13. Μαρκάκη Εμμ., Ειδικής Αγωγής, στο Γραφείο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
14. Μουκούλη Θωμά στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
15. Μποτοπούλου Ιφιγένεια, Οικιακής Οικονομίας, στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (κ. Μαρίνου)
16. Μπούκη Κρυσταλλία, Προσχολικής Αγωγής, στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
17. Παρασκευόπουλο Ευστάθιο, στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
18. Πατίλη Έλλη, Οικιακής Οικονομίας, στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (κ. Μαρίνου)
19. Πάτσα Αθηνά, Γαλλικών, στο Γραφείο Ξένων Γλωσσών (κ. Τριανταφύλλου)
20. Ροζάκο Νικόλαο, ΠΕ<sub>12</sub> Μηχανικών, στο Τμήμα Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (κ. Μαυρομματάκο)
21. Σκλήρη Αναστάσιο, στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
22. Τσιάμαλο Βασίλειο, στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
23. Φορλίδα Γεώργιο, στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

ενώ για τον Ειδικό Πάρεδρο κ. Ιγνάτιο Χατζηευστρατίου ειδικότητας ΠΕ<sub>12</sub> Μηχανικών, ο οποίος είναι μέλος του Δ.Σ. της ΣΕΛΕΤΕ, η κ. Ν. Φουντά λέει ότι έχει ήδη διατεθεί στο ΙΔΕΚΕ



Η κ. Ε. Σκούρα έκανε την εξής επισήμανση: Το Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης πρόκειται σύντομα να συνεδριάσει για να συζητήσει ποιο θα είναι το αντικείμενο απασχόλησης του μεγάλου αριθμού ειδικών παρέδρων που ανήκουν στο συγκεκριμένο Τμήμα και την πιθανή διάθεσή τους σε άλλα τμήματα του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος, ολοκληρώνοντας τη συζήτηση του 4ου θέματος, παρακαλεί να συμπεριληφθούν σε ειδική κατηγορία, στις καταστάσεις προσωπικού του Π.Ι., και οι ειδικοί πάρεδροι μαζί με τους Συμβούλους που είναι υπεύθυνοι για την ανάθεση έργου στον καθένα τους ξεχωριστά.

Στο σημείο αυτό η κ. Φουντά αποχωρεί από την αίθουσα.

#### **Θέμα 1ο: Σύνθεση τμημάτων** **Εισηγητές: οι πρόεδροι των τμημάτων**

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. εισάγει προς συζήτηση το παραπάνω θέμα και παρακαλεί τους προέδρους των τμημάτων ή τους αναπληρωτές τους να εισηγηθούν.

Ο κ. Μαυροματάκος, αναπληρωτής Προέδρου του Τμήματος Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει ότι οι συνάδελφοι του τμήματός του, ανταποκρινόμενοι σ'ενημερωτικό σημείωμα που τους έστειλε, υπέβαλαν εγγράφως τις προτιμήσεις τους για τα τμήματα στα οποία θέλουν να συμμετάσχουν. Τονίζει ότι οι απαντήσεις τους δεν είναι δεσμευτικές αλλά καλό θα ήταν, αν υπήρχε η δυνατότητα, να ικανοποιηθούν οι επιθυμίες τους. Ο ίδιος εισηγείται να παραμείνουν τα ίδια με τα περσινά μέλη στο Τμήμα Τ.Ε.Ε. Συγκεκριμένα προτείνει τους κκ.: Παλαιοκρασά Στ., Βούτινο Γ., Βώρο Φ., Διάμεση Σπ., Ηλιάδη Ν., Κανελλόπουλο Χαρ., Μαυροματάκο Αν., Τζέπογλου Στ., Γκιζελή Β., Δασκαλάκη Αρ., Μαρίνου Αγ., Τριανταφύλλου Τρ.

Σύνολο: 12 μέλη

Στη συνέχεια η κ. Σκούρα, Πρόεδρος του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, για το Τμήμα Α'θμιας Εκπαίδευσης εισηγείται να συμπεριληφθούν ως μέλη οι κκ.: Μελάς Δ., Αδαμόπουλος Λ., Σκούρα - Βαρνάβα Ευ., Δασκαλάκης Αρ., Νίκας Αθ., Παπαδόπουλος Ν. και , εάν υπάρχει δυνατότητα, οι κκ. Τριανταφύλλου Τρ. και Γκιζελή Β.

Σύνολο (κατ'αρχήν): 6 μέλη

Ακολούθως ο κ. Αδαμόπουλος, αναπληρωτής προέδρου του Τμήματος Β/θμιας Εκπαίδευσης, εισηγείται να παραμείνουν τα υπάρχοντα στο Τμήμα μέλη τα οποία είναι τα εξής: Κατσιμάνης Κυρ., Τσολάκης Χρ., Αδαμόπουλος Λ., Βώρος Φ., Ηλιάδης Ν., Παπαδόπουλος Ν., Πετρόπουλος Ν., Γκιζελή Β., Καραγεώργος Δημ., Μαρίνου - Βελεντζά Α., Νίκας Αθ., Τριανταφύλλου Τρ., Ραγιαδάκος Χρ.

Σύνολο: 13 μέλη

Στη συνέχεια ο κ. Πετρόπουλος αναπληρωτής προέδρου του τμήματος Ερευνών, προτείνει για το τμήμα Ερευνών τους κκ.: Παλαιοκρασά Στ., Βεργίδη Δ., Βούτινο Γ., Διάμεση Σ., Κανελλόπουλο Χ., Παπαδόπουλο Ν., Πετρόπουλο Ν., Δασκαλάκη Αρ., Ραγιαδάκο Χ.



και με κάποια επιφύλαξη (αφού προηγουμένως ερωτηθεί) τον κ. Μελά Δ.

Κατόπιν ο κ. Μαυρογιώργος, πρόεδρος του Τμήματος Επιμόρφωσης εισηγείται να συμπεριληφθούν ως μέλη του τμήματος Επιμόρφωσης οι κκ.: Αδαμόπουλος Λ., Βούτσινος Γ., Βώρος Φ., Κανελλόπουλος Χ., Τζέπογλου Στ., Γκιζελή Β. (υπήρχε παλαιότερη αίτησή της), Καραγεώργος Δημ., Νίκας Αθ., Τριανταφύλλου Τρ., και Μαυρογιώργος Γ.

Ο κ. Αδαμόπουλος εκφράζει την επιθυμία του ν' αντικατασταθεί στο Τμήμα Επιμόρφωσης από κάποιο άλλο μέλος, αφού ήδη υπάρχουν σ' αυτό το Τμήμα δύο μαθηματικοί, ενώ ο κ. Πρόεδρος λέει ότι πρέπει να δουν το θέμα συνολικά.

Τέλος επειδή πριν από λίγο για υπηρεσιακούς λόγους ο κ. Ι. Σολομών αναγκάστηκε να αποχωρήσει ο κ. Ν. Ηλιάδης ως αναπληρωτής προέδρου του Τμήματος Αξιολόγησης εισηγείται να συμπεριληφθούν ως μέλη του Τμήματος αυτού οι εξής: Μελάς Διον., Ηλιάδης Ν., Πετρόπουλος Ν., Τζέπογλου Στ. Καραγεώργος Δ., Μαρίνου - Βελεντζά Αγ., Ραγιαδάκος Χρ., Σολομών Ιωσ. ενώ τα μέλη του Τμήματος προτείνουν και τον κ. Κατσιμάνη Κ.

Σύνολο: 9 μέλη

Ολοκληρώνοντας τη συζήτηση για τη σύνθεση των τμημάτων ο πρόεδρος του Π.Ι. αναφέρει τα ονόματα αυτών που μετέχουν στο Σ.Σ. και είναι τα εξής:

Βεργίδης Δ., Τσολάκης Χρ., Αδαμόπουλος Λ., Βώρος Φ., Ηλιάδης Ν., Μαυρομματάκος Αν., Σκούρα - Βαρνάβα Ευ., Παπαδόπουλος Ν. Πετρόπουλος Ν., Καραγεώργος Δ., Νίκας Αθ., Σολομών Ιωσ. Μαυρογιώργος Γ.

Σύνολο: 13 μέλη

Μετά από ανταλλαγή απόψεων το Σ.Σ.

#### **αποφαινεται:**

α) ικανοποιεί την επιθυμία του κ. Μελά να μην είναι μέλος και του Τμήματος Ερευνών καθώς και την επιθυμία του κ. Αδαμόπουλου ο οποίος αντικαθίσταται στο Τμήμα Επιμόρφωσης από τον κ. Μαυρομματάκο Αν.,

β) Εγκρίνει τη σύνθεση των τμημάτων του Π.Ι. από τους ακόλουθους αντιπροέδρους, Συμβούλους, μονίμους Παρέδρους επί θητεία ως εξής:





## 1. ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΠΚΑΙΔΕΥΣΗΣ

**Αντιπρόεδρος:** Βαρνάβα - Σκούρα Ευαγγελία

**Σύμβουλοι:** Αδαμόπουλος Λ.  
Μελάς Διον.  
Νίκας Αθ.,  
Παπαδόπουλος Ν.

**Μόνιμος Πάρεδρος:** Γκιζελή Β.  
Δασκαλάκης Αρ.

## 2. ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

**Αντιπρόεδρος:** Τσολάκης Χρ.

**Σύμβουλοι:** Αδαμόπουλος Λ.  
Βώρος Φ.  
Ηλιάδης Ν.  
Κατσιμάνης  
Καραγεώργος Δημ.  
Νίκας Αθ.  
Παπαδόπουλος Ν.  
Πετρόπουλος Ν.

**Μόνιμος Πάρεδρος:** Γκιζελή Β.  
Μαρίνου - Βελεντζά Α.  
Τριανταφύλλου Τ.

**Πάρεδρος επι θητεία:** Ραγιαδάκος Χρ.

## 3. ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ-ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

**Σύμβουλοι:** Βούτσινος Γ.  
Βώρος Φ.  
Διάμεσης Σπ.  
Ηλιάδης Ν.  
Κανελλόπουλος Χ.  
Μαυροματάκος Α.  
Παλαιοκρασάς Στ.  
Τζέπογλου Στ.

**Μόνιμοι Πάρεδροι:** Γκιζελή Β.  
Δασκαλάκης Αρ.  
Μαρίνου- Βελεντζά Αγ.  
Τριανταφύλλου Τρ.



#### 4. ΤΜΗΜΑ ΕΡΕΥΝΩΝ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

- Αντιπρόεδρος:** Βεργίδης Δημ.
- Σύμβουλοι:** Βούτσινος Γ.  
Διάμεσης Σ.  
Κανελλόπουλος Χ.  
Παλαιοκρασάς Στ.  
Παπαδόπουλος Ν.  
Πετρόπουλος Ν.
- Μόνιμος Πάρεδρος:** Δασκαλάκης Αρ.
- Πάρεδρος επί θητεία:** Ραγιαδάκος Χρ.

#### 5. ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

- Αντιπρόεδρος:** Μαυρογιώργος Γ.
- Σύμβουλοι:** Βούτσινος Γ.  
Βώρος Φ.  
Κανελλόπουλος Χ.  
Καραγεώργος Δ.  
Μαυρομματάκος Α.  
Νίκας Αθ.  
Τζέπογλου Στ.
- Μόνιμοι Πάρεδροι:** Γκιζελή Β.  
Τριανταφύλλου Τρ.

#### 6. ΤΜΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

- Αντιπρόεδρος:** Σολομών Ιωσήφ
- Σύμβουλοι:** Ηλιάδης Ν.  
Καραγεώργος Δ.  
Κατσιμάνης  
Μελάς Διον.  
Πετρόπουλος Ν.  
Τζέπογλου Στ.
- Μόνιμη Πάρεδρος:** Μαρίνου - Βελεντζά Αγ.
- Πάρεδρος επί θητεία:** Ραγιαδάκος Χ.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 1ου θέματος του Σ.Σ.



**Θέμα 2ο: Συνεργασία με Ι.Μ.Λ. και απόσπαση 3 εκπαιδευτικών**  
**Εισηγητής: κ. Γ. Καραγιάννης**

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Γ. Καραγιάννης εισάγει προς συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέει ότι στην προηγούμενη συνεδρίαση του Σ.Σ. (15/96) είχε ληφθεί απόφαση να επανέλθουν στο θέμα της συνεργασίας του Π.Ι. με το Ι.Μ.Λ. και της απόσπασης τριών εκπαιδευτικών από τη στιγμή που θα προέκυπταν νέα στοιχεία για το πλαίσιο αυτής της συνεργασίας.

«Επανερχόμαστε, λοιπόν, στο θέμα» λέει ο κ. Καραγιάννης «εφόσον έχουν υποβληθεί υπό το ΙΜΛ προτάσεις για την πειραματική χρήση και αξιολόγηση εκπαιδευτικού υλικού. Συγκεκριμένα στις προτάσεις του το ΙΜΛ λέει ότι δίνει προτεραιότητα στην εισαγωγή νέων τεχνολογιών στα ελληνικά σχολεία όπως τα εκπαιδευτικά βίντεο με έντυπο συνοδευτικό υλικό και το εκπαιδευτικό λογισμικό με την τεχνολογία των πολυμέσων (CD-ROM). Έτσι, ολοκλήρωσε την παραγωγή σειρών από εκπαιδευτικά βίντεο για την Αρχαία και Βυζαντινή Ιστορία, Αστρονομία, Χημεία και Βιολογία και την παραγωγή δύο τίτλων πολυμέσων (CD-ROMs) τη ΣΟΦΙΑ, για τη Βυζαντινή Ιστορία και το S.O.S.- Ενέργεια, για την ορθολογικότερη χρήση της Ενέργειας. Το υλικό αυτό αξιοποιήθηκε και αξιοποιείται σε δραστηριότητες ευαισθητοποίησης των εκπαιδευτικών, σχετικά με τις σύγχρονες τάσεις στην εκπαίδευση, καθώς και στο πλαίσιο της Πρωτοβουλίας «ΝΕΑ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ», στην οποία συμμετέχουν 1.000 δημόσια Γυμνάσια και Λύκεια από όλη τη χώρα

Η Πρωτοβουλία «Νέα Μέσα στην Εκπαίδευση» αφορά στη διάθεση, πειραματική χρήση και αξιολόγηση σύγχρονου εκπαιδευτικού υλικού, που ενσωματώνει τεχνολογίες εικόνας και ήχου στη Δευ/θμια Εκπαίδευση.

Κατά το σχολ. έτος 1996-97, σύμφωνα με απόφαση του Υπουργείου Παιδείας θα διοργανωθεί σειρά επιμορφωτικών ημερίδων σε όλη τη Ελλάδα με τη συμμετοχή εκπαιδευτικών απ' όλα τα σχολεία του προγράμματος.

Πιο αναλυτικά στις προτάσεις του το ΙΜΛ κάνει λόγο για τις συμμετοχές καθηγητών, τις ταινίες που θα διδασθούν και το χρονοδιάγραμμα ανά τρίμηνο, τις ανάγκες σε αίθουσες και μηχανήματα καθώς και ένα πιλοτικό δείγμα 50 σχολείων που θα περιλαμβάνει 125 καθηγητές, των οποίων θα συνεχιστεί η επιμόρφωση. Οι εκπαιδευτικοί των 50 σχολείων θα συμμετάσχουν στο πρόγραμμα συνολικής αξιολόγησης της πρωτοβουλίας. Για να λειτουργήσει σωστά το πρόγραμμα θεωρείται αναγκαία η δυνατότητα άμεσης επικοινωνίας των 1000 σχολείων με συμβούλους καθηγητές από τη Β/θμια εκπαίδευση. Αυτό μπορεί να γίνει είτε τηλεφωνικά, είτε με το ταχυδρομείο ή και μέσω του internet (όταν υπάρχει σύνδεση). Κέντρο της Ανοιχτής Γραμμής επικοινωνίας προτείνεται να είναι το Π.Ι. Πιστεύεται, ακόμη ότι στην όλη προσπάθεια πειραματικής χρήσης του εκπαιδευτικού υλικού μπορεί να αποβεί πολύτιμη η συμμετοχή των Σχολ. Συμβούλων κάθε διεύθυνσης Β/θμιας Εκπαίδευσης. Τέλος το Ι.Μ.Λ. προτείνει να αποσπαστούν στο Π.Ι.ως οι πλέον κατάλληλοι να αναλάβουν αφενός τις επιμορφώσεις των συναδέλφων τους από τα 1000 σχολεία και αφετέρου την ανοιχτή γραμμή επικοινωνίας οι εξής: 1) Γιαννακόπουλου Αικ. ΠΕ<sub>2</sub>

2) Μητράκου Ευαγ.

3) Στασινοπούλλου Μαρ.

Συγκεκριμένα η συμβολή τους μπορεί να εσπαστεί στα εξής:

- συμμετοχή σε επιμορφωτικές συναντήσεις στις οποίες θα γίνεται παρουσίαση όλων των εκπαιδευτικών βίντεο
- " στην ανοιχτή γραμμή επικοινωνίας με τα 1000 σχολεία



στην αξιολόγηση παλαιών και σχεδιασμό νέων βίντεο καθώς και στην περαιτέρω επιμόρφωση και τη συνεχή επικοινωνία με τους καθηγητές των 50 σχολείων που συμμετέχουν σ' αυτό το πρόγραμμα.»

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος διαβάζει την από 17-9-96 επιστολή του κ. Πεπελάση προς τον τότε Υπουργό Παιδείας, στην οποία τονίζεται η αποφασιστική συμβολή των κκ.:Γιαννακοπούλου Αιτατερίνης ΠΕ2, Μητράκου Ευαγγελίας, Στασινοπούλου Μαρίας ΠΕ2 στο σχεδιασμό για την παραγωγή των εκπαιδευτικών βίντεο, στη συγγραφή των συνοδευτικών οδηγιών χρήσης για το μαθητή και τον καθηγητή καθώς και σε όλες τις δραστηριότητες ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης εκπαιδευτικών που διοργανώνονται σε όλη τη χώρα σε συνεργασία με τη Δ/νση Β/θμιας Εκπαίδευσης του ΥΠΕΠΘ.

Τελειώνοντας την ενημέρωση ο πρόεδρος κ. Γ. Καραγιάννης προτείνει στα μέλη του Σ.Σ. να γίνει η απόσπαση τριών (3) παραπάνω εκπαιδευτικών στο Π.Ι. για την υλοποίηση του προγράμματος Πειραματικής χρήσης και Αξιολόγησης των εκπαιδευτικών Βίντεο Παραγωγής του Ι.Μ.Λ.

Στη συνέχεια ο κ. Μαυρογιώργος, ζητώντας να κάνει μια πρόσθετη ενημέρωση, λέει ότι σε προηγούμενη συνεδρίαση του Σ.Σ. είχε προτείνει να αποσπαστούν οι τρεις (3) εκπαιδευτικοί Γιαννακοπούλου Αικ.

Μητράκου Ευαγ.

Στασινοπούλου Μ. στο Π.Ι. και μάλιστα με μια ειδική προσάρτηση στο Τμήμα Επιμόρφωσης, αφού ως ένα μεγάλο μέρος οι σχετικές δραστηριότητες του Τμήματος συνδέονται με την ευαισθητοποίηση των εκπαιδευτικών στην κριτική υποδοχή των τεχνολογιών στην εκπαίδευση. Επισημαίνει ότι προς αυτή την κατεύθυνση είχαν γίνει κάποια συγκεκριμένα βήματα με πολιτική απόφαση της προηγούμενης ηγεσίας του ΥΠΕΠΘ και ο ίδιος εξακολουθεί να υποστηρίζει ότι πρέπει να είναι θετικοί στο θέμα της απόσπασης των τριών εκπαιδευτικών στο Π.Ι. αλλά και της διάθεσής τους στο Ι.Μ.Λ. κάθε φορά που χρειάζεται η κοινή δραστηριοποίηση Π.Ι. και Ι.Μ.Λ.

Ακολούθως ο κ. Βώρος παίρνει το λόγο και λέει τα εξής:

Αγαπητοί Φίλοι,

Ζήτησα πρώτος το λόγο, αλλά παρεμβλήθηκε ο κ. Μαυρογιώργος δηλώνοντας ότι έχει κάτι ενημερωτικό να προσθέσει. Όμως, αγαπητέ Γιώργο, δεν περιορίστηκες στο πρόσθετο ενημερωτικό, προχώρησες σε τοποθέτηση...

Ας είναι προχωρώ στην ουσία του θέματος: η αλληλογραφία που άρχισε να διαβάζει ο κ. Καραγιάννης δεν αποτελεί πρόταση συνεργασίας για κοινή παραγωγή έργου μεταξύ Ι.Μ.Λ. και Π.Ι., αλλά πρόσκληση του Ι.Μ.Λ. προς το Π.Ι. για να πρωτογήσει τα προϊόντα του Ι.Μ.Λ. στο ελληνικό σχολείο. Για να βεβαιωθείτε, αρκεί να διαβάσετε την αλληλογραφία.

Συνεργασία θα σήμαινε: να ανταλλάξουμε από κοινού απόψεις για την παραγωγή υλικού εκπαιδευτικού αλλά τέτοια μορφή συνεργασίας που προτείνουμε στο παρελθόν δεν τη θέλουν. Μας ζητούν μάλιστα να πληρώσει (με δική μας εισήγηση) το ελληνικό δημόσιο τη δαπάνη για ενημέρωση του διδακτικού προσωπικού στην αξιοποίηση των προϊόντων του ΙΜΛ. Αυτό είναι το νόημα των τριών αποσπάσεων.

Και δε θα με απασχολούσε η οικονομική πλευρά του θέματος το σχολείο χρειάζεται τη σύγχρονη τεχνολογία, από κάπου θα την πάρει με κάποια δαπάνη. Το πρόβλημα είναι άλλο: τι προσφέρει ως έτοιμο εκπαιδευτικό υλικό το Ι.Μ.Λ. Αυτό το



υλικό οφείλουμε να το δούμε πριν το προωθήσουμε, να δούμε το εμπόρευμα πριν το αγοράσουμε (πόσο είναι συμβατό με το σχολικό έργο και με την επιστήμη). Ένα παράδειγμα θα μνημονεύσω:

Μία video-ταινία (ένα ταινιομάθημα) έτοιμο από πλευρά ΙΜΛ έχει θέμα την αρχαία Πόλη. Αλλά το περιεχόμενο της ταινίας δεν έχει ουσιαστική σχέση με ό,τι γνωρίζουμε για την αρχαία πόλη από την επιστήμη (την Πόλη ως θεσμό πολιτικό με κοινωνική οργάνωση, με οικονομικές δραστηριότητες, νομοθετική λειτουργία, τρόπο παραγωγής και εμπορίας αγαθών, εσωτερική - εξωτερική πολιτική).

Ο κ. Μαυρογιώργος, που έχει (νομίζω) ιδιαίτερη ευαισθησία για την Ιστορία, δε νομίζει ότι πριν διατυπώσει θέση για το θέμα που μας απασχολεί, χρειάζεται να δει τα έτοιμα ταινιομαθήματα και το κείμενο της αλληλογραφίας που άρχισε να διαβάζει ο κ. Καραγιάννης;

Προσωπικά, πριν πληρωθούν οι δυο αυτές προϋποθέσεις, είμαι απόλυτα αρνητικός. Και παρακαλώ τον κ.Καραγιάννη να μου δώσει τώρα το σώμα της αλληλογραφίας να φροντίσω άμεσα για μια φωτοτυπία. (ο. κ. Καραγιάννης πραγματικά έδωσε στον κ. Βώρο το φάκελο αλληλογραφίας και ο δεύτερος βγήκε στιγμιαία από την αίθουσα της συνεδρίασης). Επιστρέφοντας ο κ. Βώρος συνέχισε:

Αφού φωτοτύπησα την αλληλογραφία μπορώ να παραθέσω δυο αποσπάσματα ενδεικτικά:

- «Το ΙΜΛ στην προσπάθειά του για την αναβάθμιση της δημόσιας εκπαίδευσης δίνει προτεραιότητα στην εισαγωγή νέων τεχνολογικών προτύπων στα ελληνικά σχολεία...
- Η πρωτοβουλία αφορά τη διάθεση, πειραματική χρήση και αξιολόγηση σύγχρονου εκπαιδευτικού υλικού...
- Κατά το σχολικό έτος 1996-97 σύμφωνα με απόφαση του Υπουργείου Παιδείας θα διοργανωθεί σειρά επιμορφωτικών ημερίδων σε όλη την Ελλάδα, με τη συμμετοχή εκπαιδευτικών από όλα τα σχολεία του προγράμματος...

(Ακολουθεί πρόγραμμα έτοιμο  
και πίνακας των ταινιών)

- Σύμφωνα με τα παραπάνω νομίζουμε ότι οι εκπαιδευτικοί από τη δευτεροβ. εκπαίδευση που ήταν και πέρσι αποσπασμένοι στο Π.Ι. (εννοεί στο Ι.Μ.Α. διαμέσου του Π.Ι.) είναι οι πλέον κατάλληλοι...

Σύμφωνα με τα παραπάνω είναι σαφές ότι η ανανέωση της απόσπασης...».

Κι εγώ νομίζω είναι τώρα σαφές για ποιο θέμα συζητάμε. Προσωπικά αρνούμαι ότι υπάρχει ασάφεια...

Κατόπιν ο κ. Νίκας τοποθετείται επί του θέματος:

Το αίτημα του Ιδρύματος Μελετών Λαμπράκη για απόσπαση σ' αυτό τριών καθηγητριών με προοπτική της συνεργασίας του με το παιδαγωγικό Ινστιτούτο πρέπει επίσης να απορριφθεί.

Πρώτα - πρώτα υπάρχουν τεράστια κενά προσωπικού στη Β/θμια Εκπ/ση. Βρισκόμαστε στα τέλη Οκτωβρίου και οι καθηγήτριες έχουν αναλάβει κάποιες τάξεις στο σχολείο τους. Είναι, λοιπόν, αντιπαιδαγωγικό, αλλά και ανποικονομικό να συζητάμε τώρα για αποσπάσεις.

Εξάλλου, αν το Ι.Μ.Α. επιθυμεί πράγματι τη συνεργασία με το Π.Ι. ας προβεί στη σχετική πρόταση, με συγκεκριμένες δεσμεύσεις και τότε θα εξετάσουμε με τους



υπάρχοντες αποσπασμένους εκπ/κούς - που είναι πολλοί κατά τη γνώμη μου - τα πλαίσια αυτής της συνεργασίας.

Στη συνέχεια ο κ. Πετρόπουλος, παίρνοντας το λόγο, λέει τα εξής:

Διαβάζοντας την πρόταση του ΙΜΛ διαπίστωσα ότι οι επιμορφούμενοι περιορίζονται σε τρεις ειδικότητες (Χημικούς, Βιολόγους και Φιολόγους). Γιατί όχι και άλλες ειδικότητες όπως οι Κοινωνιολόγοι για παραγωγές που αφορούν τα κοινωνικά ζητήματα (π.χ. ΕΙΤΖ, πρόληψη τροχαίων κτλ).

Θα είμαι θετικός για την απόσπαση των τριών εφόσον διευρυνθεί η ομάδα και ενταχθεί σε κάποιο Τμήμα του Π.Ι. (π.χ. Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας ή Αξιολόγησης ή Επιμόρφωσης) ή στο υπό σύσταση εργαστήριο παραγωγής λογισμικού.

Ο κ.Μαυρογιώργος επανερχόμενος στο θέμα της απόσπασης των τριών εκπαιδευτικών λέει ότι συμφωνεί ως ένα μεγάλο βαθμό με τις απόψεις του Βώρου, αλλά πιστεύει πως το να εισηγηθούν την απόσπαση των παραπάνω εκπαιδευτικών στο Π.Ι. δεν σημαίνει ότι υιοθετούν άκριτα τα όποια σχέδια και τις όποιες προτάσεις προβάλλονται από το ΙΜΛ. Τουναντίον συμμετέχουν στη διαμόρφωση των όρων μιας υγιούς συνεργασίας Π.Ι. και ΙΜΛ.

Ακολουθεί ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών και, τέλος

#### **το Σ.Σ. αποφαινεται:**

εγκρίνει κατά πλειοψηφία την απόσπαση των τριών εκπαιδευτικών στο Π.Ι., με τον όρο ότι η ομάδα θα διευρυνθεί και θα ενταχθεί σε κάποιο τμήμα του Π.Ι.

Μειοψήφησε ο κ. Βώρος και ο κ. Νίκας.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 2ου θέματος του Σ.Σ.

#### **Θέμα 5ο: Ανακοινώσεις**

##### **α) Ανάγνωση επιστολής κ. Τριανταφύλλου**

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. ανακοινώνει στα μέλη την παρακάτω (από 22-10-96) επιστολή του μονίμου παρέδρου του Π.Ι. κ. Τριανταφύλλου:

« Κύριε Πρόεδρε,

Με τη νέα οργάνωση του Π.Ι. για τις ξένες γλώσσες - Ίδρυση Γραφείου με εκπροσώπηση 6 γλωσσών - αλλά και τη μεγάλη Ενέργεια 1.1.γ του 2ου Κ.Π.Σ. έχω τη βεβαιότητα ότι με τη συμπάρταση των καθηγητών του Γραφείου και της κας Κουρκουτίδου που είναι Ειδική Πάρεδρος στο Π.Ι. του Κλάδου ΠΕ<sub>3</sub> (Γαλλικής), είμαι σε θέση να έχω έγκυρη άποψη για τα βιβλία, τα προγράμματα και γενικότερα όλες τις πτυχές που αφορούν τη διδασκαλία των ξένων γλωσσών στην εκπαίδευση.

Με το σκεπτικό αυτό και προκειμένου να μην υπάρχει καμιά αποσπασματική ενέργεια στο θέμα των γλωσσών, π.χ. εισήγηση για τα βιβλία από άλλους Συμβούλους του Π.Ι., θα παρακαλούσα, με απόφαση του Συντονιστικού Συμβουλίου, να μου ανατεθούν οι αρμοδιότητες αυτές, ώστε όλος ο Προγραμματισμός να είναι ενιαίος και φυσικά πιο αποτελεσματικός.



Εξάλλου, η οποιαδήποτε αποσπασματική ενέργεια που θα προέρχεται από άλλους, εκτός του Υπεύθυνου του Γραφείου, και το έργο του Γραφείου θα δυσχεραίνει και η όλη εποπτεία και παρακολούθηση θα δυσκολευτεί.

Με τη βεβαιότητα ότι θα προωθηθεί η ορθή αυτή θέση, ευχαριστώ, εκ των προτέρων, για τις φροντίδες σας.»

και προτείνει να ανατεθεί στον κ. Τριανταφύλλου Τρ. ο προγραμματισμός της διδασκαλίας των ξένων γλωσσών στην εκπαίδευση.

Μετά από συζήτηση

**Το Σ.Σ. ομόφωνα αποφαινεται:**

εξουσιοδοτεί τον κ. Τριανταφύλλου Τρ. να αναλάβει εξ ολοκλήρου τον προγραμματισμό της διδασκαλίας των ξένων γλωσσών στην εκπαίδευση.

### **β) Ενημερωτικό σημείωμα Γραφείου Δημοσίων Σχέσεων**

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, ανακοινώνει το από 14-10-96 ενημερωτικό σημείωμα του Γραφείου Δημοσίων Σχέσεων, το σχετικό με χρεωστικό λογαριασμό του Π.Ι. στο Μουσείο Καλών Τεχνών της Βοστώνης (αξίας 100 δολαρίων))

Κανένα από τα μέλη δεν είχε γνώση του συγκεκριμένου θέματος, γι' αυτό

**το Σ.Σ. ομόφωνα αποφαινεται:**

να υπάρξει αλληλογραφία με το Μουσείο Καλών Τεχνών της Βοστώνης για να εντοπιστεί το είδος της αγοράς, ο υπεύθυνος αυτής και ο χρόνος κατά τον οποίο πραγματοποιήθηκε.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση και του 5ου θέματος του Σ.Σ. και έληξε η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος



Γεώργιος Καραγιάννης

Η Γραμματέας



Παρασκευή Μάρκου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΑΞΗ 17/96

Σήμερα, 12-11-96, ημέρα Τρίτη και ώρα 11 π.μ., το Συντονιστικό Συμβούλιο του Π.Ι. συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή) με πρόεδρο τον κ. Γ. Καραγιάννη, πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, ο Αντιπρόεδρος του Π.Ι. κ. Ιωσ. Σολομών, ο Αναπληρ. αντιπρόεδρος ΤΕΕ κ. Αν. Μαυροματάκος, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φαν. Βώρος, Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Παπαδόπουλος, Νικ. Πετρόπουλος, Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Σ.Σ. κ. Παρασκευή Μάρκου, καθηγήτρια ΠΕ2 αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβαν μέρος οι Αντιπρόεδροι κκ. Χρ. Τσολάκης, Ευ. Βαρνάβα - Σκούρα, Γεωρ. Μαυρογιώργος και Δημ. Βεργίδης, επειδή παρευρίσκοντο σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

Θέμα 1ο: Έγκριση πρακτικών προηγούμενων Συνεδριάσεων (15 και 16/96) του Συντονιστικού Συμβουλίου

Θέμα 2ο: Έγκριση του Πλαισίου πρότασης για τη διαμόρφωση ενός Συστήματος Αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου. Εισηγητής κ. Σολομών.

Θέμα 3ο: Έγκριση πρότασης προκήρυξης για την επιλογή προσωπικού οικονομικής διαχείρισης των εγκεκριμένων έργων στο Κ.Π.Σ. Εισηγητής κ. Καραγιάννης.

Θέμα 4ο: Λοιπά θέματα

α) Ενημερωτικό σημείωμα κ. Μαυρογιώργου

β) Ενημερωτικό σημείωμα κ. Π. Τριανταφυλλοπούλου (Γραμματεία Π.Ι.)

σχετικό με την απόσπασή του κ. Χαραλαμπίκη Ν.

Στην αρχή της συνεδρίασης διαπιστώθηκε απαρτία και το Σ.Σ. άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Έγκριση πρακτικών προηγούμενων Συνεδριάσεων (Πράξεις 15 και 16/96) του Συντονιστικού Συμβουλίου

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται:



εγκρίνει τα πρακτικά των προηγούμενων συνεδριάσεων (πράξεις 15 και 16/96) του Συντονιστικού Συμβουλίου.

**Θέμα 2ο: Έγκριση του Πλαισίου πρότασης για τη διαμόρφωση ενός συστήματος Αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου.  
Εισηγητής κ. Ιωσ. Σολομών.**

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Γ. Καραγιάννης εισάγει προς συζήτηση το παραπάνω θέμα και δίνει το λόγο στον κ. Σολομών ο οποίος εισηγείται τα εξής:

Το κείμενο «πλαίσιο πρότασης για τη διαμόρφωση ενός συστήματος αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, το οποίο ομόφωνα εγκρίθηκε από το Τμήμα Αξιολόγησης (Πράξη 10/96) είναι ένα κείμενο αρχών. Δεν υπεισέρχεται σε λεπτομέρειες για το είδος της αξιολόγησης και το αντικείμενό της αλλά αναφέρεται στον τρόπο προέγγισής της.

Πρόκειται για ένα σχέδιο εργασίας το οποίο ξεκινάει από την διερεύνηση βασικών προϋποθέσεων στα πλαίσια μιας διαδικασίας αξιολόγησης και αναφέρεται α) στα βασικά στοιχεία που συνθέτουν και χαρακτηρίζουν τα συστήματα αξιολόγησης των περισσότερων κρατών - μελών (διεθνής εμπειρία) β) στους υφιστάμενους φορείς αξιολόγησης της εκπαίδευσης στην Ελλάδα γ) στο θεσμικό πλαίσιο αποκέντρωσης της ελληνικής εκπαίδευσης και, τέλος, (δ) στα σχέδια νόμου που εκπονήθηκαν κατά καιρούς για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου.

Συγκεκριμένα το κείμενο έχει ως εξής:

-----  
Ακολουθεί ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών και ο κ. πρόεδρος δίνει το λόγο στον κ. Φ. Βώρο ο οποίος λέει τα εξής:

Ζήτησα πρώτος το λόγο γιατί μια έκτακτη υποχρέωση (έναρξη ενός σεμιναρίου στο Μ.Δ.Δ.Ε., 12.11.96 ώρα 13.30) με υποχρεώνει να αναχωρήσω γύρω στις 12.30. Ελπίζω στην κατανόησή σας κι ευχαριστώ που έγινε δεκτό το αίτημά μου.

Στο θέμα:

α. Πρώτα νομίζω ότι είναι ανάγκη να μνημονεύσω ενδεικτικά μερικές μικρές γλωσσικές ατέλειες, απ' αυτές που μοιραία παρεισφρύνουν σε κείμενα όπου η προσοχή μας στρέφεται κυρίως προς το περιεχόμενό τους και λιγότερο στην αρτιότητα γλωσσικής επικοινωνίας. Και αυτόνοητο είναι ότι οι επισημάνσεις δεν υποδηλώνουν ότι το δικό μου γλωσσικό κριτήριο είναι πιο ώριμο\* δηλώνουν όμως ότι εγώ ως αναγνώστης κάπου δεν κατάλαβα κάτι ή δεν ικανοποιήθηκα από την γλωσσική μορφή του.

Μερικά δείγματα:

- Στο τέλος της α' σελίδας: τι σημαίνει «μη ανώτατη εκπαίδευση»;
- Στην αρχή της γ' σελίδας διαβάζω: «είδος, περιεχόμενο και μορφή εκπαίδευσης» και εικάζω τι σημαίνουν οι δυο τελευταίοι όροι, αδυνατώ να εννοήσω τον πρώτο. Στη σελ. 4 αδυνατώ να εννοήσω τι σημαίνει η τελευταία περίοδος της § (β): «το εκπαιδ. σύστημα... σύστημα παραδοχών».
- Στο ίδιο σημείο: αδυνατώ να εννοήσω τι σημαίνει η έκφραση: «Εξασφάλιση ... παραδοχών».



Μήπως επιβεβαίωση ότι ισχύουν;

- Στην ίδια σελίδα η § (δ) «Η σχολική μονάδα... ολοκλήρωση του σκοπού τους». Αυτά σχετίζονται με την αξιολόγηση ή αποτελούν τα δέοντα μιας Εκπαιδευτικής Πολιτικής;

- Στη αρχή της σελ. 5 διαβάζω: «Θεσμοί κρατικοί, ημικρατικοί, πανεπιστημιακοί, ιδιωτικοί ...» Εικάζω ότι κάπου χάνεται η ενιαία βάση διαίρεσης - ταξινόμησης.

Για να μην κουράζω δηλώνω:

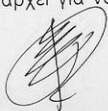
- α. Θα παραδώσω το αντίγραφο που διάβασα με όλες τις επισημάνσεις - απορίες μου, και
- β. Είναι διαθέσιμος για χωριστή συνεργασία, αν μου ζητηθεί.

β. Φρονώ ότι ένα κείμενο - πρόταση για το θέμα αξιολόγηση είναι ανάγκη να απασχολήσει την Ολομέλεια για λόγους ουσιαστικούς:

- Πρόκειται για αξιολόγηση προγραμμάτων, βιβλίων, διδασκαλίας, λειτουργίας σχολείου, εκπ/κού συστήματος, άρα ενδιαφέρει όλους όσοι θητεύουν στα διάφορα Τμήματα Πρώτο- Δευτερο-βάθμιας Εκπαίδευσης και Τεχνικής Εκπαίδευσης.
- Έπειτα συμβαίνει να έχουμε διαφορετικές αντιλήψεις για τον τρόπο αξιολόγησης διδασκόντων, διδασκομένων, βιβλίων, προγραμμάτων στις διάφορες βαθμίδες Εκπαίδευσης, που δεν εκπροσωπούνται αρκετά στο Συντονιστικό Συμβούλιο.
- Ίσως μάλιστα κάποιες μορφές αξιολόγησης (που μπορούν να γίνονται με τη συμμερινή σύνθεση προσωπικού και οργάνωση της Εκπ/σης) είναι ανάγκη να προωθηθούν πριν από την έγκριση του κρινόμενου σήμερα σχεδίου που προβλέπεται να διαμορφωθεί μετά 3 ή 4 χρόνια. (Στο σημείο αυτό θα επανέλθω, παρακάτω).

γ. Μέσα στο κείμενο της εισήγησης βρίσκω παραγράφους (π.χ. στο κεφ. Θεσμικό Πλαίσιο Αποκέντρωσης, σελ. 7-10) όπου διατυπώνεται ρητά η προϋπόθεση της αποκέντρωσης. Χωρίς να έχω αρνητική θέση στο ζήτημα αυτό θεωρητικά, υπογραμμίζω ότι είναι ανάγκη να επιχειρήσουμε μία σαφέστατη διατύπωση του τι εννοούμε με τον όρο αυτό στον τομέα της Εκπαίδευσης. Γιατί νομίζω ότι κυκλοφορεί πολύ ο όρος αυτός στους διαδρόμους ή και στα γραφεία του Υπουργείου (είχε αναφερθεί σ' αυτήν και ο προηγούμενος υπουργός όταν μας είχε επισκεφθεί στις 25.4.96) από άτομα σοφά σε άλλους τομείς αλλά χωρίς εμπειρία από Εκπαίδευση. Και βρίσκονται σε σύγχυση - υπογραμμίζω, σε απόλυτη σύγχυση - ανάμεσα σε δυο εντελώς διαφορετικές πτυχές της εκπαιδευτικής διαδικασίας: (1) τη διαμόρφωση εκπαιδευτικής πολιτικής που συντελείται ολόενα σε πιο κεντρικά κέντρα και (2) τη φροντίδα για τη λειτουργία των σχολικών μονάδων. Και νομίζω ότι η φροντίδα μπορεί ολόκληρη να ανατεθεί στην περιφέρεια \* από την εκπαιδευτική πολιτική όμως ούτε ένα τελικό ν δεν μπορεί να απομακρυνθεί από το Κέντρο. Και μου φαίνεται ότι είναι λογικά αδύνατο και πρακτικά άστοχο να κάνουμε μνεία του όρου αποκέντρωση πριν από τη διασάφηση του νοήματος που δίνουμε στον όρο. Τέτοιες διασαφίσεις χρειάζονται λίγο μυαλό αλλά καλής ποιότητας (η έννοια της ποιότητας βαφτίζεται στην κολυμβήθρα της πείρας, πείρας από την σχολική πραγματικότητα). Επισυνάπτω ένα σύντομο κείμενο - δημοσιευμένο άρθρο - όπου αναλύονται οι περιορισμοί αποκέντρωσης της εκπαιδευτικής πολιτικής, αυτή αποφασίζεται σε άλλα κέντρα, ούτε καν στα Υπουργεία Παιδείας.

δ. Μέσα στο κείμενο της εισήγησης γίνεται λόγος για ειδική νομοθετική ρύθμιση της λειτουργίας της Αξιολόγησης. Σέβομαι αυτούς που σέβονται ρόλο τους, αλλά η συνολική εντύπωση που αποκομίζω από τη μελέτη του κειμένου (βλέπε § Διάρθρωση και Φορείς ΣΑΕΕ, σελ. 13) είναι ότι το Π.Ι. υπάρχει για να έχει Τμήμα Αξιολόγη-



σης. Φαίνεται ότι βρίσκομαι σε πλανημένο δρόμο που νομίζω ότι ο μοναδικός λόγος για τον οποίο υπάρχουμε όλοι (και ο υπουργός και οι γραμματείς και όλες οι εκπ/κές υπηρεσίες) συνοψίζεται στην πρόταση: να λειτουργεί το σχολείο αποδοτικά για το μαθητή. Προηγούνται λοιπόν οι φροντίδες να υπάρχει σχολείο και να λειτουργεί σωστά\* και φυσικά η αξιολόγηση θα επικουρήσει για τη διαρκή βελτίωση όλων των διαδικασιών και των παραγόντων που συντελούν στην ύπαρξη και λειτουργία του σχολείου. Για τη παραπέρα συζήτηση του όλου θέματος θα παρακαλέσω τον κ. Σολομών να μας διευκολύνει με έναν προοιμιακό ορισμό της αξιολόγησης, ώστε να έχουμε ένα σαφές για μας και ενιαίο κριτήριο για όλα τα επιμέρους τμήματα της εισήγησης.

ε. Μέσα στο κείμενο της εισήγησης διατυπώνεται βέβαια η διάκριση ανάμεσα στην αξιολόγηση: του συστήματος, της σχολικής μονάδας, των προγραμμάτων, των βιβλίων...

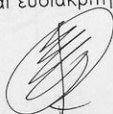
Γίνεται λόγος για αυτοαξιολόγηση, αλλά όταν γίνεται μνεία της αξιολόγησης του προσωπικού η εισήγηση καταγράφει μόνο τις αντιρρήσεις της ΔΟΕ και ΟΛΜΕ, με σαφέστατη παραπομπή σε κείμενά τους, χωρίς όμως καμιά τοποθέτηση αν η εισήγηση αποδέχεται τις αντιρρήσεις ή διατυπώνει μίαν άλλη άποψη. Τι σημαίνει αυτή η εικόνα; Προσωπικά έχω ανάγκη να γνωρίζω τι φρονεί ο ειδικός, τι κομίζει από τη διενή πρακτική, που για άλλα θέματα συχνά την επικαλείται. Πάντως στο κείμενο της εισήγησης δεν προβλέπεται αξιολόγηση του εκπ/κού για το διδακτικό έργο που προσφέρει στο σχολείο, § αντικείμενα - τρόποι αξιολόγησής, σελ. 14.

Προσωπικά δεν έχω κανέναν ενδοιασμό να καταγράψω την άποψη μου και να ακούσω τον εισηγητή, όταν το θέμα θα ρθει στην Ολομέλεια. Συγκεκριμένα:

Όσο γνωρίζω από την ιστορία της αξιολόγησης και όπως αντιλαμβάνομαι από την εμπειρία μου στην Εκπαίδευση δεν μπορεί να αξιολογηθεί το άτομο αν δεν ληφθεί υπόψη η αξιολόγηση του περιβάλλοντος όπου δρα, της σχολικής μονάδας, του όλου συστήματος. Προσωπικά νομίζω ότι άλλη εκπαιδευτική προσφορά είχα στις Σπέτσες (1959-62, σε Σχολή υποδειγματικά οργανωμένη), άλλη προσφορά στη Βόνιτσα 1962-66 (σε σχολείο νεοσύστατο και ανοργάνωτο, όπου όμως υπήρχαν δυνατότητες οργανωτικής παρέμβασης), άλλη προσφορά σε δύο κεντρικά εξατάξια της Θεσ/νίκης (στο α' αρρένων, τότε, και στο μοναδικό της Κάτω Τούμπας, τότε), όπου, η δράση του ατόμου ελάχιστα ή πολύ λίγο μπορούσε να επηρεάζει τη συνολική εκπαιδευτική ατμόσφαιρα της μεγάλης σχολικής μονάδας\* ή προσωνυμική προσφορά εκεί περιοριζόταν μοιραία στην αίθουσα διδασκαλίας, κατά κύριο λόγο, ύστερα από το κλείσιμο της θύρας\* και και πάλι η διαδικασία διδασκαλίας μπορούσε να επηρεάζεται από τη συνολική ατμόσφαιρα συνωστισμού, ανεξάρτητα και από την ευσυνείδητη προσπάθεια της διεύθυνσης για εύρυθμη λειτουργία της μονάδας.

Όμως δε γνωρίζω από την ιστορία της Εκπαίδευσης ή γενικότερα των θεσμών όλης της Ανθρωπότητας όλων των αιώνων, όσο εγώ γνωρίζω, κανένα συλλογικό έργο (π.χ. οργάνωση και λειτουργία και ποιότητα έργου μιας σχολικής μονάδας), που δεν οικοδομείται με τη συμβολή όλων των ατόμων που συμπράττουν εκεί, που δεν είναι αποτέλεσμα της προσωπικής προσπάθειας και προσφοράς του καθενός χωριστά. Μέσα στο συλλογικό έργο είναι διακριτή και ευδιάκριτη η συμπεριφορά του προσώπου του εκπαιδευτικού.

Και δε γνωρίζω από την ιστορία της Ανθρωπότητας συλλογικό έργο που δεν οικοδομήθηκε με την προσωπική προσφορά, διακριτή και ευδιάκριτη, πλήθους προσώπων, που επαινέθηκαν για ό,τι πρόσφεραν ή επικρίθηκαν όταν αδράνησαν ή δεν ανταποκρίθηκαν σε προσδοκίες. Μόνον όπου απουσιάζει η φιλοδοξία και λείπουν τα κίνητρα και τα ιδανικά δεν εμφανίζεται διακριτή και ευδιάκριτη η προσωπικότητα του



ατόμου μέσα στο σύνολο των δρώντων συνεργατών, συνοδοιπόρων, συναδέλφων, συνδιδασκάλων. Και μόνο στις φυλακές φέρουν όλοι υποχρεωτικά οι κρατούμενοι ομοιόμορφη αμφίεση, για λόγους μειωτικής διακριτότητας.

Γενικότερα, για τις οδυνηρές συνέπειες μη αξιολόγησης του προσωπικού έργου στην Εκπαίδευση έγραφα γι' άλλο λόγο χθες ένα σύντομο σχόλιο που νομίζω ότι οφείλω να το διαβάσω τώρα στη συνεδρίαση και να το καταχωρίσω στην παρέμβασή μου αυτούσιο, με πλήρη συνείδηση ότι μπορεί να στενοχωρήσει κάποιους, αλλά νομίζω ότι έχω χρέος και να το δημοσιεύσω, γιατί μπορεί να βοηθήσει πολύ περισσότερους που στοχαστούν πού βρισκόμαστε και πού πάμε

### Αναξιολόγητοι και Αναξιόπιστοι ;

Έχουμε 15 χρόνια που για διάφορους λόγους παραμερίστηκαν από το εκπαιδευτικό μας σύστημα όλες οι διαδικασίες αξιολόγησης. Είχαν δίκιο οι εκπαιδευτικοί να δυσπιστούν στην ελεγκτική κυρίως εποπτεία που ασκούσε η Πολιτεία. Και περάσαμε άνετα στην απουσία οποιασδήποτε εποπτείας, έστω και συμβουλευτικής. Οι συνέπειες,;

α. Κοινωνικές- Οικονομικές: Αναρωτηθήκατε ποια συμπαράσταση θα έχουν οι εκπαιδευτικοί από την κοινωνία σε περίπτωση που θα κινητοποιηθούν για διεκδίκηση εισοδήματος για να ζουν με κάποια (όχι άνεση)οικονομική άνεση ανάλογη προς τους τελευταίους εργαζόμενους της κοινωνίας; Γιατί;

β. Λειτουργικές - υπηρεσιακές: Αν προσκληθείτε να επιλέξετε διευθυντές σχολείων, διευθυντές εκπαίδευσης, σχολικούς συμβούλους, μπορείτε να βρείτε κριτήρια; Μήπως όσα μπορώ να γράψω για τον εαυτό μου ή όσα αραδιάζω ως συγγραφική δραστηριότητα ή κοινωνική δράση βεβαιώνουν ότι είμαι καλός δάσκαλος στην αίθουσα ή ότι μπορώ να διοικήσω μια σχολική μονάδα;

γ. Απειλητικές στον ορίζοντα επιπτώσεις: Αν αναρωτηθείτε πώς βγήκε τώρα η πρόταση για κατάργηση της επετηρίδας, πείθεστε ότι είναι αποτέλεσμα του σημερινού αριθμού πτυχιούχων που αναμένουν διορισμό; Ίσα ίσα για ένα θεσμό συντηρητικό είναι προτιμότεροι οι «ώριμοι», οι κουρασμένοι. Αλλά, ακόμα προτιμότερος είναι ο ευτελισμός του ατόμου που θα απαιτεί να προτιμηθεί. Και τότε θα δεχτεί πολλές ταπεινώσεις αξιολογικής υποβάθμισης\* θα παρακαλεί να αξιολογηθεί!

Ίσως θα σκεφτώ ως εγωιστής: αυτά δεν αφορούν εμένα σήμερα, αλλά τους αυριανούς. Αλλά μπορώ να αδιαφορήσω για τους αυριανούς συναδέλφους και τη δυνατότητά τους να στέκονται όρθιοι; Έστω και για τούτον τον εγωιστικό λόγο: από την κοινωνική υπόληψη που θα έχουν εκείνοι θα εξαρτάται και η σύνταξη που θα προσφέρει η κοινωνία στους προκατόχους τους. Και είναι πιθανό ότι σύντομα θα ακουστεί και για τους νόμιμα διορισμένους αίτημα άρσης μονιμότητας.

Νομίζω ότι είναι εξαιρετικά ολισθηρή η πορεία χωρίς προσωπική διεκδίκηση των εκπαιδευτικών να αξιολογείται το έργο τους. Θα θεωρηθεί πολύ πιο αξιόπιστος ο λόγος τους, πιο αξιόπιστη η κοινωνική προσφορά τους, αν διεκδικήσουν επίμονα αξιολόγηση. Όσο να ανέχονται να μένουν αναξιολόγητοι θα διευκολύνουν εκείνους που επιθυμούν τον εκπαιδευτικό αναξιόπιστο, ωστόσο να οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι η δημόσια Εκπαίδευση δεν είναι θεσμός αξιόπιστος\* και κοστίζει πολλά!

Φ.Κ.Φ.





Οι κοινωνίες δεν αξιολογούν ό,τι δεν κρίνουν άξιο.. ή δε θέλουν να θεωρείται άξιο.

στ. Γίνεται λόγος μέσα στην εισήγηση για «ποιότητα» εκπαίδευσης και για υψηλή ποιότητα. Μήπως είναι ανάγκη να συζητήσουμε τι σημαίνει ο όρος, ώστε να έχουμε κριτήριο ενιαίο και για την παρούσα συζήτηση και κάθε μελλοντική αναφορά στην Αξιολόγηση.

ζ. Η συζητούμενη πρόταση συνδέεται οικονομικά με ενίσχυση από την Ευρωπ. Ένωση, με επίκληση στο άρθρο 126 της γνωστής συνθήκης (σελ. 5 και 16 της εισήγησης). Αλλά το άρθρο έχει γραφεί ως απόφαση μη επέμβασης στα εσωτερικά των χωρών μελών\* η εξάρτηση όμως ενός προγράμματος αξιολόγησης του εθνικού εκπ/κού συστήματος από την έγκριση κάποιου οργάνου της Ε.Ε. ουσιαστικά μετατρέπει το άρθρο σε μοχλό επέμβασης.

Νομίζω, αγαπητοί φίλοι, ότι οφείλουμε να επιστήσουμε την προσοχή της πολιτικής ηγεσίας στο θέμα αυτό και το συναφές της Ευρωπαϊκής Διάστασης της Εκπαίδευσης. Τούτο το τελευταίο απαιτεί διευκρίνιση: τι σημαίνει. Αν δεν το διευκρινίσουμε μεις, θα παίρνουμε «οδηγίες» από τις Βρυξέλλες.

Δεν μπορώ να διανοηθώ Εθνικό Εκπαιδευτικό Σύστημα ανεπηρέαστο από το άρθρο 126 της Συνθήκης της Ε.Ε., όταν εμείς επίσημα λέμε ότι για την αξιολόγησή μας περιμένουμε τη χρηματοδότηση από την Ε.Ε. Άλλωστε συμβαίνει τούτο - ως συνέπεια της εισήγησης, χωρίς να είναι πρόθεση του συντάκτη - ότι η πολιτική ηγεσία θα έχει ένα άλλοθι ή ένα εμπόδιο να μην κινήσει κανένα μηχανισμό Αξιολόγησης της Εκπαίδευσης ως το 1999, που προβλέπεται να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες κατά την εισήγηση, για διαμόρφωση αξιολογικού μηχανισμού. Ως τότε; θα μένουμε χωρίς αξιολόγηση; θα ανεχόμαστε παρατέτρα υποβάθμιση της Εκπαίδευσης των Ελλήνων; Έχουμε σχολικούς συμβούλους σε απομόνωση, πληρώνουμε για να υπάρχουν. Για όσους γνωρίζω μπορώ να πω είναι αξιόλογοι. Θα τους αφήσουμε ακόμη σε αδράνεια περιμένοντας νέα από τις Βρυξέλλες; Οι άλλες χώρες-μέλη της Ε.Ε. κρατούν αναξιολόγητη την Εκπαίδευσή τους ως το 1999; Ρωτήστε αύριο τον βρετανό ομιλητή που έρχεται να αναλύσει πώς εκείνοι αξιολογούν την Εκπαίδευση τους (Έχει κυκλοφορήσει ανακοίνωση - πρόσκληση για την διάλεξη του βρετανού inspector στη δική μας αίθουσα της Ολομέλειας αύριο! Τι έργο κάνει ο βρετανός inspector ;)

Η γνώμη μου στο θέμα αυτό είναι απλή:

Αισθάνομαι την ανάγκη από τώρα να δηλώσω:

Σε οποιαδήποτε μελλοντική συζήτηση για το θέμα αξιολόγηση, οποιαδήποτε κι αν είναι η διατύπωση μιας εισήγησης λαμπρής για το μέλλον, θα βρεθώ σε δυσκολία μεγάλη να συμφωνήσω, αν δεν έχει ως πρώτη παράγραφο την άμεση κινητοποίηση του μηχανισμού που υπάρχει και των δυνατοτήτων που έχουμε για άμεση έναρξη αξιολογικής λειτουργίας στο ελληνικό σχολείο σήμερα. Γιατί νομίζω ότι είναι συμφορά η συνέχιση της σημερινής απραξίας\* και δεν επιθυμώ με μια πρόταση για το μέλλον να προσφέρω (να συμπράξω δηλαδή στο να προσφέρουμε) στην πολιτική ηγεσία άλλοι για αξιολογική απραξία στο παρόν. Αντίθετα, φρονώ ότι με τη γνωμοδότησή μας, οφείλουμε να ενημερώσουμε την πολιτική ηγεσία για τις θλιβερές - όπως νομίζω - συνέπειες της αξιολογικής αδράνειας.

Νομίζω τελικά ότι όσοι μένουν αναξιολόγητοι ως άτομα καταντούν και αναξιόπιστοι\* οι κοινωνίες τείνουν να αφήνουν αναξιολόγητο ό,τι θεωρούν άχρηστο ή επιθυμούν να το αχρηστεύσουν.

Μία τελευταία παρατήρηση που μπορεί να δυσανεστήσει τον κ. Καραγιάννη, μπορεί όμως και να τον διευκολύνει στο να διατυπώσει κάποιες σκέψεις για τη βελτίωση του θεσμού του Π.Ι.:



Η παρούσα σύνθεση του Συντονιστικού Τμήματος δίνει το μέτρο δυσλειτουργίας του Π.Ι. Για ένα τόσο σοβαρό θέμα συνεδριάζουμε βέβαια με απαρτία αλλά με απουσία εκείνων που έχουν (οφείλουν να έχουν) λόγους να προσφέρουν ως συμβολή στη σημερινή συζήτηση και να επισημάνουν πτυχές του όλου εκπαιδευτικού έργου που απαιτούν ειδική προσοχή για να αξιολογηθούν.

Και την ευθύνη αυτής της διαπιστούμενης δυσλειτουργίας δεν τη συνδέω με τα πρόσωπα των απόντων (άλλωστε εικάζω ότι έχουν λόγους αντικειμενικούς που απουσιάζουν) αλλά με τους χειρισμούς της πολιτικής εξουσίας, με τον τρόπο που αυτή αντιμετωπίζει το Π.Ι. Και οφείλω να σημειώσω πρόσθετα είναι όλα αυτά (οι χειρισμοί, εννοώ) τυχαία ή συνειδητά; Προσωπικά υιοθετώ πάντα την επεικέστερη εκδοχή, αλλά λογικά δεν αποκλείεται άλλη.

Στη συνέχεια ο κ. Δ. Καραγιώργος λέει τα εξής:

Όπως είπα και στο τμήμα Αξιολόγησης, 'όπου συζητήσαμε το κείμενο αυτό, θεωρώ σημαντικό ότι έρχεται για συζήτηση ένα κείμενο εργασίας για το μεγάλο θέμα της Αξιολόγησης του Εκπαιδευτικού Έργου (Α.Ε.Ε.) Δυστυχώς στο εκπαιδευτικό μας σύστημα αξιολογούνται μόνο οι μαθητές και τίποτε άλλο. Αυτό πιστεύω είναι το χειρότερο που γίνεται γιατί δε μας επιτρέπεται να διαπιστώσουμε τις ελλείψεις, παραλείψεις κ.λ.π. που υπάρχουν ώστε να κάνουμε τις απαραίτητες παρεμβάσεις για τη βελτίωση των εκπαιδευτικών διαδικασιών. Από όσες χώρες γνωρίζω είμαστε η μοναδική χώρα που δεν έχουμε θεσμοθετήσει την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου που σημαίνει αξιολόγηση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης, αξιολόγηση σχολικών μονάδων, αξιολόγηση των εκπαιδευτικών κ.λ.π.

Προσωπικά θεωρώ ότι η μη αξιολόγηση των εκπαιδευτικών τα τελευταία δέκα επτά (17) χρόνια έχει δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα, τα οποία εύκολα μπορούμε να καταγράψουμε. Νομίζω ότι πρέπει να οργανωθεί άμεσα ένα σύστημα αξιολόγησης και γι' αυτό συνηγορώ και στην προσπάθεια που γίνεται με την εισήγηση.

Όσον αφορά την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών με εκφράζουν απόλυτα οι θέσεις του κ. Βώρου και γι' αυτό δε θα σας κουράσω να τις επαναλάβω.

Συμπληρώνω μόνο ό,τι είπα εκτός χειρογράφου στο Τμήμα Αξιολόγησης. «Αν με ορίσει η Πολιτεία να επιλέξω Δ/ντές Σχολικών μονάδων ή Σχολικών Συμβούλων, τότε εγώ θα καθορίσω δικά μου κριτήρια αφού δεν υπάρχει αξιολόγηση. π.χ. όποιος είναι χονδρός θα έχει την ευμείνιά μου ενώ οι αδύνατοι όχι!».

Ακολούθως ο κ. Πετρόπουλος παίρνει το λόγο και αναφέρει τα εξής:

Δεν συμφωνώ με την τοποθέτηση του συναδέλφου κ. Βώρου για το άρθρο 126 της Συνθήκης, ιδίως όταν τον έλεγχο και την εποπτεία του προγράμματος θα έχει η χώρα μας (το Π.Ι.)

Επίσης, εκτιμώ ότι ορισμένοι συνάδελφοι έχουν παρανοήσει την έννοια της αποκέντρωσης στην πράξη. Δεν αφορά την αποκέντρωση του Αναλυτικού Προγράμματος (πχ. τοπική ιστορία κτλ) αλλά την αποκέντρωση της διαδικασίας αξιολόγησης και την ανάγκη συμμετοχής όλων των συντελεστών (και στα τρία επίπεδα) στη διαδικασία της αξιολόγησης. Στο τοπικό επίπεδο, ο υποφαινόμενος πρότεινε και τη συμμετοχή εκπροσώπων των Συλλόγων Γονέων, των Μαθητικών Κοινοτήτων καθώς και της Σχολικής Επιτροπής. Το σύστημα αξιολόγησης της Αγγλίας θα μπορούσε να αποτελέσει οδηγό για τη χώρα μας.

Σε ό,τι αφορά τον Ενιαίο Φορέα Αξιολόγησης του Εκπαιδευτικού Συστήματος, υπενθυμίζω στους συναδέλφους του Τμήματος ότι στο αρχικό κείμενο του κ. Σολομών υπήρχε κάποια ασάφεια ως προς το φορέα που θα αναλάβει τον συντονιστικό



ρόλο. Μετά από συζήτηση το Τμήμα Αξιολόγησης όρισε το Π.Ι. ως τον Ενιαίο Φορέα και συγκεκριμένα το Τμήμα Αξιολόγησης που όπως και το Τμήμα Ερευνών σχετίζεται οριζόντια με τα υπόλοιπα Τμήματα του Π.Ι.

Σημειώνω επιπλέον ότι στην αρχική πρόταση του κ. Σολομών, η αξιολόγηση είχε ρητά αποσυνδεθεί από την υπηρεσιακή και τη μισθολογική εξέλιξη των εκπαιδευτικών. Υστερα όμως από συζήτηση, η πλειοψηφία του Τμήματος τάχθηκε υπέρ της απόλειψης της σχετικής πρότασης. Η πρότασή μου ήταν η αξιολόγηση να συνδεθεί με την υπηρεσιακή όχι όμως με τη μισθολογική εξέλιξη των εκπαιδευτικών.

Τέλος, θεωρώ και εγώ σκόπιμο η πρόταση να συζητηθεί στο σύνολό της ως έχει στο αρμόδιο επισημοποιημένο όργανο του Π.Ι., την Ολομέλεια, προκειμένου να τύχει ευρύτερης συναίνεσης και αποδοχής.

Στη συνέχεια ο κ. Ν. Παπαδόπουλος τοποθετείται επί του θέματος:

«Έχω ορισμένες γενικές αλλά και ειδικές, στα επιμέρους θέματα, παρατηρήσεις να κάνω, αλλά αφού πρόκειται το θέμα να συζητηθεί στην Ολομέλεια - και συμφωνώ - θα τα πω εκεί.

Σήμερα θα ήθελα μόνο τούτο να σημειώσω ότι το παρόν κείμενο είναι ένα καλό γενικό πλαίσιο στο θέμα της Αξιολόγησης. Όμως το θέμα της Αξιολόγησης των εκπ/κών δε θα πρέπει να μείνει σε δεύτερη μοίρα. Είναι επείγον και άμεσο. Άλλωστε και στο κείμενο αντιμετωπίζεται στις σελ. 6 και 15, οπότε είναι συνεπές να λέγεται ότι προτείνεται αξιολόγηση μόνο του εκπ/κού έργου».

Μετά τις τοποθετήσεις των μελών του Σ.Σ. ο κ. Ιωσ. Σολομών διευκρινίζει τα εξής:

Η πρόταση του Τμήματος Αξιολόγησης που υποβάλαμε στο Συντονιστικό Συμβούλιο στηρίζεται σε μια σαφή εννοιολογική διάκριση.

Η πρόταση αφορά τους στόχους, τα μέσα, τους τρόπους και τις διαδικασίες άντλησης πληροφοριών που σχετίζονται με τα προβλήματα και με τον προσδιορισμό της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου σε όλα τα επίπεδα, τοπικό (σχολικής μονάδας) νομαρχιακό, περιφερειακό, εθνικό, καθώς και με τους τρόπους ανατροφοδότησης και αξιοποίησης αυτών των πληροφοριών από όλους τους φορείς, εκπαιδευτικούς και κοινωνικούς, για την διευκόλυνση της χάραξης εκπαιδευτικής πολιτικής, για την υποβοήθηση της λήψης των αποφάσεων σε όλα τα επίπεδα και για την αλλαγή ή βελτίωση της εκπαιδευτικής πράξης.

Αυτή η συνολική πρόταση αφορά την συγκρότηση ενός συστήματος αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου και είναι απαραίτητο να διακρίνεται και αυτό πρέπει να διευκρινίζεται με έμφαση, από την όποια πρόταση για την υπηρεσιακή κρίση και εξέλιξη των εκπαιδευτικών. Η συνολική πρόταση δεν πρέπει με κανένα τρόπο να περιοριστεί σε μια πρόταση διοικητικού χαρακτήρα. Είναι πρόταση που ανήκει σε άλλο εννοιολογικό επίπεδο.

Η σύγκρουση μεταξύ των δύο θεμάτων, ή ακόμη η παράλληλη συζήτησή τους, περιορίζει κάθε δυνατότητα από κοινού επεξεργασίας του πλαισίου πρότασης με όλους τους εκπαιδευτικούς φορείς μέσα σε ένα πλαίσιο ελάχιστης συναίνεσης και κατανόησης της σκοπιμότητας της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου.

Τέλος, η αποτυχία του ελληνικού κράτους να εξασφαλίσει τους όρους για την ομαλή λειτουργία των σχολείων δεν πρέπει να γίνεται αιτία για τον περιορισμό ή την καταδίκη των προτάσεων που έχουν σχέση με τον επιστημονικό εντοπισμό των προβλημάτων και την υποβοήθηση της επίλυσής τους, μέσα από τη διαμόρφωση ενός συστήματος άντλησης και κατανόησης της πληροφορίας, που θα προβλέπεται και



τη συμμετοχή των παραγόντων που ενέχονται στη διαμόρφωση του εκπαιδευτικού έργου σε όλα τα επίπεδα.

Τέλος ο πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Γ. Καραγιάννης επισημαίνει ότι το συγκεκριμένο κείμενο αποτελεί ένα γενικό «πλαίσιο» πρότασης για τη διαμόρφωση ενός συστήματος αξιολόγησης στο οποίο είναι εμφανής η ιδέα της αυτοαξιολόγησης στο Σχολείο αλλά και της εξωτερικής αξιολόγησης, και προτείνει στα μέλη να συζητηθεί το θέμα στην Ολομέλεια με δυο ξεχωριστά κείμενα τα οποία θα αναφέρονται α) στην υποδομή, τις μορφές και τις διαδικασίες αξιολόγησης και β) στις προτεινόμενες πρακτικές που θα απορρέουν από την αξιολόγηση.

Μετά από αυτά το Συντονιστικό Συμβούλιο ομόφωνα

**αποφάινεται:**

να συζητηθεί το θέμα στην Ολομέλεια του Π.Ι.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

#### **Θέμα 4ο: Λοιπά θέματα**

##### **α) Ενημερωτικό σημείωμα κ. Μαυρογιώργου**

Ο πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Γ. Καραγιάννης διαβάζει στα μέλη το παρακάτω ενημερωτικό σημείωμα του Αντιπροέδρου του Π.Ι. κ. Γ. Μαυρογιώργου:

Προς το Συντονιστικό Συμβούλιο

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Με το παρόν ενημερωτικό σημείωμα επιθυμώ να γνωστοποιήσω τους λόγους που δεν μου επιτρέπουν να συμμετάσχω στη συνεδρίαση του Σ.Σ. (12-11-96).

Συγκεκριμένα, δυο μήνες μετά την έγκριση του Τεχνικού Δελτίου Ενέργειας 1.3α «Επιμόρφωση εκπαιδευτικών» και παρά τις αλλεπάλληλες συσκέψεις και την ετοιμότητα εφαρμογής έργων και Υποέργων, δεν έχουν οριστικοποιηθεί οι σχετικές αποφάσεις για την έναρξη εφαρμογής τους. Συμμετέχω καθημερινά σε διαδοχικές, τυπικές και άτυπες, συσκέψεις και λόγω της επείγουσας προτεραιότητας που παρουσιάζει η σχετική ενέργεια (τα 16 ΠΕΚ της χώρας συμπληρώνουν ήδη 3 μήνες αδράνειας) μου είναι αδύνατο να συμμετάσχω στη σημερινή συνεδρίαση του Σ.Σ. Σήμερα, 12.11.96 ευρίσκομαι στο Γραφείο Επιμόρφωσης και στη Δ/ση Κ.Π.Σ. του ΥΠΕΠΘ προκειμένου να εξασφαλιστεί επιτέλους η έναρξη εφαρμογής ενός μόνον έργου, του έργου 1.3α (1) Υποέργο (1) «Ταχύρρυθμα υποχρεωτικά για εκπαιδευτικούς».

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς

Γ. Μαυρογιώργος



**β) Ενημερωτικό σημείωμα κ. Π.Τριανταφυλλοπούλου (Γραμματεία του Π.Ι.)  
σχετικό με την απόσπασή του κ. Χαραλαμπίκη Ν.**

Ο πρόεδρος κ. Γ. Καραγιάννης ενημερώνει τα μέλη για την περίπτωση του κ. Χαραλαμπίκη Νικ., Τεχνολόγου - Ηλεκτρονικού ο οποίος είναι αναπληρωτής Δ/ντής του ΣΕΚ Αγίων Αναργύρων και, για το σχολ. έτος 96-97, αποσπάστηκε με την αρ. 2674/26-8-96 Υπουργ. Απόφαση, για δυο μέρες, στο Π.Ι. Επειδή, όμως, και για την περίπτωση των αναπληρωτών διευθυντών σχολείων εφαρμόζονται οι ίδιες διατάξεις που αφορούν τους διευθυντές των σχολείων, δηλαδή δεν επιτρέπονται οι αποσπάσεις τους, παρά μόνο σε περίπτωση αμοιβαιότητας, ο πρόεδρος του Σ.Σ. εισηγείται την ανάκληση της απόσπασής του.

Στη συνέχεια ο κ. Μαυροματάκος αναφέρει ότι η απόσπασή του κ. Χαραλαμπίκη αποτελεί προσωπική επιλογή του κ. Παλαιοκρασά με τον οποίο και συνεργάζεται σε μια ομάδα για τα Τεχνολογικά μαθήματα και γι' αυτό το λόγο προτείνει, πριν ληφθεί η οποιαδήποτε απόφαση, να συζητήσει ο πρόεδρος το θέμα με τον κ. Παλαιοκρασά.

Ακολουθεί συζήτηση και τέλος, το Συντονιστικό Συμβούλιο

**αποφαινεται ομόφωνα:**

Να εξουσιοδοτηθεί ο πρόεδρος για να αποφασίσει αφού συνεργαστεί με τον κ. Παλαιοκρασά.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος του Σ.Σ.

**Θέμα 3ο: Έγκριση πρότασης προκήρυξης για την επιλογή προσωπικού  
οικονομικής διαχείρισης των εγκεκριμένων έργων στο Κ.Π.Σ.  
Εισηγητής κ. Γ. Καραγιάννης.**

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Γ. Καραγιάννης θέτει προς συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέει ότι κανονικά εισηγητής του θέματος είχε οριστεί ο διοικητικός υπάλληλος του Π.Ι., κ. Ν. Σερδάρης, ο οποίος, όμως, εκτάκτως βρίσκεται σε σύσκεψη στο ΥΠΕΠΘ και γι' αυτό αναλαμβάνει ο ίδιος την ενημέρωση: Για να προωθηθούν με σχετική ταχύτητα τα έργα του Κ.Π.Σ. απαιτείται γραμματειακή υποστήριξη και βοήθεια από οικονομικούς υπαλλήλους (λογιστές)

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής παρακολούθησης και ειδικός Γραμματέας ενίαious Διοικητικού Τομέα Ε.Ε. και Κ.Π.Σ. κ. Δ. Δενιόζος, προτείνει να γίνει πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την κάλυψη δύο (2) θέσεων λογιστών και δύο (2) γραμματέων για το ΥΠΕΠΘ και άλλων τόσων για το Π.Ι., οι οποίοι θα διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα (άριστη γνώση Η/Υ, ξένης γλώσσας, διαχείρισης οικονομικών προγραμμάτων).

Γνώμη του κ. Γ. Καραγιάννη είναι να γίνει κοινή προκήρυξη για την κάλυψη των θέσεων αυτών.

με το γηιπθ



Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο δέχεται την πρόταση του προέδρου του Σ.Σ. και

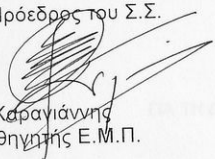
### αποφαινεται

να γίνει πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (κοινή για το ΥΠΕΠΘ και το Π.Ι.) για την κάλυψη των τεσσάρων (4) θέσεων γραμματέων και άλλων τόσων θέσεων λογιστών.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος και έληξε η συνεδρίαση του Σ.Σ.

Αγία Παρασκευή 12-11-1996

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ.

  
Γ. Καραγιάννης  
Καθηγητής Ε.Μ.Π.

Η Γραμματέας

  
Παρασκευή Μάρκου  
Φιλόλογος Δ.Ε.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ

ΤΜΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

“ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΡΟΤΑΣΗΣ  
ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΕΝΟΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ  
ΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ”

(ΣΧΕΔΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ)

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 1996

Το "Πλαίσιο Πρότασης για τη διαμόρφωση ενός συστήματος αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου" συντάχθηκε από την Ομάδα Εργασίας του Τμήματος Αξιολόγησης του Π.Ι., την οποία αποτελούν οι :

Αναστασία Αθανασούλα-Ρέππα

Διονύσης Δράκος

Γεώργιος Πασιάς

Ζωή Πολυμεροπούλου

Έλενα Σοφιανού

Αγγελική Στασινοπούλου-Σκιαδά

Συντονιστής της Ομάδας Εργασίας είναι ο Πρόεδρος του Τμήματος Αξιολόγησης Επίκ. Καθηγητής Ιωσήφ Σολομών.

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου, ως αξιολόγηση στοιχείων που αφορούν διάφορες πτυχές της εκπαίδευσης, κατέχει σημαντική θέση στον χώρο του εκπαιδευτικού θεσμού καθώς βρίσκεται σε αλληλεπίδραση με νευραλγικούς τομείς όπως η διοίκηση, τα επίπεδα λήψης των αποφάσεων, η διαχείριση της σχολικής γνώσης, η οργάνωση και λειτουργία των σχολικών μονάδων. Σκοπός της αξιολόγησης είναι να συγκεντρώνει, να αναλύει και να παρέχει πληροφορίες απαραίτητες στους πολιτικούς, εκπαιδευτικούς (κρατικούς και μη) και κοινωνικούς φορείς προκειμένου να αποτιμήσουν, να σχεδιάσουν, να βελτιώσουν ή/και να μετασχηματίσουν πρακτικές της εκπαίδευσης και να χαράξουν την εκπαιδευτική πολιτική.

Το σύστημα αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου (ΑΕΕ) στην Α/θμια και στη Β/θμια εκπαίδευση στην Ελλάδα είναι ουσιαστικά ανύπαρκτο, με αποτέλεσμα:

- α) την αδυναμία του εκπαιδευτικού σχεδιασμού του ΥΠΕΠΘ να ανταπο-κριθεί στις απαιτήσεις εκσυγχρονισμού της εκπαίδευσης,
- β) την αδυναμία της χώρας να αποτελέσει ουσιαστικό εταίρο με τις άλλες χώρες της ΕΕ και του ΟΟΣΑ στην ανάπτυξη συνεργασιών σε θέματα σχετικά με την ποιότητα της εκπαίδευσης και την αποτελε-σματικότητα του εκπαιδευτικού έργου στα σχολεία.

### ΑΞΙΟΝΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΕΕ

Στα πλαίσια των απαιτήσεων του γενικότερου εκσυγχρονισμού του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος επιβάλλεται να αναπτυχθεί και στην Ελλάδα ένα σύστημα αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου (ΑΕΕ), το οποίο θα έχει ως αντικείμενο τον συστηματικό εντοπισμό των προβλημάτων της εκπαίδευσης, την ανίχνευση των αιτιών της ύπαρξής τους, τη διερεύνηση και την υπόδειξη των κατάλληλων μέτρων για την επίλυσή τους. Η εκτίμηση αυτή αποτελεί, τα τελευταία χρόνια, μια σχεδόν κοινή παραδοχή για τις πολιτικές δυνάμεις και τους εκπαιδευτικούς και κοινωνικούς φορείς της χώρας. Επιπλέον, πρέπει να υπογραμμισθεί ότι η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου της μη ανώτατης εκπαίδευσης αποτελεί βασική θεματική προτεραιότητα της

εκπαιδευτικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρόγραμμα Σωκράτης, δράση 3.1 του κεφ. ΙΙΙ ) για την περίοδο 1995-1999. Μέχρι σήμερα, όμως, δεν έχει υπάρξει στην Ελλάδα ουσιαστική και σε βάθος επεξεργασία που να αφορά το είδος, το περιεχόμενο και τη μορφή ενός συστήματος αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου στα σχολεία.

Στον ευρύτερο διάλογο για τη συνεισφορά/συμβολή του συστήματος της Α/θμιας και της Β/θμιας εκπαίδευσης στη σύγχρονη ελληνική κοινωνία, ορισμένα βασικά συναρτημένα προβλήματα/ζητήματα που εντοπίζονται είναι τα ακόλουθα:

- α. Το επίπεδο εκπαίδευσης των μαθητών κατά την έξοδό τους από το σύστημα της Β/θμιας εκπαίδευσης (επίπεδο κατάρτισης και ανάπτυξης γνώσεων, δεξιοτήτων και στάσεων) σε σχέση με τα πρότυπα ανθρώ-που/πολίτη και κοινωνίας που επιδιώκονται από τους εκπαιδευτικούς σκοπούς της ελληνικής πολιτείας.
- β. Η ετοιμότητα (προετοιμασία) για την είσοδο των νέων στη μεταδευ-τεροβάθμια εκπαίδευση και την ένταξη στις απαιτήσεις, στις ανάγκες και στις προοπτικές της αγοράς εργασίας σε τοπικό, εθνικό και ευρω-παϊκό επίπεδο.
- γ. Ο εκσυγχρονισμός των ιδεών, των μεθόδων και των μέσων σ' ένα κόσμο, ο οποίος, σύμφωνα με το "Λευκό βιβλίο για την εκπαίδευση" της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κυριαρχείται από/συγκροτείται με βάση τη διεθνο-ποίηση της οικονομίας, τη διάχυση της πληροφορικής και την ιλιγγιώδη ανάπτυξη της τεχνολογίας και της επιστήμης.
- δ. Η "ποιότητα", με την ευρεία έννοια του όρου, του εκπαιδευτικού αποτελέσματος, όπως αυτό συν-διαμορφώνεται, σύμφωνα με τον Ν.1566/85, από τους τέσσερις παράγοντες: "τους εκπαιδευτικούς", "τα Α.Π. και βιβλία", "τις εκπαιδευτικές δαπάνες" και "το παιδαγωγικό κλίμα".
- ε. Η επίτευξη των κοινωνικών και πολιτιστικών στόχων της εκπαίδευσης, όπως: η μείωση των ανισοτήτων, η εξάλειψη του κοινωνικού αποκλει-σμού, ο σεβασμός στις πολιτιστικές διαφορές, η διασφάλιση της πρόσ-βασης στις εκπαιδευτικές βαθμίδες, η προστασία των δικαιωμάτων των μειονοτήτων, κ.ά.

Τα ζητήματα αυτά συνιστούν προβλήματα-αντικείμενα αξιολόγησης στο φώς ή υπό την προϋπόθεση ορισμένων θεμελιωδών παραδοχών, όπως:

(α) Η εκπαίδευση πρέπει να εξασφαλίζει την αποτελεσματική επίτευξη των σκοπών και των στόχων των εκπαιδευτικών νόμων.

(β) Η εκπαίδευση όλων των ατόμων σχολικής ηλικίας πρέπει να είναι

- ισότιμη
- σύγχρονη
- υψηλής ποιότητας.

Το εκπαιδευτικό σύστημα/αρχές/θεσμοί πρέπει να εξαντλούν κάθε δυνατότητα/όριο και να θέτουν σε λειτουργία κάθε μέσο για την εξασφάλιση των παραπάνω παραδοχών.

(γ) Οι πολίτες της χώρας και κάθε ενδιαφερόμενος (εκπαιδευτικοί, κοινω-νικοί και πολιτικοί φορείς) πρέπει να έχουν στη διάθεσή τους τον μέγιστο αριθμό των πληροφοριών ώστε να μπορούν

- να κρίνουν την εξασφάλιση και την επιδίωξη των παραπάνω παραδοχών/στόχων,
- να ελέγχουν την αποτελεσματικότητα των δημόσιων και ιδιωτικών εκπαιδευτικών φορέων και την κατανομή και αποδοτικότητα των χρημάτων τους ως φορολογούμενων,
- να βοηθούνται στις επιλογές τους σε ό,τι αφορά την εκπαιδευτική σταδιοδρομία των παιδιών τους και των ιδίων.

(δ) Η σχολική μονάδα πρέπει να γίνει ο εκπαιδευτικός πυρήνας όπου θα προσδιορίζεται και θα ασκείται το σύνολο των δράσεων για την εξασφάλιση των συνθηκών για την προσωπική ανάπτυξη των μαθητών στο πλαίσιο των τοπικών, εθνικών και ευρωπαϊκών αναγκών και δυνατο-τήτων. Αυτό σημαίνει ανάγκη ενδυνάμωσης της σχολικής μονάδας και των παραγόντων που την συναποτελούν (εκπαιδευτικοί, μαθητές, γο-νείς), ώστε να μπορούν να διεκδικήσουν και να αναπτύξουν τις καλύ-τερες δυνατές συνθήκες και δράσεις για την εκπλήρωση του σκοπού τους.

#### Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

Στα περισσότερα κράτη της Ευρώπης και στα κράτη-μέλη του ΟΟΣΑ έχει αναπτυχθεί τις τελευταίες δεκαετίες ένα σύστημα αξιολόγησης της δημόσιας και της ιδιωτικής εκπαίδευσης, το οποίο

αντιστοιχεί στις ιδιαίτερες ιστορικές και τις σύγχρονες εκπαιδευτικές, πολιτισμικές, οικονομικές, κοινωνικές και πολιτικές συνθήκες της κάθε χώρας: θεσμοί διαφορετικών ειδών -κρατικοί, ημικρατικοί, πανεπιστημιακοί, ιδιωτικοί-, διαφορετικής κλίμακας και εμβέλειας -κεντρικοί, περιφερειακοί, τοπικοί-, με στόχους διαφορετικούς και διαφορετικές προτεραιότητες και δραστηριότητες.

Δεν υπάρχει, δηλαδή, ενιαίο μοντέλο συστήματος αξιολόγησης αλλά διαφορετικές "προσεγγίσεις" στις διαφορετικές "πραγματικότητες" που αντιστοιχούν στις ιδιαίτερες συνθήκες, ανάγκες και δυνατότητες, στα ιδιαίτερα προβλήματα κάθε χώρας.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ως στόχο "να συνεισφέρει στην ανάπτυξη της ποιότητας της εκπαίδευσης ενθαρρύνοντας και ενισχύοντας τη συνεργασία μεταξύ των κρατών-μελών" (άρθρο 126, Συνθήκη Ε.Ε.).

Στα πλαίσια αυτού του στόχου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανέλαβε από τον Ιανουάριο του 1995 την πρωτοβουλία να προωθήσει ένα πρόγραμμα συνεργασίας μεταξύ των κρατών-μελών στο ζήτημα της αξιολόγησης της ποιότητας της μη ανώτατης εκπαίδευσης. Το πρόγραμμα αποσκοπεί στην ενθάρρυνση των καινοτομιών και στην επίτευξη μιας ευρωπαϊκής διάστασης στις ποικίλες μεθόδους και διαδικασίες αξιολόγησης που υφίστανται στα κράτη-μέλη, σε θέματα όπως: το περιεχόμενο της σχολικής γνώσης, οι μορφές και οι διαδικασίες αξιολόγησης της ποιότητας, η εκπαιδευτική συνέχεια μεταξύ των βαθμίδων της εκπαίδευσης, η αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, κ.ά.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θεωρεί ότι η αξιολόγηση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου, αν και εξυπηρετεί ποικίλους στόχους στα διάφορα εθνικά εκπαιδευτικά συστήματα, μπορεί και πρέπει να επιδιώκει κοινούς συμπληρωματικούς στόχους, όπως:

- α. να θεωρείται βασικός μοχλός αλλαγής και βελτίωσης του εκπαιδευτικού συστήματος,
- β. να συμβάλλει στη διεύρυνση των γνώσεων και να υποστηρίζει τη λήψη πολιτικών επιλογών και αποφάσεων,
- γ. να ενισχύει τις σχέσεις ανάμεσα στο εκπαιδευτικό σύστημα και τους κοινωνικούς παράγοντες,



δ. να συμβάλλει στη διαφάνεια της διαχείρισης των εκπαιδευτικών πόρων και της εκπαιδευτικής διαδικασίας προς την πλευρά των πολιτών.

Παρά την υφιστάμενη πολυμορφία, τρία θεωρούνται τα βασικά στοιχεία που συνθέτουν και χαρακτηρίζουν τα συστήματα αξιολόγησης στα περισσότερα κράτη-μέλη:

- α) Η αυτοαξιολόγηση των σχολικών ιδρυμάτων, η οποία λαμβάνει υπόψη όλες τις παιδαγωγικές αρχές, το κλίμα εργασίας και ζωής στο σχολείο, την οργάνωση και διαχείριση των πόρων.
- β) Η εξωτερική αξιολόγηση που καταλήγει σε διαπιστώσεις επιβεβαιωτικές ή διορθωτικές της διαδικασίας της αυτοαξιολόγησης και αποσκοπεί στη βελτίωση και των διαδικασιών και των αποτελεσμάτων.
- γ) Η εκπόνηση εκθέσεων, που αναλύουν και διευκρινίζουν τις λειτουργίες του εκπαιδευτικού συστήματος και των στοιχείων που το συνθέτουν.

Η Επιτροπή, τέλος, επισημαίνει ότι τα αποτελέσματα της αξιολόγησης πρέπει να χρησιμοποιούνται συστηματικά, στα πλαίσια του εκπαιδευτικού σχεδιασμού, και να αποβλέπουν στην καθιέρωση ενός ενιαίου και συνεχούς συστήματος βελτίωσης της εκπαιδευτικής πράξης.

#### ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Στην Ελλάδα είναι αρκετοί οι θεσμοί/υπηρεσίες που έχουν ως αντικείμενο τη συλλογή δεδομένων, ενίοτε και τη σύνταξη εκθέσεων αξιολόγησης, που αφορούν εκπαιδευτικά ζητήματα. Τέτοιοι θεσμοί είναι: το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, οι Σχολικοί Σύμβουλοι ΠΕ και ΔΕ, οι Προϊστάμενοι Γραφείων ΠΕ και ΔΕ, διάφορα ερευνητικά κέντρα ή εργαστήρια σε Πανεπιστημιακά Τμήματα.

Η διερεύνηση των στοιχείων που συλλέγουν, συγκεντρώνουν, ταξινομούν και αξιοποιούν σχετικά με την εκπαίδευση οι αρμόδιες ελληνικές υπηρεσίες αποτελεί προϋπόθεση της διαμόρφωσης δεικτών για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου.

- Η συλλογή στοιχείων γύρω από την εκπαιδευτική διαδικασία στη χώρα μας πραγματοποιείται από υπηρεσίες που είτε αποτελούν Τμήματα του ΥΠΕΠΘ (Τμήμα Στατιστικής της ΔΙΠΕΕ, Διεύθυνση

Μηχανογράφησης του ΥΠΕΠΘ, Διευθύνσεις Α/Βάθμιας και Β/Βάθμιας Εκπαίδευσης) είτε Τμήματα μιας Υπηρεσίας ανεξάρτητης που υπάγονται στο ΥΠΕΠΘ (π.χ. Στατιστική Υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ-Τμήμα ΕΣΥΕ) ή από ημιαυτόνομο Οργανισμό που επίσης υπάγονται στο ΥΠΕΠΘ (ΟΣΚ).

Ο διάσπαρτος χαρακτήρας της συλλογής αυτών των στοιχείων οφείλεται στη διαφορετικότητα της οργάνωσης και των σκοπών των υπηρεσιών που την επιτελούν. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την απουσία ενιαίου συντονισμού, την σχετική επικάλυψη και τη μη αξιοποίηση των στοιχείων για γενικότερους σκοπούς, παρά μόνο για τις ανάγκες των ίδιων των Υπηρεσιών.

- Καμμία από τις αναφερόμενες υπηρεσίες δεν έχει άμεση σχέση με την αξιολόγηση και αυτό δε βοηθά στο σχεδιασμό μιας ενιαίας πολιτικής για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου.
  - Τα στοιχεία είναι κυρίως ποσοτικά και παρέχουν ορισμένου τύπου πληρο-φορίες που αφορούν κάποιες ουσιώδεις παραμέτρους όπως: τα υποκείμενα της εκπαιδευτικής διαδικασίας (εκπαιδευτικοί, μαθητές), η λειτουργία και η υλικοτεχνική υποδομή της σχολικής μονάδας.
- Πολύ λιγότερα στοιχεία έχουμε για το εκπαιδευτικό έργο αναλύοντάς το σε διαδικασία και αποτέλεσμα.

Η δραστηριότητα των παραπάνω φορέων -σημαντική ασφαλώς στο ανεξάρτητο επίπεδο- δεν εντάσσεται στο πλαίσιο ενός ενιαίου συστήματος αξιολόγησης και, συνεπώς, η αξιοποίησή τους για λόγους εκπαιδευτικής πολιτικής είναι μηδαμινή.

Πρέπει να υπογραμμισθεί η αξιολογία ερευνητική υποδομή ερευνητικών εργαστηρίων, κέντρων και ινστιτούτων σε διάφορα ΑΕΙ της χώρας και η σχέση τους με διεθνή ερευνητικά κέντρα και Οργανισμούς (Ευρωπαϊκή Ένωση, Συμβούλιο της Ευρώπης, ΟΟΣΑ, UNESCO, IEA κ.ά.).

Αξίζει να διερευνηθεί η δυνατότητα αξιοποίησης του ερευνητικού δυναμικού των ΑΕΙ/ΤΕΙ της χώρας στη διαδικασία αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου στα σχολεία.

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου, για να είναι περισσότερο αποτελεσματική και αντικειμενική, θα πρέπει να αναφέρεται σε όλα τα επίπεδα της διοικητικής ιεραρχίας: Εθνικό - Κεντρικό, Περιφερειακό, Νομαρχιακό, τοπικό (δήμοι - κοινότητες)- σχολικής μονάδας. Και αυτό γιατί ένα σύστημα εκπαιδευτικής αξιολόγησης θα πρέπει να αντικατοπτρίζει όσο γίνεται πληρέστερα τις πραγματικές ανάγκες για τη βελτίωση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου. (π.χ να είναι σαφή τα όρια των ρωών εξουσίας, το είδος των αποφασιστικών αρμοδιοτήτων που εκχωρούνται, τα επίπεδα λήψης των αποφάσεων, τα πραγματικά όρια και οι δυνατότητες ανοίγματος του σχολείου στην κοινωνία, οι σχέσεις της σχολικής μονάδας με την κοινωνία - οικονομία- πολιτισμό κλπ).

Η αλληλεξαρτώμενη και εν πολλοίς δεσμευτική σχέση της αξιολόγησης με την αποκέντρωση οφείλεται στην ύπαρξη του παράλληλου θεσμικού δικτύου δημόσιας διοίκησης - αποκέντρωσης (Ν. 2218/94) και διοίκησης της εκπαίδευσης (Ν. 1566/85). Ειδικότερα μετά την εφαρμογή (1-1-95) και στη χώρα μας του δεύτερου βαθμού τοπικής αυτοδιοίκησης (Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση) η σύνδεση των δύο αυτών διαδικασιών (εκπαίδευσης και αποκέντρωσης), γίνεται πιο άρρηκτη αφού στα πλαίσια λειτουργίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης προβλέπεται με σαφήνεια η μεταφορά συγκεκριμένων αποφασιστικών αρμοδιοτήτων από το κέντρο στην περιφέρεια.

Η εκπαιδευτική αποκέντρωση σχετίζεται κατ' αυτό τον τρόπο και με την εφαρμογή της αρχής της επικουρικότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατά την οποία οι αποφάσεις θα πρέπει να λαμβάνονται όσο το δυνατόν στο χαμηλότερο επίπεδο δράσης, δηλαδή πιο κοντά στον πολίτη. Επομένως και η αξιολόγηση θα πρέπει να συμπορευτεί με τη διαδικασία της αποκέντρωσης κατά την οποία η δράση θα ξεκινάει από κάτω προς τα πάνω, δηλαδή από το επίπεδο της τοπικής κοινωνίας προς το επίπεδο της κεντρικής διοίκησης.

Το ισχύον σύστημα διοίκησης της εκπαίδευσης χαρακτηρίζεται από άλλους μεν ως υπερβολικά συγκεντρωτικό, νομικίστικο και γραφειοκρατικό (βλ. Έκθεση ΟΟΣΑ), από άλλους δε ότι διέπεται από έντονες τάσεις αποκέντρωσης και αποσυγκέντρωσης (Εισηγητική έκθεση Ν. 1566/85 σελ. 3). Σε κάθε περίπτωση όμως η μετάβαση από το

ισχύον σύστημα σε ένα άλλο νέο στάδιο διοικητικής οργάνωσης, δημιουργεί μια σειρά από προβλήματα, πολιτικού, ιδεολογικού, κοινωνικού και οικονομικού χαρακτήρα.

Μερικά από τα βασικότερα προβλήματα, που επηρεάζουν και το σχεδιασμό ενός συστήματος εκπαιδευτικής αξιολόγησης, αναφέρονται στους εξής τομείς:

1. Στο χαρακτήρα της σχολικής μονάδας ως δημόσιας υπηρεσίας και της δημοσιούπαλληλικής σχέσης του εκπαιδευτικού προσωπικού.
2. Στον καθορισμό των επιπέδων λήψης αποφάσεων και στο είδος των αρμοδιοτήτων που εκχωρούνται από τα κεντρικά προς τα περιφερειακά και τοπικά όργανα διοίκησης, (βαθμός, στάδια, χρονοδιάγραμμα κλπ), καθώς επίσης στα μέσα και τις συμμετοχικές διαδικασίες της απο-κέντρωσης.
3. Στην ετοιμότητα και δεκτικότητα τόσο της τοπικής κοινωνίας, όσο και των εκπαιδευτικών για να αντιμετωπίσουν τις ανακατατάξεις και τους κλυδωνισμούς της περιόδου του μετασχηματισμού, κατά την οποία εμφανίζονται περισσότερο έντονα προβλήματα που σχετίζονται με ιστορικούς και κοινωνικούς λόγους, το "πελατειακό" σύστημα και τους συνδικαλιστικούς φορείς.

Ταυτόχρονα, οι αντιστάσεις που αναπτύσσονται απέναντι στην εφαρμογή του θεσμού της αποκέντρωσης της εκπαίδευσης προέρχονται κυρίως :

- από το επίπεδο της κρατικής γραφειοκρατίας, που δεν εκχωρεί σημαντικές αποφασιστικές αρμοδιότητες,
- από το επίπεδο των τοπικών κοινωνιών, που παρουσιάζουν αδυναμίες ενσωμάτωσης καινοτομιών,
- από την ύπαρξη του «πελατειακού συστήματος», που καθορίζει σε μεγάλο βαθμό το χαρακτήρα των προσωπικών και υπηρεσιακών σχέσεων σε όλα τα επίπεδα,
- από τις εκπαιδευτικές οργανώσεις, που εκφράζουν ανησυχίες για την απώλεια κάποιων κεκτημένων, π.χ. χαρακτήρας δημοσιούπαλληλικής σχέσης, κεντρικό σύστημα διορισμών

(επετηρίδα), μονιμότητα, μισθολόγιο, ο δημόσιος δωρεάν χαρακτήρας της εκπαίδευσης κλπ).

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΚΠ/ΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ: τα σχέδια Π.Δ. και ο "λόγος" των εκπαιδευτικών

Σύμφωνα με το άρθρο 1, παρ. 2 του Ν. 1566/85, ο εκπαιδευτικός αποτελεί καθοριστικό παράγοντα του εκπαιδευτικού έργου στη σχολική μονάδα, αφού «η προσωπικότητα και η κατάρτιση του προσωπικού όλων των βαθμίδων της εκπαίδευσης αποτελούν βασικούς συντελεστές για την επίτευξη των σκοπών και των στόχων της εκπαίδευσης».

Στην ίδια παράγραφο του Ν.1566/85, ο νομοθέτης προσδιορίζει τους ακόλουθους τέσσερις παράγοντες ως βασικούς συντελεστές του εκπαιδευτικού έργου: α) τους εκπαιδευτικούς, β) τα αναλυτικά προγράμματα και βιβλία, γ) τις εκπαιδευτικές δαπάνες και δ) το παιδαγωγικό κλίμα στη σχολική τάξη. Ετσι η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, όχι μόνο δεν μπορεί να διαχωρισθεί, αλλά αντίθετα αποκτά ιδιαίτερη σημασία καθώς αποτελεί μέρος της γενικότερης και αλληλοσυμπληρούμενης διαδικασίας της αξιολόγησης των παραγόντων που διαμορφώνουν το εκπαιδευτικό έργο στα σχολεία.

Η Αξιολόγηση της προσχολικής αγωγής, της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης έχει αποτελέσει ιδιαίτερο σημείο τριβής ανάμεσα στην πολιτεία και τις οργανώσεις των εκπαιδευτικών τα τελευταία 15 χρόνια. Μέχρι το 1981, η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών ανήκε στις αρμοδιότητες των «επιθεωρητών» με διάφορους τίτλους και διαφορετικές κατά καιρούς αρμοδιότητες: Επόπτης Γενικός Επιθεωρητής επιθεωρητής Α και Β, Νομαρχιακός επιθεωρητής, επιθεωρητής, κ.αλ. Το 1981 αδρανοποιήθηκαν οι διατάξεις της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών από τους Επιθεωρητές. Ένα χρόνο αργότερα, με το Ν. 1304/82 εισήχθη ο θεσμός του Σχολικού Συμβούλου, ένα μέρος των αρμοδιοτήτων του οποίου προσδιορίστηκε στα να «μετέχει στη διαδικασία αξιολόγησης του διδακτικού προσωπικού» (Ν. 1304/82, αρθ.1. παρ. 2 στ, και Π.Δ 214/84 αρθ.1 παρ.9). Με το Ν. 1566/85, αρμοδιότητες για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών παρέχονται και στο διευθυντή του σχολείου, ο οποίος «μετέχει στην αξιολόγηση του έργου των εκπαιδευτικών του σχολείου του και συνεργάζεται με τους σχολικούς συμβούλους» (Ν. 1566/85, αρθ.11 Δ1).

Στα πλαίσια της υλοποίησης της σχετικής νομοθεσίας, εκπονήθηκαν κατά τη διάρκεια της τελευταίας δεκαετίας δύο σχέδια Π.Δ, που αφορούσαν την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και του εκπαιδευτικού έργου στα σχολεία:

α) Σχέδιο Π.Δ. /88: Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου των σχολείων και του συμμετοχικού έργου των εκπαιδευτικών της Α/θμιας και Β/θμιας εκπαίδευσης.

β) Σχέδιο Π.Δ./92: Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου στην Α/θμια και Β/μια Εκπαίδευση.

Το Σεπτέμβριο του 1993 εκδόθηκε το Π.Δ 320/1993 για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου των εκπαιδευτικών. Με απόφαση όμως της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΕΠΘ, που προέκυψε από τις εκλογές του φθινοπώρου 1993, ανεκλήθη η εφαρμογή του, χωρίς να υπάρξει μέχρι σήμερα συνέχεια.

Και τα τρία σχέδια Π.Δ για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου στα σχολεία, προσέκρουσαν στην άρνηση των εκπαιδευτικών να τα αποδεχθούν, επειδή περιείχαν διατάξεις οι οποίες αξιολογούσαν τον κάθε εκπαιδευτικό μεμονωμένα ως άτομο, με βαθμολόγηση περιγραφικών (επαρκής, ανεπαρκής κ.α.) ή αριθμητικών (50-100 μόρια κλπ) χαρακτηριστικών, ενώ παράλληλα συνέδεαν την αξιολόγηση με την υπηρεσιακή εξέλιξη των εκπαιδευτικών. Είναι αξιοσημείωτο, και στα τρία σχέδια Π.Δ, ότι ενώ έχουν τίτλο «αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου» ουσιαστικά αναφέρονται στην αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, καθώς συνδέουν το εκπαιδευτικό έργο αποκλειστικά και μόνο με τη διδακτική διαδικασία στη σχολική τάξη και το αποσυνδέουν με τους γενικότερους κοινωνικούς, οικονομικούς, διοικητικούς και εκπαιδευτικούς παράγοντες που το επηρεάζουν.

Οι βασικές θέσεις των εκπαιδευτικών ομοσπονδιών για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου αρθρώνονται γύρω από το τρίπτυχο «προγραμματισμός- υλοποίηση - απολογισμός» (θέσεις ΔΟΕ σελ.7/ θέσεις ΟΛΜΕ σελ.19), το οποίο εντάσσουν σ' ένα γενικότερο πλαίσιο προγραμ-ματισμού και αξιολόγησης του εκπαιδευτικού συστήματος, επειδή «η αξιολόγηση είναι μια δυναμική λειτουργία προωθητική μετασχηματισμού για όλο το εκπαιδευτικό σύστημα» (θέσεις ΟΛΜΕ σελ.19). Η ΟΛΜΕ υποστηρίζει ότι «η αξιολόγηση είναι μια δυναμική διαδικασία που θα πρέπει να συνδεθεί με ένα σύνολο θεσμικών



αλλαγών, με γενναία χρηματοδότηση, ουσιαστική επιμόρφωση, ευελιξία στα αναλυτικά προγράμματα, αλλαγές στο σύστημα διοίκησης και εποπτείας της εκπαίδευσης και συμμετοχή των εκπαιδευτικών στο σχεδιασμό και στη χάραξη της εκπαιδευτικής πολιτικής» (Δελτίο ΟΛΜΕ, τ. 645/1995, σελ. 16). Αντίστοιχα η ΔΟΕ θεωρεί την αξιολόγηση «ως ενιαία διαδικασία που είναι αποτέλεσμα πολλών συντελεστών, όπως: η εκπαιδευτική πολιτική, οι εκπαιδευτικές δαπάνες, τα αναλυτικά προγράμματα και βιβλία, οι μαθητές, οι εκπαιδευτικοί, ο διοικητικός μηχανισμός, η υλικοτεχνική υποδομή κ.α.» (θέσεις ΔΟΕ, σελ. 7).

Οι κύριες συνιστώσες για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου στη σχολική μονάδα, σύμφωνα με τις οργανώσεις των εκπαιδευτικών είναι οι ακόλουθες:

- α). Σκοπός της αξιολόγησης είναι η βελτίωση της ποιότητας και η ανατροφοδότηση του εκπαιδευτικού έργου και όχι ο διοικητικός έλεγχος και η πειθάρχηση των εκπαιδευτικών,
- β). Οι έννοιες «αξιολόγηση» και «υπηρεσιακή κρίση» πρέπει να διαχωρισθούν. Ο έλεγχος είναι επιτρεπτός μόνο στα πλαίσια της υπαλληλικής ιδιότητας και αφορά μόνο τη στελέχωση της εκπαίδευσης,
- γ). Η αυτοαξιολόγηση είναι βασικός συντελεστής της όλης διαδικασίας και ο σύλλογος διδασκόντων αποκτά ουσιαστικό ρόλο στον προγραμματισμό και την εφαρμογή της αξιολογικής διαδικασίας,
- δ). Χρειάζεται η θεσμοθέτηση συγκεκριμένων κριτηρίων στα πλαίσια της λειτουργίας συλλογικών οργάνων, τα οποία να καθιστούν το αποτέλεσμα της αξιολόγησης αντικειμενικό, αξιόπιστο και κοινά αποδεκτό,
- ε). Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου πρέπει να γίνεται στα τρία επίπεδα (σχολικής μονάδας, νομαρχιακό, εθνικό), με συναξιολόγηση όλων των παραγόντων (πολιτικών, οικονομικών, κοινωνικών, διοικητικών, εκπαιδευτικών) που εμπλέκονται σε αυτό. (Θέσεις ΔΟΕ σελ. 6-7, Θέσεις ΟΛΜΕ, σελ. 19-20).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ  
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ (ΑΕΕ) ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

1.- Διάρθρωση και φορείς του Σ.Α.Ε.Ε.

Με βάση τα παραπάνω γίνεται προφανής η ανάγκη να συγκροτηθεί ένα ευρύ και ποικιλόμορφο σύστημα Α.Ε.Ε., το οποίο θα αξιοποιεί, στο μέτρο του δυνατού, τις υπάρχουσες εκπαιδευτικές και ερευνητικές δομές της χώρας.

-Ο συντονισμός των ενεργειών Α.Ε.Ε. πρέπει να γίνεται από ένα εθνικό φορέα Α.Ε.Ε., ο οποίος επισημαίνει και μελετά τα κυριότερα προβλήματα και ζητήματα που αντιμετωπίζουν η Α/θμια και η Β/θμια εκπαίδευση, ορίζει τις ανάγκες και προγραμματίζει τις ενέργειες της αξιολόγησης. Η μορφή, οι αρμοδιότητες και η συγκρότηση του οργάνου καθορίζονται με Π.Δ. Ως εθνικός φορέας ΑΕΕ προτείνεται ένα αναβαθμισμένο Τμήμα Αξιολόγησης του Π.Ι.

-Το σύστημα Α.Ε.Ε. πρέπει, επίσης, να στηριχθεί και να δραστηριοποιήσει τις δομές που προβλέπονται ή μπορούν να αναπτυχθούν με βάση τους ισχύοντες νόμους για την οργάνωση και λειτουργία της εκπαίδευσης και για τους βαθμούς της αυτοδιοίκησης.

-Τέλος, το σύστημα Α.Ε.Ε. είναι αναγκαίο να στηριχθεί και να δραστηριοποιήσει τις σχολικές μονάδες στη διαδικασία αξιολόγησης, δεδομένου ότι αυτές είναι και οι τελικοί αποδέκτες των επεξεργασμένων πληρο-φοριών που θα προκύψουν από τις διαδικασίες αξιολόγησης και ανατρο-φοδότησης και θα συμβάλουν στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των σχολικών μονάδων και της ποιότητας του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου.

-Η επιστημονική υποστήριξη ή και η εκτέλεση επιμέρους ενεργειών Α.Ε.Ε. θα γίνεται από ερευνητικά κέντρα και εργαστήρια (ΑΕΙ/ΤΕΙ κ.ά.), που διαθέτουν την ανάλογη τεχνογνωσία και τους κατάλληλους ανθρώπινους και τεχνολογικούς πόρους, σύμφωνα με τις προδιαγραφές που θα θέτει ο Ε.Φ.Α.Ε.Ε., και κατόπιν διαγωνισμού.

## 2.- Επίπεδα του συστήματος Α.Ε.Ε.

Το σύστημα Α.Ε.Ε. αναφέρεται σε όλα τα επίπεδα του προσδιορισμού της εκπαιδευτικής πράξης και του αποτελέσματός της, δηλαδή από το εθνικό επίπεδο ως το τοπικό επίπεδο της σχολικής μονάδας, διαμέσου των επιπέδων των περιφερειών και των νομαρχιών.

Η έμφαση του συνολικού συστήματος Α.Ε.Ε. δίνεται καταρχάς στο επί-πεδο της σχολικής μονάδας στα πλαίσια της ενδυνάμωσης των τοπικών εκπαιδευτικών λειτουργιών και της αποκέντρωσης της εκπαίδευσης. Αυτό το επίπεδο αξιολόγησης συμπληρώνεται από την αξιολόγηση σε νομαρχιακό, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο.

Ειδικότερα, στο τοπικό επίπεδο της σχολικής μονάδας η προκρινόμενη προσέγγιση αξιολόγησης είναι η αυτό-αξιολόγηση, στο νομαρχιακό και περιφερειακό επίπεδο διάφορες μορφές εξωτερικής αξιολόγησης και στο εθνικό επίπεδο οι τακτικές ή έκτακτες εκθέσεις.

## 3.- Αντικείμενα και τρόποι αξιολόγησης

Τα αντικείμενα και οι μέθοδοι αξιολόγησης προσδιορίζονται με βάση τους εθνικούς σκοπούς και στόχους του εκπαιδευτικού νόμου και τις ανάγκες του εκπαιδευτικού σχεδιασμού, στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού του εκπαιδευτικού συστήματος. Ενδεικτικά, αντικείμενα αξιολόγησης μπορούν να είναι:

- Παρατήρηση εφαρμογής και κριτική αποτίμηση, σε επίπεδο σχολικής τάξης, τμημάτων του Α.Π., των σχολικών βιβλίων και καινοτομιών/- διδακτικών πρακτικών.
- Περιοδικές ή ad hoc έρευνες Α.Ε.Ε. μεγάλης κλίμακας, σε εθνικό ή περι-φερειακό επίπεδο, σε συγκεκριμένες περιοχές γνώσεων, δεξιοτήτων, στάσεων (π.χ. κοινωνική και πολιτική συγκρότηση, Μαθημα-τικά/Φυσικές Επιστήμες/Τεχνολογία, Γλώσσα/Επικοινωνία).
- Ανάλυση διδακτικών πρακτικών, μαθησιακών αποτελεσμάτων και παιδαγωγικού κλίματος.

- Μελέτες για την αποτελεσματικότητα της διοίκησης και της διαχείρισης οικονομικών πόρων, καθώς και για την ποιότητα και τη χρήση της υλικοτεχνικής υποδομής.
- Αξιολόγηση εκπαιδευτικών (σπουδές, προϋπηρεσία, επιμόρφωση, συγγραφικό έργο, συμμετοχή σε συνέδρια, μεταπτυχιακές σπουδές, μετεκπαίδευση, συμμετοχή στην εφαρμογή καινοτομιών, κ.ά.) και των επιμορφωτικών αναγκών.

#### 4.- Εθνικό Δίκτυο Αξιολόγησης

Προβλέπεται, υποχρεωτικά και δεσμευτικά, η δημιουργία Εθνικού Δικτύου Αξιολόγησης (Η/Υ), που θα περιλαμβάνει:

- α. Την ανάπτυξη λογισμικού που θα αναφέρεται στην διαμόρφωση εργα- λείων/μέσων (πίνακες, κάρτες, δείκτες, ερωτηματολόγια, κ.ά.) για την Α.Ε.Ε.
- β. Τη δικτύωση όλων των εκπαιδευτικών μονάδων και των φορέων αξιολόγησης σε όλα τα επίπεδα: τοπικό, νομαρχιακό, περιφερειακό, εθνικό.
- γ. Τη δυνατότητα εισαγωγής, συμπλήρωσης και ανάπτυξης των πρωτο-γενών στοιχείων στο επίπεδο της σχολικής μονάδας, με κατάλληλη επιμόρφωση των εκπαιδευτικών.
- δ. Την εξασφάλιση του ενιαίου χαρακτήρα της δομής του συστήματος και της ταυτόχρονης πολύμορφης δυνατότητας δια την άντληση, τη συλλογή, την ανάλυση και την επεξεργασία των πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων σε τοπικό, νομαρχιακό, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο.

#### 5.- Χρονοδιάγραμμα

Η εφαρμογή του προγράμματος της ΑΕΕ αφορά την τριετία 1997-1999

και περιλαμβάνει τις ακόλουθες ενέργειες:

- α. Ευρύτατο διάλογο με τους εμπλεκόμενους φορείς (εκπαιδευτικούς, επιστημονικούς, κοινωνικούς και πολιτικούς) με σκοπό την υποβολή προτάσεων βελτίωσης και τη

- διαμόρφωση κλίματος συναίνεσης και υποστήριξης του προγράμματος.
- β. Προετοιμασία για τη δημιουργία της απαραίτητης υποδομής σε ανθρώπινο δυναμικό (επιμόρφωση εκπαιδευτικών, ερευνητών και στελεχών της εκπαίδευσης) και σε υλικοτεχνική υποδομή (Η/Υ, ανάπτυξη λογισμικού, παραγωγή εργαλείων και μέσων αξιολόγησης) την περίοδο Ιανουαρίου 1997- Σεπτεμβρίου 1997.
- γ. Εφαρμογή 9μηνου πιλοτικού προγράμματος έρευνας και δράσης το σχολ. έτος 1997-1998 σε τοπικό, νομαρχιακό, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο.
- δ. Την εκπόνηση μελέτης για την ανάπτυξη του προγράμματος ΑΕΕ με πλήρη αποτύπωση των ενεργειών/δράσεων/έργων ανά φάση εκτέ-λεσης του έργου (σχεδιασμός/οργάνωση/εφαρμογή/αξιολόγηση) και αναμενόμενων αποτελεσμάτων.

#### 6.- Χρηματοδότηση

Για τις ανάγκες της χρηματοδότησης του προγράμματος της ΑΕΕ προβλέπονται:

- α. Η σύνταξη Τεχνικού Δελτίου Ενέργειας για την ΑΕΕ, στο πλαίσιο είτε του του Εθνικού Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού είτε της αναμόρφωσης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων της Γενικής Εκπαίδευσης, το οποίο θα υποβληθεί για έγκριση στην Επιτροπή Παρακολούθησης του 2ου Κ.Π.Σ.
- β. Η αναζήτηση πόρων από την Ευρωπαϊκή Ένωση στα πλαίσια της δρά-σης 3.1 του κεφ. ΙΙΙ του προγράμματος Σωκράτης για την αξιολόγηση της ποιότητας της μη τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.
- γ. Η αναζήτηση πόρων από τους προϋπολογισμούς του ΥΠΕΠΘ, του Υπ. Εσωτερικών, Δημ.Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του Υπ.Ανάπτυξης.

#### 7.- Αναμενόμενα αποτελέσματα

Η εφαρμογή του συστήματος της ΑΕΕ αναμένεται να έχει αποτελέσματα τα οποία θα βοηθήσουν:

- α.-Στην ορθολογική διαχείριση της κατανομής των ανθρώπινων και οικονομικών πόρων, με γνώμονα την κοινωνική ισότητα και την εξασφάλιση της υψηλής ποιότητας της παιδείας για κάθε πολίτη.
- β.-Στον εντοπισμό των προβληματικών περιοχών ή σχολικών μονάδων, ώστε να στραφούν οικονομικοί/ανθρώπινοι πόροι και τεχνογνωσία στη βελτίωση της ποιότητας του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου και της αποτελεσματικότητας του σχολείου.
- γ.-Στην ανάπτυξη της αυτογνωσίας των εκπαιδευτικών και στον επανα-προσανατολισμό των ενεργειών που αφορούν τη βελτίωση του επιστημονικού επιπέδου τους και στη βελτίωση της διδακτικής πράξης.
- δ.-Στην ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των γονέων και των τοπικών φορέων σε σχέση με την ποιότητα του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου, τη διαχείριση των οικονομικών πόρων και τις δυνατότητες/προοπτικές/ενέργειες για τη βελτίωσή τους, και, κατά συνέπεια, στη δυνατότητα ελέγχου της εκπαιδευτικής διαδικασίας από την κοινωνία των πολιτών.
- ε.-Στον κριτικό εξορθολογισμό του εκπαιδευτικού σχεδιασμού κατά τη χάραξη της εκπαιδευτικής πολιτικής.
- στ.-Στην ενθάρρυνση της συμμετοχικής ευθύνης των εκπαιδευτικών και στην ενδυνάμωση της σχολικής μονάδας, προκειμένου να δράσει ως πυρήνας ενός αποκεντρωμένου και αυτοδιοικούμενου συστήματος εκπαίδευσης.



## ΠΙΝΑΚΑΣ

| ΕΠΙΠΕΔΑ      | ΦΟΡΕΙΣ                                                                                   | ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ                                                                                                                                                        | ΤΡΟΠΟΙ/ΕΙΔΗ<br>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ                                                                                                  | ΜΟΡΦΕΣ/ΜΕΣΑ<br>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ            |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| ΕΘΝΙΚΟ       | Ε.Φ. Α.Ε.Ε.<br>(Εθν.Φορέας<br>Αξιολ.Εκπαιδ.<br>Εργου)<br>ΠΙ /ΑΕΙ/ΤΕΙ<br>ΔΙΠΕΕ/ΕΣΥΕ, κ.ά. | Συντονισμός:<br>λειτουργία<br>αποτέλεσμα<br>ποιότητα<br>Σχεδιασμός<br>Βελτίωση<br>Μεταρρύθμιση                                                                     | Εκθέσεις:<br>α)ετήσιες_με βάση<br>το<br>πρόγραμμα αξιολογ.<br>β)τακτικές/<br>έκτακτες, με<br>ανάθεση σε<br>επιστημον.φορείς | Κριτήρια<br>Δείκτες<br>Ερωτηματολόγια |
| ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ | Π.Φ. ΑΕΕ, με έδρα<br>τα ΜΟΚΕΣΣΕ<br>ΑΕΙ/ΤΕΙ/ΠΕΚ                                           | Συντονισμός των<br>παραγόντων<br>Βελτίωση για<br>λειτουργία<br>αποτέλεσμα<br>ποιότητα                                                                              | Εκθέσεις<br>Εξωτερ.αξιολόγηση<br>(σύνθεση των ΑΕΕ<br>στην περιφέρεια)                                                       | Κριτήρια<br>Δείκτες<br>Ερωτηματολόγια |
| ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ   | Σχολικός Σύμβουλος<br>Προϊστάμ.Γραφείου<br>Ν.Φ. ΑΕΕ                                      | Αξιολ.παραγόντων:<br>διαχείριση πόρων<br>ανατροφοδότηση<br>εφαρμογή καινοτο-<br>μιών<br>βελτίωση συνθη-<br>κών                                                     | Εκθέσεις<br>Εξωτερ.αξιολόγηση<br>(σύνθεση των ΑΕΕ<br>του νομού)                                                             | Κριτήρια<br>Δείκτες<br>Ερωτηματολόγια |
| ΤΟΠΙΚΟ       | Εκπαιδευτικός<br>Σύλλ. Διδασκόντων<br>Διευθυντής<br>Σχολ.Συμβούλιο                       | Αξιολογ.<br>Εκπαιδ.έργου:<br>εκπαιδευτικών*<br>ΑΓΠ/βιβλίων<br>δαπανών: υποδομή<br>μέσα<br>μαθητές<br>άνοιγμα σχολείου<br>στην κοινωνία<br>*όχι υπηρεσιακή<br>κρίση | Αυτοαξιολόγηση<br>Ενδοσχολ.αξιολόγηση                                                                                       | Κριτήρια<br>Δείκτες<br>Ερωτηματολόγια |



## σμού και αποκέντρωσης ασία, όταν οι όροι παγορεύονται από τις τιρωτικού κέντρου".

ΟΥ

οφίας,

το

ούτο

ται (συνή-  
παρά-) να  
πράγματα,

β γ δ + φ χ  
ε αρμονική

να περιβάλ-  
ωγικής ευ-  
άλλεται ως  
τα σχολεία.  
ρωνία (α β γ

δ + φ χ ψ ω) να μην αμφισβητείται  
παιδαγωγικά από βέβηλα χείλη  
(πόσο αντέχεται η 7η διδακτική  
ώρα!), πόσο είναι αποτελεσματική  
η δεύτερη υποχρεωτική ξένη  
γλώσσα, τι εξυπηρετεί η τόση  
αναληψία σε βάρος των παιδιών).  
Οι φιλόσοφοι ανησυχούν αν μπο-  
ρεί να διασωθεί το δικαίωμα των  
νέων για **Ελευθερία Συνείδησης**  
ύστερα από αυτό τον κατακλυσμό  
υποχρεώσεων χωρίς ορατούς φά-  
ρους ελπίδας για καταξίωση και  
σταδιοδρομία. Αλλά τους φιλοσό-  
φους ποιος τους ακούει; άλλωστε,  
οι ίδιοι συνήθως δεν εκφράζονται  
με σαφήνεια, θεωρούνται  
"τρομπέτες που δεν ακούνε τον  
ήχο τους".  
Για να αμβλύνει την εικόνα της  
σύγχυσης (με τον τρόπο που την

προσλαμβάνει) η πολιτική ηγεσία  
ρίχνει το σύνθημα:  
**αποκέντρωση**. Αλλά φοβάται ότι  
συγχέει ή φαίνεται να συγχέει δυο  
απόλυτα διακριτές διαδικασίες:

α. Τη διαμόρφωση **τελικών σκο-  
πών** της εκπαίδευσης μέσα στους  
τροχούς της Ανάγκης, στα κέντρα  
ζωής και δράσης και τα κέντρα  
αποφάσεων.

β. Τη φροντίδα για το σχολείο,  
την παιδαγωγική ευαισθησία, την  
επιλογή μεθόδων (κάποτε και μέ-  
σων διδασκαλίας), που μπορούν  
πράγματι να αναπτυχθούν μέσα  
στο θερμοκήπιο της σχολικής μο-  
νάδας και της περιβάλλουσας κοι-  
νωνίας, όπου εδρεύει και η Ανάγκη.  
Αν η πολιτική ηγεσία θέλει να απο-  
φύγει τη σύγχυση, μπορεί να βρει  
τη γραμμή οριοθέτησης ανάμεσα  
στο **συγκεντρωτισμό** και την  
**αποκέντρωση**· αν εμμένει σε ιδε-  
ολογήματα, θα αυξήσει τη σύγ-  
χυση, την αυτοσύγχυση. Θα φανεί  
στο τέλος ότι οργανώνει κομωτή-  
ριο για φαλακρό κεφάλι.

**Ο**ταν η σταδιοδρομία των νέων απαιτεί και προϋποθέτει ορισμένα εφόδια, προσόντα (φ,χ,ψ,ω), τότε όλοι οι συντελεστές Εκπαίδευσης νιώθουν ανάγκη και υποχρέωση να προετοιμάζουν τους νέους με εφόδια, προσόντα φ, χ, ψ, ω. Ειδικότερα:

- Οι γονείς εύχονται, συμβουλεύουν και πληρώνουν ό,τι μπορούν για να εξασφαλίσουν στα παιδιά τους τα εφόδια, προσόντα φ, χ, ψ, ω.
- Οι δάσκαλοι όλων των βαθμίδων συμβουλεύουν και διδάσκουν τα αντικείμενα φ, χ, ψ, ω.
- Οι συντάκτες αναλυτικών προγραμμάτων και οι συγγραφείς βιβλίων καταγράφουν ως σοφία τα εφόδια - προσόντα φ, χ, ψ, ω.
- Οι ειδικοί για τον Σχολικό - Επαγγελματικό Προσανατολισμό συμβουλεύουν τους νέους τι τους αρμόζει ή πόσο και πώς μπορούν να πορευτούν προς τα στοιχεία φ, χ, ψ, ω.
- Οι ιερείς, οι ιεροκήρυκες, οι φίλοι, οι αστυνομικοί συμβουλεύουν

## Ποια είναι τα όρια συγκεντρώνοντας στην εκπαιδευτική σταδιοδρομία των νέων "ανάγκες" του πιο "συγ-

τους νέους να βαδίζουν το δρόμο της σύνεσης: προς φ, χ, ψ, ω.

Οι οργανωμένες κοινωνίες, με την επικουρία των παιδαγωγών, εγγράφουν (πριν από τα φ, χ, ψ, ω) μερικά άλλα εφόδια - προσόντα, που συγκροτούν τον **άνθρωπο**, τον πολίτη της εθνικής ή της υπερεθνικής / διεθνούς κοινωνίας.

Κάνουν λόγο για **αξίες** της ζωής, της κοινωνίας, για σεβασμό της παράδοσης, για προστασία του περιβάλλοντος, για κατανόηση των λαών, για διαπολιτισμική / πολυπολιτισμική Εκπαίδευση και διαμορφώνουν επίσης ένα προσήμιό Εκπαίδευσης με στοιχεία α, β, γ, δ. Και πάλι όλες οι σειρήνες μεταδίδουν και αυτή τη μελωδία: α, β, γ, δ συν ή πριν ή ταυτόχρονα με τη μελωδία φ, χ, ψ, ω.

Το  
**Φ.Κ. Ε**  
διδάκτορα φ  
συμβού  
Παιδαγ. Ι

Οι παιδαγωγοί κ  
θως χωρίς την πρ  
μεθοδεύσουν έτ  
ώστε:  
α. Οι δυο μελωδ  
ψ ω) να συνάπτ  
ζεύξη.  
β. Η ενιαία "αρμ  
λεται το ένδυμα  
αισθησίας και  
καθημερινή μουσ  
γ. Η όλη μουσική

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Χ.Κ.

Πράξη 18/1996

Σήμερα, 18-11-1996, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ., το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή), με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, οι Αναπληρωτές Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Λεων. Αδαμόπουλος και Αν. Μαυροματάκος, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Παπαδόπουλος, Νικ. Πετρόπουλος, Δημ. Καραγεώργος και Αθ. Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Παρασκευή Μάρκου, καθηγήτρια ΠΕ<sub>2</sub>, αποσπασμένη στο Π.Ι.

Ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου κ. Γ. Καραγιάννη έλαβε μέρος και ο κ. Γ. Βούτσινος, Σύμβουλος του Π.Ι.

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, επειδή παρευρίσκοντο σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση, οι Αντιπρόεδροι κκ. Χρ. Τσολάκης, Ευαγ. Βαρνάβα-Σκούρα, Γ. Μαυρογεώργος, Δημ. Βεργίδης, Ιωσ. Σολομών και ο Σύμβουλος κ. Φ. Βώρος.

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

Θέμα 1ο: Απόσπαση του κ. Βούτσινου Γ., Συμβούλου του Π.Ι. στο Γραφείο του κ. Σουφλιά.

Εισηγητής κ. Γ. Καραγιάννης.

Θέμα 2ο: Μερική απόσπαση της Ειδικής Παρέδρου του Π.Ι. κ. Αρετής Καραθανάση-Κατσαούνου στο Τμήμα Φ.Π.Ψ. του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Εισηγητής κ. Γ. Καραγιάννης.

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Θέμα 1ο: Απόσπαση του κ. Βούτσινου Γ., Συμβούλου του Π.Ι. στο Γραφείο του κ. Σουφλιά.

Εισηγητής κ. Γ. Καραγιάννης.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης εισάγει προς συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέει ότι με το αρ. Δ.Ι.Δ.Κ./Φ.44.1/24069/4-11-96 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ζητείται η απόσπαση του κ. Γ. Βούτσινου, Συμβούλου ειδικότητας Γεωπόνου, στο πολιτικό Γραφείο του Βουλευτή Ν. Λαρίσης κ. Γ. Σουφλιά, προκειμένου να αναλάβει τη διεύθυνσή του.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος δίνει το λόγο στον κ. Αν. Μαυροματάκο, ο οποίος, μεταφέροντας τις απόψεις του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Τεχνικής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, προτείνει, παρότι θεωρεί σημαντική τη συμβολή του κ. Βούτσινου στο παραπάνω Τμήμα, να αποσπαστεί ο κ. Γ. Βούτσινος στο Γραφείο του κ. Σουφλιά.

Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών και ο κ. Βούτσινος, παίρνοντας το λόγο εξηγεί ότι, ως παλιός συνεργάτης και φίλος του κ. Γ. Σουφλιά, του ζητήθηκε να αναλάβει, για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, τη διεύθυνση του πολιτικού του γραφείου ενόψει της οργάνωσης του Συνεδρίου του Κόμματος της Ν.Δ.

Ο κ. Βούτσινος επισημαίνει ακόμα ότι, και στην περίπτωση που θα αποσπαστεί, θα είναι σε τακτική επαφή και συνεργασία με το π.ι. στα θέματα της ειδικότητάς του και θα εξακολουθεί να έχει την πλήρη επίβλεψη των ερευνητικών προγραμμάτων των οποίων έχει την ευθύνη.

Ο κ. Δ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

Ο κ. Βούτσινος θα προσφέρει στην εκπαίδευση από όποιο "πόστο" και να του δοθεί, γιατί είναι το σπίτι του. Θα ήθελα μόνο να παρακαλέσω τον κ. Βούτσιο να μην αφήσει το Τμήμα και τον Τομέα του γιατί έχουμε σοβαρό πρόβλημα έλλειψης στελεχών.

Δεν θα παραλείψω όμως να πω ότι ο κ. Σουφλιάς, στο γραφείο του οποίου στέλνουμε με την έγκρισή μας τον κ. Βούτσιο μας μείωσε οικονομικά τα μέγιστα. Ελπίζω αυτό να το αναγνωρίσει και να επανορθώσει.

Εύχομαι καλή δύναμη στον κ. Βούτσιο και στη νέα του θέση.

Κατόπιν ο κ. Πετρόπουλος τοποθετείται επί του θέματος:

Στο θέμα υπό συζήτηση θα διαφοροποιηθώ μερικώς από τους συναδέλφους μου. Διατηρώ κάποιες επιφυλάξεις επειδή η απόσπασση αφορά τοποθέτηση σε κομματική ή πολιτική θέση και με αντικείμενο τις προσυνεδριακές διεργασίες. Αναρωτιέμαι αν είναι νομότυπο και αν υπάρχει προηγούμενο. Αν είναι νομότυπο, όπως μας διαβεβαιώνουν οι συνάδελφοι και εφόσον ο συνάδελφος κ. Βούτσινος θα είναι στη διάθεση των Τμημάτων όταν τον χρειαζόμαστε, δεν θα είχα αντίρρηση για την απόσπασή του κ. Βούτσινου στο πολιτικό γραφείο του κ. Σουφλιά.

Μετά τη συζήτηση, το Συντονιστικό Συμβούλιο

**ομόφωνα αποφαινεται:**

προτείνει την απόσπασή του κ. Γ. Βούτσινου στο Πολιτικό Γραφείο του Βουλευτή της Ν.Δ. κ. Γ. Σουφλιά για τέσσερις ημέρες την εβδομάδα.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 1ου θέματος του Συντονιστικού Συμβουλίου.

**Θέμα 2ο:** Μερική απόσπασή της Ειδικής Παρέδρου του Π.Ι. κ. Αρετής Καραθανάση-Κατσαούνου στο Τμήμα Φ.Π.Ψ. του Πανεπιστημίου Αθηνών.  
Εισηγητής ο κ. Γ. Καραγιάννης.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γ. Καραγιάννης εισάγει προς συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέει ότι η Ειδική Πάρεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ. Αρετή Καραθανάση-Κατσαούνου, η οποία με το αριθ. 16/96 πρακτικό του Συντονιστικού Συμβουλίου, διατέθηκε, για το σχολ. έτος 1996-97, στο Τμήμα

Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ζητάει με αίτησή της τη μερική απόσπαση (μία ημέρα την εβδομάδα) στον Τομέα Ψυχολογίας του Τμήματος Φ.Π.Ψ. της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Υπέρ αυτού συνηγορεί με το αριθ. 332/24-10-1996 έγγραφό του το Τμήμα Φιλοσοφίας-Παιδαγωγικής-Ψυχολογίας (Φ.Π.Ψ.) της Φιλοσοφικής Σχολής του Παν/μίου Αθηνών.

Κατόπιν τούτου ο κ. Καραγιάννης προτείνει στα μέλη να γίνει δεκτή η αίτησή της.

Ακολουθεί συζήτηση και το Συντονιστικό Συμβούλιο

**ομόφωνα αποφαινεται:**

προτείνει, για το ακαδημαϊκό έτος 1996-97, τη μερική απόσπαση της Ειδικής Παρέδρου του Π.Ι. κ. Αρετής Καραθανάση-Κατσαούνου για μία ημέρα την εβδομάδα (Πέμπτη) στο Τμήμα Φιλοσοφίας-Παιδαγωγικής-Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος και έληξε η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

**Αγία Παρασκευή, 18-11-1996**

Η Γραμματέας



Παρασκευή Μάρκου  
Φιλολόγος Δ.Ε.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι.



Γιώργος Καραγιάννης  
Καθηγητής Ε.Μ.Π.